

সুজাতন
সুজাতন

বিভিন্ন বিহারী-শুভ



বিদ্যাসুখী ● ৮-সি, ট্যাংগার লেন, কলিকাতা-নয়

দ্বিতীয় সংস্করণ :

১লা চৈত্র, ১৩৫৯

জ্যাকট ও নামপত্র : শ্রীমলয়শংকর দাশগুপ্ত

প্রকাশক :

শ্রীঅধীরচন্দ্র পাল

বিভাভারতী

৮-সি, টায়ামার লেন

কলিকাতা-৯

মুদ্রাকর :

শ্রীঅবনীকুমার দাস

লক্ষ্মীশ্রী মুদ্রণ-শিল্প

৪৫, আমহাস্ট-স্ট্রীট

কলিকাতা-৯

দ্বিতীয় সংস্করণ সম্পর্কে প্রকাশকের নিবেদন

‘পুরাতন প্রসঙ্গ’-এর ‘বিভাভারতী সংস্করণ’ বাহির হইবার পর বিদগ্ধ পণ্ডিত-সমাজের সপ্রশংস দৃষ্টি আকর্ষণ করে। তাহাদেব কারোর কারোর পরামর্শ মত কৌং (Comte)-এর ধ্রুবদর্শন (Positivism) সম্পর্কে লেখকেব সহিত আচার্য কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্যের পূর্ণাঙ্গ আলোচনা এই সংস্করণে যুক্ত করা হইল। এই আলোচনা ইতিপূর্বে ‘আর্যাবর্ত’ মাসিক পত্রিকার বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ, শ্রাবণ ও ভাদ্র ১৩১৯ এবং আষাঢ় ১৩২০ সংখ্যায় ক্রমান্বয়ে প্রকাশিত হইয়াছিল।

এই সংস্করণে ‘সংশোধন ও সংযোজন’ অধ্যায়ে আরো অনেক তথ্য ও টীকা সংযোজিত হইয়াছে। এই অবসরে আমলা সম্পাদক শ্রীবিশ্ব মুখোপাধ্যায়ের নিকট আমাদের কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছি। সম্পাদনাব ব্যাপাবে সাহায্য করার জন্য শ্রীমতী দীপাবিতা গুপ্ত ও অধ্যাপিকা শ্রীমতী গীতা গুপ্ত (সাহিত্যভারতী)-কে আমাদের আন্তরিক ধন্যবাদ জানাই।

চৌদ্দ পৃষ্ঠার সম্মুখস্থ গ্রুপ ফটোর ‘অজ্ঞাত’ ব্যক্তির সনাক্তকরণ কবা সম্ভবপর, হইয়াছে। ইনি বিভাসাগবের দৌহিত্র ঔষ্মরেশচন্দ্র সমাজপতি (১৮৭০-১৯২০)। এই সনাক্তকরণ ব্যাপারে শ্রীপূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায় (বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ), শ্রীকালীচরণ ঘোষ ও শ্রীবীরেন্দ্রকৃষ্ণ ভদ্র সম্পাদককে সাহায্য করিয়াছেন। এইজন্য তাঁহারাও সম্পাদক ও আমাদের ধন্যবাদার্থ।

কলিকাতা।

প্রকাশক

সম্পাদকের নিবেদন

উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভিককালে মন্দেশে যে সকল বিদ্বজ্জন ও কৃত্তী সাহিত্য-সাধক জন্মগ্রহণ করেছিলেন, অধ্যাপক বিপিনবিহারী গুপ্ত ছিলেন তাঁদেরই অন্ততম উল্লেখযোগ্য পুরুষ। জীবনধারণের আবশ্যকতায় এবং উচ্চশিক্ষা প্রচারের প্রেরণায় অল্পপ্রাপিত হয়ে শিক্ষকতাকে ত্রুত হিসাবে তিনি গ্রহণ করলেও, সর্বোপরি বাংলা-সাহিত্যের শ্রীবৃদ্ধিসাধনে তিনি তাঁর সৃষ্ট সাহিত্যের মধ্যে যে অমূল্যসম্পদ ও নিষ্ঠার নিদর্শন রেখে গিয়েছেন, তা আজও বিদ্বৎসমাজ প্রকার সন্ধে স্মরণ করে থাকেন। অধিক সংখ্যক গ্রন্থ তিনি রচনা করেন নি সত্য, কিন্তু ‘পুৰাতন প্রসঙ্গ’ ও ‘বিচিত্র প্রসঙ্গ’ নামক যে দু’খানি গ্রন্থ রচনা কবে গিয়েছেন তা অবিসংবাদী ভাবে অনন্তসাধারণ। এই গ্রন্থদ্বয়ের মধ্যে ‘পুৰাতন প্রসঙ্গ’-তে ইতিহাসাশ্রিত সমাজ-জীবনের যে নিখুঁত সৰ্বাঙ্গীণ চিত্রপ্রতিকলিত হয়েছে এবং অপরখানির মধ্যে তাঁর চিন্তাশীলতা ও বিজ্ঞতার যে গভীরতা বিদ্যুত হয়েছে, তা অতুলনীয় সাহিত্যকীর্তির পরিচায়ক।

এই ‘পুৰাতন প্রসঙ্গ’ গ্রন্থের প্রথম পর্ধ্য প্রকাশিত হলে (১৩২০), তার পরিচয় সম্পর্কে ত্রিপঞ্চাশৎ বৎসর পূর্বে যা বিজ্ঞাপিত হয়েছিল, আজ স্মদীর্ঘকাল পরে, বর্তমান নূতন পরিবর্তিত ও পরিমার্জিত সংস্করণের পাঠকগণের অবগতির জন্য এখানে প্রথমেই তা উদ্ধৃত করে দেওয়া হ’ল :

“‘আর্যাবর্তে’ (হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ সম্পাদিত মাসিক পত্রিকা ; প্রথম প্রকাশকাল ১৩১৭) যাহা ধারাবাহিক ভাবে বাহির হইয়াছিল, যাহা পাঠ করিবার জন্য সকলে প্রতিমাসে উদগ্রীব হইয়া থাকিতেন, যাহা চিন্তাকর্ষিণী শক্তিতে উপন্যাসকেও পরাজিত করিয়াছে, যাহার প্রশংসায় সাময়িক পত্রসমূহের স্তম্ভ প্রতিমাসে পূর্ণ থাকিত—সেই একাধারে সাহিত্য, সমাজ, ধর্ম ও দর্শনের তথ্য ও তত্ত্বপূর্ণ ‘পুৰাতন প্রসঙ্গ’ বা আচার্য কৃষ্ণকমলের পূর্বস্মৃতি, অনেক পরিবর্তিত ও বহুল পরিবর্তিত হইয়া প্রকাশিত হইল।

“পুৰাতন প্রসঙ্গ কি ?

“যে যুগ অতীত হইয়া গিয়াছে, যে যুগে ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর সাহিত্য ও সমাজ-সেবায় জীবন উৎসর্গ করিয়াছিলেন, আর তারানাথ তর্কবাচস্পতি স্বয়ং অগাধ পাণ্ডিত্য

লইয়া তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বিতায় অবতীর্ণ হইয়াছিলেন, যে যুগে গুপ্তকবি ও দাশরথি রায়ের প্রভাবাবসানের সঙ্গে সঙ্গে বঙ্কিম প্রমুখ সাহিত্যরথিগণ বাঙ্গালা ভাষাকে অপূর্ণ শ্রীবৃদ্ধিশালিনী করিয়া তোলেন, যে যুগে বাঙ্গালা রঙ্গমঞ্চের সূচনা প্রতিষ্ঠা হয়, যে যুগে দ্বারকানাথ মিত্র প্রমুখ মনীষীগণের জ্ঞানগরিমায় উজ্জ্বল, যে যুগে রামগোপাল ঘোষ ও কেশবচন্দ্র সেন বক্তৃতার মন্দাকিনীতে স্বদেশ ও ধর্মের তরঙ্গী ভাঙ্গাইয়াছিলেন, যে যুগে ভাবের ও ধর্মের, জ্ঞানের ও চিন্তার আকস্মিক বজ্রাঘ প্রাপ্ত হইয়াছিল, যে যুগের ইতিহাস এখনও লিখিত হয় নাই, ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’ সেই স্মরণীয় যুগের প্রসঙ্গ, এবং তাহা সেই যুগেরই একজন মনীষী কর্তৃক কথিত হইয়াছে।

“এই সকল প্রসঙ্গের বক্তা কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য মহাশয় ইংরাজী ১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দ হইতে বিজ্ঞানাগরের সহিত পরিচিত, ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রথম প্রবেশিকা পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া পরে বি. এ. পাশ করিয়া ১৮৬২ হইতে ১৮৭২ সাল পর্যন্ত প্রেসিডেন্সী কলেজের অধ্যাপকতা করেন। ‘বঙ্গদর্শন’-এর বহু পূর্বে ইনি বাঙ্গালা মাসিক পত্রিকায় লিখিতেন, বঙ্কিমচন্দ্রের উপস্থানের পূর্বে ইনিই ‘হরাকাজ্জের বুধা ভ্রমণ’ নামক গ্রন্থে সেই ধরণের লেখার প্রবর্তয়িতা—শ্রীযুক্ত অক্ষয়চন্দ্র সরকার এইরূপ বলেন। সার গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, ডাঃ রাসবিহারী ঘোষ, সারদাচরণ মিত্র, রমেশচন্দ্র দত্ত, কবি নবীনচন্দ্র সেন প্রভৃতি অনেক বিখ্যাত বাঙ্গালী এক সময়ে ইহার ছাত্র ছিলেন। পরে ইনি হাইকোর্টে ওকালতি, Tagore Law Lecturer হয়েন। ইনি ‘হিতবাদী’ পত্রিকার প্রথম সম্পাদক ছিলেন। শেষে রিপন কলেজের প্রিন্সিপাল হইয়া অনেক বৎসর পরে অবসর গ্রহণ করেন।

“সেই অতীত যুগের একটি সুস্পষ্ট চিত্র ত’ ইহাতে পাইবেনই, তদ্ব্যতীত বিজ্ঞানাগর, বঙ্কিমচন্দ্র, মাইকেল, হেমচন্দ্র, বিহারীলাল চক্রবর্তী, দ্বারকানাথ মিত্র, দ্বারকানাথ বিজ্ঞানভূষণ, কালীপ্রসন্ন সিংহ, তারানাথ তর্কবাচস্পতি, মদনমোহন তর্কালঙ্কার, অক্ষয়কুমার দত্ত, কেশবচন্দ্র সেন প্রভৃতি মহাত্মাগণের সম্বন্ধে এমন অনেক কথা ইহাতে আছে, যাহা তাঁহাদের কোন জীবনচরিতে এ পর্যন্ত বাহির হয় নাই। ইহাতে আরও আছে অগস্ত্য কোথ, জন স্টুয়ার্ট মিল প্রভৃতি পশ্চাত্য মনীষীগণের এবং তাঁহাদের প্রচারিত ধর্ম ও দর্শনের মনোমত আলোচনা। এরূপ পুস্তক বাংলা ভাষায় আর নাই। পরিশিষ্টে হেমচন্দ্রের নবাবিহৃত হাস্যরসোজ্জ্বল কোতুক-নাটিকা ‘নাকে খৎ’ সন্নিবেশিত হইয়াছে।”

‘পুরাতন প্রসঙ্গ’ সম্বন্ধে এই উদ্ভৃতি বা বিজ্ঞাপিত অংশ ইদানীন্তনকালের রচনা-পরিপাট্য বা বিজ্ঞাপন-কৌশলের সঙ্গে সামঞ্জস্যহীন হলেও, উপযুক্ত-রচনাটির সাহায্যে প্রকাশক গ্রন্থখানির পরিচয় যথাসম্ভব বিস্তৃতভাবেই প্রকাশ করার যে চেষ্টা করেছেন তাতে আর ভুল নেই, এবং প্রসঙ্গত বর্তমান সংস্করণের সম্পাদকের দায়িত্বও এতদ্বারা কিছুটা লাঘব করেছেন। এই বিজ্ঞপ্তির ফলে অত্যন্ত স্বল্পকালের মধ্যে গ্রন্থখানির প্রথম পর্ধ্যায় নিঃশেষিত হয়ে যায়। তদানীন্তন সাহিত্য-সমাজে তো বটেই, এমনকি সাধারণ্যেও এই গ্রন্থ বিশেষ আলোড়ন সৃষ্টি করে এবং বহু মনীষী, খ্যাতিমান সাহিত্যিক ও সমালোচক এই রচনা সম্পর্কে ভূয়সী প্রশংসা করেন।

‘আর্থাবর্ত’ পত্রিকার সম্পাদক হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ এই স্মৃতিকথারূপ আশ্চর্যস্বন্দর রচনাগুলি প্রকাশের প্রারম্ভিক কালে, উক্ত পত্রিকায় (১ম বর্ষ, অগ্রহায়ণ, ১৩১৭) ব্যক্ত করেন যে, “বাক্সালায় ইংরেজী-শিক্ষা প্রবর্তনের ফলে দেশে যে নতুন ভাবের আবির্ভাব হইয়াছিল, কয়েকজন মনীষীর মানসক্ষেত্রে সেইভাব পরিস্ফুট ও পূর্ণাঙ্গ হইয়া বাক্সালার জাতীয়-জীবনে নবীন আদর্শ উপস্থিত করিয়াছিল। আচার্য শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য তাঁহাদিগের অন্ততম। সেই সময় বঙ্গদেশে যে সকল প্রসিদ্ধ ব্যক্তির আবির্ভাব হয়, ভট্টাচার্য মহাশয় তাঁহাদের সহযোগী। তিনি এক্ষণে কর্মক্লাস্ত জীবনের সারাহাে বিশ্রাম-ভোগ করিতেছেন। তিনি তাঁহার সমসাময়িক ব্যক্তিদিগের ঘটনাবলীর যে বিবরণ বিবৃত করিয়াছেন, অধ্যাপক শ্রীযুক্ত বিপিনবিহারী গুপ্ত মহাশয় তাহা লিপিবদ্ধ করিয়া লইয়াছেন। ইহা হইতে পাঠক তৎকালীন বঙ্গীয় শিক্ষিত সমাজের ইতিহাস জানিতে পারিবেন।”

‘পুরাতন প্রসঙ্গ’ গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হলে ‘মানসী’ পত্রিকায় অধ্যাপক ললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় লিখেছিলেন, “নতুন পুরাতন হইতেই জন্মগ্রহণ করিয়াছে, সুতরাং নতুন তাহার সম্পদ, সৌন্দর্য ও সারবত্তার জন্য পুরাতনের নিকট ঋণী। বিপিনবাবু এই ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’ সাধারণের সম্মুখে অধুনা নীরব ঋণিকল্প আচার্য শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য মহাশয়ের মুখ হইতে পঞ্চাশ বৎসরের পুরাতন ইতিহাস সংগ্রহ করিয়া প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা বঙ্গভাষা ও বাক্সালীকে অভিনব সম্পদ দান করিবে। এই প্রসঙ্গ হইতে কলিকাতার সম্রাজ্ঞ, বিদ্যোৎসাহী ও ধনীগণের এবং তৎকালীন আচার্য-ব্যবহারের বেশ একটি আনন্দোদ্দীপক ও সরস বিবরণ সংগ্রহ করিতে পারা যায়। ইহার ভিতর এমন অনেক কথা আছে, যাহা তিনি না বলিলে, বঙ্গবাসীর কোনদিন জানিবার কিছুমাত্র সম্ভাবনা ছিল না। কেবল ইহাই নয়, গ্রন্থকার

প্রসঙ্গক্রমে বিদেশের লেখকদের কথাও বলিয়াছেন ; জটিল প্রশ্নের মীমাংসাও গ্রন্থের অনেক স্থলে আছে ।...

“বহু পরিশ্রম স্বীকার করিয়া বিপিনবাবু এই যে গ্রন্থখানি প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা বাংলা সাহিত্যে নূতন পথ দেখাইয়া দিয়াছে। গ্রন্থখানি চিন্তাকর্ষক, কোথাও একঘেয়ে বলিয়া বোধ হয় না ; প্রতি অধ্যায়ে নূতন নূতন বিষয়ের অবতারণা করা হইয়াছে। ভাষা প্রাঞ্জল, কোথাও আড়ম্বর নাই, বলিবার ভঙ্গীও খুব নূতন। গ্রন্থখানি সর্বত্র সমাদৃত হইবে আশা করি।”

কবিগুরু রবীন্দ্রনাথ একটি পত্রে (১৪ই পৌষ, ১৩১৮) বিপিনবিহারী গুপ্তকে এই রচনাগুলি সম্পর্কে লিখেছিলেন, “আপনার ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’গুলি খুব ভাল লাগিয়াছে, সেগুলি প্রকাশের যোগ্য সন্দেহ নাই।.....কৃষ্ণকমল বাবু প্রবীণ পণ্ডিত, তিনি লেখেন না, এই জ্ঞাত তাঁহার মত ও স্মৃতি আপনি যেমন করিয়া আদায় করিয়াছেন তাহা না করিলে পাওয়াই যাইত না।”

অনুরূপ বহু প্রসিদ্ধ ব্যক্তি ও তৎসমসাময়িককালের বহু প্রখ্যাত পত্রিকায় আলোচ্য গ্রন্থের দুটি পর্ষায় সম্পর্কে অগণিত গুণোৎকর্ষের কথা প্রকাশিত হয়। এস্থলে সেগুলির অধিকাংশ প্রকাশ করা যে সম্ভব নয় তা সহজেই অস্বমেয়। অতঃপর এই গ্রন্থের অপরাপর বিশেষ পরিচয়ের মধ্যে, দশ বৎসরের ব্যবধানে দুটি পর্ষায়ের প্রকাশকালে, গ্রন্থকার স্বয়ং তাঁর ‘নিবেদন’-এ ব্যক্ত যা করেছিলেন এস্থলে তা উপস্থিত করছি।

প্রথম পর্ষায়ের ‘নিবেদন’-এ ছিল—

“পুণ্যপাদ শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদীর ও বন্ধুবর শ্রীযুক্ত জিতেন্দ্রলাল বন্দ্যোপাধ্যায়ের প্ররোচনায় ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’ রচিত হয়। প্রথম তিনটি সন্মর্ভের পাণ্ডুলিপি পাঠ করিয়া সুহৃদ্বর শ্রীযুক্ত খগেন্দ্রনাথ মিত্র মহাশয় নাম রাখিলেন ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’, এবং যে ‘আধাবর্ত’ পত্রিকার প্রতিষ্ঠাকালে তিনি শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ মহাশয়কে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিলেন, সেই ‘আধাবর্তে’ এগুলির ক্রমিক প্রকাশের ব্যবস্থা করিলেন। গ্রন্থের সূচনাটি ‘মানসী’ পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছিল। এখন পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইবার সময় আচার্য শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য মহাশয় স্থানে স্থানে কিছু কিছু পরিবর্তন ও নূতন কথা সন্নিবেশিত করিয়াছেন। ‘মহাভারত রচনা সভা’ ‘ভারতবর্ষ’ পত্রিকার ব্রহ্ম হইতে গৃহীত ; অত্র ব্রহ্মগুলি ‘আধাবর্তে’র।

পত্রিকায় প্রকাশকালে বাহারা অসুগ্রহ করিয়া আমার ভুল দেখাইয়া দিয়াছিলেন,

ভাষাভিগের মধ্যে আমার পূজ্যপাদ অধ্যাপক শ্রীযুক্ত ললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় বিচারায়, শ্রীযুক্ত অক্ষয়চন্দ্র সরকার ও ‘উপাসনা’ পত্রিকার সমালোচকের নাম বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য। স্বহস্তর শ্রীযুক্ত জলধর সেন ও শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ পুস্তকের প্রাক্ষর যথাসাধ্য দেখিরা দিয়াছেন। কিন্তু আমার দোষে অনেক ত্রুটি রহিয়া গেল। ত্রুটি স্বীকার করিলেই যে পাঠক-পাঠিকা লেখককে ক্ষমা করিবেন এমত কোনও কথা নাই; আমি কিন্তু নাকে খৎ দিয়া এবারকার মত বিদায় লইলাম।”

৬০, নিমতলা ঘাট স্ট্রিট

কলিকাতা

শ্রীবিপিনবিহারী গুপ্ত

৬ই শ্রাবণ, ১৩২০

পূর্বেই উল্লেখিত হয়েছে, ‘পুৰাতন প্রসঙ্গ’র দ্বিতীয় পর্ষায় প্রকাশিত হয় প্রথম পর্ষায়ের স্তদীর্ঘ দশ বৎসর পরে। রাজা হৃষীকেশ লাহাব বদান্ততায় ‘হৃষীকেশ সিরিজ’ গ্রন্থমালাঃ সপ্তম সংখ্যক গ্রন্থরূপে ইহার প্রকাশ ঘটে। এই দ্বিতীয় পর্ষায়ের ভূমিকাতেও গ্রন্থকার উল্লেখ করেন—

“পুৰাতন প্রসঙ্গ দ্বিতীয় পর্ষায় পুস্তকাকাবে প্রকাশিত হইতে কিছু বিলম্ব হইয়া গেল। এতদিন মনে করিয়াছিলাম আরও কিছু পুৰাতন কথা সংগ্রহ করিতে পারিব। নানা কারণে তাহা কার্ঘ্যে পরিণত হইল না। পবন স্নেহভাজন শ্রীমান সত্যচরণ লাহার উৎসাহে ও ভক্তাব নরেন্দ্রনাথ লাহার উত্তোণে এতদিন পবে এই পুস্তকখানি ‘হৃষীকেশ সিরিজে’ গ্রথিত হইল।”

রামকৃষ্ণপুৰ

হাওড়া

শ্রীবিপিনবিহারী গুপ্ত

২৬শে আশ্বিন, ১৩৩০

উপস্থিত এই নূতন সংস্করণে দুটি পর্ষায়ই একত্রে প্রকাশ করার আয়োজন করা হয়েছে। ‘নূচনা’ থেকে আরম্ভ করে পণ্ডিত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্যের একটি ঘটনা অবলম্বনে হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত হান্তকর নাট্য-কাব্য ‘নাকে খৎ’ পর্বন্ত ১৫২ পৃষ্ঠায় প্রথম পর্ষায় সমাপ্ত হয়েছে এবং দ্বিতীয় পর্ষায় সমাপ্ত হয়েছে ২২৮ পৃষ্ঠায়।

এতদ্ব্যতীত এই ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’র অন্ত্যস্ত মূল্যবান যে রচনাগুলি এবাবৎ বিভিন্ন পত্রিকায় বিকশিত ছিল, পুস্তকাকারে প্রকাশিত হয়নি, সেগুলিও এই পুস্তকের তৃতীয় পর্ধ্যায় সংযোজিত হয়েছে, এবং এর দ্বারা এই গ্রন্থের মর্যাদা যে অধিকতর ভাবে বৃদ্ধি পেয়েছে তা অবশ্যই সর্বজন স্বীকৃত হবে। তৃতীয় পর্ধ্যায়ের লেখাগুলি নিম্নলিখিত পত্র-পত্রিকায় ইতিপূর্বে প্রকাশিত হয়েছিল :

- ১। আর্দ্রাবর্ত (মাঘ, ১৩২০)
- ২। মানসী ও মর্মবাণী (আশ্বিন, ১৩৩৩)
- ৩। ঐ (জ্যৈষ্ঠ, ১৩৩৬)
- ৪। ঐ (আষাঢ়, ১৩৩৬)

এই গ্রন্থের বর্তমান মূল্যমান অত্র আর এক যে কারণে বৃদ্ধি পেয়েছে, তা হ’ল প্রখ্যাত সাহিত্যিক ও প্রবীণ অধ্যাপক তীক্ষ্ণদী শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত এতৎ-সংক্রান্ত ‘ভূমিকা’টি। মর্যাদায় বক্তব্যের মধ্যে ঐতিহাসিক ও সামাজিক পরিপ্রেক্ষিতে ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’র সঠিক মূল্যায়ন করা যেক্ষেত্রে সম্ভব হয়নি, অতীত ভূমিকাকার তাঁর পাণ্ডিত্যের দিগ্‌দর্শনে ও ভাষার প্রাঞ্জল বর্ণনে তা স্পষ্ট করে তুলেছেন। তাঁর কাছে আমি কৃতজ্ঞ।

এবস্ত্রকার আরও বহুজন আছেন যাদের কাছে আমি নানা ভাবে উপকৃত। ব্যক্তিগতভাবে তো বটেই, পরন্তু সংসাহিত্য সম্বন্ধে অগ্রগামীদের তরফ থেকেও সেই উপকৃতির প্রথম স্বীকৃতি দিতে হয় এই সংস্করণের প্রকাশক প্রতিষ্ঠানের কর্তৃপক্ষকে। পঞ্চাশোর্ধ্ব বৎসরের অধিক বৎসরকাল অপ্রকাশিত থাকার পর, সাধারণ্যে এই গ্রন্থের পরিচয় যখন বিশ্বস্তির অতলে, তখন এই নূতন সংস্করণ প্রকাশে উদ্‌যোগী হওয়া কম সাহসিকতার কথা নয়।

প্রকৃতপক্ষে যেকালে ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’ গ্রন্থাকারে প্রকাশলাভ করে, সেকালে অল্পরূপ আর কোন গ্রন্থের পরিচয় পাওয়া যায় না। পরবর্তীকালে অবশ্য স্মৃতিকথা-রূপ বা বিভিন্ন বিশিষ্ট ব্যক্তির জীবন-কথা অবলম্বনে কিছু সংখ্যক গ্রন্থ রচিত হয়েছে সত্য, কিন্তু যে ঊনবিংশ শতাব্দীকে অনেকে রোমান্টিসিজিমের যুগ বলে থাকেন, সেই ঊনবিংশ শতাব্দীতেই রিয়েলিজিমের চরম অভিব্যক্তি দেখিয়েছেন বিপিনবিহারী। রূপ, রস ও ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বাস্তববাস্তবো বিচরণশীল মানুষজনের চাক্ষুষ কাহিনী বর্ণিত, ব্যক্ত ও চিত্রিত হয়েছে প্রসঙ্গক্রমে তাঁর এই সাহিত্যোতিহাসের মধ্যে। এর অন্তরে মানবহৃদয়ের

সম্পাদনধরনি যেমন শ্রুত হয়েছে, তেমন দেশজ সমাজ-দর্পণে প্রতিভাত হয়েছে ঐতিহ্যের ভাষার কাহিনী। মূলতঃ এই প্রসঙ্গ পুরাতন কালের হলেও, সাহিত্যের অন্তর্নিহিত বস্তু দেশ, কাল ও জাতিকে অতিক্রম করে যে ভাবে চিরন্তন ও শাশ্বত সাহিত্যের রূপ ধারণ করে, এই অমূল্য গ্রন্থেও তা সম্ভাবিত হয়েছে। যে সকল বাঙ্গালী, সাহিত্যিক, শিল্পী ও সমাজহিতৈষী, রুচিবান, সংস্কৃতিসম্পন্ন স্থপতিত ব্যক্তি কালক্রমেতে আজ বিশ্বতির অন্তরালে গিয়ে পড়েছেন বলে মনে হয়, সে সকল পুরুষজনও এই সাহিত্য-সৃষ্টির মধ্যে মূর্ত হয়ে আছেন জীবন্তরূপ পরিগ্রহ করে—সেই কাল, সেই সংস্থান ও ঘটনার সঙ্গে যেন সাক্ষাৎ পরিচয় ঘটে, পাঠক যেন এক অনাস্বাদিতপূর্ব রসের আনন্দ লাভ করেন এই গ্রন্থ পাঠে।

মোটামুটিভাবে ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’-এ যাবৎ জ্ঞানেন সত্য তথ্য যেমন আত্মীর্ণ আছে যুক্তি-নিরপেক্ষতার সঙ্গে, তেমন তৎকালীন সমাজের এমন সব পুণ্যলোক, প্রতিষ্ঠাবান ব্যক্তিবর্গ তাঁদের চরিত্রের মাদুর্ঘ্য, কথোপকথনের বৈশিষ্ট্য ও বৈচিত্র্য নিয়ে আছেন, যা যুগপৎ আলোচ্য গ্রন্থকে শিক্ষাপ্রদ ও রোমাঞ্চকর করে তুলেছে।

বর্তমান কালের শিক্ষার্থীদের, বিশেষ করে প্রাচীন বঙ্গ সমাজের ইতিহাস সম্বন্ধে আগ্রহীল পাঠক ও গবেষকদের নিকট এ গ্রন্থের প্রয়োজন যে অপরিহার্য তা সকলেই স্বীকার করবেন। এক সময় এই গ্রন্থ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে উচ্চ পর্যায়ে পাঠ্যরূপে ধার্য হওয়ার কথাও উত্থাপিত হয়েছিল বলে বিদিত আছে।

এস্থলে পাঠকগণের অবগতির জন্য আরও একটি বিষয় উল্লেখ করা প্রয়োজন বোধ করি যে, এই গ্রন্থের পাদটীকাগুলির মধ্যে তারকা (*) চিহ্নিত নির্দেশগুলি মূল গ্রন্থের, বাকী অগ্রান্ত সংখ্যাবাচক নির্দেশগুলি বর্তমান নূতন সংস্করণের নিজস্ব।

‘পুরাতন প্রসঙ্গ’ গ্রন্থের পুনঃপ্রকাশ সম্বন্ধে সর্বাপেক্ষা যিনি আগ্রহান্বিত ছিলেন, তিনি বিশনিবাহারী গুপ্তর সহধর্মিণী মাতৃস্বরূপা স্নেহময়ী নীরবালা দেবী। অসাধারণ স্মৃতিসম্পন্ন এই মহিলার সান্নিধ্যলাভের সৌভাগ্য আমার হয়েছিল, এবং তাঁর কাছে এই গ্রন্থের হৃদীর্ষকাল অপ্রকাশজনিত বেদনার কথা শুনে আমি অভিভূত হয়েছিলুম। তাঁরই আগ্রহাতিশয্যে ও আশীর্বাদে এই গ্রন্থ আজ প্রকাশিত হ’ল বটে, কিন্তু তাঁর কাছে উপস্থিত করার আনন্দ থেকে আমরা বঞ্চিত হয়েছি। বিগত ১৪ই ভাদ্র, ১৩৭২ তিনি তাঁর স্বগৃহে ইতিমধ্যে পরলোকগমন করেছেন।

এই গ্রন্থ-প্রকাশ বিষয়ে আরও দুজনের নাম বিশেষভাবে স্মরণীয়। এদের একজন মনীষী বিপিনবিহারী গুপ্তর পৌত্রী শ্রীমতী দীপাবিত্তা গুপ্ত ও অপরজন শ্রীমান অশোক দাস। এই গ্রন্থের নব-সংস্করণ প্রকাশের জন্য কল্যাণীয়া দীপাবিত্তার অপরিণীত আত্মা ও তথ্যাদি সংগ্রহের জন্য অনলস পরিশ্রম আমাকে মুগ্ধ করেছে। পিতামহের প্রতি শ্রদ্ধার সঙ্গে, সাহিত্যের প্রতি প্রগাঢ় অহুসার ব্যতীত ঈদৃশ কার্য সম্পাদন কখনই সম্ভব ছিল না। অনুরূপ ভাবে স্নেহভাজন অশোকের কাছেও এই গ্রন্থ সম্পাদনে আমি প্রভূত পরিমাণে উপকৃত হয়েছি। তার নৈষ্টিক উত্তম আমাকে এই কার্যে যথেষ্ট উৎসাহিত ও সাহায্য করেছে। প্রকৃতপক্ষে এতদুভয়ের সহযোগিতা ব্যতিরেকে ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’-র নূতন সূত্র রূপদান সম্ভব ছিল না। প্রসঙ্গক্রমে এই গ্রন্থের নিম্নলিখন-কার্যে আন্তরিক ধৈর্য ও সহযোগিতাপূর্ণ প্রযত্নের জন্য শ্রীঅবনীকুমার দাস ও তাঁর সহযোগী শ্রীগোপালচন্দ্র বসাককেও ধন্যবাদ জ্ঞাপন করি।

নিবেদনের শেষ পর্যায়ে ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’-এর প্রথম পুরুষ স্থপতিত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য মহাশয় পুরাতন প্রসঙ্গ-কথায় নবীনদের সম্পর্কে যে মূল্যবান কয়েকটি কথা বলেছিলেন, এখানে তারই পুনরুক্তি করে আমার প্রসঙ্গ শেষ করছি। তিনি বলেছিলেন, “পুরাতনকে শ্রদ্ধা করিও, মনে বল পাইবে, আনন্দ পাইবে। তোমাদের পূর্বপুরুষেরা ইদানীন্তন বাঙ্গালীর জাতীয় জীবনের ইতিহাসে যে রেখাপাত করিয়া গিয়াছেন, তাহা তোমাদের স্পর্ধার সামগ্রী, গৌরবের জিনিস।”

শ্রীবিষ্ণু মুখোপাধ্যায়

ভূমিকা

ইংল্যান্ডের ভিক্টোরিয় যুগ এবং বাংলাদেশের ঊনবিংশ শতক নানা কারণে তুলনীয়। দুটি যুগেরই বিভিন্নমুখী কীর্তি সর্বজনস্বীকৃত। আবার এই সব কীর্তিকে লঘুভাবে দেখাবার চেষ্টাও কম হয়নি। সমকাল হাঁদের গৌরবের আসন দিয়েছিল, পরবর্তীকাল সেই আসন থেকে তাঁদের বঞ্চিত করতে চেষ্টা করেছে। এর দুটি কারণ সম্ভব; একটি সাধারণ কারণ, পূর্ববর্তী যুগের দাবী অব্যবহিত পরবর্তী যুগ প্রসন্নমনে স্বীকার কবতে চায় নি। অপর বিশেষ কারণটি শুনলে কিছু অদ্ভুতই মনে হবে। ভিক্টোরিয় যুগে অধিকাংশ কীর্তিমান পুরুষদের আয়ুষ্কালের মাত্রাতিরিক্ত দৈর্ঘ্য। ব্রাউনিং (১৮১২-৮৯), টেমিসন (১৮০২-২২), রাস্কিন (১৮১২-১৯০০), কার্ণাহিল (১৭৯৫-১৮৮১), নিউম্যান (১৮০১-২০) প্রভৃতি সকলেই দীর্ঘজীবী। আর যার নামে এই যুগের নামকরণ, সেই রানী ভিক্টোরিয়ার জীবনকাল (১৮১৯-১৯০১) এত দীর্ঘ যে, পুত্র সপ্তম এডওয়ার্ডের^১ সিংহাসন-প্রাপ্তিব সন্ধাননা প্রায় অসম্ভবের পর্দায়ে এসে ঠেকেছিল। কোন কৃতীপুরুষ দীর্ঘজীবী হলে জীবনের শেষাংশে তাঁর সম্বন্ধে একটা প্রতিক্রিয়া দেখা দিতে থাকে। যদিচ ওয়ার্ডসওয়ার্থ পূর্ববর্তী যুগের ব্যক্তি, কিন্তু তাঁর দীর্ঘজীবনের (১৭৭০-১৮৫০) শেষ ভাগ ভিক্টোরিয় কালের মধ্যে প্রবেশ করেছিল এবং সেকারণ, তাঁর জীবনের শেষেও একটা প্রতিক্রিয়া দেখা দিয়েছিল। এই বিষয়ে পূর্ববর্তী রোমান্টিক সাহিত্যের যুগ অপেক্ষাকৃত সোভাগ্যবান। সে যুগের প্রতিভাধরদের মধ্যে যারা শ্রেষ্ঠ তাঁরা স্বাভাবিক বা আকস্মিক কারণে অল্পবয়সে মারা গিয়েছেন। কীটসের পচিশ বছর, শেলীর ত্রিশ বছর, বায়রনের ছত্রিশ বছর, সেকালের মাপকাঠিতেও স্বল্পায়ু; এমনকি স্কটের বাষট্টি বছরকেও দীর্ঘ বলা যায় না। এখন এই দুই যুগ সম্বন্ধে পরবর্তীকালে ধারণার বিচার করলে দেখা যাবে যে, ঐ স্বল্পায়ুর যুগ সম্বন্ধে মাত্রষের মনে যে সহৃদয়তা সঞ্চারিত হয়েছিল, দীর্ঘায়ুদের সম্বন্ধে হয়েছে ঠিক তার বিপরীত। বিংশ শতকের প্রথম বৎসব থেকেই ভিক্টোরিয় যুগের কীর্তিকে হেয় করবার প্রচেষ্টা আরম্ভ হয়ে গিয়েছিল। এই প্রতিক্রিয়ার স্বাক্ষর স্বরূপ লিটন স্ট্র্যাচারি 'এমিনেন্ট ভিক্টোরিয়ান' গ্রন্থখানির নাম করা যায়। ভিক্টোরিয় যুগ হাঁদের 'গ্রেট' মনে করেছিল, গ্রন্থকার তাঁদের 'এমিনেন্ট'-এর চেয়ে বেশী মনে করেননি। কিন্তু ঠেকে গেলেন তিনি 'ফুইন ভিক্টোরিয়া' গ্রন্থখানি লিখতে বসে। গ্রন্থখানির প্রারম্ভে কিশোরী ভিক্টোরিয়া সম্বন্ধে তিনি অনেক লঘু পরিহাস করেছেন, কিন্তু যতই অগ্রসর হয়েছেন ততই সেই লঘু

পরিহাস শ্রদ্ধায় পরিণত হতে শুরু করেছে। অবশেষে ভিক্টোরিয়ার গভীর মহিমময় শেষ জীবন তাঁকে একেবারে অভিভূত করে ফেলেছে। ভিক্টোরিয় যুগ সম্বন্ধে প্রতিক্রিয়ার সূত্রপাত যেমন লিটন স্ট্র্যাচিতে, ভিক্টোরিয় যুগ সম্বন্ধে নূতন শ্রদ্ধাভাবেরও সূত্রপাত তেমন লিটন স্ট্র্যাচিতে। তারপর থেকে ভিক্টোরিয় যুগের কীর্তি সম্বন্ধে শ্রদ্ধার সঙ্গে বিচার করবার জোয়ার দেখা দিয়েছে ইংরেজী সাহিত্যে। এবারে বাংলা দেশের ঊনবিংশ শতক সম্বন্ধে অল্পরূপ জিন্মা-প্রতিক্রিয়ার আলোচনা করা যেতে পারে।

বিংশ শতকের প্রারম্ভে ঊনবিংশ শতক সম্বন্ধে যে প্রতিক্রিয়া দেখা দিয়েছিল তার কারণ সেকালের মনীষীদের দীর্ঘজীবন নয়, পরবর্তীকালের বিচারে সেই কালটাই যেন ছিল অত্যন্ত অহেতুক ভাবে দীর্ঘস্থায়ী। বুদ্ধ পিতার জীবনাবসানের আশায় বয়স্ক পুত্রদের যেমন নিষ্ক্রিয় ভাবে অপেক্ষা করে থাকতে হয়, পরবর্তী যুগ অনেকটা সেই রকম মানোভাবেরই মুখোঁ উনবিংশ শতকের শিয়রের কাছে অপেক্ষা করছিল। রাজনারায়ণ বসু সেকাল আর একালের মাঝখানে সীমারেখা টেনেছেন ১৮১৭ সালে যখন হিন্দু কলেজ স্থাপিত হয়েছিল। রাজনারায়ণ বসুর নির্দেশিত একালটা যে এত দীর্ঘ হবে কেউ ভাবতে পারে নি, তিনি নিজেও কি ভাবতে পেরেছিলেন! একালের সঙ্গে যার জন্ম, সেই মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর ১২০৫ সাল পর্যন্ত বেঁচেছিলেন। রাজনারায়ণ বসুরও ১৮২২-এর আগে মৃত্যু হয়নি, ইতিমধ্যে অর্থাৎ ১৮১৭-র পরে, এক শতাব্দীর কমে, দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের জীবনকালেই অনেক যুগান্তর ঘটে গিয়েছে এই বাংলা দেশে। ইয়ং বেঙ্গলের দল, রামমোহনের আত্মীয় সভার দল, দেবেন্দ্রনাথের তত্ত্বাবোধিনী সভার দল, বিজ্ঞানাগরের বিধবা বিবাহের দল, কেশব সেনের নববিধানের দল, পরমহংসদেবের শিষ্যের এবং বিবেকানন্দের সম্মাসীর দল। কারও সঙ্গে কারও বড় মিল নেই, অথচ সকলেই একটা বৃহৎ ভাব-তরঙ্গের অংশ; এই বৃহৎ ভারতবর্ষের সূত্রপাত যদি হয় ১৮১৭ সালে, তবে তার অন্তিম রেখা মোটামুটি টানা যেতে পারে ১২১৪ সালে—এই তিন বছর কম একশ বছর বাংলা দেশের মহত্তম যুগ।

সাতানব্বই বছর আগে যে বিচিত্র ও বিভিন্নমুখী সাধনার সূত্রপাত হয়েছিল, বিংশ শতকের প্রথমে এসে তার কতক সিদ্ধিতে পৌঁছল, কতক অর্ধ-পরিণত অবস্থায় থেমে গেল বা দিক পরিবর্তন করল। বিজ্ঞানাগর, মধুসূদন, বঙ্কিমচন্দ্রের সাহিত্য সাধনা রবীন্দ্রনাথের নোবেল পুরস্কার প্রাপ্তিতে জাগতিক সিদ্ধিলাভ করল। রামমোহন যে প্রাচ্য ও প্রাচ্যেয় সমন্বয়ের স্বপ্ন দেখেছিলেন, রামকৃষ্ণের সাধনায় তার পূর্ণতা প্রাপ্তি ঘটল। বিজ্ঞানাগরের কর্মযোগ এমন সার্থক সিদ্ধিলাভ করেছে বলা চলে না। কারণ শেষের দিকে বাঙালী সমাজ কর্মের চেয়ে ভাবের দিকেই বেশী ঝুঁক পড়েছিল।

বক্সিমচন্দ্রের অহুশীলন পরিকল্পনাও সাধনোচিত পরিণাম লাভ করেছে বলা চলে না; তাঁর অহুশীলন তত্ত্ব, ‘অহুশীলন সমিতি’র বেশী পৌঁছল না। মোটের উপরে বলা যায় যে, ঊনবিংশ শতাব্দীর বাঙালী ভাব-সাধনায় যেমন সিদ্ধিলাভ করেছিল, জ্ঞান বা কর্ম-সাধনায় তেমন করতে পারেনি। পরাধীন জাতির পক্ষে এ বোধ করি অনিবার্য। চেস্টারটন ভিক্টোরিয় যুগের প্রকৃতি আলোচনা উপলক্ষ্যে Victorian Compromise-এর উল্লেখ করেছেন, অল্পরূপ একটা compromise আমাদের সমাজেও ঘটেছিল। সেটা আর কিছুই নয়, ভারতীয় ভাবধারার সঙ্গে পাশ্চাত্য চিন্তাধারাকে মিলিয়ে নেবার চেষ্টা। এই প্রচেষ্টার নায়ক নবোদিত মধ্যবিত্ত সমাজ। মনে রাখতে হবে যে ইংরেজ শাসনের অন্ত্যতম সফল বাংলাদেশের একটি নতুন বিরাট ও শক্তিমান মধ্যবিত্ত সমাজের সৃষ্টি। দেবেন্দ্রনাথ ও রবীন্দ্রনাথ প্রভৃতির যত সামান্য কয়েকজন অভিধাতকে বাদ দিলে বাঙালী সমাজের ইতিহাস এই মধ্যবিত্ত সমাজের ইতিহাস। ১৯১৪-এর পর থেকে এই সমাজে অবক্ষয়ের চিহ্ন দেখা দিতে থাকে। প্রথম দিকে স্বভাবতঃই সেই চিহ্ন ক্ষীণ ছিল, কিন্তু দুটো যুদ্ধের অভিঘাতে, দেশ বিভাগে এবং পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার ফলে মধ্যবিত্তের অবক্ষয় স্থম্পষ্ট হয়ে উঠেছে। আর পঁচিশ বছর পরে দেশে যে নতুন শ্রেণীবিভাগ দেখা দেবে তার মধ্যে পূর্বতন মধ্যবিত্ত সমাজের বিশেষ কিছুই অবশিষ্ট থাকবে না। তখন হয়ত বাঙালী সমাজে নতুন মহত্ব প্রকট হয়ে উঠবে, তবে সে মহত্বের প্রকৃতি ঊনবিংশ শতকের মহত্বের থেকে স্বতন্ত্র হতে বাধ্য। আমরা এখন একটা পটপরিবর্তনের মধ্যবর্তীকালে অবস্থান করছি,—কি হবে জানি না, কি ছিল তাও ক্রমে অস্পষ্ট হয়ে আসছে। মায়া কি চেয়েছিল তা দেখে, কি চায় অহুমান করবার পদ্ধতি যদি ভুল না হয়, তবে ঊনবিংশ শতকের সামাজিক ইতিহাস বিশেষ ভাবে আলোচনার বিষয়। এই আলোচনা যত হয়, ততই মঙ্গল, ততই নতুন দিগদর্শনের সম্ভাবনা অধিক। এক সময়ে ঊনবিংশ শতাব্দীর কীর্তিকে অবহেলা করবার প্রবৃত্তি আমাদের সমাজে দেখা দিয়েছিল, সৌভাগ্যবশতঃ সে রৌঁক এখন কেটে গিয়েছে। হুশীল দে, ব্রজেন বন্দ্যোপাধ্যায়, যোগেশচন্দ্র বাগল, নির্মলকুমার বসু, বিনয় ঘোষ প্রভৃতির কল্যাণে ঊনবিংশ শতকের মহিমা ক্রমেই আমরা অবগত হচ্ছি। এ কাজের কেবল সূত্রপাত হয়েছে, এখনও অনেক কর্তব্য আছে। একটি কর্তব্য হচ্ছে, তৎকালে লিখিত বা তৎকালীন মনীষিগণের স্মৃতি অবলম্বনে পরবর্তী-কালে লিখিত গ্রন্থের পুনর্মুদ্রণ। এই রকম একখানি পুনর্মুদ্রিত গ্রন্থের ভূমিকা লিখবার ভার আমার উপর অর্পিত হওয়াতে গৌরব বোধ করছি।

স্বর্গীয় অধ্যাপক বিশিণবিহারী গুপ্ত কর্তৃক লিখিত ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’ ১৯১৩ সালে প্রথম প্রকাশিত হয়। আজ তিন্দার বৎসর পরে স্নানাহিত্যিক শ্রীবিষ্ণু মুখোপাধ্যায়ের

সম্পাদনায় ঐ গ্রন্থ পুনর্মুদ্রিত হতে চলেছে। বিশ্ববাবু ইতিপূর্বে ‘রবীন্দ্র-সাগরসঙ্গমে’ নামক সংগ্রহ গ্রন্থে রবীন্দ্র-সাহিত্য সমালোচনার সংকলন করেছেন। এসব সমালোচনা বিভিন্ন কালে বিভিন্ন পত্র-পত্রিকায় প্রকাশিত হয়ে সাধারণের পক্ষে হৃদ্যাপ্য অবস্থায় পড়েছিল, আর কিছুদিন পরে সম্পূর্ণ নষ্ট হয়ে যেত। বিশ্ববাবু সেগুলিকে সাধারণের করায়ত্ত করে দিয়ে রুতস্রতাভাজন হয়েছেন। এবার তাঁর দ্বিতীয় উত্তম ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’-র পুনঃপ্রকাশ। তিপান বছর আগে প্রকাশিত এই বই হৃদ্যাপ্য হয়ে গিয়েছিল ত’ বটেই, এমন কি জনশ্রুতি হতেও লোপ পাওয়ার মতন হয়েছিল। অথচ বইখানি ঊনবিংশ শতককে বুঝবার পক্ষে একান্ত আবশ্যক। অন্ত দেশে স্মৃতিকথা ও ডায়েরী অবলম্বনে ইতিহাসের উপরে নূতন আলোকপাত হয়ে থাকে। আমাদের দেশেও হওয়া উচিত, অন্ততঃ ঊনবিংশ শতক সম্বন্ধে; কেননা এহ সময়ের নব-শিক্ষিত বাঙালীর লিখবার দিকে বিশেষ ঝোঁক ছিল, বিস্তর চরিতকথা, স্মৃতিকথা, ভ্রমণবৃত্তান্ত তাঁরা লিখে গিয়েছেন। বাঙালীর সামাজিক ইতিহাস রচনায় এগুলি প্রধান উপাদান হওয়া উচিত। এ সময়ের শিক্ষিত লোকের অনেকের ডায়েরী লিখবার অভ্যাস ছিল, সে সব ডায়েরী সন্ধান করে সম্পাদিত ও প্রকাশিত হওয়া আবশ্যিক, এ কাজটি একেবারেই হয়ান। এদিকে ইতিহাসকদের আশা কার দৃষ্টি পড়বে। ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’ জীবনচরিত বা ডায়েরী নয়, স্মৃতিকথা মাত্র। তবে তাঁদের কাছ থেকে এই কথা আদায় করা হয়েছে, তাঁরা সকলেই বিশিষ্ট ব্যক্তি। অনেকে নিজ পরিচয়ে খ্যাত এবং তাঁদের সকলেরই জন্ম ঊনবিংশ শতকের দ্বিতীয় পাদে। কাঙেই এঁদের মন ঊনবিংশ শতকের রসে পুষ্ট। আর শুধু তাই নয়, এঁদের কয়েকজন নিজেদের সাধনায় ঊনবিংশ শতকের ধারাকে পুষ্ট করে তোলবার সৌভাগ্য অর্জন করেছেন। তাঁদের যে স্মৃতি তিপান বছর আগে পুরাতন মনে হয়েছিল আজ তা নূতন মনে হতে বাধ্য। কারণ ইতিমধ্যে পুরাতনকে আমরা ভুলে বসে আছি। আমাদের নিজের কথা বলতে পারি, এমন আগ্রহে অনেক দিন বই পড়িনি। যদিচ এই বই আমার কাছে নূতন নয়। বইখানার বিশেষ গুণ এই যে, মুখে মুখে কথিত হওয়ায় একটা অনায়াস ভাব এর মধ্যে সঞ্চারিত হয়েছে। মনে হয় যেন লেখকের সঙ্গে বসে আচার্য কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্যের কাছে বিগত দিনের কাহিনী শুনে যাচ্ছি। এ যেন ইতিহাস পড়া নয়, ইতিহাসের শ্রোতের মধ্যে দিয়ে অবোধে সম্ভরণ। কথক ও লেখক দুজনেই এই গুণের অংশ দাবী করতে পারেন।

‘পুরাতন প্রসঙ্গ’ দুই খণ্ডে বিভক্ত। গোড়ায় দুই খণ্ড আলাদাভাবে মুদ্রিত হয়েছিল, এখন সেই দুই খণ্ড এবং তৎসহ অপ্রকাশিত তৃতীয় খণ্ড একত্রে প্রকাশিত হোল। প্রথম পর্বার্থের স্মৃতিকথার কথক দুজন,—আচার্য কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য ও

মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়। কৃষ্ণকমল স্বনামে পরিচিত, মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় অপেক্ষাকৃত অপরিচিত।

দ্বিতীয় পর্যায়ে শ্বতিকথার কথক পাঁচজন ব্যক্তি। তন্মধ্যে দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও অমৃতলাল বসু সকলের পরিচিত; উমেশচন্দ্র দত্ত, ব্রহ্মমোহন মল্লিক ও রাধামাধব কর তত সুপরিচিত নন, যদিচ রাধামাধব করের ভ্রাতা ভাস্কর রাধাগোবিন্দ কর বা আর. জি. কর বিখ্যাত ব্যক্তি। তৃতীয় পর্যায়েরও কথক আচার্য কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য।

তিন পর্ধ্যায়ে মিলিয়ে যে সাতজন ব্যক্তির কাছে থেকে শ্বতিকা আদায় করা হয়েছে, তাদের মধ্যে উমেশচন্দ্র দত্তর জন্ম সবচেয়ে আগে, ১৮২৯ সালে। তার কয়েক বছর পরে ব্রহ্মমোহন মল্লিক জন্মেছেন ১৮৩২-এ। এঁদের মধ্যে সবচেয়ে পরে জন্মেছেন অমৃতলাল বসু ও রাধামাধব কর, ১৮৫৩ সালে। কৃষ্ণকমল, মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় ও দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুরের জন্ম ১৮৪০ সালে বা দুই এক বছর এদিক-ওদিকে। ১৯১১ সালে এঁরা সকলেই জীবিত ছিলেন,—কৃষ্ণকমল, অমৃতলাল ও দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর তার পরেও দীর্ঘকাল জীবিত ছিলেন। কথকদের জন্মকাল না জানলে পুরাতন প্রসঙ্গের গুরুত্ব বুঝতে পারা যাবে না। ১৮১৭ সাল থেকে ১৯১৪ সাল পর্যন্ত যে সময়টাকে বাংলাদেশে মহত্তম যুগ বলেছি, এঁরা সকলেই সেই যুগের মানুষ, অনেকে সেই যুগের অন্তেও জীবিত ছিলেন। শুধু তাই নয় কৃষ্ণকমল, অমৃতলাল ও দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর সেই যুগের চিন্তানায়কদের অগ্রতম। তাঁরা সেই যুগ দ্বাৰা প্রভাবিত আবার সেই যুগকে প্রভাবিত করছেন। অপর চারজন সেভাবে যুগকে প্রভাবিত করতে সমর্থ না হলেও, সেই যুগের ভালোয়-মন্দয় পুষ্ট। এঁদের মুখ থেকে সেই যুগের কথা জানবার বিশেষ মূল্য আছে। সেই যুগে যুবকরা কোন্ বই পড়ত, কোন্ মনীষী দার্শনিকের প্রভাব স্বীকার করত, একথা জানলে সে যুগের এক দিকের পরিচয় পাওয়া যায়। কৃষ্ণকমলের শ্বতিকা থেকে জানা যায় যে, ফরাসী দার্শনিক কোঁৎ ও ইংরেজ দার্শনিক জন স্টুয়ার্ট মিল তাঁদের মনকে আকৃষ্ট ও পুষ্ট করে তুলেছিল। সে যুগের মনীষী ছাত্রদিগের উপরে কোঁতের প্রভাবের ব্যাপকতা ও গভীরতা একালের লোককে বিনিমিত করে দেবে; সে প্রভাবের আজ আর কিছুই অবশিষ্ট নাই। কৃষ্ণকমলের মুখ থেকে বিদ্যালয়গরের এমন একটা পরিচয় পাওয়া যাবে যা অগ্রজ হর্লভ। মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়, অমৃতলাল ও রাধামাধব কর বাংলা থিয়েটারের আদিযুগ ও মধ্যযুগের কথা শুনিয়েছেন। ব্রহ্মমোহন মল্লিক পুরাতন হিন্দু কলেজের ছাত্র। উমেশচন্দ্র দত্ত হিন্দু কলেজের অধ্যাপক রিচার্ডসনের প্রত্যক্ষ ছাত্র। এঁদের দুজনের শ্বতিকা পাওয়া যাবে সেকালের হিন্দু ও কৃষ্ণনগর কলেজের পাঠ্য তালিকা, ঐ

দুই কলেজের অধ্যাপকদের অনেকের নাম ও আরও অনেক জ্ঞাতব্য বিষয় বা পরবর্তী কাল ভুলে বসে আছে। দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর নব্য বাংলা সাহিত্য ও দেশাত্মবোধের আদিযুগের মাহুষ। তাঁর স্মৃতিকথা পড়লে জানতে পারা যায় যে সেকালের ইংরেজী ভাবাপন্ন দেশাত্মবোধের সঙ্গে তাঁর মনের মিল ছিল না। তিনি সব বিষয়েই গোড়া থেকে একটু স্বতন্ত্র ধরনের। সে যুগে সকলেই ইংরেজী চিন্তার ও আচরণের ছাঁচকে মহৎ মনে করত, দ্বিজেন্দ্রনাথ তার মহত্ব কখনো স্বীকার করেন নি। এতে বুঝতে পারা যায় যে, সে যুগের চিন্তার ধারার মধ্যেই একটা অন্তর্নিহিত প্রতিবাদ ছিল। ঐ প্রতিবাদ প্রেরণা যুগিয়েছে পরবর্তী যুগের সৃষ্টিতে। যে যুগ পরবর্তী যুগের ভূমিকা রচনা করতে পারে, সে যুগ অবশ্যই মহৎ। পুরাতন প্রসঙ্গের যুগ আমি যতদূর বুঝি বাঙালীর ইতিহাসে মহত্তম যুগ।

অধ্যাপক বিপিনবিহারী গুপ্ত সেই যুগের ইতিহাস লিখে গিয়ে বাঙালীর কল্যাণ চিন্তার পথ সুগম করে দিয়েছেন আর সেই দুশ্রাপ্য গ্রন্থকে সাধারণের করায়ত্ত করে দিয়ে সুসাহিত্যিক শ্রীবিষ্ণু মুখোপাধ্যায় সেই পথের বাধা দূর করলেন। তাঁরা দুজনেই আমাদের কৃতজ্ঞতার পাত্র।

শ্রীপ্রমথনাথ বিশী

বিপিনবিহারী গুপ্তর জীবন-কথা

(১৮৭৫-১৯৩৬)

১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতায় পশ্চিম বঙ্গের এক বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ পরিবারে বিপিনবিহারী জন্মগ্রহণ করেন। তাঁর পিতামহ জয়নারায়ণ গুপ্ত ছিলেন সুপ্রসিদ্ধ ও সঙ্গতিসম্পন্ন কবিবাজ এবং পিতা কেদারনাথ গুপ্ত ছিলেন রেলওয়ে কোম্পানীর সাধারণ কর্মচারী। ২৪-গরগনা জেলার গরিফা নিবাসী নন্দকুমার রায়ের কন্যা ছিলেন তাঁর মাতা সর্বমঙ্গলা দেবী। তৎকালীন রসিক সমাজে মাতামহ নন্দকুমারের নাট্যকার হিসাবে বিশেষ খ্যাতি ছিল। ‘অভিজ্ঞান শকুন্তলা’ নাটক রচনা করে তিনি প্রভূত প্রশংসা অর্জন করেন।

সহোদরগণের মধ্যে বিপিনবিহারীই ছিলেন সর্বজ্যেষ্ঠ। তাঁর অন্ত তিন কনিষ্ঠের মধ্যে দ্বিতীয় ছিলেন বিনোদবিহারী, তৃতীয় কৃষ্ণবিহারী এবং সর্বকনিষ্ঠ বঙ্কবিহারী। তৃতীয় কৃষ্ণবিহারী অগ্রজ বিপিনবিহারীর দ্বারা শিক্ষাব্রতী ও সাহিত্যিক হিসাবেও সুপরিচিত ছিলেন। ভাগলপুর টি. এন. জুবিলী কলেজে অধ্যাপনা করার পব, পববর্তীকালে তিনি আরা কলেজের অধ্যক্ষপদে নিযুক্ত হন। তাঁর গ্রন্থসমূহের মধ্যে ‘গীতাঞ্জলি’ ভাবধারা’ ও ‘অনিন্দ্যা’ বিশেষ খ্যাতিলাভ করে।

অল্পবয়সে পিতৃবিয়োগ হওয়ায় বিপিনবিহারীকে অত্যন্ত আর্থিক অসচ্ছলতার মধ্যে বিভার্জন করতে হয়। তথাপি তাঁর অসাধারণ মেধা ও অধ্যবসায়ের জগ্ন তিনি ১৮৯৫ খ্রীষ্টাব্দে ইংরেজী-সাহিত্য ও ইতিহাসে ডবল অনার্স নিয়ে বি. এ. পরীক্ষায় সাফল্যের সঙ্গে উত্তীর্ণ হন। উক্ত সময়ের সামান্য কিছুদিন পরেই তিনি .ডপুটী-ম্যাজিস্ট্রেট পদের জগ্ন একটি প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষা দেন। কিন্তু পরীক্ষা আশারূপ না হওয়ায়, তাঁকে সাবডেপুটী পদ গ্রহণে অস্বরোধ করা হলে তিনি তা প্রত্যাখ্যান করেন।

শিক্ষকতা বা জ্ঞান-বিতরণই যেন ছিল তাঁর জীবনের নিয়মিত পথ। সে জগ্ন কর্মজীবনের সূচনাতেই তিনি বরিশাল রাজচন্দ্র কলেজিয়েট স্কুলের প্রধান শিক্ষকের পদে বৃত্ত হন। এবপর থেকেই বিভিন্ন শিক্ষা-প্রতিষ্ঠানে শিক্ষার্থীদের মধ্যে চলতে থাকে তাঁর বিজ্ঞা-দানের মহৎ ব্রত। এই দায়িত্বপূর্ণ ব্রত জীবনের শেষ পরিচ্ছেদ পর্যন্ত বিপিনবিহারী ঐকান্তিক আন্তরিকতা ও একাগ্রতারূপে পালন করে বান। মৃত্যুর অব্যবহিত পূর্বে তিনি ছিলেন কলিকাতা রিপন স্কুলের (বর্তমান নাম : সুরেন্দ্রনাথ

কলেজ) ইতিহাসের অধ্যাপক। তাঁর মৃত্যুতে উক্ত কলেজ ম্যাগাজিনে (১৯৩৬) জনৈক তৃতীয় বার্ষিক শ্রেণীর সাহিত্য-বিভাগের ছাত্র লিখেছিলেন, “তাঁহার মৃত্যুতে রিপন কলেজের ইতিহাসের ছাত্ররা একজন বিজ্ঞ ও হৃদয়ক অধ্যাপকের অধ্যাপনা হইতে বঞ্চিত হইল।.....তিনি যখন ইতিহাসের পাঠ অতি সুন্দর ইংরেজীতে একটি একটি করিয়া গল্পের মত আবৃত্তি করিয়া যাইতেন, তখন এমন ছাত্র থাকিত না, যে তাঁহার হৃদয়গ্রাহী বর্ণনা না শুনিয়া পারিত। তাঁহার বক্তৃতার গুণে অমনোযোগী ছাত্ররাও যেন পাঠে মনোযোগ না দিয়া থাকিতে পারিত না।.....তাঁহার ব্যক্তিত্ব ছিল অসাধারণ, তিনি যখন ক্লাসে কোন ছাত্রকে কিছু জিজ্ঞাসা করিতেন, তখন মনে হইত যেন তিনি সে ছাত্রের অন্তর অবধি দেখিতেছেন। তাঁহার নিকটে আসিলে অব্যাহত রুচি ছাত্রের মস্তক নত হইত আর দুর্বলচেতা ছাত্র যেন মনে বল পাইত। এইরূপ ব্যক্তিত্বের প্রভাবে আসা ছাত্রদের পরম সৌভাগ্য সন্দেহ নাই।”

১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতায় প্লেগ দেখা দিলে তিনি কৃষ্ণনগরে যান এবং তথায় উমেশচন্দ্র দত্ত (দত্তগুপ্ত) মহাশয়ের পুত্রদের গৃহশিক্ষক রূপে নিযুক্ত থাকাকালীন ইংরেজী-সাহিত্যে এম. এ. পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন (১৮৯৯)। ইংরেজী-সাহিত্যে তাঁর প্রগতি ব্যুৎপত্তি থাকা সত্ত্বেও তিনি ছিলেন ইতিহাসের অধ্যাপক, এবং সেই কারণেই সম্ভবতঃ ইতিহাসের পরিপ্রেক্ষিতেই তাঁর সমূহ সাহিত্যিকর্ম নিয়ন্ত্রিত হয়। অধ্যাপনা কার্যের ক্রমপর্যায় পর্যালোচনা করলে দেখা যায়, কলিকাতায় মেট্রোপলিটন কলেজে ইংরেজী সাহিত্যের অধ্যাপনা, বরিশাল রাজচন্দ্র কলেজ ও ব্রিষ্টলের ম্যারিটাইম কলেজের অধ্যাপনা করার পর ১৯০৬ সালে বিপিনবিহারী কলিকাতার রিপন কলেজে যোগদান করেন এবং এই কলেজেই তাঁর কর্মজীবনের অবসান হয়।

অতঃপর যথাসম্ভব সংক্ষেপে গুপ্তমহাশয়ের সাহিত্য-সৃষ্টির আলোচনায় আসা যাক। এই সাহিত্য-সৃষ্টির প্রারম্ভে পুরোধা হিসাবে যিনি তাঁকে প্রেরণা দান করেন, তিনি হলেন আচার্য্য রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী। বাংলা-সাহিত্যে নিজ্ঞান-চেতনার উদ্বোধক, গৌড়বন প্রদেয় রামেন্দ্রচন্দ্রের আগ্রহাতিশষ্যেই বিপিনবিহারী সাহিত্য-সাধনায় আকৃষ্ট ও বিভিন্ন ধরনের রচনা প্রকাশে মনোযোগী হন।

১৯১০ খ্রীষ্টাব্দে ভাগলপুর সাহিত্য সম্মেলনের বিবরণ সম্পর্কে তাঁর একটি সরস আলোচনা মূদ্রিতাকারে প্রথম প্রকাশিত হয়। তদবধি বিভিন্ন প্রসিদ্ধ মাসিক পত্রিকাগুলিতে তাঁর বিভিন্ন রচনা প্রকাশিত হতে থাকে। সুপণ্ডিত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য, বিজ্ঞেন্দ্রনাথ ঠাকুর, অমৃতলাল মিত্র, ব্রহ্মমোহন মল্লিক, রাখামাধব কর, উমেশচন্দ্র দত্ত প্রভৃতি তৎকালীন বিশিষ্ট ব্যক্তিত্বের স্বাভিন্দা আহরণ করে ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’ নামে একখানি অমূল্য গ্রন্থ রচনা করেন। এই রচনাগুলি পর্যায়ক্রমে হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ

সম্পাদিত ‘আর্থাবর্ত’ মাসিক পত্রিকায় ধারাবাহিক ভাবে প্রকাশিত হতে থাকে (অগ্রহায়ণ, ১৩১৭)।

‘বিচিত্র প্রসঙ্গ’ বিপিনবিহারীর আর একখানি পাণ্ডিত্যপূর্ণ গ্রন্থ। এই দুখানি গ্রন্থ-রচনার মূলেই ছিলেন আচার্য রামেন্দ্রসুন্দর। ‘বিচিত্র প্রসঙ্গ’র জ্ঞানগর্ভ নিবন্ধগুলি, শাস্ত্রকালের সাহিত্যকর্মের নিদর্শনভূয়িষ্ঠ। এই নিবন্ধগুলি ‘ভারতবর্ষ’, ‘মানসী ও মর্মবাণী’ প্রভৃতি পত্রিকায় প্রকাশিত হয়।

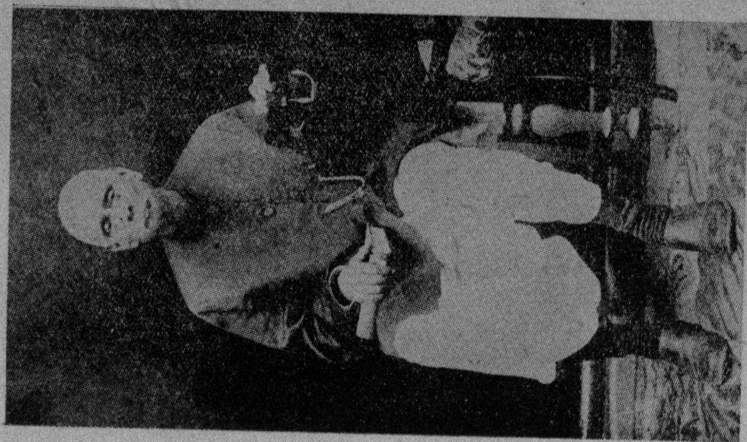
‘পুরাতন প্রসঙ্গ’ দুটি পর্ধ্যয়ে ১৩২০ ও ১৩৩০ সালে এবং ‘বিচিত্র প্রসঙ্গ’ও দুটি পর্ধ্যয়ে ১৩২১ ও ১৩৩৪ সালে পুস্তকাকারে প্রকাশলাভ করে।

‘মাসিক বহুমতী’ ও ‘ভারতবর্ষ’ নামক মাসিক পত্রিকাঘরের সঙ্গেও বিপিন-বিহারীর বিশেষ ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক ছিল। তাঁর তিরোধানে এই দুটি পত্রিকায় কি ধরনের সংবাদ পরিবেশিত হয়েছিল, পাঠকগণের সুবিধার জন্য এখানে তাঁর অংশবিশেষ উদ্ধৃত হল। চিত্রসহ ‘মাসিক বহুমতী’তে প্রকাশিত হয়, ‘মাসিক বহুমতী’র প্রকাশ-সূচনার আশু সর্বদা তাঁহার পরামর্শ ও সাহচর্যলাভে উপকৃত হইয়াছি। বিশ্বের রাজনৈতিক প্রহেলিকাকে সরস মনোজ্ঞ করিয়া তিনি যে কয়টি প্রবন্ধ ‘মাসিক বহুমতী’তে লিখিয়াছিলেন, তাহা তাঁহার প্রতিভার শ্রেষ্ঠ পরিচায়ক। এক সময়ে তাঁহাকে ‘মাসিক বহুমতী’র সম্পাদক করিবার প্রস্তাবও হইয়াছিল। বিপিনবাবু স্বরসিক, উদার, বন্ধুবৎসল, সৌম্যপ্রকৃতির লোক ছিলেন।” (মাসিক বহুমতী, ১৪শ বর্ষ, ফাল্গুন, ১৩৪২)।

‘ভারতবর্ষ’ পত্রিকায় প্রকাশিত হয়, “আমাদের পরম হিতৈষী বন্ধু, ভারতবর্ষের কৃতী লেখক বিপিনবিহারী গুপ্ত মহাশয়ের পরলোকগমন সংবাদে আমরা মর্মান্বিত হইলাম।……‘ভারতবর্ষের’ সূচনা হইতে বহু বৎসর পর্যন্ত তাঁহার ‘বিচিত্র প্রসঙ্গ’, ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’ প্রভৃতি পুস্তকের অধিকাংশ প্রবন্ধই ‘ভারতবর্ষে’ প্রকাশিত হইয়াছিল। আমাদের ‘সাময়িকী’র তিনিই প্রবর্তক। কয়েক বৎসর যথানিয়মে তিনি ‘সাময়িকী’ লিখিয়াছেন।” (ভারতবর্ষ, ২৩শ বর্ষ, ফাল্গুন, ১৩৪২)।

শিক্ষাত্রতী, সাহিত্যসেবক মনীষী বিপিনবিহারী গুপ্তর তিরোভাব ঘটে ১৩৪২ সালের ১২শে মাঘ, তাঁর রামকৃষ্ণপুরের (হাওড়া) বসতবাটাতে মাত্র ৬১ বৎসর বয়সে। মৃত্যুকালে তিনি স্ত্রী, দুই পুত্র শ্রীনির্ঘলকুমার গুপ্ত ও শ্রীবিমলকুমার গুপ্ত, এবং তিন কন্যা শ্রীমতী সরসু দেবী, শ্রীমতী বিমলা দেবী ও শ্রীমতী মলিনা দেবীকে রাখিয়া যান।

ব্রহ্মমোহন মল্লিক



উমেশচন্দ্র দত্ত





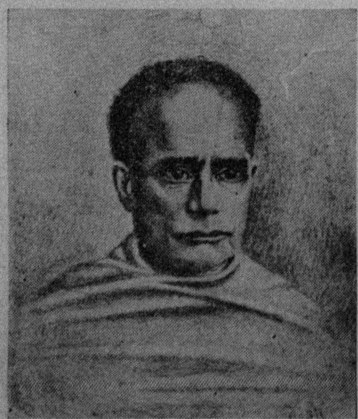
ব্রাহ্মাধিব কর



অমৃতলাল বসু



দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর



বিদ্যাসাগর



ডেভিড হেয়ার

সূচীপত্র

সম্পাদকের নিবেদন—শ্রীবিষ্ণু মুখোপাধ্যায়	এক-আট
ভূমিকা—শ্রীপ্রমথনাথ বিদ্যায়	নয়-চৌদ্দ
বিপিনবিহারী গুপ্তর জীবন-কথা	পনের-সতেরো
প্রথম পর্ষায়	১-১৫২
সূচনা	১-১০
আচার্য কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্যের স্মৃতিকথা (প্রথম স্তবক)	১১-৮৪
মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের স্মৃতিকথা	৮৫-৯৩
আচার্য কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্যের স্মৃতিকথা (দ্বিতীয় স্তবক)	৯৪-১৩২
পরিশিষ্ট	১৩৩-১৩৬
১ নাকে খং—হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়	১৩৭-১৫২
দ্বিতীয় পর্ষায়	১৫৩-২২৮
উমেশচন্দ্র দত্তের স্মৃতিকথা	১৫৫-১৮২
ব্রহ্মমোহন মল্লিকের স্মৃতিকথা	১৮৩-১৯৮
অমৃতলাল বসুর স্মৃতিকথা	১৯৯-২৪২
বাধামাধব কেরের স্মৃতিকথা	২৪৩-২৭২
দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুরের স্মৃতিকথা	২৭৩-২৯৮
তৃতীয় পর্ষায়	২৯৯-৩৩০
আচার্য কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্যের স্মৃতিকথা (তৃতীয় স্তবক)	৩০১-৩৩০
সংযোজন ও সংশোধন	৩৩১-৩৩৪
পুস্তকে উল্লিখিত কতিপয় ব্যক্তির জীবনী	৩৩৫-৩৬৬
নির্ঘণ্ট	৩৬৭-৩৮৬
ব্যাঙ্গ	৩৬৭-৩৭৭
বিবিধ	৩৭৮-৩৮৪
ইংরেজী	৩৮৫-৩৮৬
রচনাপঞ্জী	৩৮৭-৩৮৮

ଅଥୟ ମର୍ଯ୍ୟାଦା



Sun

sea

~~কল্পনা~~

প্রথম যৌবনে স্বপ্নের কল্পনা আমাদের মনোমধ্যে যে মায়াজাল রচনা করে, উত্তরকালে তাহা স্মরণ করিয়া হয়ত সকলেই দীর্ঘ-নিঃশ্বাস ফেলিয়া থাকেন ; তাই হয়ত ইংরাজ ঔপন্যাসিক লর্ড লিটন লিখিয়াছেন, 'Imagination is perhaps holier than memory,' 'কল্পনা বোধ হয় স্মৃতি অপেক্ষা পবিত্রতর'। কল্পনা নবীন-নবীনার, স্মৃতি প্রবীণ-প্রবীণার। কিন্তু যখন এমন একটি বয়ঃসন্ধিকালে উপনীত হই, যখন যৌবনে ভাটা পড়িতে আরম্ভ হইয়াছে, সংসারের কঠিন সত্যগুলি কল্পনার অরুণরাগকে একেবারে মুছিয়া ফেলিয়া দেয়, অথচ নিজেকে প্রবীণ বলিয়া পরিচয় দিবার সময় আসিয়াছে বলিয়া মনে হয় না, তখন বোধ হয় বয়োবৃদ্ধের মুখে তাঁহার পূর্বস্মৃতির বিবৃতি শুনিবার জন্য একটা ঔৎসুক্য হয়। ছেলেবেলাকার রূপকথা শুনিবার প্রবৃত্তি কালক্রমে রূপান্তরিত হইয়া এইরূপে প্রকাশ পায় কিনা, বলিতে পারি না। পুরাণের কথার আলোচনায় যে মাদকতা আছে তাহাতে আমাদের হৃদয়ে পুলক সঞ্চার করে সন্দেহ নাই ; কিন্তু সেই পুরাণের কথার মধ্যে আমাদের সমাজের যে স্তরটি লুকাইত আছে, সেইটিকে যদি লোক-সমক্ষে উন্মোচিত করা যায়, তাহা হইলে হয়ত ঐতিহাসিকেরও কতকটা সাহায্য হইতে পারে।

আজ এই শরতের সায়াহে বীডন উদ্ভানের মধ্যে সহস্র বালকের কলকণ্ঠে আমার প্রাকৃতিক সৌন্দর্যের অমূল্য অর্থ অনেক পরিমাণে প্রতিহত হইয়া যাইতেছে। জোর করিয়া বলিতে পারিতেছি না,—

আজ নীরবে ভুঞ্জন

এই সন্ধ্যাকিরণের স্বর্ণ মদিরা,
যতক্ষণ অন্তরের শিরা উপশিরা
লাবণ্যপ্রবাহভরে ভরি' নাহি উঠে,
যতক্ষণে মহানন্দে নাহি যায় টুটে
চেতনা বেদনাবদ্ধ।

হঠাৎ শুনিতে পাই, আমার পার্শ্বে উপবিষ্ট কয়েকজন সপ্ততি বর্ষীয় যুবক
কমা করিবেন। সন্তর বৎসরের যুবক এবং পঞ্চবিংশতিবর্ষীয় যুবক
কি? অশীতিপর যুবক অধ্যাপক ব্যাকিকে একবার জিজ্ঞাসা করা হইয়াছে :

বে, এই ছেলেদের সঙ্গে দোঁড়াদোঁড়ি করিয়া বেড়ান, আপনার বয়স কত? তিনি হাসিতে হাসিতে উত্তর দিলেন, 'I am eighty years young,' 'আমি অশীতিবর্ষীয় যুবক।' তাই বলিতেছিলাম, কয়েকজন সপ্ততিবর্ষীয় যুবক পুরানো কথা আলোচনা করিতেছিলেন। শুনিতে শুনিতে সেই শিথ, শান্ত, হৃদয় শরভের আকাশ, সেই বিচিত্র জনকোলাহলপূর্ণ উদ্যান যেন এক মায়ামন্ত্রবলে আমার চক্ষুর অন্তরাল হইয়া যায়, এবং চল্লিশ বৎসরের পূর্বেরকার কলিকাতার একটি চিত্র আমার মনোমধ্যে অঙ্কিত হইয়া যায়। যে বিচিত্র ঘটনাপরম্পরার মধ্যে কলিকাতার হিন্দু-সমাজ গঠিত হইয়া আসিয়াছে, তাহারা কি সমাজের উপর একটিও রেখাপাত করে নাই? তাহাদের স্মৃতিটুকু পর্যন্ত আজ বিলুপ্তপ্রায়!

তখন বাক্সালীর সহিত ইংরাজের প্রতিদ্বন্দ্বিতা আবদ্ধ হয় নাই; ইল্‌বার্ট বিল হৃদয় ভবিষ্যতের গর্ভে মিহিত; আমাদের জমিদার সভার সহিত ইংরাজ বণিকসম্প্রদায় একযোগে পরামর্শ করিয়া সরকারী বিধিব্যবস্থার সমর্থন ও প্রতিবাদ করিত; তখনও বাক্সালী সিভিল সার্ভিস পরীক্ষায় প্রথম স্থান অধিকার করে নাই; তখনও বাক্সালীর ছেলে ইংরেজের ফুটবল খেলায় ইংরাজকে পরাভূত করিয়া জয়ধ্বনি করে নাই। কলিকাতার বাক্সালী ধনকুবেরগণ ইংরাজের অহুকরণে স্ব স্ব ভবনের প্রাঙ্গণে রত্নমঞ্চ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। রত্নমঞ্চের ইতিহাসেব সেই অধ্যায়ে আশুতোষ দেব (ছাত্তাবু), কালীপ্রসন্ন সিংহ, যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর ও পাইকপাড়ার রাজাদিগের নাম চিরস্মরণীয় হইয়া থাকিবে। ইংরাজের অহুকরণে থিয়েটারের ঠেজ বাঁধা হইল বটে, কিন্তু যে নাটকগুলি অভিনীত হইত, তাহাব প্রায় সকলগুলিই সংস্কৃত সাহিত্য হইতে গৃহীত হইয়াছিল। মাইকেল মধুসূদন ও বামনায়াণ পণ্ডিত তখনকার নাটককাব্য; মাইকেল অগ্র হিসাবে সাহিত্যে অমর হইয়াছেন, কিন্তু এখনকার দিনে রামনায়াণ পণ্ডিতের নাম কয়জন জানে?

ইংরাজের দেখাদেখি বাক্সালীরাও তখন আলাদা Race course করিয়াছিল। ঘোড়দোড় হইত কলিকাতার উত্তরাংশে রাজা নরসিংহের বাগানে। অগ্ৰষ্ঠানের ক্রটি ছিল না,—starter ছিল, jockey ছিল, book-maker ছিল, betting ছিল। ছাত্তাবুর দোহিরা শরৎবাবু, লাটুবাবুর (ছাত্তাবুর কনিষ্ঠ ভ্রাতা) পোস্তপুত্র মন্থবাবু, ও হাটখোলার দস্তবাবুরা ঘোড়দোড়ের ঘোড়া আনিতে। শরৎবাবু নিজেই jockey হইতেন। প্রতি বৎসরে শীতকালে ঘোড়দোড় হইত।

সন্ধ্যের থিয়েটার, সন্ধ্যের ঘোড়দোড় বিদেশীর অহুকরণ হইতে পারে, কিন্তু প্রতি বৎসরে শীতকালে ছাত্তাবুর মাঠে যে বুলবুলির লড়াই হইত, তাহা আমাদের দেশীয় লড়াই। আমল হইতে চলিয়া আসিতেছিল, আজ তাহার স্মৃতিটুকু পর্যন্ত বিলুপ্ত

হইয়াছে। এখন যেখানে অনাথবাবুর বাজার, গ্রেট ক্লাশনাল থিয়েটার প্রভৃতি হইয়াছে, সেখানে কেবলমাত্র একটা প্রকাণ্ড মাঠ ছিল। শীতকালে সেই মাঠে খুব ধুমধামের সহিত বুলবুলির লড়াই হইত। অনেক তাঁবু পড়িত। পোস্তার রাজা নরসিং দেড়শত শিক্ষিত বুলবুলি লইয়া আসিতেন, ছাত্তুবাবুও দেড়শত বুলবুলি আনিতে। উভয় দলের মাঝখানে কিছু খাণ্ডদ্রব্য ছড়াইয়া দেওয়া হইত; সেই খাবার লইয়া তাহাদের লড়াই বাধিয়া যাইত। লড়ায়ে হারিয়া গেলেই পাখী উড়িয়া যাইত, অমনি অন্তদলের লোকেরা উল্লাসে চীৎকার করিয়া উঠিত “বো মারা”। বেলা এগারটা হইতে চারিটা পর্যন্ত এই লড়াই চলিত।

এই সকল দেশী-বিদেশী আমোদপ্রমোদেব দিনেও বাঙ্গালী ব্রাহ্মণ-সম্ভান তাঁহার সনাতন ফলাহারেব ব্যবস্থা বিস্মরণ করেন নাই। ‘ফুলীন কুলসর্ব্ব’ নাটকের রচয়িতা বৈদিক ব্রাহ্মণকুলতিলক পণ্ডিত রামনারায়ণ ফলাহারের যেরূপ শ্রেণীবিভাগ করিয়াছেন, তাহা পাঠ কবিলে অত্রাহ্মণেবও রসনায় বসসঞ্চার হয়। ৩শারদীয় পূজার প্রাকালে একবার সেই ফলাহারের কথা স্মরণ কবিলে ক্ষতি কি?

ঘিয়ে ভাজা তপ্ত লুচি
 ঢচাপি আদার কুটি,
 কচুরি তাহাতে খান দুই,
 ছোকা আঁপ শাক ভাজা,
 মতিচূব, বৌদে, খাজা,
 ফলাবেব যোগাড় বড়ই।
 নিখুঁতি, জিলিপি, গজা,
 ছানাবড়া বড় মজা,
 শুনে শক্ শক্ করে নোলা,
 হবেক রকম মগ্গা
 যদি দেয় গগ্গা গগ্গা,
 যত খাই তত হয় তোলা।
 খুপি পুরি ক্ষীব তায়,
 চাহিলে অধিক পায়,
 কাতারি কাটিয়া শুধো দই,
 অনন্তর বাম হাতে,
 দক্ষিণা পাণের সাথে,
 উত্তম ফলার তাকে কই ॥

এ তো গেল উত্তম ফলার। মধ্যম ফলার কিরূপ ?

সকু চিড়ে শুকো দই,

মর্তমান ফাঁকা খই,

খাসা মণ্ডা পাত পোরা হয়,

বৈদিক ব্রাহ্মণে ভবে

মধ্যম ফলার কবে,

দক্ষিণাটা ইহাতেও রয়।

ইহার পরে অধম ফলার। সে, কিরূপ ?

শুমো চিড়ে, জলো দই, *Bine Ray*

তেতো গুড়, ধেনো খই,

পেট ভরা যদি নাহি হয়,

রন্ধুরেতে মাথা ফাটে,

হাত দিয়ে পাতা চাটে,

অধম ফলার তারে কয়।

১৮৫৪ সালের 'কুলীন কুলসর্কস্ব' নাটকের অভিনয়ের পব প্রায় ষাট বৎসর চলিয়া গিয়াছে, কিন্তু পণ্ডিত রামনারায়ণের এই ফলাহারে শ্রেণীবিভাগ সন্মুখে মত পরিবর্তন হইয়াছে কি ?

পণ্ডিত রামনারায়ণের সহিত ভিখারী কবিচন্দ্রের তুলনা ইহাতে পারে না বটে, কিন্তু ছাতুবাবুর আসরে কবিচন্দ্র ছাগশিশু সন্মুখে যে গানটি গাহিতেন, বোধ হয় সেটি ফলাহার-প্রসঙ্গে খাপ খাইতে পারে। গানের প্রথমাংশ এই—

ওরে শঙ্করা, চুন্দ
তোম এই পাটা কি শিরুখরা ?
কেটে কুটে মোটে মাটে
মাংস হোল এক সরা ?

আমরা চার ইয়ারে খেতে ব'সে
হোলো না কো পেট ভরা।

অপর্যাংশে শঙ্করা উত্তর দিতেছে,—

দাম বুঝে দাও,

পাটা নাও,

মিছে কেন চোক রাঙ্গাও ?

তোমার সবে রেশু একটি টাকা,
মস্ত (পাঁটা) কোথায় পাও ?
এ কি লক্ষ টাকার মহাভারত
পাঁচ সিকেতে সারতে চাও ?

স্বভাবকবি কবিচন্দ্রকে সকলেই ভালবাসিত। ছাত্তুবাবু তাহাকে গাড়িতে নিয়ে
পার্শ্বে বসাইয়া তাঁহার পেনেটির বাগানবাড়ীতে লইয়া যাইতেন। একদিন উভয়ে
বাগানে যাইবার সময় পথে একটা পলায়নতৎপর বলদের পশ্চাতে ধাবমান গোপবৃদ্ধকে
দেখিলেন ; অমনি ছাত্তুবাবু কবিচন্দ্রকে বলিলেন, কবিচন্দ্র, যা দেখলে, ঐটি গান
করতে পার ? কবিচন্দ্র বলিলেন, পারব না কেন বাবু ! তবে শুনুন—

গোয়ালের আগড় ভেঙ্গে
দামড়া গরু পালিয়ে গেল ;
পাছে কার গায়ে পড়ে
গয়লা বুড়ো তাই দোড়াল।
বাহিরে এক ছাগল দেখে,
গুতোতে গেল তাকে,
ভাঙলো তার পায়ে ঠেকে
ঘোলের হাঁড়ি, বাহিরে ছিল।
ভাঙলো যেই ঘোলের হাঁড়ি,
রাগলো তায় গয়লা বুড়ী,
নিয়ে এক খ্যাংরা মুড়ি
বুড়োর পিঠে মারতে গেল !

তখন বাচুখেলার বড় ধুম ছিল। এই বাচুখেলা উপলক্ষে হয়ত আজকালকার
হিসাবে অনেক কুচিবিগর্হিত ব্যাপার সংঘটিত হইত ; বোধ হয় এই রকম কোনও একটা
ব্যাপার লক্ষ্য কবিতা কালীপ্রসন্ন সিংহ তাঁহার ‘ছতোয় প্যাটার নক্সা’য় তীব্র কষাঘাতের
ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। কিন্তু ছাত্তুবাবু পেনিটির বাগানবাড়িতে যে বাচুখেলা হইত,
তাহা অক্সফোর্ড-কেম্ব্রিজের বাচুখেলার ত্রায় বিস্তৃত sport ছিল। প্রধান পাণ্ডা
ছিলেন প্রসন্ন-বন্দ্যোপাধ্যায় ও প্রসন্ন মিত্র। বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় এড্‌মন্ডহনিবাসী,
পূর্ববিভাগে কর্ম করিতেন ; ইডেন উদ্যান তাঁহারই তত্ত্বাবধানে করা হয়। মিত্র
মহাশয় ছিলেন ছাত্তুবাবুর নাতি-জামাই। উভয়ে নিজ নিজ নৌকায় বাছাই করা দাঁড়ি
মাঝি লইতেন ; প্রত্যেক নৌকায় ছয় জন করিয়া দাঁড়ি থাকিত। যে নৌকা জিতিত,
তাঁহার মাঝি এক জোড়া শাল বক্শিশ পাইত।

উজানের বেঞ্চের উপর উপবেশন করিয়া বাহাদের মুখ হইতে কলিকাতার এই পুরাতন কাহিনী শ্রবণ করিতেছিলাম, হঠাৎ তাঁহাদের মধ্যে একজন আমার দিকে কিরিয়া বলিলেন, “আমাদের প্রথম যৌবনের এই সকল আমোদ-প্রমোদের কথা তোমার হয়ত ভাল লাগিতেছে না। কিন্তু আমরা কয়জন যে কয়দিন আছি, মাঝে মাঝে আমাদের সেকালের কলিকাতার কথা আবৃত্তি করিয়া তোমাদের কর্ণকূহর ব্যথিত করিব। তাহার পরে সমস্তই মুছিয়া যাইবে। এখনই তো এক প্রকার মুছিয়া গিয়াছে। বাহা চলিয়া যাইতেছে, তোমরা তাহার স্মৃতিরক্ষা করিবার জন্ত প্রাণপণ প্রয়াস পাইতেছ; মন্দির উঠাইতেছ, পদক দিতেছ, tablet বসাইতেছ, মূর্তি গড়িতেছ। দেখিয়া বড় আনন্দ হয়। (বান্ধালীর ছেলে, পুরাতনকে শ্রদ্ধা করিও। আপনাদের হৃদয়ের বিজ্ঞান কল্পে পুরাতনের শ্রাদ্ধোৎসব করিলে আনন্দ পাইবে, হৃদয়ে সাহস পাইবে, বাহতে বল পাইবে, আপনার পায়ে ভর করিতে শিখিবে, ধর্মভীরু হইবে, কর্ণে উৎসাহ বাড়িবে। কথাটা ভাল করিয়া বুঝিয়া দেখিও। যখন চাকরিগত-প্রাণ বান্ধালীর ছেলে চাকরি করিব না বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়া বসে, যদি তাহার মধ্যে মনুষ্যত্ব আছে বলিয়া তোমার ধারণা হয়, যদি তাহার এই দম্ভ বৃত্তি আশ্চর্যান্বিত বলিয়া তোমার মনে না হয়, তাহা হইলে তাহাকে রামগোপাল ঘোষ ও ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের কথা স্মরণ করাইয়া দিও। বলিও যে স্বয়ং লাট সাহেব,—মনে রাখিতে হইবে তখনকার দিনে ছোট লাট বান্ধালীর মননদে ছিলেন না,—রামগোপাল ঘোষকে গভর্ণমেণ্টের চাকরি করিবার জন্য অহুরোধ করিয়াছিলেন। রামগোপাল উত্তর করিল, ‘চাকরি করিব না;—গভর্ণমেণ্টের চাকরি করিব না।’ লাট সাহেব বিজ্ঞাসা করিলেন, ‘তবে তুমি কি করিবে?’ উত্তর হইল, ‘আর কিছু না পারি কলিকাতার রাস্তায় পাথর ভাঙ্গিয়া জীবিকা অর্জন করিব।’ বিদ্যাসাগর যখন সংস্কৃত কলেজের সহকারী সম্পাদকের পদত্যাগ করিলেন, সম্পাদক নিষ্পত্ত হইয়া জটনক বন্ধুকে বলিলেন, ‘ঈশ্বর তো চাকরি ছেড়ে দিলে; এখন খাবে কি করে?’ কথাটি বিদ্যাসাগরের কর্ণে পৌঁছিলে তিনি বলিলেন, ‘বোলো, মন্দির দোকান ক’রে খাবে।’ বস্তা একটু খামিলেন। আমি মুখনেত্রে তাঁহার মুখের দিকে চাহিয়া রহিলাম। তাঁহার ক্লশ, গোর, সরল দেহখানি যেন হোমায়ি-শিখার মত দীপ্ত হইয়া উঠিল। দীর্ঘ অকম্পিত কণ্ঠে বলিতে লাগিলেন, “তোমরা পুরাতনের অম্লকরণ করিতেছ, অথচ স্বীকার করিতে কেন কুণ্ঠিত হও যে, অম্লকরণ করিতেছ? তোমরা সভা করিয়া কাগজে ছেলেদের স্বাক্ষর লইতেছ, তাহাদের প্রতিজ্ঞা করাইয়া লইতেছ যেন তাহারা পঁচিশ বৎসর বয়সের পূর্বে বিবাহ না করে এবং ষোড়শীর পাণিগ্রহণ করে। তোমাদের বহু পূর্বে প্যারিচরণ সরকার এই রকম সভাসমিতি করিয়া বালক, যুবক, বৃদ্ধের নিকট হইতে প্রতিজ্ঞাপত্র লইয়াছিলেন, যেন তাঁহারা মত্তপান না করেন; তাহাতে সমাজের প্রকৃত উপকার হইয়াছিল। তোমরা

ত সেই পথ অহুসরণ করিয়া, সেই রকম সভাসমিতি করিয়া (তোমরা league কথাটা পর্য্যন্ত চুরি করিয়াছ) সমাজের কল্যাণ-সাধন করিতে এইরূপ বন্ধপরিকর হইয়াছ। যে এগারজন বাঙ্গালী হিন্দুসন্তান দলে দলে সমাগত গোরা খেলোয়াড়দিগকে ফুটবলে পরাস্ত করিয়া এই অধঃপতিত বাঙ্গালী জাতির মস্তকে বিজয়মুকুট পরাইয়া দিলেন, তাহারা কি পঞ্চবিংশতি-ষোড়শী পরিণয়ের সন্তান ? তুমি হাসিতেছ ? কি বলিতেছ ? exception ? accident ? ষোড়শী চাই ? আচ্ছা, তাহাই হউক। কিন্তু সমাজে যে ভূকম্প উপস্থিত হইবে, তাহার আভাস কিছু পাইতেছ কি ? সে ভূকম্পে পুরাতনের একটি বৃহৎ অট্টালিকা তাহার ইট, কাঠ, চুন, স্তরকি সমেত ভূমিসাৎ হইয়া যাইবে ! জীর্ণ হইয়া পড়িয়াছে বটে, কিন্তু এখনও স্নদৃঢ় ভিত্তির উপর তাহার বিরাট বিপুল কায়া বিরাজিত। সেই একাদ্রবর্তী পরিবার ধূলিসাৎ হইয়া যাইবে। কি বলিলে ? তাহাতে ক্ষতি কি ? আবাব নতন করিয়া ইট, কাঠ, চুন, স্তরকি নইয়া নতন হুম্য গড়িয়া তুলিবে ? তোমাদের কবি রবীন্দ্রনাথের কথায় তোমাকে জিজ্ঞাসা করিতে ইচ্ছা হইতেছে, তোমরা কি এতই শক্তিমান ? বেশ, ভাঙ্গিয়া গড়িতে পারিলে তো ভালই হইতে পারে। তেম্বর পাণ্ডিত্যের অভিমান কর, কিন্তু looking before and after কাজ কর কি ? পুরাতনের প্রতি অত্যন্ত অশ্রদ্ধা তোমাদের হইয়াছে, তাই বোধ হয় looking before-টা ভাল রকম হয় না, কিন্তু জিজ্ঞাসা করি—and after ? অ্যাংগ্লো-ইণ্ডিয়ান “এম্পায়ার” পত্রিকা হিন্দুর এই বিবাহ-সংস্কার সম্বন্ধে কি বলিতেছে, শুন :—

Another sign of the times is the suggestion put forward for the need of a Divorce Law for Hindus. It will come, we are convinced, with the passage of time.*

“অনেক দেখিলাম, কিন্তু এখনও অনেক বাকি আছে। তোমাদের কল্যাণে তাহাও দেখিতে হইবে। চলিতে হইবে চল ; কিন্তু ধীরে ধীরে। আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রের ভূতপূর্ব প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট একবার বক্তৃতার মুখে বলিয়াছিলেন, আমেরা মার্কিনবাসী নক্ষত্রলোকের দিকে আমাদের মস্তক উন্নত করিয়া চলি বটে, কিন্তু আমাদের পা থাকে নিরেট পৃথিবীর উপর।”

ভদ্রলোক চূপ কবিলেন। এতক্ষণ লক্ষ্য করি নাই, কিন্তু তখন দেখিলাম যে সেই বেক্টে উপবিষ্ট আমবা কয়জন ছাড়া আর সে বাগানে কেহ উপস্থিত নাই। হঠাৎ বাক্যের শ্রোত বন্ধ হইলে সেই চন্দ্রালোকিত উতানের বিজনতা যেন কেমন কেমন বোধ হইতে লাগিল। আমি একটু নড়িয়া চড়িয়া বসিলাম। ভদ্রলোকটি এবার একটু নরম

হুয়ে বলিতে আরম্ভ করিলেন—“পুরাতন কথা কহিতে গিয়া নিজেকে সামলাইতে পারি নাই, বয়সোচিত গাঙ্গীর্ষ্য রক্ষা করিতে পারি নাই ; কিছু মনে করিও না। তোমরা পুরাতনকে শ্রদ্ধা করিতে শিখিয়াছ বৈ কি, সে কথা অস্বীকার করিলে চলিবে কেন ? খাল বিল পুকুরিগী হইতে প্রস্তব ও ধাতুমূর্তি কুড়াইয়া আনিয়া সযত্নে রক্ষা করিবার ব্যবস্থা করিতেছ ; পুরাতন কীটদষ্ট পুঁথি বাহির করিয়া মুদ্রিত করিবার ভার লইতেছ, হিন্দুর পুরাণগুলিকে যত্নসহকারে অধ্যয়ন করিতেছে। বেশ ভাল কাজই করিতেছ। কিন্তু যাহা হারাইয়াছে, এক একবার মাঝে মাঝে সমস্ত বিক্ষিপ্ত চিত্ত কুড়াইয়া আনিয়া একাগ্রভাবে তাহাকে উপলব্ধি করিতে চেষ্টা করিবে কি ? হারানোর মধ্যে পাওয়া কাহাকে বলে বুঝিতে পার কি ? একদিন সন্ধ্যাকালে অথবা প্রভাতে মেছোবাজার স্ট্রিটের যে একতলা বাড়িতে বিভাসাগর প্রথমে বাস করিতেন, সেই বাড়িটি খুঁজিয়া বাহির করিবে কি ? সেখান হইতে রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের স্মৃতি স্ট্রিটের বাড়ির যে ঘরটিতে বিভাসাগর থাকিতেন, সেই ঘরটি দেখিতে যাইতে ইচ্ছা হয় কি ? সংস্কৃত কলেজের প্রিন্সিপাল অবস্থায় কলেজের যে ঘরটিতে বাসা করিয়াছিলেন, সেই ঘরটি কি বিভাসাগরের স্মৃতি বক্ষে করিয়া এখনও দণ্ডায়মান নাই ? তাঁহারই ঘরের সম্মুখে যে মাটি তিনি কোদাল দিয়া কাটিয়া তথায় কুস্তির আখড়া করিয়াছিলেন, যে মাটি তিনি নিজে গায়ে মাখিয়া কুস্তি করিতেন, সেই ভূমির সেই পবিত্র মাটি মস্তকে করিয়া একটু লইয়া আসিবে কি ? সেখানে এখন মাটি আছে তো, না, সমস্ত জায়গাটা কঠিন পাষাণবৎ সানবাঁধান হইয়াছে ? সেই মাটি মাখো, মাটি মাখো। গ্রীকপুরাণের অস্তরের মত সে মাটি স্পর্শ করিলেই নবীন বলে বলীয়ান হইবে ; মাটি মাখো, মাটি মাখো। যতদিন তিনি জীবিত ছিলেন তাঁহাকে ভাল করিয়া চিনিতে পারি নাই, অথচ মনে বড় দম্ব ছিল যে, তাঁহাকে চিনিতে আমার বাকি নাই। কিন্তু এখন যেন তাঁহাকে সম্পূর্ণ ভাবে সমগ্র ভাবে উপলব্ধি করিতে পারিতেছি, কোথাও অসম্পূর্ণতা অল্পভব করিতেছি না। তাঁহাকে হারাইয়াই কি ভাল করিয়া পাইলাম ? কলিকাতা পর্যটন করিয়া তাঁহার পুরাতন বাসস্থানগুলি দেখিয়া আসিবার সামর্থ্য আমার নাই। বিশ বৎসর পূর্বে সমস্ত কলিকাতাবাসী ছোট বড় লোক শশানঘাটে যে স্থানে তাঁহার চিতা সাজাইয়াছিল, আমি এক-একদিন প্রত্যুষে সেই তীর্থস্থানে উপনীত হইয়া সেই পবিত্র চিতাভস্মের অন্বেষণ করি। হায়, তখন যদি কমণ্ডলু ভরিয়া সেই ভস্ম আনিতে পারিতাম ! অনেক দিন তোমার মত অবহিতচিত্ত শ্রোতা পাই নাই, তাই আজ আমার মুখে এত কথা ফুটিয়াছে। আমি বক্তা নহি, আমি বোধ করি এতাবৎ সংসারে কোনও উপকারে আসি নাই ; কিন্তু আজ যদি আমার এই কথাগুলি তোমার মনোমধ্যে একটুও চাকল্য উৎপাদন করে, তাহা হইলে ধন্য হইয়া যাইব। যদি কোনও বিজন সন্ধ্যায়

সেকালের ছায়া তোমার মনের উপর আসিয়া পড়ে, তাহা হইলে কৃতার্থ হইব। পুরাতনকে শ্রদ্ধা করিও, মনে বল পাইবে, আনন্দ পাইবে। তোমাদের পূর্বপুরুষেরা ইদানীন্তন বাঙ্গালীর জাতীয় জীবনের ইতিহাসে যে রেখাপাত করিয়া গিয়াছেন, তাহা তোমাদের স্পর্ধার সামগ্রী, গৌরবের জিনিস।

“বিভাগীরে কথ্য বলিতেছিলাম, উজ্জ্বল-মধুরে ওরূপ সংমিশ্রণ আর কুত্রাপি দৃষ্টিগোচর হয় নাই। তারানাথ তর্কবাচস্পতি প্রমুখ মহারবিগণের সহিত যখন তিনি একাকী শাস্ত্রসমুদ্র মন্বন করিয়া যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, তাঁহার স্নেহ বোধবোধ আমার মনে পড়ে; আবার যখন যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের বাড়া খিয়েটারের ষ্টেজ বাঁধা হইল, সেখানে তিনি মাইকেল মধুকে লইয়া রঙ্গমঞ্চের তত্ত্বাবধান করিতেন, তাঁহার সে অবস্থাও আমার বেশ স্মরণ হয়। বিভাগীরে উর্দ্বাসস্থল, তত্ত্বভঙ্গভীষণ, ব্যত্যাবিক্রম প্রবাহে একটি স্বচ্ছলিলা কলসনা শ্রোতাম্বিনী ঢাকা পড়িয়া গিয়াছে। নিমলক ঋষিকল্প রামতত্ত্বের কথা স্মরণ করিও। কেমন করিয়া রামগোপাল, দক্ষিণারঞ্জন, রাজনারায়ণের সময়সাময়িক রামতত্ত্ব লাহিড়ী প্রথম ইংরাজ শিকার অবশুস্তাবী দোষগুলি এড়াইয়া গিয়াছিলেন, সেই কথা ভাবিয়া দেখিও। প্রিন্স দ্বারকানাথের পুত্র মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের সত্যনিষ্ঠার কথা স্মরণ করিও। কালীপ্রসন্ন সিংহের কথা মনে পড়ে। তোমাদের সাহিত্য-পরিবাদের মন্দিরে তাঁহার যে সুন্দর প্রতিকৃতিখানি বঙ্কিমবাবুর প্রতিকৃতির পার্শ্বে বসাইয়াছ, তাহা দেখিয়া আমার মনে বড় আহলাদ হয়। বিচিত্র বিলাস-ব্যসনের মধ্যে লালিত ও পরিবর্ধিত হইয়াও তিনি যেরূপে আপনার মহুত্ত্ব রাখিয়া মহীয়ান হইয়াছিলেন, তাহা যে তোমরা বুঝিতে পারিয়াছ, ইহা অপেক্ষা আনন্দের বিষয় আর কি হইতে পারে? যে ঘরটিতে কালীপ্রসন্ন, কৃষ্ণদাস পাল প্রমুখ কয়েকজন বন্ধু লইয়া ‘বিজ্ঞানসাহিনী সভা’ গঠিত করিয়াছিলেন, সেই ঘরটি মনে পড়ে। যে ঘরটিতে হেমচন্দ্র ভট্টাচার্য্য-প্রমুখ পণ্ডিতমণ্ডলী অষ্টাদশপর্ক মহাভারত সংস্কৃত হইতে বাঙ্গালা ভাষায় অমূল্যবাদ করিয়াছিলেন, সেই ঘরটি মনে পড়ে। যে প্রাঙ্গণে রামনারায়ণ পণ্ডিতের ‘বেণীসংহার নাটক’ অভিনীত হইয়াছিল, সেই প্রাঙ্গণে সেই রাত্রে কথ্য একটিও ভুলি নাই। যে দিন রেভারেন্ড লং সাহেবের হাজার টাকা অর্থদণ্ড হইল, সে দিন কালীপ্রসন্ন তৎক্ষণাৎ সেই টাকা আদালতে জমা করিয়া দিলেন, সে কথা তোমরা জান কি?

“আজ পুরাতনের মোহ আমাকে উতলা করিয়া তুলিয়াছে। হৃদয়ের যে গোপন কক্ষ গত অর্দ্ধ শতাব্দীর মধ্যে উদ্ঘাটিত হয় নাই, কি জানি আজ কেমন করিয়া সেই দূর অতীতের দিগন্ত হইতে একটা দম্কা বাতাস আসিয়া তোমার সমক্ষে সেই অর্গলবদ্ধ কক্ষদ্বার মুক্ত করিয়া দিল। আমার সমস্ত সঞ্চিত বেদনা আজ এই নিমীষের বায়ুস্তরে বিশাইয়া গেল। আমার এই অফুরাণ কথ্য কত শুনিবে? ভাষায় কি আমি মনের

ভাব ভাল করিয়া বুঝাইতে পারিতেছি ? বক্ষিমচন্দ্রের কমলাকান্ত কোকিলকে সন্ধান
করিয়া বলিয়াছিলেন, ‘যে কথাটি বলি বলি মনে কবি বলিতে পারি না, পাখী তুই সেই
কথাটি বল দেখি রে !’ আমিও অনেক বকিলাম, কিন্তু আমি যেটি বলিতে চাই, সে
কথাটি কি গুহাইয়া বলিতে পারিলাম ?

ওগু, কথার উপবে কথা,
 নিষ্ফল ব্যাকুলতা !
বুঝিতে বুঝাতে দিন চলে যায়,
 ব্যথা থেকে যায় ব্যথা ।
মর্মবেদন আপন আবেগে
 স্বব হয়ে কেন ফোটে না ?
দীর্ঘ হৃদয় আপনি কেন বে
 বাঁশী হয়ে বেজে ওঠে না ?”

এক

২৪শে আশ্বিন, ১৩১৭

তখনও সন্ধ্যা ঘনাইয়া আসে নাই ; সূর্যাস্তের রক্তিম আভা পশ্চিমাকাশের লঘু ক্ষুদ্র মেঘখণ্ডের ভিতর দিয়া তখনও ঝিকিমিকি করিতেছিল ; অদূরে সান্ধ্য-আরতির বাজনা বাজিতেছিল।

বীডন উজানে একখানি বেঙ্কের উপর উপবিষ্ট আচার্য্য শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য মহাশয়কে দেখিয়া তাঁহাকে প্রণাম করিলাম। তিনি স্নেহে আমার কুণ্ডল জিজ্ঞাসা করিয়া বলিলেন, “বোসো”। আমি তাঁহার পার্শ্বে উপবেশন করিলাম।

তু' একটি কথার পর আমি তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলাম—“শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সঙ্গে আপনার কখনও কোন বিষয়ে Controversy হইয়াছিল কি?” তিনি বলিলেন—“হাঁ, হইয়াছিল। এ কথা আজ কেন জিজ্ঞাসা করিলে বল দেখি?” আমি বলিলাম—“আমাদের রিপন কলেজের অধ্যাপকদিগের বিশ্রামাগারে আজ এই বিষয়ের আলোচনা হইতেছিল। আলোচনা করিতেছিলাম আমরা তিন জন—শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর দ্বিবেদী, শ্রীযুক্ত জিতেন্দ্রলাল বন্দ্যোপাধ্যায় ও আমি। জিতেন্দ্রবাবু প্রথমে এই প্রশ্ন উত্থাপিত করেন। একটু কাণ্ড ছিল। সম্প্রতি ‘সুপ্রভাত’ পত্রিকায় শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুরের কয়েকখানি পুরাতন চিঠি প্রকাশিত হইয়াছে। পত্রগুলি ওরাজনারায়ণ বসুকে লেখা হইয়াছিল। একটি পত্রের একাংশে লেখা আছে,— ‘কৃষ্ণকমল is no যে সে লোক ; he can write and he can fight and he can slight all things divine !’^১ আমরা কিন্তু আপনার এক্ষণে কোনও বাদানুবাদের বিষয় অবগত নহি ; তাই আপনাকে জিজ্ঞাসা করিতেছি।”

পণ্ডিত মহাশয় বলিতে লাগিলেন, “শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের সহিত আমার একবার controversy হইয়াছিল বটে ; সে আজ অনেক দিনের কথা। ‘ভারতী’ পত্রিকার পুরাতন ফাইল নাড়াচাড়া করিয়া দেখিলে আমার প্রবন্ধগুলি দেখিতে পাইবোঁ। যতদূর স্মরণ হয় ততদূর প্রবন্ধের নিয়ে আমার নাম দেওয়া আছে। তর্ক উঠিয়াছিল, কৌতের ধ্রুবদর্শন (Positivism) লইয়া। ‘সুপ্রভাতের’ যে সংখ্যায় উক্ত বাদানুবাদ সংক্ষেপে উল্লেখ করিয়া দ্বিজেন্দ্রবাবু পত্র সম্প্রতি প্রকাশিত হইয়াছে, সেই

^১ “কৃষ্ণকমল is not যে সে লোক—he is a terrible fellow. He knows how to write and how to fight and how to slight all things divine.” ডঃ দ্বিজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত ‘কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য’।—সঃ

সংখ্যাখানি আমাকে দেখাইও। আমি তখন কলেজে অধ্যাপনা করিতাম না; ওকালতি করিতাম। রাজনারায়ণবাবু তখন কণ্ঠ হইতে অবসর লইয়াছেন।

“সম্প্রতি জন্ম ষ্টুয়ার্ট মিলের সমস্ত চিঠিপত্রগুলি পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইয়াছে। সেগুলি পাঠ করিয়া যথেষ্ট আনন্দ অনুভব করিয়াছি। অনেকদিন পূর্বে যখন কৌতের চিঠিপত্রগুলি ফরাসী ভাষায় পড়িয়াছিলাম, তখন মনে একটা বড় আকাঙ্ক্ষা হইত, যে ষ্টুয়ার্ট মিলের যাহা কিছু বক্তব্য ছিল, তিনি কৌতের চিঠিগুলির উত্তরে যাহা বলিয়াছিলেন, সেইগুলি যদি পাওয়া যাইত, তাহা হইলে সেগুলি পাঠ করিয়া বিশেষ তৃপ্তি লাভ করা যাইত। কিন্তু এই পত্রগুলির মধ্যে সে সম্বন্ধে কিছু পাইলাম না। উক্ত দার্শনিক-জ্ঞানের সম্বন্ধ কেমন রহস্যময় ও জটিল হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। যিনি কৌতের Synthetic Philosophy-র আলোচনার প্রসঙ্গে বলিয়াছিলেন যে, এমন তীক্ষ্ণবুদ্ধি ও প্রগাঢ় তত্ত্বজ্ঞান আমি আর কুত্রাপি দেখি নাই; তিনিই আবার সেই প্রবণেই কঠোর সমালোচক হইয়া কৌংকে বিদ্রূপ করিয়াছেন! কৌতের শিষ্ট কঙ্গ্রীভ মিল্কে একখানি পত্র লিখেন। তিনি জানিতে চাহেন, কেন ষ্টুয়ার্ট মিল্ কৌতের এমন কঠোর ও বিদ্রূপাত্মক সমালোচনা করিতেছেন। তদুত্তরে মিল্ লিখেন—আমি কৌংকে খুব শ্রদ্ধা করি; আমার ভয় হয় পাছে তাঁহার মন ও ভ্রান্ত ভাবগুলি তাঁহার দর্শনশাস্ত্রেব ভাল অংশটিকে বা নষ্ট করিয়া ফেলে; অথবা তিনি যে স্বপ্নের সত্য জগতে প্রচার করিয়াছেন, তাহা মানবচক্ষুকে এমন করিয়া ধাঁধা দিবে যে, লোকে তাঁহার ভ্রমগুলির প্রতি একবাৎসর্য দৃষ্টিনিক্ষেপ করিবে না। সত্য-মিথ্যা সকলগুলিই তাহারা নিষ্কিচাবে গ্রহণ করিতে পাবে।

“তোমরা জান, ঐ ঝগড়ার সূত্রপাত কি লইয়া। ষ্টুয়ার্ট মিল চাহেন Representative Government এবং Enfranchisement of Women; কৌং ঠিক বিরুদ্ধ মতের পরিপোষক—তাঁহার মতে ও দু’টা ফাঁকা অসার বস্তু। উভয়ে অনেক চিঠি লেখালিখি করিলেন; উভয়ের মধ্যে মনোমালিঙ্গ হইল। কৌং হতাশ হইয়া বলিলেন তিনি ভাবিয়াছিলেন যে, মিল্ তাঁহার মৃত্যুর পরে তাঁহার ধ্রুপদর্শন শাস্ত্রের প্রধান উপদেষ্টা হইতে পারিবেন, এখন দেখিতেছেন, তাহা হইল না। কিন্তু যখন তাঁহার দর্শনশাস্ত্র কৌতের জীবিকার্কজনের প্রতিকূল হইয়া দাঁড়াইল, তাঁহার মাষ্টারি চাকরিটি গেল, তাঁহাকে পরীক্ষক নিযুক্ত করা হইল না, তাঁহার অত্যন্ত অর্থকষ্ট হইল, তখন ষ্টুয়ার্ট মিল্ স্বতঃপ্রণোদিত হইয়া মোল্‌সওয়ার্থ ও প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক গ্রোট্‌ এবং অগাধ বন্ধুর সহিত মিলিত হইয়া কৌতের সাহায্যার্থ চাঁদা সংগ্রহ কবিত্তে লাগিলেন। এইরূপে কয়েক বৎসর তাঁহাকে অর্থসাহায্য করা হইলে পর কৌতের স্বদেশবাসীরা দরিদ্র দার্শনিককে সাহায্য করিতে অগ্রসর হইল।

“কৌতের অর্থকষ্টজনিত দারিদ্র্যের জন্য তিনি নিজে অনেকটা দায়ী। যখন তিনি তাঁহার পুস্তকের এক এক খণ্ড মুদ্রিত করিয়া প্রকাশ করিতেছিলেন, প্রায় প্রত্যেক খণ্ডের মূখবন্ধে তিনি Polytechnic School-এর কর্তৃপক্ষীয় কোনও না কোনও ব্যক্তির তীব্র সমালোচনা করিতেন। একবার তাহা লইয়া তাঁহাকে আদালতে মোকদ্দমা করিতে হইয়াছিল। কর্তৃপক্ষের মধ্যে অ্যারাগো নামক সুপ্রসিদ্ধ জ্যোতির্বেত্তা, বেশী মাহিনার একটি পদ খালি হইলে কৌংকে তাহা না দিয়া অল্প এক ব্যক্তিকে সেই পদে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। কৌং তাঁহার পুস্তকের মূখবন্ধে এই বিষয়ের তীব্র প্রতিবাদ প্রকাশ করেন। সেই প্রতিবাদ মুদ্রণকালে মুদ্রাকর প্রমাদ গণিল; সে দেখিল যে, একজন দরিদ্র ইষ্টল মাষ্টার অ্যারাগোর জায় একজন ক্ষমতাবান ব্যক্তির যে কড়া সমালোচনা করিতেছে, তাহা মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইলে মুদ্রাকরের অনিষ্ট হইবার সম্ভাবনা। ভয়ে ভয়ে সে প্রতিবাদেব কথা অ্যারাগোকে জ্ঞাপন করিল, এবং ভিজ্ঞাসা করিল যে, উহা মুদ্রিত হইলে তিনি মুদ্রাকরের উপর বিবক্ত হইবেন কি? অ্যারাগো বলিলেন, ‘আমি বিরক্ত হইব কেন? অল্পশাস্ত্রে যাঁহাব কিছুই ব্যুৎপত্তি নাই,—না সামান্য, না বিশিষ্ট, কোনও প্রকার ব্যুৎপত্তি নাই—এমন একটা লোককে ঐ পদে উন্নীত না করিয়া যদি গণিতশাস্ত্রে বিশিষ্ট ব্যুৎপন্ন একজনকে গণিতশিক্ষক নিযুক্ত করিয়া থাকি, তজ্জন্ত লজ্জিত হইবার কারণ দেখি না। দর্শনকার মহাশয় আমার সম্বন্ধে যাঁহা কিছু বলিয়াছেন তুমি স্বচ্ছন্দে মুদ্রিত করিতে পার।’ মুদ্রাকর ও প্রকাশক কৌংকে না জানাইয়া তাঁহার পুস্তকের গোড়ায় অ্যারাগোর চিঠিখানি সন্নিবেশিত করিয়া দিল। কৌং তাহা দেখিয়া তেলেবেগুনে জলিয়া গেলেন। তিনি মুদ্রাকরের নামে নালিশ করিয়া আদালত হইতে খেদারং পাইলেন।

“এই সব ঝগড়া বিবাদের জন্য জ্বরী সহিত তাঁহাব বনিবনাও হইল না। জ্বরী প্রায়ই তাঁহাকে এই দশকলহ হইতে বিবত হইতে বলিলেন। কাপ্তেনের সহিত কৌতের জ্বরী পলায়ন-ব্যাপারটির যার্থার্থ সম্বন্ধে আমি সঠিক অবগত নহি; তবে তিনি প্রত্যাবর্তন করিলে কৌং তাঁহাকে তাড়াইয়া দেন নাই। কিন্তু ১৮৪৪ সালে চিরন্তন বিবাদ-কলহ উপলক্ষে জ্বরী-পুরুষে আপোষে পৃথক হইলেন। সেই অবধি জ্বরী গ্রাসা-চ্ছাদনের জন্য তিনি নিজের আয় হইতে বাৎসরিক দুই হাজার ফ্রাঙ্ক তাঁহার জ্বীকে দিতেন। তাঁহার যতই অর্থকষ্ট হউক, ঠিক নিয়মমত এই দুই হাজার ফ্রাঙ্ক জ্বীকে বরাবর দিতেন।

“এই সময়ে তাঁহার জীবনে একটি বিঘাট্টিচি (Beatrice)¹ দেখা দিয়াছিলেন; যুবতীর নাম ক্লোটিল্ড (Clotilde)। তাঁহার স্বামী কোনও গুরুতর অপরাধের জন্য

¹ দাস্তের প্রণয়িনী।—সং

যাবজ্জীবনস্বামী নির্বাসন দণ্ডে দণ্ডিত হইয়াছিলেন। যুবতী বিশেষ গুণবতী ছিলেন ; দার্শনিক কোং মুক্ত হইয়া তাঁহার পাণিগ্রহণপ্রার্থী হইয়া বলিলেন, ‘এস আমরা বিবাহ করি। আমাদের উভয়ের সাংসারিক জীবনে যে দারুণ tragedy হইয়া গিয়াছে, একবার ভাবিয়া দেখ, তাহার পর এ বিবাহে কোনও দোষ আছে কিনা।’ ক্লোটিল্ড তাঁহাকে যথেষ্ট শ্রদ্ধা করিতেন, কিন্তু সামাজিক-নীতি বিরুদ্ধ এই বিবাহে সম্মত হইলেন না। অতি অল্পদিন পরেই ক্লোটিল্ড ইহলোক পরিত্যাগ করিলেন ; কোং তাঁহার Positive Politics বা ধ্রুবরাজনীতি নামক প্রকাণ্ড পুস্তকখানি ক্লোটিল্ডের উদ্দেশে উৎসর্গ করিলেন। তাঁহার নিজের একপ দৃঢ় বিশ্বাস জন্মিয়াছিল যে ক্লোটিল্ডের সহিত দেখা সাক্ষাৎ না হইলে তাঁহার জীবন কেবল দর্শনশাস্ত্রসৃষ্টি কার্য্যেই পর্য্যবসিত হইত। তিনি যে এক নূতন ধর্ম্মের প্রচারক হইতে পারিয়াছেন তাহা শুধু এক বৎসর কাল ক্লোটিল্ডের সহিত আলাপ পরিচয় কথাবার্তার ফলে।

‘বোধ হয়, এ প্রসঙ্গে আমার একটি নিজের কথা বলিয়া নাইলে অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। এই ক্লোটিল্ড-কোং ব্যাপার অবলম্বন করিয়া ক্লোটিল্ডের বিরচিত Lucie নামক একখানি অতি ক্ষুদ্র গ্রন্থ দৃষ্টে আমি একটি গল্প রচনা করিয়াছিলাম। আমার পরম আত্মীয় কবি বিহারীলাল চক্রবর্তী তাহা পাঠ করিয়া বিশেষ প্রীতি প্রকাশ করিয়াছিলেন ও আমাকে বলিয়াছিলেন—‘আমার বিশেষ অনুরোধ, তুমি ইহা মুদ্রিত করিয়া প্রকাশ কর।’ পুস্তকের মুদ্রণকার্য্য আরম্ভ হইলে আমার মতের পরিবর্তন হইল। আমি ভাবিয়া দেখিলাম যে, আমার নাম দিয়া এই গল্প প্রকাশিত হওয়া উচিত নহে। তখন আমার জীবনে এমন কয়েকটি ঘটনা ঘটিয়াছে যে, আমার স্বাক্ষরিত গল্পটি প্রকাশিত হইলে লোকে নানারূপ জল্পনা-কল্পনা করিবে। আমি কালবিলম্ব না করিয়া ছাপাখানায় উপস্থিত হইলাম ; সমস্ত টাইপগুলি ওলোটপালোট করিয়া দিয়া, গল্পটি নষ্ট করিয়া ফেলিলাম ; তাহার চিহ্নমাত্রও রহিল না। পরে বিহারীর নিকট আমি অত্যন্ত তিরস্কৃত হইয়াছিলাম। আর কখনও এরূপে আমার লেখা নষ্ট হয় নাই। ফরাসী ভাষা হইতে ‘পল-বর্জিনিয়া’ বাঙ্গালা ভাষায় অনুবাদ করিলাম। বোনাপার্টের জীবন-চরিত অনেক দূর পর্য্যন্ত অগ্রসর হইয়াছিল, বোধ হয় লোডির যুদ্ধ পর্য্যন্ত। কবিতাও লিখিতাম।

‘টুয়ার্ট’ মিল ও মিলে টেলরের প্রণয় সম্বন্ধে সাধারণতঃ কতকগুলি বিষয় জানা আছে ; এই যে মিলের চিঠিপত্রগুলি প্রকাশিত হইয়াছে, ইহাতে অনেক বিষয় পরিষ্কার হইয়া গিয়াছে। শ্রীমতী টেলরও মিলের স্নায় নাস্তিক ছিলেন ; কিন্তু তিনি তাঁহার নারী-হৃদয়ের সমস্ত শ্রদ্ধা, ভক্তি, প্রেম, পূজারিণীর স্নায় মিলের চরণে ঢালিয়া দিয়াছিলেন। একস্থানে তিনি লিখিতেছেন, মানুষ যে কতদূর perfection-এ পৌঁছিতে পারে,

তাহা জন ষ্ট্রাট মিলকে দেখিলে হৃদয়ঙ্গম করিতে পারা যায়। শ্রীমতী তাঁহার হৃদয়ের ভাব স্বামীর নিকট গোপন করেন নাই। সমস্ত কথা তাঁহাকে বলিতেন। স্বামী বলিলেন,—‘তাই ত, ইহার একটা বিধান করিতে পারা যায় না কি? ব্যাপারটা ত ভাল নয়! একটা কাজ করা যাক,—তুমি এখন প্যারিসে গিয়া থাক না কেন? দিনকতক ছাড়াছাড়ি হইলে এ নেশা কাটিয়া যাইতে পারে।’ অনেক বিবেচনা করিয়া প্যারিসে যাওয়াই সাব্যস্ত হইল। কয়েক মাস তথায় অবস্থান করিয়া শ্রীমতী টেলর তাঁহার স্বামীকে লিখিলেন—‘আমার পক্ষে এখানে থাকা নিরর্থক, ইহাতে কোনও ফল দর্শিবে না, অহুমতি কর ত কিরিয়া যাই।’ তাহাই হইল। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে সামাজিক হিসাবে এই অবৈধ সম্বন্ধ লইয়া কোনও scandal, কোনও লোকাপবাদ হইবার কোনও কথাই ছিল না। তবে মিলের পিতা তাঁহাকে বলিয়াছিলেন যে, পরস্পর প্রতি এই আসক্তি অতীব গর্হিত।”

পণ্ডিত মহাশয় একটু খামিলেন। আমি বলিলাম, “এ সম্বন্ধ সম্পূর্ণ platonic ছিল বোধ হয়?”

“হাঁ, তাহাই বটে; তুমি ঠিক বলিয়াছ, এ সম্বন্ধে পাশবতা ছিল কিনা সন্দেহ; intellectual fascination অত্যন্ত প্রবল ছিল। ক্লোটিল্ড ও কোং ঠিক ঐ রকম ভাবেই কতকটা আকৃষ্ট হইয়াছিলেন। মিষ্টার টেলর উইল করিয়া তাঁহার সমস্ত সম্পত্তি তাঁহার স্ত্রীকে দান করিয়া যান। বিধবা হইবার প্রায় আড়াই বৎসর পরে মিসেস টেলর মিলকে বিবাহ করেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই, বিবাহের পর বেশি দিন মিসেস টেলর জীবিতা ছিলেন না। তাঁহার মৃত্যুর পর তাঁহার কন্যা হেলেন টেলর মিলের মৃত্যু পর্যন্ত কন্যার জায় তাঁহার সেবা করিয়াছিলেন। হেলেন সেই জন্ত আজীবন কুমারীবৃত্তি পালন করিলেন। অ্যাভিনিয়নের (Avignon) নিকটবর্তী যে স্থানে মিসেস টেলরের সমাধি হইয়াছিল, মিল তাহারই অতি নিকটে একটি বাগানবাড়ীতে শেষ-জীবন অতিবাহিত করিলেন। যেখানে বসিয়া তিনি চিঠিপত্র লেখা ও পুস্তকাদি পাঠ করিতেন, ঠিক সেখানে হইতে তাঁহার স্ত্রীর গোর দেখা যাইত। হেলেনও বিধবা ছিলেন; মিলের অনেক চিঠিপত্র তিনি লিখিয়া দিতেন; মিল কেবল দেখিয়া দিতেন এবং স্বহস্তে নকল করিয়া স্বাক্ষর করিতেন।

“এক একবার আমার সন্দেহ হয় যে, পিতাপুত্রের মধ্যে কাহার প্রতিভা অধিক, জেম্‌স্‌ মিলের না জন ষ্ট্রাট মিলের? কেমন করিয়া যে তিনি তিন বৎসরের শিশুকে গ্রীক শিখাইতে আরম্ভ করিয়াছিলেন, তাহা ভাবিয়া ঠিক করা যায় না। তুমি যে অক্সফোর্ডে গ্রীক ভাষার অধ্যয়ন polite education-এর প্রধান অঙ্গ বলিয়া উল্লেখ করিতেছ, তাহার সহিত জেম্‌স্‌ মিলের এ শিশু পুত্রের অধ্যাপনার কোনও বিশেষ সাদৃশ্য

দেখিতেছি না। বিশেষতঃ জেম্‌স্‌ মিল নিজে একজন মুচির ছেলে। সেই মুচি কিন্তু নিজের ছেলেটিকে নিজের ব্যবসায় হইতে দূরে রাখিয়া ভদ্রলোকের ছেলের মত তাহার লেখাপড়ার ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছিল। কিন্তু লেখাপড়া শিখিয়াও জেম্‌স্‌কে অনেক দিন অর্থকষ্ট ভোগ করিতে হইয়াছিল। বেঙ্কামের সহিত তাঁহার পরিচয় হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই পত্রিকাধিতে প্রবন্ধ লিখিয়া তিনি কিঞ্চিৎ পয়সা উপার্জন করিতে আরম্ভ করিলেন ; কিন্তু তবুও তাঁহার দারিদ্র্য ঘুচিল না। পরে যখন তাঁহার ইণ্ডিয়া হাউসে চাকরি হইল, সেই সময় হইতে তাঁহার আর্থিক অবস্থার পরিবর্তন বুঝা গেল।

“এত কষ্টের মধ্যে তিনি তাঁহার জীবনের দুইটি বড় কাজ করিয়া ফেলিয়াছিলেন ; —ছেলেটিকে মানুষ করিয়া তুলিলেন, এবং তাঁহাব ভারতবর্ষের ইতিহাস রচনা শেষ করিলেন। দেখ, আমার একটা ভ্রান্ত ধারণা ছিল ; আমার বিশ্বাস ছিল যে জেম্‌স্‌ মিল ইণ্ডিয়া হাউসে চাকরি করার পর তাঁহার ইতিহাস রচনা করিয়াছিলেন ; কারণ, সেই সময়ে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির কাগজপত্র দেখিবার তাঁহার খুব সুযোগ হইয়াছিল। এখন আমাব সে ভ্রম অপনোদিত হইয়াছে ; এখন দেখিতেছি যে, ইণ্ডিয়া হাউসে প্রবেশ করিবার পূর্বেই তাঁহার ইতিহাস-রচনা শেষ হইয়া গিয়াছিল। তিনি ছেলেটিকে লইয়া যখন পদব্রজে ভ্রমণ করিতে বাহির হইতেন, তখন মুখে মুখে তাহাকে অর্থশাস্ত্র (Economics) সম্বন্ধে শিক্ষা দিতেন। বাড়িতে ফিরিয়া আসিলে বালক পিতার নিকট হইতে যাহা শুনিয়াছিল তাহা লিপিবদ্ধ করিয়া পিতাকে দেখাইত ; মনের মত না হইলে বালকের উপর আবার লিখিবার আদেশ হইত। এমনই করিয়া তিনি পুত্রকে মানুষ করিয়া তুলেন। ১৮৩৬ খৃষ্টাব্দে জেম্‌স্‌ মিলের মৃত্যু হয়। মৃত্যুর পূর্বে তিনি পুত্রকে ইণ্ডিয়া হাউসে প্রবিষ্ট করাইয়া দেন। ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির শেষ পর্য্যন্ত মিল চাকরি করিয়া বাৎসরিক পনেব শত পাউণ্ড পেন্সন লইয়া কার্য্য হইতে অবসর গ্রহণ করেন।

“পার্লামেন্টে প্রবেশ করিবার জন্য যখন মিলকে অগ্রবোধ করা হয়, তিনি বলিলেন, আমি candidate হইতে রাজি আছি, কিন্তু এক পয়সাও খরচ কবিব না। কেহ তাঁহার প্রতি অসন্তুষ্ট হয় নাই। একবার তিনি মেম্বর হইয়াছিলেন ; কিন্তু দ্বিতীয় বাবের সময় লোকে সন্দেহ করিল যে, তিনি ব্র্যাডলকে পার্লামেন্টে প্রবেশ করাইবার জন্য উষ্টিয়া পড়িয়া লাগিয়াছেন, তখন তাঁহার পৃষ্ঠপোষকগণ তাঁহাকে ত্যাগ করিল। মিল কিন্তু নিজে বলিতেন যে, ব্র্যাডল ঘটিত ব্যাপারে তাঁহার কোনও অনিষ্ট হয় নাই ; তাঁহার পৃষ্ঠপোষকদিগের Organisation ভাল ছিল না। তাই তিনি হটিয়া গেলেন।

“কার্ণাইলের সম্বন্ধে মিলের খুব উচ্চ ধারণা ছিল। কিন্তু তবুও তিনি লিখিয়াছেন যে, মানবের মনোবিকাশের ধানিক দূর পর্য্যন্ত কার্ণাইলকে পাঠ করিলে উপকার হইতে পারে ; একটু উপরে উঠিলে আর চলিবে না। তবে তখনও কার্ণাইলের রচনা পাঠে

অনেক আনন্দ অহুভব করা যায়। তিনি কার্লাইলের হস্তলিখিত পুঁথি French Revolution খানি হারাইয়া ফেলিয়া অত্যন্ত দুঃখিত ও অহুতপ্ত হইয়া কার্লাইলকে পুনশ্চ ঐ গ্রন্থ লিখিতে অহুরোধ করিলেন ; এবং কার্লাইলের অবস্থা ভাল ছিল না, তাই তাঁহার অনিচ্ছা সত্ত্বেও তাঁহাকে জোর করিয়া টাকা দিলেন। কার্লাইল তাহা গ্রহণ করিয়াছিলেন।

“ম্যাডুস্টোন সঙ্কে মিল্ একস্থানে লিখিয়াছেন যে, যদি তিনি যথার্থই বড় লোক হইতেন তাহা হইলে কখনই Franco-Prussian যুদ্ধ হইতে দিতেন না। তিনি যদি বলিতেন যে, ফরাসি ও প্রুসিয়ার মধ্যে যে প্রথমে সৈন্ত-চালনা পূর্বক বিপক্ষকে আক্রমণ করিবে, তাহার বিরুদ্ধে ইংলণ্ডের সমস্ত নৌবাহিনীর অভিযান হইবে, তাহা হইলে কি ঐ যুদ্ধ বাধিতে পারিত ?

“দেখ, কার্লাইলেব স্ত্রীর সহিত যে মতের অনৈক্য ও বিরোধের কথা স্ক্রুড প্রচার করিয়াছেন, সেটা না কি ঠিক নয়। দম্পতীর মধ্যে না কি প্রগাঢ় প্রীতি ছিল। মিলের পত্রে কিন্তু এ বিষয়ের উল্লেখ নাই।

“তাঁহার কয়েকখানা পত্রে হার্বার্ট স্পেন্সরের দার্শনিক মত লইয়া অনেক তীব্র সমালোচনা আছে ; পাঠ না করিলে তাহাব সম্পূর্ণ রসগ্রহণ কবিতো পারিবে না। স্পেন্সরের Relativity ও Conservation of Energy—এ দুটির কোনটিই তিনি পছন্দ করেন না। তাঁহার Universal Postulate মিলের একেবারেই অসঙ্গ।

“বিশ্ববিদ্যালয়ের দর্শনশাস্ত্রের অধ্যাপকের পদপ্রার্থী Dr Martineau তাঁহার সাহায্য প্রার্থনা কবিলে তিনি বলিলেন, ‘আপনাকে যথেষ্ট শ্রদ্ধা করি ; কিন্তু আপনার পক্ষ সমর্থন করিলে আর এক জনকে ত্যাগ করিতে হয়। তিনি অনেকটা আমার দার্শনিক মতের পরিপোষক। আমার মতাবলম্বী লোক অল্প ; আশা করি, আপনি দুঃখিত হইবেন না।’”

বীডন্ উদ্ভানে একখানি বেঞ্চের উপর উপবেশন করিয়া রিপন কলেজের ভূতপূর্ব অধ্যক্ষ পূজাপাদ শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য মহাশয়ের সহিত এইরূপ আলাপ করিতে করিতে লক্ষ্য করি নাই যে, একে একে প্রায় সকল ভদ্রলোকই উদ্ভান হইতে চলিয়া গিয়াছেন। একজন হিন্দুস্থানি দ্বারবান পণ্ডিত মহাশয়কে সেলাম করিয়া বলিল, “বাবুজি, বহুৎ রাং হুয়া।”

পণ্ডিত মহাশয় উঠিলেন। আমিও উঠিলাম। একটু দাঁড়াইয়া তিনি বলিলেন—
। “যে পত্রিকায় দ্বিজেন্দ্রবাবুর চিঠিখানি প্রকাশিত হইয়াছে, সে পত্রিকাখানা আমাকে একবার দেখাইও। আমার মনে হয়, ভগবানকে লইয়া তর্ক হইয়াছিল ; আমি বোধ হয় বলিয়াছিলাম, যিনি সর্বশক্তিমান (omnipotent) ও সর্বজ্ঞ (omniscient)

তাহাকে all-merciful বলা কিছুতেই যায় না। এই কথাতেই বোধ হয় দ্বিজেন্দ্রবাবু আপত্তি করিয়াছিলেন। কিন্তু জন্ টুয়ার্ট মিলের সহিত আমার ঐক্যমত দেখিতে পাইবে। মিল বলিতেন, ঐ তিনটি attributes একত্র করিয়া এক পরমপুরুষ কল্পনা করা যাইতে পারে না; জোর এই পর্য্যন্ত বলা যাইতে পারে যে, সমগ্র বিশ্বের মধ্যে একটা ভালর দিকে ঝোঁক—a tendency towards the good—কল্পনা করা যাইতে পারে; তেমনি একটা মন্দেব দিকে ঝোঁকও কি কল্পনা করা যাইতে পারে না? কোং বলেন যে, ভগবানকে একেবাবে বাদ দিতে হইবে; যাহা বিজ্ঞানের অজ্ঞেয় তাহাকে সম্মুখে খাড়া করিয়া জ্ঞানের পথ বোধ কবিও না। অবশ্যই theology জগতে কতকটা উপকাব সাধন করিয়াছে,—সমাজেব কল্যাণকার্য্যে অনেকটা পুলিশ প্রহরীর মত কাজ করিয়া আসিতেছে; কিন্তু theology-র দিন চলিয়া গিয়াছে।”

গৃহে ফিবিবাব সময় শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের পত্রের একটি ছত্র আমার মনে হইতে লাগিল—“he can write, and he can fight, and he can slight all things divine !”

৪ঠা কার্তিক, ১৩১৭

আজ পূজ্যপাদ পণ্ডিত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য মহাশয়কে বলিলাম, “রামেন্দ্রবাবুর বিশেষ অমুরোধ যে, আমি আপনার পুরাতন কাহিনী শুনিয়া কোন মাসিক পত্রিকায় প্রকাশ করি। আপনি স্বয়ং লিখিতে পারিবেন না; আপনার নিকট শুনিয়া আমি আপনার কথাগুলি যথাসম্ভব লিপিবদ্ধ করিয়া আপনাকে শুনাইব; পরে আপনার কথামত আবশ্যক পরিবর্তন করিয়া পত্রিকায় প্রকাশ করিব। Modern Review পত্রিকায় শ্রীগুরু শিবনাথ শাস্ত্রী মহাশয় Men I have seen প্রবন্ধে বিজ্ঞাসাগর মহাশয় প্রভৃতি মনীষী ব্যক্তিদিগের সম্বন্ধে অনেক কথা লিখিতেছেন; আপনার বিজ্ঞাসাগর মহাশয়ের সঙ্গে আশৈশব ঘনিষ্ঠতা ছিল; আমরা মনে করি, আপনি তাঁহার সম্বন্ধে এমন অনেক কথা বলিতে পারিবেন যাহা অল্প কেহ পারিবেন না। ৬জ্যেষ্ঠস্বারকান্নাথ মিত্র সম্বন্ধে আপনার কাছে অনেক কথা শুনিয়াছি; আজ সেইগুলি ভাল করিয়া শুনিয়া কাগজে প্রকাশ করিয়া আরও দশ জনকে শুনাইবার ইচ্ছা করিয়াছি।”

পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন, “আমি ঠিক ধারাবাহিক একটানা বলিতে পারিব কি? কথাবাহীর মাঝখানে প্রসঙ্গক্রমে দু’টা কথা বলিয়া যাই।”

আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “বিজ্ঞাসাগর মহাশয়ের সঙ্গে আপনার প্রথম পরিচয় কিরূপে হয়?”

পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন, “তখন আমার বয়স আন্দাজ ৬৭ বৎসর; বোধ হয় ইংরাজি ১৮৪৭ সাল হইবে। আমি আমার দাদার^১ সঙ্গে সংস্কৃত কলেজে যাইতাম। তিনি আমাকে একটা বেঞ্চে বসাইয়া রাখিতেন। এই রকম ২৫ দিন যাইতে যাইতে একদিন বিজ্ঞাসাগর মহাশয় আমাকে বলিলেন, ‘আয় তোকে ইচ্ছলে ভর্ত্তি করে দি।’ তখন কোনও ছাত্রের বেতন দিবার পদ্ধতি ছিল না; কাজেই ইচ্ছলে ভর্ত্তি হওয়ার প্রতিবন্ধক হইল না।

“তখনও বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপিত হয় নাই; একটা Council of Education ছিল।^২ সেই কাউন্সিলের অধীনতায় সংস্কৃত কলেজের একজন সেক্রেটারি ছিলেন,— তাঁহার নাম রসময় দত্ত। রসময় বাবু Small Cause Court-এর জজ ছিলেন; তিনি প্রত্যহ বেলা ৩টার সময় কলেজে আসিতেন ও ঘণ্টাখানেক সব কাগজ-পত্র ও ক্লাসগুলি দেখিতেন। তাঁহার সহকারী সম্পাদক ছিলেন বিজ্ঞাসাগর মহাশয়^৩; তিনি সমস্ত

^১ রামকমল ভট্টাচার্য।—সং

^২ ১৮৪৬, ৬ই এপ্রিল হইতে ১৮৪৭, ১৬ই জুলাই পর্যন্ত।—সং

দিনই কলেজে থাকিতেন। সেক্রেটারি হিসাবে রসময় বাবুর মাসিক বেতন ছিল একশত টাকা; বিভাগসাগর মহাশয় পাইতেন পঞ্চাশ টাকা মাত্র।

“ইস্কুলে ভর্তি হইয়াই আমার ‘মুগ্ধবোধ’ পড়া আরম্ভ হইল। প্রথম দুই বৎসর ৬প্রাণকৃষ্ণ বিভাগসাগর মহাশয়ের কাছে অধ্যয়ন করিলাম। তিনি মেট্রোপলিটন কলেজের অধ্যাপক কালীকৃষ্ণ পণ্ডিতের পিতৃব্য। তৃতীয় বৎসর ৬গোবিন্দ শিরোমণি মহাশয়ের ক্লাসে ও চতুর্থ বৎসর ৬দ্বারকানাথ বিভাগভূষণ মহাশয়ের কাছে ‘মুগ্ধবোধ’ অধ্যয়ন করিলাম। বিভাগভূষণ মহাশয় ‘সোমপ্রকাশ’ কাগজের সম্পাদক ছিলেন। এই চারি বৎসরে ‘মুগ্ধবোধ’ পড়া শেষ হইল। ইস্কুলে যাইবার সময় ও ইস্কুল হইতে আসিবার সময় পথে দাদার কাছে ব্যাকরণ আবৃত্তি করিতাম।

“এতিমধ্যে বিভাগসাগর মহাশয় চাকরি ত্যাগ করিলেন। রসময় বাবুর সঙ্গে তাঁহার কি একটা বিষয় ঝগড়া ঝগড়ার মত একটা কিছু হইয়াছিল। অনেক দিন পরে বিভাগসাগর মহাশয়েব কাছে এই ব্যাপার সম্বন্ধে একটা কথা শুনিয়াছিলাম। রসময়বাবু যখন শুনিলেন যে, তিনি চাকরি ত্যাগ করিয়াছেন, তখন না কি বলিয়াছিলেন—‘ঈশ্বর ত চাকরি ছেড়ে দিলে; এখন থা’বে কি কবে?’ কথাটা যখন বিভাগসাগর মহাশয়ের কানে পৌঁছিল, তখন তিনি বলিলেন—‘বোলো, মুদির দোকান ফোঁপে থাবে!’

“সেই সময়ে ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের জগু একজন পণ্ডিতের প্রয়োজন হওয়ায় বিভাগসাগর মহাশয় সেই চাকরি পাইলেন। মাসিক বেতন আশী টাকা। এই সময়ে তিনি ‘বেতাল পঞ্চবিংশতি’ বহিখানা লিখেন। এই বহি তাঁহার প্রথম রচনা।

“কিছুদিনের মধ্যে বীটন্ (J. Drinkwater Bethune) সাহেবের সঙ্গে বিভাগসাগর মহাশয়ের পরিচয় হইল। বীটন্ সাহেব তখন কাউন্সিল অফ্ এডুকেশনের প্রেসিডেন্ট। তিনি সংস্কৃত কলেজ পরিচালনের নতন ব্যবস্থা করিলেন; সম্পাদক ও সহকারী সম্পাদকের পদ লুপ্ত কবিতা দিলেন। তাঁহাদের পরিবর্তে একজন প্রিন্সিপ্যাল নিযুক্ত করাই স্থির হইল। বিভাগসাগর মহাশয় সংস্কৃত কলেজের প্রথম প্রিন্সিপ্যাল হইলেন; মাসিক বেতন তিনশত টাকা হইল। তাঁহার অধ্যাপক নিযুক্ত হওয়া পরেও পাঁচ ছয় বৎসর আমি সংস্কৃত কলেজে পড়িয়াছিলাম।

“এখন তিনি সংস্কৃত কলেজের একরকম আমূল সংস্কার করিলেন। মোটামুটি এই কয়টা কথা বলিলেই বুঝিতে পারিবে :—

১। ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণব ব্যতীত অল্প কোনও বর্ণের সংস্কৃত কলেজে প্রবেশ করিবার অধিকার ছিল না। তিনি ব্যবস্থা করিলেন, বর্ণনির্বিশেষে হিন্দুর ছেলেমাত্রই কলেজে পড়িতে পারিবে।

২। ছাত্রদিগের নিকট হইতে বেতন লওয়া আরম্ভ হইল।

৩। ব্যাকরণ পড়ানর সম্পূর্ণ পরিবর্তন হইল; ‘মুন্সবোধ’ উঠাইয়া দিয়া ‘উপক্রমণিকা’ পড়ান আরম্ভ হইল।

৪। অধিক ইংরাজি পড়াইবার ব্যবস্থা হইল। এত দিন ছাত্রেরা ইংরাজি মাষ্টারের কাছে ইচ্ছামত অধ্যয়ন করিত। দুইজন ইংরাজি শিক্ষক ছিলেন; ছেলেদের ইচ্ছা হইলে তাঁহাদের কাছে অধ্যয়ন করিত। এখন হইতে ইংরাজি পড়া কয়েক ক্লাস উপর হইতে Compulsory হইল।

৫। সংস্কৃত গণিত—লীলাবতী, বীজগণিত ইত্যাদি পড়া উঠিয়া গেল। ইংরাজিতে অঙ্কশাস্ত্র পড়া আরম্ভ হইল। অঙ্কেব অধ্যাপক হইলেন শ্রীনাথ দাস; ইংরাজির অধ্যাপক প্রসন্নকুমার সর্দাধিকারী। আমি তাঁহাদের উভয়ের কাছেই পড়িয়াছি।

“এই সকল পরিবর্তন যে বিদ্যালয়গর মহাশয় স্বয়ং করিলেন, ইহাতে তাঁহার উপরওয়ালাদের কোনও হাত ছিল না, এমন কথা আমি বলিতেছি না। কিন্তু ইহা আমবা বেশ বুঝিতে পারিলাম যে, তিনি না থাকিলে তখনকার হিন্দুসমাজের গোড়ামির দিনে সংস্কৃত কলেজে এত পরিবর্তন হইতে পারিত না।

“নূতন নিয়মে পড়ান হইতে লাগিল। কিছুদিন পরে, ১৮৫৪ খৃষ্টাব্দের Education Despatch-এর ফলে, গবর্ণমেন্টের শিক্ষাবিভাগের ভাষাগড়া হইল। শিক্ষা-বিভাগের একজন ডাইরেক্টর নিযুক্ত হইলেন। অনেক বাঙ্গালা ইন্সকুল স্থাপিত হইল, ইন্সকুলের ইন্সপেক্টরও নিযুক্ত হইলেন। বিদ্যালয়গর মহাশয় কলেজের প্রিন্সিপ্যাল রহিলেন এবং ইন্সকুলের পরিদর্শক হইলেন।’ এখন তাঁহার মাসিক বেতন হইল পাঁচ শত টাকা। সেই সময় সংস্কৃত কলেজে একজন সহকারী প্রিন্সিপ্যাল নিযুক্ত হইলেন।

“এই সময়ে ধীরে ধীরে বাঙ্গালীর মন বাঙ্গালা ভাষার দিকে আকৃষ্ট হইতেছিল। এখনকার বাঙ্গালা সাহিত্যের বনিয়াদ প্রস্তুত করা আরম্ভ হইল। প্রসন্নবাবু বাঙ্গালার পাটিগণিত লিখিলেন। আমার দাদা তাঁহাকে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিলেন। প্রসন্ন বাবুর সংস্কৃত অঙ্কশাস্ত্র পড়া ছিল না, তাই তাঁহার পাটিগণিতের সমস্ত terminology (যথা—বর্গ, ঘন, বর্গমূল, ঘনমূল, করণী, ত্রৈরাশিক, ভগ্নাংশ, গরিষ্ঠ সাধারণ গুণনীয়ক, লঘিষ্ঠ সাধারণ গুণিতক ইত্যাদি) আমার দাদা করিয়া দিয়াছিলেন। তিনি তাঁহার পাটিগণিতের প্রথম সংস্করণে তাঁহার প্রিয় ছাত্র রামকমল ভট্টাচার্য্যের নাম এই জন্ত বিশেষ ভাবে উল্লেখ করিয়াছিলেন। নবদ্বীপের তারিণীচরণ চট্টোপাধ্যায় বাঙ্গালার

ভূগোল লিখিলেন। আজ পর্যন্ত তাঁহারই terminology প্রচলিত। সকলের অপেক্ষা অধিক লিখিলেন বিজ্ঞানাগর মহাশয়,—

- (১) জীবন চরিত—Chamber's Biography-র অনুবাদ ;
- (২) বাঙালার ইতিহাস—Marshman-এর অনুবাদ ;
- (৩) মহাভারতের উপক্রমণিকা ;
- (৪) বোধোদয় ;
- (৫) ব্যাকরণ কোমুদী ;
- (৬) ঋজুপাঠ ;
- (৭) Expurgated রঘু, কুমার, ভারবা, মাঘ।

“১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে যুনিভার্সিটি স্থাপিত হইলে, ঐ বৎসরই আমি এন্ট্রান্স পরীক্ষা দিয়া সংস্কৃত কলেজ ত্যাগ করিলাম। বিজ্ঞানাগর মহাশয় শুনিলেন যে, আমি প্রেসিডেন্সি কলেজে ভর্তি হইতেছি। তিনি আমাকে ডাকিয়া পাঠাইলেন ; আমাকে বলিলেন,—‘তুমি বোল টাকা বৃত্তি নিয়ে প্রেসিডেন্সি কলেজে যা’চ্ছ ; আমি বলি, তুমি মেডিক্যাল কলেজে যাও, ডাক্তারি পড়, আমি তোমার আটাশ টাকা বৃত্তি ক’রে দেবো।’ আমার কেমন দুর্ভিক্ষি, আমি তাঁহার কথা শুনিলাম না ; প্রেসিডেন্সি কলেজেই ভর্তি হইলাম। এই রকম একগুয়েপনা আমার বরাবর রহিয়া গেল। ভবিষ্যতে এমন অনেকবার আমি শুধু যে তাঁহার কথা অমান্য করিয়াছি তাহাই নহে, তাঁহার উপর অভিমান করিয়া, রাগ করিয়া তাঁহাকে অনেক কড়া কথা লিখিয়াছি। অনেক বিচক্ষণ ব্যক্তি আমার ‘বিচিত্রবীৰ্য্য’-এর প্রশংসা করিয়াছিলেন ; তাই আমি বিজ্ঞানাগর মহাশয়কে আমার বইখানি পড়িতে অনুরোধ করি। মাস তিনেক পরে বইখানি আমাকে ফিরাইয়া দিয়া তিনি বলিলেন,—‘ওরে, আমার এমন সময় হচ্ছে না যে, তোর বইখানা পড়ি।’ আমার বড় রাগ হইল। আমি বাতী ফিরিয়া আসিয়া একেবারে Byron-এর English Bards and Scotch Reviewers-এর মত চারি পাঁচ শত লাইন পয়ার লিখিয়া ফেলিলাম। রাগ হইল বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের উপর, কিন্তু আমি রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রভৃতি অনেককে জড়াইয়া ফেলিলাম। একটু একটু এখনও মনে আছে। বোলো-সতের বৎসর বয়সে ‘দুরাকাজ্জের বৃথা ভ্রমণ’^১ নামক একখানি পুস্তক আমি রচনা করিয়াছিলাম ; সেইটির উল্লেখ করিয়া এই কবিতার গোড়াগন্তন করিলাম।

যৌবনের রক্তজ্বরে হইয়া উদ্দাম,

লিখেছিলাম গল্প এক “দুরাকাজ্জ” নাম

পাগল বলিয়া তাহে কেহ দিল গালি,
 বুঝিতে পারি না বলি কেহ দিল আলি,
 বালিশতা বলি উপহাস করে কেহ,
 কেহ বা তাহারে কহে অশ্লীলের গেহ ।
 এইরূপে সবে তার নিন্দা একটি করে,
 পয়সা দিয়া কিনিল না কেহই সাদরে ।
 তা' বোলে কি ছেড়ে দিব লেখা একেবাৰে,
 যখন বোকার দল ঘেরিল সংসারে ?
 ক অক্ষর গোমাংস যাহাদের পেটে,
 বানান করিতে যারা মরে দম ফেটে,
 যা' দি'কে দেখিলে মোঁরে দংশে যেন অহি,
 এরূপ লোকের সব বিকাইছে বহি !

“কবিতার মধ্যে বাস্তবিক কথ্য আসিয়া পড়িল,—

নরমুণ্ড জমা করি যে করিত স্তূপ,
 যে ছিল জঙ্গলা পথে ডাকাইত ভূপ,

* * *

সে বাস্তবিক বহুকাল করিয়া কঠোর,
 রামায়ণে কবে মোহ-রজনীর ভোর ।

“কালিদাসের কথাও পাড়িলাম,—

যখন যে ডালে বসে কাটে সেই ডাল
 কালিদাস তপোবলে হোলো স্বকপাল ।

“সকলেরই কপাল খুলিল, আমারই কেবল কপাল খুলিল না ! ছাঁম্লেটের
 কথাগুলি আমার মস্তিষ্কে যেন নাড়াচাড়া দিতে লাগিল । আমিও আবৃত্তি করিয়া
 লইলাম,—

স্বথঃঃশবলিত এই যে জীবন,
 যাহারে সকলে কহে অমূল্য রতন,
 অশেষ যত্নগাজাল যাহে ঘেরিয়াছে,
 দণ্ডধারী যম যার খাইতেছে পাছে,
 কষ্টসিদ্ধুতরঙ্গে যা হয় বিলোড়ন,
 দৈব যত্নপরি করে বিশিষ্ট বর্ষণ,

লোকে কেন এরে ইচ্ছা করি নাহি ছাড়ে,
 কেন নাহি ফেলে দেয় মরণের গাড়ে ?
 মরণ নিদ্রায় স্থখে হইয়া শয়ান
 বিশ্বভিত্তিকহরে লীন হইবেক প্রাণ ।
 সে নিদ্রার ভিতরেতে আছে কি স্বপন ?
 আর কি চেতনা হয় প্রাণের তখন ?
 এই ভাবি লোকে নাহি হয় আত্মঘাতী,
 এই ভাবি বর্তমান লয় মাথা পাতি ।
 নতুবা কে বল দেখি বাঁচিতে চাহিত,
 জীবন দুর্ভহ ভার বল কে বহিত,—
 যখন খুলিয়া এক নিশিত কৃপাণ
 সমুদয় হুঃখবহি হইত নির্বাণ ।

“পরক্ষণেই বায়রণকে স্মরণ করিয়া বলিলাম—

তাদৃশ ক্ষমতাবল যদিও না ধরি,
 তথাপি, রাজেন্দ্র, তুমি মম যোগ্য অরি ।
 কখনও মাছের* মত মারহ ঠোঁটের
 ছ' এক খানি সংস্কৃত গ্রন্থের উপর ।
 গাধারে পিটিলে কতু হয় নাকি ঘোড়া ?
 লুই কি ধোয়ালে হয় গন্ধাজলে জোড়া ?
 হাজার সাধনা কিম্বা করিলে প্রয়াস
 মূর্খ কতু নাহি পায় লিখিয়া সাবাস ॥

এ পর্যায়ে বিজ্ঞানাগর মহাশয়কে আরও কড়া কথা শুনাইয়া দিয়াছিলাম ।

‘অবোধবন্ধু’ পত্রিকায় কিন্তু প্রকাশ করি নাই ।

“আমি সংস্কৃত কলেজ ছাড়িবার বৎসর খানেক পরে বিজ্ঞানাগর মহাশয় চাকরি ত্যাগ করিলেন।^১ শিক্ষাবিভাগের ডাইরেক্টর গর্ডন ইয়ং সাহেবের সঙ্গে তাঁহার বনিবনাও হইল না । কাউন্সেল সাহেব সংস্কৃত কলেজের প্রিন্সিপাল হইলেন ।

“এক বৎসর পরে কাহাকেও কিছু না বলিয়া পশ্চিমে যাইলাম । পরে ১৮৫২-৬০

* বিবিধার্থ-সংগ্রহ নামক পত্রিকাতে তিনি একটি প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন, তাহার নাম Roach ও Dace বিলাতে দুই প্রকার মাছ ।

^১ ১৮৫৮ খ্রিষ্টাব্দে ।—সং

খৃষ্টাব্দে বি. এ. পাশ দিলাম। ১৮৬০ খৃষ্টাব্দের জুন মাসে আমার দাদা উষ্মনে আত্ম-হত্যা করেন।^১ সুতরাং আমাকে চাকরি করিতে হইল। ইন্সুলের ডেপুটি ইন্স্পেক্টর হইলাম। ইন্স্পেক্টর উড্রো সাহেব আমার বড় ভাল বাসিতেন। তাঁহার স্ত্রীও বিদুষী ছিলেন। ফরাসী ভাষায় লেখা বহি আমি তাঁহাকে পড়িয়া শুনাইয়াছিলাম। তিনি আমার উচ্চারণের বড় প্রশংসা করিতেন। কিন্তু তাঁহাদের কাছে কখনও মাথা হেঁট করিতাম না। সেটা যে চাকরির পক্ষে ভাল, তাহা বলিতেছি না। অনেক সময় ঔদ্ধত্য প্রকাশ করিতাম। এই যে ভাব, এটা আমার মনে হয়' বিভাগাগরের সঙ্গে অত্যন্ত নিবিড় ভাবে ছেলেবেলা হইতে ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ থাকায় হইয়াছিল। এখন অনেক বয়স হইয়া আমি বুঝিতে পারিয়াছি যে তৎকালে আমার যে এই প্রকার বৃত্তি ছিল, তাহা কেবল মূর্খতামূলক এবং অনভিজ্ঞতাজনিত। এখন আমি ভাবিয়া লজ্জিত হই যে, সেই মূর্খতা ও অনভিজ্ঞতাবশতঃ আমার হিতৈষী অনেক ব্যক্তির প্রতি যে প্রকার কৃতজ্ঞতা-প্রদর্শন করা উচিত ছিল তাহা আমার করা হয় নাই। ইংরাজিতে যে একটা কথা আছে *Might have been* আমার তাৎকালিক পূর্বোক্ত আচরণ সেই কথারই একটি উদাহরণস্বরূপ। উড্রো সাহেব এক দিন আমায় বলিলেন,—‘এস, আমার গাড়ীতে এস। তোমার বাড়ি অনেক দূর, তোমাকে নামিয়ে দিয়ে আমি যাব।’ আমি বলিলাম,—‘No, thank you, I shall walk home.’ তিনি আমাকে তাঁহার নিজের খরচে বিলেত পাঠাইবার মন্বলব করিয়াছিলেন। তাঁহার ইচ্ছা ছিল, আমি সিভিল সার্কিস পরীক্ষা পাশ করিয়া আসি। কিন্তু তাহা হয় নাই, কারণ হিসাব করিয়া দেখা গেল, তখন সিভিল সার্কিস পরীক্ষা দেওয়ার বয়সের যে নিয়ম ছিল, আমার পরীক্ষা দিবার সময় তাহা উত্তীর্ণ হইয়া বাইবে।

“১৮৬২ খৃষ্টাব্দে আমি প্রেসিডেন্সি কলেজের Junior Professor of Vernacular পদে নিযুক্ত হইলাম। ছয় মাস পরে রামচন্দ্র মিত্র অবসর গ্রহণ করিলে বিভাগাগর মহাশয় ছোটলাট Sir Cecil Beadon-কে বলিয়া আমাকে Senior Professor পদে নিযুক্ত করাইয়া দিলেন, আর রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়কে Junior Professor করাইয়া দিলেন। আমি বাঙ্গালা পড়াইতাম। কানীদাস ও কুন্তিবাস লইয়া আরম্ভ করা হইল। ক্রমে ক্রমে অগ্রগত পুস্তক যেমন প্রকাশিত হইতে লাগিল, অমনি আমি কলেজে পড়াইতে লাগিলাম। কৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘ষড়দর্শন’, হেম বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘চিন্তাতরঙ্গিনী’, ‘মেঘনাদবধ’ প্রভৃতি ধরাইলাম।

“কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় ও মিচেল সাহেব হিন্দুদর্শনের উপর স্বতন্ত্র দুইটি Prize Essay লিখিয়াছিলেন। বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের সন্দর্ভের নাম Dialogues

^১ ‘প্রকৃতপক্ষে রামকমল ভট্টাচার্য ১১ই জুলাই আত্মহত্যা করেন।’ অঃ ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।—সুঃ

on Hindu Philosophy. মিচেল সাহেবই গ্রাইজ পাইলেন। কৃষ্ণমোহন নিজের সেই dialogue-গুলি বাংলায় অনুবাদ করিয়া নানা খণ্ডে যড়দর্শন সন্দর্ভ প্রকাশিত করিয়াছিলেন। সেই সন্দর্ভ, চিন্তাতরঙ্গিনী, মেঘনাদবধ, বেকনের সন্দর্ভ ও লালমোহনের অলঙ্কারনির্ণয় আমি বিশ্ববিদ্যালয়ের পাঠ্যপুস্তক নির্বাচিত করিয়াছিলাম। তখন পাঠ্যনির্বাচন সমিতি (Text-book Committee) ছিল না।

“হেমবাবুকে জনসাধারণের কাছে বোধ হ’আমিই পরিচিত করি। হাওড়ার হিতকাব্যী পত্রিকায় আমি ‘চিন্তাতরঙ্গিনী’র সমালোচনা করিয়া তাহার ভালমন্দ বিশ্লেষণ করিয়া দেখাইয়া দিয়াছিলাম। Byron-এর Don Juan হইতে যে অংশ তিনি ছাঁকা তর্জমা করিয়াছেন, অনুবাদ হিসাবে তাহা মন্দ হয় নাই। আমার দাদার ‘বেকনের সন্দর্ভ’ও কলেজে পড়ান হইত। রাসবিহারী (Dr Ghosh) শুধু এই বইখানা পড়িয়া বি. এ. পাশ হইয়াছিলেন। অনেক দিন পরে একদিন রাসবিহারী আমাকে হাসিতে হাসিতে বলিয়াছিলেন, ‘আমি বাংলা কিছুই জানিনা, অথচ বাংলার paper-এ আমি ফাঁকি দিয়া আপনার নিকট হইতে full number লইয়াছি।’ আমি কহিলাম—‘এখন তুমি ও কথা বলিতেছ, কিন্তু তখন পরীক্ষা পাশ হ’বার গরজে বেকনের সন্দর্ভখানি খুব ভালরূপই আয়ত্ত করিয়াছিলে তাই full number পাইয়াছ। তোমার মত বুদ্ধিমান ছেলে যদি কোন বিষয়ে মন দিয়া লাগে তাহা হইলে কি তাহার চূড়ান্ত না করিয়া ছাড়ে?’

“শুধু বাঙ্গালা পড়াইয়া আমার তৃপ্তি হইত না। কাউয়েল সাহেবের সঙ্গে পরামর্শ করিয়া একটু একটু সংস্কৃত পড়ান আরম্ভ করিয়া দিলাম। আমার ইচ্ছা ছিল একেবারেই ‘কাদম্বরী’ আরম্ভ করি। সাহেব বলিলেন, ‘ওটা too ambitious’। কাজেই ‘ঋজুপাঠ’ তৃতীয় ভাগ লইয়া সংস্কৃত ক্লাস আরম্ভ হইল। ক্রমে ‘কুমার’, ‘বেণীসংহার’ ইত্যাদি পাঠ্যপুস্তকের তালিকাভুক্ত হইল।

“বাঙ্গালা পড়ুয়ার শেষ দলের মধ্যে ছিলেন রাসবিহারী, সংস্কৃত পড়ুয়ার প্রথম দলের মধ্যে ছিলেন সারদাচরণ মিত্র।

“রাসবিহারীর এক বৎসর পূর্বে গুরুদাস পড়িয়াছিলেন। মেঘনাদবধ পাঠ্যগ্রন্থ ছিল। গুরুদাস বিশেষ যত্নের সহিত ঐ গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়াছিলেন, এবং এখন পর্যন্ত আমার সহিত দেখা-সাক্ষাৎ হইলে আমি গ্রন্থের কোন স্থান কিরূপ ব্যাখ্যা করিয়া দিয়াছিলাম তাহা স্মরণ করাইয়া দেন। আমি অবশ্য সে সকল কথা ভুলিয়া গিয়াছি; কিন্তু অত বড় এক ব্যক্তি তাহার বাল্যকালে,—একপ্রকার ক খ শিখিবার সময়ে বলিলেই হয়, আমার নিকট কখন কি শুনিয়া যে মনে রাখিয়াছেন তাহা অবগত হইয়া আমার অবশ্যই বিশেষ ক্রীতলাভ হয়।

“সারদা খুব ভাল সংস্কৃত শিখিয়াছিল ; ৩ তারানাথ তর্কবাচস্পতিবির ‘আণ্ডবোধ ব্যাকরণ’ একেবারে কণ্ঠস্থ করিয়া ফেলিয়াছিল। সংস্কৃত ক্লাসের অধিকাংশ ছেলেই প্রায় পলাইত ; সারদার পড়ার আগ্রহ দেখিয়া আমি চমৎকৃত হইতাম,—যেমন ইংরাজী সাহিত্যে, তেমনই সংস্কৃত।

“আমার ছাত্রদিগের আমি পরীক্ষক হই, এটা ভাল নহে, ইহা বিবেচনা করিয়া আমি স্বেচ্ছায় পরীক্ষক হইলাম না। সেইবার হইতে কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় ও মহেশচন্দ্র ত্রায়বত্স পরীক্ষক নিযুক্ত হইলেন। কিন্তু আমার ছাত্রেরা খুব উচ্চস্থান অধিকার করিত ; সারদা সকলের অপেক্ষা ভাল ছিল। সংস্কৃত কলেজের ছেলেরা পারিয়া উঠিত না।

“কেহ কেহ মনে করেন যে, আমি প্রেসিডেন্সি কলেজের পদত্যাগ করিয়াছিলাম কারণ তৎকালে Principal Sutcliffe সাহেবের সহিত সম্পূর্ণ বনিবনাও হয় নাই। লোকের এই ধারণাটি নিতান্ত অমূলক। আমি মুক্তকণ্ঠে অম্লানবদনে বলিতে পারি যে, যে দশ বৎসর আমি প্রেসিডেন্সি কলেজে চাকরি করিয়াছিলাম বরাবরই সাহেব আমাকে যথেষ্ট অনুরূপ করিয়াছিলেন ; একদিনের তরেও কখনও কথাস্তর হয় নাই। যদিও আমি সাক্ষাৎ সন্ধ্যা কখনও তাঁহার নিকটে অধ্যয়ন করি নাই, তথাপি তিনি জানিতেন আমি তাঁহার ছাত্রদিগের সমসাময়িক ও সমকক্ষ, এবং চিরকালই আমার প্রতি সেইরূপ আচরণ করিতেন। যখন আমি পদত্যাগ করি, তাঁহার পূর্বেই আমি সে বিষয়ের অগ্রসংবাদ দিয়া রাখিয়াছিলাম ; কিন্তু ইতিমধ্যে আমার পরিবারে এক ঘোরতর দুর্ঘটনা উপস্থিত হইয়া আমাকে একেবারে অভিভূত করিয়া দিল। একথা শুনিয়াও সাহেব লোক পাঠাইলেন ; পুনঃ পুনঃ আমাকে এরূপ অভিশ্রম জানাইয়া ছিলেন যে, ইচ্ছা করিলে আমি আবার আসিয়া চাকরি রক্ষা করি। কিন্তু আমি আর তাহা করিলাম না।”

তিন

পণ্ডিত মহাশয়ের কাছে আজ প্রথমেই বিদ্যাসাগরের প্রসঙ্গ তুলিয়া বলিলাম, “দেখুন, তাঁহার বিষয়ে যাহা কিছু লিখিত হইতেছে সমস্তই তাঁহার হৃদয়ের উদারতা দেখাইবার জগ্ন। বিদ্যাসাগর ত দয়ার সাগর বটেই ; কিন্তু তাঁহার intellect-এর দিক হইতে তিনি আপনার নিকট কিরূপ প্রতীয়মান হইয়াছিলেন, আজ সেই কথা আপনি অগ্রহ করিয়া বলুন। তাঁহার সাধারণ কথাবার্ত্তা কিরূপ ছিল ?”

তিনি বলিলেন—“কথাবার্ত্তা সম্বন্ধে বিদ্যাসাগরের সঙ্গে ডাক্তার জনসনের অনেকটা সাদৃশ্য লক্ষিত হয়। মেকলে ডাঃ জনসন্ সম্বন্ধে যে কথা বলিয়াছেন, বোধ হয় তোমার মনে আছে। যিনি লিখিবার সময় গম্গমে Johnsonese ও Latinisms ছাড়া কিছুই লিখিতে পারিতেন না, তিনি কিন্তু সাধারণ কথাবার্ত্তায় একটিও ল্যাটিন কথা ব্যবহার করিতেন না। বিদ্যাসাগর মহাশয়ও সাধারণ কথাবার্ত্তায় সংস্কৃত শব্দ আদৌ ব্যবহার করিতেন না। তাঁহার লেখা পড়িলে মনে হয় যে, যেন তিনি সংস্কৃত ভাষা ব্যতীত আর কিছুই জানেন না ; কিন্তু লোকের সঙ্গে মজ্জলিসে কথা কহিবার সময় এমন কি বাঙ্গালা Slang শব্দ পর্য্যন্ত ব্যবহার করিতে কুণ্ঠিত হইতেন না—‘ফাপাভুড়ো খাওয়া’ (to be confounded), ‘দহরম মহরম’, ‘বনিবনাও’, ‘বিধঘুটে’, ‘বাহবা লওয়া’—এই রকমের ভাষা প্রায়ই তাঁহার মুখে শুনা যাইত। যাহাকে সাধু ভাষা বলে তিনি সে দিকেই যাইতেন না। ‘সীতার বনবাস’ প্রভৃতি পুস্তকের রচয়িতা সম্বন্ধে লোকের সাধারণতঃ ধারণা হয় যে, তিনি নিশ্চয়ই শব্দ শব্দ সংস্কৃত কথা ভালবাসিতেন, এবং তাঁহার রচনাও সেই প্রকার শব্দেই গঠিত। কিন্তু প্রকৃত কথা তাহা নহে। বিদ্যাসাগর মহাশয় যে ভাষা উপরে আপনার Style গঠিত করিয়াছিলেন তাহা সংস্কৃত গ্রন্থের ভাষা নহে ; সেই সময়ে ব্রাহ্মণ পণ্ডিতরা কথোপকথনে যে ভাষা ব্যবহার করিতেন সেই ভাষাই বিদ্যাসাগরের রচনার বনিয়াদ। একটা উদাহরণ দিয়া আমি এই বিষয়টা ভাল করিয়া তোমাকে বুঝাইয়া দিতেছি। ‘মহাসমাবোহে’ এই কথাটা সাধারণে যে অর্থে ব্যবহার করে তিনিও সেই অর্থে সর্বদাই ব্যবহার করিতেন ; অথচ সংস্কৃত ভাষায় কৃত্রাপি সমারোহ ও অর্থে ব্যবহৃত হয় না,—ও কথার ও অর্থ হইতে পারে না ; উহা একেবারে ভুল।

“একটিবার আমার স্মরণ হয় যে, সাধারণ কথাবার্ত্তার মধ্যে তিনি একটি বড় গোছের সংস্কৃত কথা ব্যবহার করিয়াছিলেন,—কথাটি ‘স্বরূপযোগ্যতা।’ এই শব্দটি জায়-শাস্ত্রের ভদ্রানক কঠিন একটি পারিভাষিক শব্দ ; ইংরাজীতে ইহার অর্থ এইরূপ করা যায়—*Fitness per se*। যে উপলক্ষে তিনি এই কথাটি ব্যবহার করিয়াছিলেন সেটি

এই :—একদিন আমি তাঁহার সঙ্গে বসিয়া গল্প করিতেছিলাম, এমন সময় দ্বারবান আসিয়া তাঁহার হাতে একখানা চিঠি দিল। চিঠিখানি পড়িয়া তিনি আমাকে বলিলেন, ‘প্রসন্নকুমার ঠাকুর আমাকে ডেকে পাঠিয়েছেন। দেখ, আমরা এক দেশের লোক, এক জাত, এই সহরের ভিতরেই আছি, তিনি ডেকে না পাঠিয়ে একবার এসে দেখা করলেই পারতেন। সাহেবেরা যদি এই রকম চিঠি দিয়ে আমাদের ডেকে পাঠায় ত যাওয়া উচিত মনে করি ; স্বদেশীর সঙ্গে আসা যাওয়ার স্বরূপযোগ্যতা আছে, সাহেবদের সঙ্গে সেটা নেই।’—অবশ্যই তিনি দেখা করিতে যান নাই।

“আজকাল একটু আধটু সংস্কৃত ভাষা শিখিয়াই কেহ কেহ সংস্কৃতে কথা কহিতে প্রবৃত্ত হয়, তিনি একেবারেই তাহা পছন্দ করিতেন না। একদিন এক জন হিন্দুস্থানী পণ্ডিত তাঁহার সহিত দেখা করিতে আসিয়া সংস্কৃত ভাষায় কথা কহিতে আরম্ভ করিলেন বিজ্ঞাসাগর মহাশয় হিন্দুত জবাব দিতে লাগিলেন। আমি কাছে বসিয়া ছিলাম। আগন্তকের ভাষা অন্তর্দ্বন্দ্ব ও ব্যাকরণদৃষ্ট। বিজ্ঞাসাগর কথা কহিতে কহিতে aside আমাকে বলিলেন—‘এ দিকে কথায় কথায় কোষ্ঠশুদ্ধি হোচ্ছে, তবুও হিন্দি বলা হবে না!’ এই ঘটনাব অনেক বৎসর পরে নীলাক্ষরের বাড়ীতে বিজ্ঞাসাগর মহাশয়কে এই হিন্দুস্থানী পণ্ডিতটির কথা আমি স্মরণ করাইয়া দিলে তিনি প্রাণ খুলিয়া হাসিতে লাগিলেন।

“তিনি বলিতেন যে, একালে প্রকৃত সংস্কৃত লেখা অসম্ভব, যাহা লেখা যায় সবই গোঁজামিল। কিন্তু আমার মনে হয় যে, ইদানীং যত লোক সংস্কৃত রচনা করিয়াছেন, তন্মধ্যে বিজ্ঞাসাগরের রচনাই সর্বোৎকৃষ্ট ; তিনি ‘উত্তরচরিত’, ‘শকুন্তলা’ ও ‘ঋতুপাঠ’ তৃতীয় ভাগের টাকায় স্থলে স্থলে যৎকিঞ্চিৎ সংস্কৃত লিখিয়াছেন। তাহা অতি সুন্দর, এমন কি প্রাচীন সংস্কৃতের ছায় বোধ হয়।

“একদিন কালিদাস ও সেক্সপীয়র সম্বন্ধে তাঁহার সহিত আলাপ করিতেছিলাম। বিজ্ঞাসাগর কালিদাসের এমন একান্ত ভক্ত ছিলেন যে, কালিদাস যে কাহারও অপেক্ষা হীন একথা একেবারেই স্বীকার করিতে চাহিতেন না। আমি হেম বাবুর ‘ভারতের কালিদাস জগতের তুমি’ এই কথা তাঁহাকে স্মরণ করাইয়া দেওয়ায় তিনি রাগিয়া উঠিলেন ও বলিলেন, ‘হেম বাবুর এক কথা বলিবার অধিকার নাই। সে ত সংস্কৃত জানে না।’ আমি তাঁহাকে ঠাণ্ডা করিবার জন্ত বলিলাম যে হেমবাবুর অভিপ্রায় বোধ হয় এই কথা প্রকাশ করা যে, ইংরাজ সর্ববিষয়ে যেমন শ্রেষ্ঠ তেমনই উহাদের জাতিগত শ্রেষ্ঠত্ব আছে। কথাটা তাঁর মনে লাগিল। আগ্রহের সহিত ইংরাজের নানা বিষয়ে শ্রেষ্ঠত্ব ব্যাখ্যা করিতে লাগিলেন,—‘বটেই ত, খেতে, বসতে, শুতে, বেড়াতে, সব বিষয়েই ইংরাজ শ্রেষ্ঠ।’

“বিজ্ঞাসাগরের সর্বতোমুখী প্রতিভা বাঙ্গালা-সাহিত্য গঠনে কি প্রকার বিকাশ

পাইয়াছিল তাহা পূর্বেই বলিয়াছি। কিন্তু এই সাহিত্যক্ষেত্রে তিনি তাঁহার রাজত্বের নিকট আর কাহারও আসন হইতে পারে, একথা কল্পনা করিতেও পারিতেন না। তাঁহার এই literary jealousy সশব্দে আমার বিন্দুমাত্রও সন্দেহ নাই। দেখ, আমার মনে হয় যে, যেমন জগৎ-সংসারে তেমনই ভাষার মধ্যেও একটা natural selection আছে ; নহিলে শ্রামাচরণ সরকার, কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, রাজেন্দ্রলাল, মদনমোহন, তারা-শঙ্কর, দ্বারকানাথ বিজ্ঞাভূষণ, হরিনাথ শর্মা, ইহারা প্রত্যেকেই সাহিত্যের,—আমাদের যে নূতন বাঙ্গালা সাহিত্য গড়িয়া উঠিতেছিল সেই সাহিত্যের,—এক একটি দিকপালরূপে গণ্য হইবার উপযুক্ত, তাঁহারা কোথায় পশ্চাতে পড়িয়া রহিলেন ; একা বিজ্ঞানাগরের প্রতাপ অশ্রুণ্ন রহিল !

“শ্রামাচরণ সরকার ইংরাজী সাহিত্যে সুপণ্ডিত ছিলেন ; ল্যাটিন ও গ্রীক জানিতেন। পণ্ডিতের দল তাঁহাকে বিজ্ঞপ কবিতেন ; সংস্কৃত ‘সাহিত্যদর্পণ’কারের ভাষায় ভরতশিরোমণি তাঁহাকে ঠাট্টা করিয়া বলিতেন—অষ্টাদশভাষাবারবিলাসিনী ভূজঙ্গঃ (the fancyman of eighteen courtizans of languages)। শ্রামাচরণ বাবু যখন সংস্কৃত কলেজে ইংরাজী সাহিত্যের অধ্যাপনা করিতেন, তখন ইংরাজী সাহিত্যের প্রধান শিক্ষক ছিলেন রসিকলাল সেন। শ্রামাচরণ বাবু খাটি বিশুদ্ধ বাঙ্গালা ভাষায় একখানা ব্যাকরণ লিখিয়াছিলেন। এখন মনে হয় যে, বইখানি বাস্তবিকই খুব ভাল হইয়াছিল ; কিন্তু যেমন পুস্তকখানি প্রকাশিত হইল, অমনই বিজ্ঞানাগর সে বইখানাকে pooh pooh করিলেন, আমরাও সকলে বিজ্ঞানাগরের নহিত যোগ দিলাম। শ্রামাচরণ বাবু মাথা তুলিতে পারিলেন না। ইহার পরে Hindu Law সশব্দে তাঁহার প্রগাঢ় ব্যুৎপত্তির জ্ঞান হাইকোর্টের জজরাও তাঁহার প্রশংসা করিতেন। কিন্তু বাঙ্গালা সাহিত্য তাঁহাকে চিরদিনের জ্ঞান হারাইল।

“কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় Encyclopaedia Bengalensis ও মহাত্মারতের ইংরাজী তর্জমা লিখিয়া আপনার কৃতিত্ব দেখাইলেন। Encyclopaedia-তে ইংরাজী ও বাঙ্গালা পাশাপাশি ছাপা হইয়াছিল। ইংরাজি তাঁহার নিজের রচনা ছিল না। বামপৃষ্ঠে কোনও ইংরাজি গ্রন্থ, দক্ষিণ পৃষ্ঠে তাঁহার রচিত বাঙ্গালা অম্ববাদ, এই প্রণালীতে ঐ পুস্তকগুলি প্রচারিত হইয়াছিল। বিজ্ঞানাগর কিন্তু তাঁহাকে মোটেই দেখিতে পারিতেন না ; কেবল বলিতেন, ‘লোকটার রকম দেখছ ? টুলো পণ্ডিতের মত কথায় কথায় ভাট্টির গ্লোক quote করে।’

“রাজেন্দ্রলাল মিত্র সশব্দে বিজ্ঞানাগর বলিতেন, ‘ও লোকটা ইংরাজিতে একজন ধূর্ধ্ব পণ্ডিত, কহিতে লিখিতে খুব মজবুত, কিন্তু সাহেবদের কাছে বোলে বেড়ায়—ইংরাজি আমি বঙ্গামাত্র জানি; যদি কিছু আমার জানা শুনা থাকে তা’ সংস্কৃতশাস্ত্রে।’

ইহাতে সাহেবেবরা মনে ভাবেন—বাস্ রে, ইংরাজিতে এত সুপণ্ডিত হোয়ে যখন সে বিত্তকে ষংসামান্ন বলে, তখন না জানি সংস্কৃততে এর কতই বিত্তে আছে! এইরূপ কোনও এক আসরে বিজ্ঞাসাগরের নিজের মুখেই শুনিয়াছি, তিনি কোনও পদস্থ সাহেবকে বলিয়াছিলেন, ‘তোমাদের মত বুদ্ধিমানও নেই, নির্বোধও নেই; তোমরা যে বুদ্ধিমান, তাহা বলা বাহুল্য; তোমাদের বুদ্ধিমত্তার পরিচয় চতুর্দিকে দেদীপ্যমান; কিন্তু তোমাদিগকে নির্বোধ এই জ্ঞান বলি যে, আমাদের দেশের অকর্ষণ্য অনেক ব্যক্তি তোমাদের কাছে বেশ পশার করিয়া নইয়াছে; আমরা তাহা দেখিয়া অবাক হইয়া যাই।’ রাজেন্দ্রলালের ‘বিবিধার্থ সংগ্রহ’ কোথায় ভাসিয়া গেল!

‘ইহার একটা কারণ বেশ বুঝা যাইত। বিজ্ঞাসাগর মহাশয় ভাবিতেন সংস্কৃত না জানিলে কেবল ইংরাজিতে ব্যুৎপত্তি থাকিলে বাঙ্গালা ভাষার গঠন বিষয়ে কেহই সহায়তা করিতে পারে না। একজন লোককে তিনি সুখ্যাতি করিতেন, তিনি অক্ষয়কুমার দত্ত। কিন্তু তাঁহার সুখ্যাতির মধ্যেও যেন damning with faint praise ছিল। তিনি বলিতেন—‘অক্ষয় লিখতে টিখতে বেশ পারে, আমি দেখে শুনে দি, অনেক জায়গায় লিখে সংশোধন করে দিতে হয়।’ কিন্তু আমার মনে হয় না যে, অক্ষয় দত্ত বিজ্ঞাসাগরের সংশোধনে বিশেষ উপকৃত হইয়াছিলেন। হুজুরের Style, ভাব, লিখিবার বিষয় সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র।

‘মদনমোহন তর্কালঙ্কারের জ্ঞান আমার বড় আপশেষ হয়। স্কুলে যত দিন শিক্ষক ছিলেন, সেই সময়ই তিনি বাঙ্গালা সাহিত্য-চর্চা করিতেন, ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট হওয়ার পর আর সে দিকে নজর দেন নাই। তাঁহার অনন্তসাধারণ প্রতিভা তাঁহাকে যে স্বাতন্ত্র্য-দান করিয়াছিল, সেই স্বাতন্ত্র্য বাঙ্গালা সাহিত্যের একটা অমূল্য জিনিষ। সেই স্বাতন্ত্র্যই বাঙ্গালা সাহিত্যকে বৈচিত্র্য দান করিতে পারিত, শুধু বিজ্ঞাসাগরের ভাষাই বাঙ্গালার একমাত্র উপকরণ হইয়া থাকিত না। কিন্তু তিনি সংস্কৃত কলেজের সঙ্গে সঙ্গেই বাঙ্গালা-সাহিত্যচর্চাও ছাড়িলেন। যিনি ‘বাসবদত্তা’র গ্রণেতা তাঁহারই ‘শিশুশিক্ষা’ এখনও আমাদের ছেলেমেয়েদের উপভোগ্য জিনিষ। তাঁহার ‘পাখী সব করে রব’ কবিতাটি কোন্ শিশু না হ্র করিয়া আবৃত্তি করিয়াছে? তিনি ‘সর্বশুভকরী’ নাম্নী একখানি মাসিক পত্রিকাও সম্পাদন করিয়াছিলেন।

‘কৃষ্ণে মদনমোহন বাঁটন সাহেবের মেয়ে স্কুলে (Bethune College) নিজের মেয়েকে ভর্তি করিয়া দিয়াছিলেন। ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের মেয়ে এই প্রথম ইংরাজী বিদ্যালয়ে পাঠান হইল দেবিয়া সাহেবেবরা অত্যন্ত খুসী হইলেন। মদনমোহন স্কুল ছাড়িয়া ‘জজের পণ্ডিত’ হইলেন, মাসিক বেতন দেড়শত টাকা। তখনকার এই ‘জজের পণ্ডিত’ একজন Law Officer, জজদিগকে Hindu Law ব্যাখ্যা করিয়া দিবার ভার,

তাঁহার উপর ছিল। কিছুকাল পরেই তিনি ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট হইলেন। বাঙালা সাহিত্যে আর তাঁহার অত্মরাগ রহিল না। সাহিত্যচর্চা হইতে তিনি তফাৎ হইয়া পড়িলেন।

“মদনমোহন প্রবাস হইতে মাঝে মাঝে কলিকাতায় আসিলে সংস্কৃত কলেজে বেড়াইতে আসিতেন। বহরমপুর হইতে আসিয়া একদিন তিনি প্রেমচাঁদ তর্কবাগীশ মহাশয়ের সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিলেন। আমি তখন তর্কবাগীশ মহাশয়ের ক্লাসে পড়ি। তর্কবাগীশ মহাশয় জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘ও দেশের লোকজন কেমন? ভদ্র লোকের মতন বটে?’ মদনমোহন উত্তর করিলেন, ‘মহাশয়, সে কথা বলিবেন না; অধিকাংশ লোক এরূপ যে, শাঠ্য, লাম্পট্য, কাপট্য, ব্যতিরেকে পদবিজ্ঞাসটিমাত্র নাই।’ ফলতঃ সংস্কৃত স্তদীর্ঘশব্দঘটা যেন মদনমোহনের তুণ্ডাগ্রে সর্বদা বিद्यমান ছিল। তিনি যেন সে বিষয়ে এক জন স্বভাবসিদ্ধ বাগ্মী ছিলেন।

“আমার মনে আছে, তিনি একবার সর্বস্বভকারী পত্রিকাতে ‘অসামান্যশেমুসীসম্পন্ন’ এইরূপ শব্দপ্রয়োগ করিয়াছিলেন। বোধ হয় বিজ্ঞাসাগরও শেমুসী (আভিধানিক শব্দ=বুঁকি) শব্দ প্রয়োগ করিতে কুণ্ঠিত হইতেন। সর্বস্বভকারী পত্রিকা মদনমোহনের সংস্কৃত কলেজের শিক্ষকতার সময়ে তাঁহাবই উত্তোগে আবিস্কৃত হইয়াছিল, কিন্তু কয়েক সংখ্যা প্রকাশে পরই অদর্শন হইল। পত্রিকাখানি সংস্কৃতবহুল প্রগাঢ় রচনার চূড়ান্ত দৃষ্টান্তস্বরূপ ছিল। কিন্তু এই মদনমোহনই আবার তাঁহার ‘বাসবদত্তা’ নামক পঞ্চগ্রন্থে অতি সরল প্রাঞ্জল বাঙ্গালা ভাষায় চমৎকার নমুনা দেখাইয়া গিয়াছেন। লোকটি নিঃসন্দেহ বিশ্ববলিনী শক্তির (Versatility) অধিকারী ছিলেন।

“বাঙ্গালা সাহিত্য যে দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণের নিকট কতটা স্বল্পী তাহা বোধ হয় তোমরা ঠিক অনুভব করিতে পার না। তিনি রোমের ও গ্রীসের ইতিহাস বাঙ্গালায় অনুবাদ করেন; কিন্তু তাঁহার ‘সৌমপ্রকাশ’ বাঙ্গালা ভাষাকে ও বাঙ্গালা সাহিত্যকে গৌরবশ্রী দান করিয়াছিল। সুন্দর সরল বাঙ্গালা ভাষায় সাহিত্য, দর্শন, বিজ্ঞান, সমাজতত্ত্ব, পলিটিক্স, আলোচিত হইতে লাগিল। বাঙ্গালা ভাষার সর্বপ্রকার ভাব প্রকাশ করিবার এরূপ ক্ষমতা আছে, ইহা পূর্বে লোক ভাল করিয়া ধারণা করিতে পারে নাই।”

“এই সময়ে তারানাথর ‘কাদম্বরী’র এবং হরিনাথ শর্ম্মা ‘মুদ্রারাক্ষস’-এর বাঙ্গালা অনুবাদ করিয়া সাহিত্যক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছিলেন।”

চার

১৫ কার্তিক, ১৩১৭

পণ্ডিত মহাশয় বলিতে লাগিলেন, “৮দ্বারকানাথ মিত্রের কথা আমার নিকট হইতে শুনিতে চাহ ; সে ত আর এক ঘণ্টার কৰ্ম নহে । এতাবৎ আমার যত লোকের সঙ্গে আলাপ পরিচয় হইয়াছে, তাহার মধ্যে ৮দ্বারকানাথ মিত্রের মত সমুজ্জ্বল ধীশক্তি-সম্পন্ন লোক, এমন brilliant intellect, আমার নয়ন-গোচর হয় নাই । বাইশ বৎসর বয়ঃক্রমকালে তিনি হাইকোর্টে ওকালতি করিতে আরম্ভ করেন ; বত্রিশ বৎসর বয়ঃক্রম উত্তীর্ণ না হইতেই তিনি হাইকোর্টের জজ হইলেন । অস্তিত্বঃ দশ বৎসর ওকালতি না করিলে হাইকোর্টের জজ হওয়া যায় না, এই নিয়ম না থাকিলে তিনি যে আরও পূর্বে জজ হইতেন না, এমন কথা বলা যায় না । গ্রে সাহেব তখন বাঙ্গালার ছোটলাট ; সার বার্গ্‌স্ পীকক্ হাইকোর্টের প্রধান বিচারপতি । যখন সকলেই মনে করিয়াছিল যে জগদানন্দ মুখোপাধ্যায় হাইকোর্টের জজ হইবেন, তখন হঠাৎ একদিন লাট সাহেব দ্বারিবাবুকে ডাকাইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘আপনার হাইকোর্টের জজ হইতে আপত্তি আছে কি ?’, দ্বারিবাবু উত্তর করিলেন, ‘না ।’ লাট সাহেব বলিলেন, ‘Did you apply for the post ?’ উত্তর হইল, ‘No, I thought that these appointments did not go by application.’ কয়েক দিবস পরেই তিনি হাইকোর্টের বিচারপতি হইলেন ।

“তাহার সহিত আমার প্রথম আলাপ হয়, আমার বন্ধু যোগেন্দ্রচন্দ্র ঘোষের বাড়ী । প্রেসিডেন্সি কলেজে যোগেন্দ্র আমার সহাধ্যায়ী ছিলেন । দ্বারিবাবু শুনিয়াছিলেন যে, আমি কিছু কিছু কৌৎ পড়িতাম ; তাই আমার সহিত আলাপ করিতে তাহার ইচ্ছা হয় ; দ্বারিবাবু তৎকালে কৌতের পাকা শিল্প হইয়াছিলেন । আন্দাজ ১৮৬৫ সালে তাহার সহিত আমার প্রথম আলাপ পরিচয় হয় । ওকালতিতে তখন দ্বারিবাবুর খুব প্রতিপত্তি । রাইয়ৎদিগের পক্ষ অবলম্বন করিয়া যে বিরাট মোকদ্দমা তিনি চলাইয়াছিলেন, সেটা The Great Rent Case নামে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে । প্রধান বিচারপতি পীকক্ তাহার প্রতিভার প্রশংসা করিলেন । দ্বারিবাবু দশ বৎসর ওকালতি করিলেন ; কিন্তু একদিনের জন্তও কার্যে শৈথিল্য প্রকাশ করেন নাই । প্রত্যহ রাত্রি দুইটা তিনটা পর্যন্ত মোকদ্দমার কার্য করিতেন, তাহার পরে কৌতের এক chapter না পড়িলে তিনি কিছুতেই ঘুমাইতে পারিতেন না । বেলা আটটা নয়টার সময় তিনি শয্যা হইতে উঠিতেন । বেড়ান কি অল্প কোন রূপ ব্যায়াম তাহার ছিল

না; আদালতে যাওয়া আসা গাড়ীতেই হইত। তিনি পাশা খেলিতে খুব ভাল বাসিতেন, দাবাও খুব ভাল খেলিতে পারিতেন, কিন্তু পাশাই খুব বেশী খেলিতেন।

“জঙ্গ হইয়া প্রথম প্রথম তিনি প্রধান বিচারপতির সহিত বসিতেন। তিনি বলিতেন, ‘দেখুন, আমি চিফ্‌এর সঙ্গে বোসে অনেক শিখ্‌চি।’ সার বার্গ্‌স্‌ও প্রত্যহ রাত্রি দুইটা পর্যন্ত আইন অধ্যয়ন করিতেন। হারিবারুর প্রতি তাঁহার প্রগাঢ় স্নেহ ছিল। যে দিন একটা ইংরাজী পত্রে জনৈক খেতান্ন হারিবারুর তথ্য হাইকোর্টের প্রতি বিজ্ঞপ্তি করিয়া একথানা চিঠি লিখিয়া কলিকাতা হইতে সরিয়া পড়িয়াছিল, সেই রাত্রিতে সার বার্গ্‌স্‌ হারিবারুকে ডাকাইয়া সেই অপরাধীর নামে এক পরোয়ানা জারি করিলেন। সাহেবকে ধরিয়া আনা হইলে সে ক্ষমা প্রার্থনা করিল।

“সার বার্গ্‌স্‌ কার্য হইতে অবসর লইলে একবার হাইকোর্টের অন্তান্ত বিচারপতিদিগের সহিত হারিবারুর মনোবাদ হয়। তিনি আমায় বলিতেন, দেখুন, Resignation (পদত্যাগপত্র) আমার পকেটে রেখে দিবেছি, যখন ইচ্ছে দোবো।’ আদালতের কার্য-প্রণালী সম্বন্ধে বিচারপতিগণ একত্র মিলিত হইয়া মধ্যে মধ্যে ব্যবস্থা করিয়া থাকেন। একবার তর্কস্থলে সার লুইস্‌ জ্যাক্সন ‘But my dear fellow’ বলিয়া সম্বোধন করায় তিনি বলিয়া উঠিলেন, ‘I protest against being addressed in that way.’ জ্যাক্সন্ সাহেব ক্ষমা প্রার্থনা করিলেন। কিন্তু হারিবারুর মৃত্যুতে যখন হাইকোর্ট শোক প্রকাশ করেন, এই জ্যাক্সন সাহেব জজদিগের তরফ হইতে তাঁহার বেরূপ প্রশংসা করিয়াছিলেন, সেরূপ প্রশংসাবাদ আর কখনও হাইকোর্টে শুনা যায় নাই। প্রধান বিচারপতি সাব রিচার্ড কাউচ আইনসম্পর্কীয় ছাড়া অন্য বিষয়ে বড় একটা বেশী কথাবার্তা কহিতে পারিতেন না; তাই শোক-প্রকাশ করিবার ভার জ্যাক্সন্ সাহেবের উপর পড়িয়াছিল। আমি সে সময় আদালতে উপস্থিত ছিলাম। এখনও জ্যাক্সন সাহেবের কথাগুলি আমার বেশ মনে পড়ে।

“ইংরাজী সাহিত্যে ও অঙ্কশাস্ত্রে তাঁহার অসাধারণ ব্যুৎপত্তি ছিল। তখনকার দিনে লাইব্রেরি পরীক্ষা দিতে পারা বড় সম্মানের বিষয় ছিল। তিনি হুগলি কলেজ হইতে হিন্দুকলেজে আসিয়া কিছুদিন পরে লাইব্রেরি পরীক্ষা দিয়াছিলেন। ঐ পরীক্ষা দিবার জন্ত তিনি Alison’s Europe-এর আট ভলুম আট দিনে পড়িয়া ফেলিয়াছিলেন। তিনি আমাকে বলিতেন যে, অঙ্কেও তিনি প্রথম স্থান অধিকার করিতে পারিতেন, অন্তায় করিয়া তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বী হিন্দু কলেজের জনৈক ছাত্রকে সর্বোচ্চ স্থান দেওয়া হইল। তিনি স্বয়ং দেখিয়াছেন যে, হলে একজন পরীক্ষক উক্ত ছাত্রের খাতায় অঙ্ক কসিয়া দিলেন। এখন তাঁহাদের কেহই জীবিত নাই। তাঁহাদের নাম উল্লেখ করিয়া এ কলঙ্কের কথা প্রকাশ করিবার প্রবৃত্তি আমার নাই।

“কৌতের দর্শনশাস্ত্র যে দ্বারিবাবুর জীবনে কিরূপ আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিল তাহা চিন্তা করিলে চমৎকৃত হইতে হয়। বাস্তবিক কৌৎ দ্বারিবাবুর ধর্মোপদেশে গুরুত্ব স্থান অধিকার করিয়াছিলেন। তিনি কেবলই বলিতেন যে, হয় আমরা কৌৎকে সমগ্র মানব-সমাজের গুরু বলিয়া গ্রহণ করিব, নহে ত মানব সমাজ উৎসন্ন হইয়া যাইবে। ষ্টুয়ার্ট মিলও এক দিন এ কথা বলিতে বাধ্য হইয়াছিলেন যে, সমগ্র মানবসমষ্টির পূজা একটি অত্যন্ত সুন্দর ideal। দ্বারিবাবুকে মিলের মত নাস্তিক না বলিয়া আমি তাঁহাকে অজ্ঞেয়বাদী (agnostic) বলিতে চাই। তিনি ঈশ্বর, পরকাল, স্বর্গ নরক ইত্যাদি কিছুই মানিতেন না।

“কৌতের পুস্তক যখন তিনি পড়েন নাই, তখন প্রথম নেপোলিয়ানের প্রতি তাঁহার প্রগাঢ় ভক্তি ছিল ; কিন্তু পড়িয়াই তাঁহার মতের সম্পূর্ণ পরিবর্তন হইল। কৌৎ নেপোলিয়ানকে যেরূপ গালি দিয়াছেন, বোধ হয় আর কেহই সেরূপ দেয় নাই। দ্বারিবাবুও শেষোশেষি নেপোলিয়ানকে অত্যন্ত ঘৃণার দৃষ্টিতে দেখিতেন। Franco-Prussian War-এর সময় যে দিন কলিকাতায় সংবাদ আসিল যে, সেডান ক্ষেত্রে ফরাসী সম্রাট নেপোলন ফোর্সের সহিত বিপক্ষহস্তে আত্মসমর্পণ করিয়াছেন, সে দিন দ্বারিবাবুর প্রাণে যেন একটা ছটফটানির মত দেখিলাম ; তিনি ঘৃণায় কর্সিকার ও কর্সিকার গোষ্ঠীর নামোল্লেখ করিয়া চৌদ পুরুষাস্ত কবিলেন। এখনও পর্যন্ত তাঁহার সেই মূর্ত্তি আমার স্মৃতিপথে জাজ্জল্যমান রহিয়াছে, এবং তাঁহার ক্রোধের তীক্ষ্ণতা মনে করিলে এখনও আমার হাসি আসে।

“কৌৎ তিন প্রকার বিবাহের কথা উল্লেখ করিয়াছেন :—প্রথমতঃ Civil marriage, এ স্থলে বিবাহ একটা চুক্তিমাত্র ; দম্পতির অমিল হইলে এ বিবাহ বিচ্ছিন্ন হইতে পারে। দ্বিতীয়তঃ Religious marriage, এ সম্বন্ধ ধর্মের সম্বন্ধ, ইহা চিরদিনের জ্ঞাত্য অবিচ্ছিন্ন ; বিপত্তীক কিম্বা বিধবা কেহই দ্বিতীয় বার বিবাহ করিতে পারিবেন না। আর এক প্রকার বিবাহকে তিনি Chaste marriage আখ্যা দিয়াছিলেন, এ বিবাহে স্ত্রীপুরুষ সম্বন্ধ হইয়াও কোন কারণ বশতঃ সহবাস করিবে না ;—হয় ত শারীরিক বা মানসিক ব্যাধি এমন কিছু আছে যাহা সন্তানের পক্ষে মঙ্গলকর নহে।

“কৌতের ভক্ত শিষ্য দ্বারিবাবু জীবনযোগের পর দ্বিতীয় বার দারপরিগ্রহ করিয়া প্রকাশ্যতঃ কৌতের আজ্ঞা এক প্রকার উল্লঙ্ঘন করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু সে অত্যন্ত কুণ্ঠিত ভাবে তাঁহা কর্তৃক করা হইয়াছিল। সে সম্বন্ধে তিনি কেবল এইমাত্র দোষ-প্রকাশন স্বরূপ বলিতেন, ‘কি করি ? প্রতিদিন আহ্বারের সময় মা নিকটে আসিয়া চোখের জল ফেলেন ; আর কত দিন মা’র এই ভাঁক দেখিতে পারি ? কিন্তু আমার

দোষ হইয়াছে বলিয়া আমার গুরুদেবের উপর দোষস্পর্শ হওয়া ত উচিত নয়।’ তদন্তরে আমি কেবল এই মাত্র বলিয়াছিলাম, ‘লোকে বোলবে কি জানেন?—যে doctrine লোকের conduct inspire করিতে না পারে তা’র value কি?’

“প্যাট্রিয়টের” সম্পাদক হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের কিছু কিছু পান-দোষ ছিল। সেই দেখাদেখি go-ahead যুবকের দলের অনেকে মদ খাইতে শিখিয়াছিলেন; বোধ হয় দ্বারিবাবুও প্রথম তাঁহাদেরই দলের একজন হইয়াছিলেন। কিন্তু কৌতের পুস্তক পাঠ করার পর তিনি মদ একেবারে ত্যাগ করিলেন। অনেক দিন পর্যন্ত তিনি মদ স্পর্শ করেন নাই; কিন্তু শেষাংশে তিনি পুনরায় মদ ধরিয়াছিলেন। কৌতের নিষেধ যে তিনি এতদিন মানিয়া চলিতে পারিয়াছিলেন, ইহা তাঁহার পক্ষে কম গৌরবের কথা নহে।

“Distinction of function অর্থাৎ অধিকারভেদ কৌতের একটি প্রধান কথা। Temporal Power ও Spiritual Power স্বতন্ত্র হওয়া চাহি, ইহা তাঁহার দর্শনের Cardinal Point। দ্বারিবাবুও বোধ হয় সকল বিষয়েই এই মতের অতীবর্তী হইয়া চলিবার চেষ্টা করিতেন। কারণ, তাঁহার মুখে শুনিয়াছি যে, Legislator এবং Judge দুইজনের কার্য সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র। উভয়ের মধ্যে একজন অন্নের কার্যে হস্তক্ষেপ করিতে পারিবেন না। একবার লাট সাহেবের ব্যবস্থাপক সভা হইতে একটা আইন সম্বন্ধে হাইকোর্টের মত জানিতে চাওয়া হয়। দ্বারিবাবু মত দেন নাই। তিনি লিখিলেন, ‘It is not my function;—my function is to interpret the law; not to make the law.’ সকলেই বুঝিলেন তিনি কেমন করিয়া Jus dicere হইতে Jus facere পৃথক রাখিতেন।

“দ্বারিবাবু সংস্কৃত জানিতেন না; কিন্তু Hindu Law সম্বন্ধে যে কয়টি নজির রাখিয়া গিয়াছেন তাহা তাঁহার পাণ্ডিত্য, স্মৃতি-দর্শিতা ও সারণ্যাহিতার পবিচায়ক। দায়ভাগসম্বন্ধে উত্তরাধিকার-ব্যবস্থা Law of Inheritance and Succession তিনি ধেরূপ শৃঙ্খলাবদ্ধরূপে ব্যাখ্যা করিয়া দিয়াছেন, আমার বোধ হয় যে, আমাদেরই কোনও অধ্যাপকের দ্বারা তাদৃশ অতি পরিষ্কার ব্যাখ্যা সম্পাদিত হইতে পারিত না। তাঁহার একটা বিশেষ চেষ্টা ছিল যে, হিন্দু বিধবা যদি স্বামীর বিষয়ের উত্তরাধিকারিণী হইয়া ভ্রষ্টা হয়, তাহা হইলে সে সেই বিষয় ভোগ করিতে পারিবে না, এই রকম কিছু করা যায় কি না। ফলবশেষে চৌদ্দজন জজের মধ্যে এই বিষয় মীমাংসিত হয়; দ্বারিবাবুর পক্ষে মাত্র দুইজন জজ—Justices Kemp and Glover—মত দিয়াছিলেন।

“পিতার মৃত্যুর পর দ্বারিবাবু পিতৃশ্রদ্ধ করেন নাই। তিনি বলিতেন, ‘আমার যখন কিছুতেই বিশ্বাস নাই ; আত্মা, ভগবান, পরকাল কিছুতেই বিশ্বাস নাই, তখন আমি লোক-দেখানো কেনই বা পিতৃশ্রদ্ধ করিতে যাই ?’ কিন্তু আমার বোধ হয় যে, তৎকালে যদি তাঁহার কৌতের সহিত বিশেষ পরিচয় থাকিত, তাহা হইলে তিনি সামাজিক নিয়মে পিতৃশ্রদ্ধ করিতে পরাশ্রুত হইতেন না। কারণ, কৌতের আর’ এক প্রধান কথা এই—To destroy, you must replace, অর্থাৎ যতক্ষণ সাবেকের বদলে নতুন কিছু জুটাইতে পারিতেছে না, ততক্ষণ সাবেক বজায় রাখাই কর্তব্য। অগ্রাগ্র ধর্মপ্রবর্তকদিগের মত কৌৎ নতুন ধর্মপ্রচার-কালে প্রাচীন ধর্মপ্রণালীগুলির প্রতি কিছুমাত্র দোষারোপ বা কটাক্ষপাত করেন নাই। তিনি অনেক বার রোমান ক্যাথলিক সম্প্রদায়কে চাঁদাস্বরূপ টাকা দিয়াছেন। তিনি বলিতেন, ‘কেন দিব না ? ক্যাথলিক ধর্ম এক সময়ে জগতের অনেক উপকার করিয়াছে, এখনও করিতেছে, আমি সেই জন্ত তাহাকে শ্রদ্ধা করি।’ তিনি তাঁহার দর্শন শাস্ত্রেব এক স্থানে লিখিয়াছেন—*Positivism regards all the past creeds as so many preparations for the demonstrated faith*। কোনও ধর্মসম্প্রদায়কে অবজ্ঞা করা যায় না। তবে হিন্দু সমাজকে একপুভাবে আঘাত করা কি উচিত ?

“আর একটি কথা। শ্রাদ্ধের উৎসবের অল্পরূপ একটি অহুষ্ঠান কৌতের পঞ্জিকাতেও রহিয়াছে ; তফাতের মধ্যে এই যে, শুধু আমার পিতৃপুরুষের * শ্রাদ্ধের একটি দিন তাঁহাদের উদ্দেশেই উৎসর্গীকৃত না করিয়া সমস্ত মানবসমাজের পক্ষ হইতে যাবতীয় পূর্বতন মৃত ব্যক্তিদিগের নামকীর্তনস্বরূপ একটি অহুষ্ঠানের ব্যবস্থা তিনি করিয়া দিয়াছেন। একটু পরিষ্কার করিয়া কথাটা বলি। অক্ষসংস্কারবশতঃ মাসের নামকরণ দেবতাদের নামে করা হইয়াছে ; তাই তিনি সমগ্র মানবসমাজের মধ্য হইতে তেরজন লোকের নামে তেরটি মাসের নাম করিয়াছেন ; তাঁহার বৎসরে তেরমাস ; বথা : Moses, Homer, Aristotle, Archimedes, Cæsar, St. Paul, Charlemagne, Dante, Guttenburg, Descartes, Shakespeare, Frederick the Great, Bichat। প্রত্যেক মাসে ২৮ দিন ; সেই দিনগুলির নামকরণও এক একজন মহাপুরুষের নামে হইয়াছে ;—মহু, মহম্মদ, বুক, নিউটন, কলব্রু, বেকন ইত্যাদি। এই হিসাবে ৩৬৪ দিন পাওয়া গেল। বাকি এক দিন বাহা রহিল, সেইটাই শ্রাদ্ধের দিন, তাহার নাম দেওয়া হইয়াছে, *Feast of all the dead*। চারি বৎসর অন্তর আর একটা শ্রাদ্ধের দিন ধার্য করা হইয়াছে—*Festival of Virtuous Women*।

তবে গরার শ্রাদ্ধে সম্পর্কীয় ব্যতীত জাত অজাত মৃত ব্যক্তিদেরই নাম উল্লেখ করা হয় বটে।

“কোং এই ব্যবস্থার নাম Positivist Calendar দিয়াছেন। এ সম্বন্ধে টুয়াট মিল বলিয়াছেন যে, এই পঞ্জিকাতে পরস্পরবিরুদ্ধ বিভিন্নমতাবলম্বী এমন ব্যক্তিদিগের নাম একত্র সংযোজিত করা হইয়াছে, যাহারা জীবিতাবস্থায় পরস্পর একত্র দেখা হইলে গলা কাটাকাটি করিতে প্রস্তুত হইতেন। ফলতঃ মিল মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিয়াছেন যে, ইহাতে বিশেষ গুণপনা ও অপক্ষপাতিতা ও সর্বসংগ্ৰাহিতা (catholicity) প্রদর্শিত হইয়াছে।

“কোং যেমন একটি পঞ্জিকা করিয়া গিয়াছেন, সেইরূপ তিনি একটি লাইব্রেরি স্থির করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার মতে, শরীরের স্বস্থতারক্ষার্থে আহারীয় দ্রব্যের গুণাগুণ সম্বন্ধে আমাদের বেরূপ সাবধান হওয়া উচিত, যাহা-তাহা না খাইয়া বিশেষ পরীক্ষা পূর্বক আহাৰ্য্য দ্রব্য বাছিয়া লওয়া যেমন কর্তব্য, মস্তিষ্কের স্বস্থতা রক্ষা করিবাব জন্য তদনুরূপ একটি নিয়ম পালন করা আবশ্যিক। যাহা-তাহা পড়া অভ্যাস থাকিলে মস্তিষ্ক কখনই স্বস্থ থাকিতে পারে না। এই নিমিত্ত তিনি প্রাচীন গ্রীক, ল্যাটিন এবং আধুনিক ইংরাজী, ফরাসী স্পেনীয়, ইটালিয়, ও জার্মান এই সপ্ত ভাষার মধ্য হইতে যত সর্বোত্তম গ্রন্থ আছে, তাহা বাছিয়া লইয়া Positive Library বলিয়া একটি পুস্তকের তালিকা দিয়াছেন। পুস্তকের সংখ্যা আন্দাজ আড়াই শত হইবে। সেগুলি চাবি শ্রেণীতে বিভক্ত,—যথা : কাব্য, ইতিহাস, বিজ্ঞান এবং Synthesis। অত্যুক্তি গল্পগ্রন্থগুলিও কাব্যশ্রেণীর অন্তর্গত। ইহাতে দেখা যায় যে, আমাদের সংস্কৃত ভাষায় কাব্যকথাটি ইংরাজি Poetry শব্দ অপেক্ষা উৎকৃষ্টতর; কারণ ছন্দ ব্যতীত Poetry হয়না, কিন্তু কাব্য বলিলে রঘুবংশও বুঝায় কাদম্বরীও বুঝায়। এই লাইব্রেরির কতকগুলি গ্রন্থের নাম উল্লেখ করিলে ইহা যে কতদূর সর্বসংগ্ৰাহিতাসহকারে সন্ধানিত হইয়াছে তাহা বুঝা যাইবে,—Homer, Virgil, Shakespeare, Dante, স্কটের উৎকৃষ্ট উৎকৃষ্ট আখ্যায়িকা, গোল্ড স্মিথের ডিকার, ফিল্ডিংয়ের টম্ জোনস্, বায়রণের বাছাবাছা কাব্য, পল বার্লিনিয়া, ইত্যাদি কি ছোট, কি বড়, বোধ হয় কোনও ভাল গ্রন্থ তিনি ভুলিয়া যান নাই। সেই লাইব্রেরি সংগ্রহ করিবার জন্য হারিবাবুর কতকটা চেষ্টা ছিল; কতক সংগ্রহও করিয়াছিলেন।

“এই লাইব্রেরি সম্বন্ধে মিল কিন্তু বিলক্ষণ বিজ্ঞপ্তি করিয়া গিয়াছেন। এই গ্রন্থগুলি ব্যতীত আর কোনও গ্রন্থ পাঠ করা হইবে না, এই কথা তিনি Alexandria-র লাইব্রেরি দগ্ধ করার সহিত তুলনা করিয়া বলিয়াছেন যে, ইহা এক প্রকার sweeping holocaust of books। কিন্তু আমার বোধ হয় এখানে কোঁতের অভিপ্রায়ের মিল বিকৃত বর্ণনা করিয়াছেন। কোঁতের উদ্দেশ্য আর কিছুই ছিল না, তিনি জানিতে যে, সাধারণ লোকে বড় একটা বোঝে না কোন্ বই পড়া ভাল আর কোন্ বই

পড়া ভাল নহে, সেই জন্য যখন যাহা পায় তাহা পড়ে। সেই কুঅভ্যাসবারণের নিমিত্ত যেরূপ পুস্তক পাঠ করা আবশ্যক তাহারই একটি পরামর্শমাত্র তিনি দিয়া গিয়াছেন।

“কোৎ ভালরূপে পড়িবার নিমিত্ত শেষোপাধি দ্বারিবাবু ফরাসী ভাষা কতকটা আয়ত্ত করিয়াছিলেন। অল্পকালমধ্যে ঐ ভাষা সম্বন্ধে তাঁহার এমন পারিপাট্য জন্মিয়াছিল যে, আমি স্বয়ং দেখিয়াছি যে, ফরাসী ভাষায় লিখিত Positive Philosophy বহি খানি হাতে লইয়া তিনি এরূপ অল্পবাদ করিয়া যাইতে পারিতেন যে লোকে মনে করিত যে তিনি একখানি ইংরাজী বহি পড়িয়া যাঁতুতেছেন ; কেহ বুঝিতে পারিত না যে, তিনি ফরাসী হইতে ইংরাজী অল্পবাদ করিতেছেন। কিছু দিন পরে তিনি কোৎ প্রণীত Analytical Geometry-খানি ফরাসী ভাষা হইতে ইংরাজীতে অল্পবাদ করিয়াছিলেন।

“কোতের দর্শনশাস্ত্র সমালোচনা করিয়া মিল একখানি পুস্তক লিখিলেন। সেই গ্রন্থ পাঠ করিয়া আমি কতকটা ‘থ’ হইয়া গিয়াছিলাম। আমার সেই ভাব দেখিয়া দ্বারিবাবু একদিন বলিলেন, ‘আপনি অত চঞ্চল হইবেন না। আমি মিলের বহি খুলিয়া প্রত্যেক ছত্র ধরিয়া দেখাইয়া দিব যে, তাঁহার গ্রন্থের ভিতর কতকটা আইনের চলাকির মত বদমায়েসি আছে।’ কিন্তু দেখাইয়া দেওয়া আর ঘটয়া উঠিল না ; ইহার পরেই তিনি জীবনান্তকারী ব্যাধিতে আক্রান্ত হইয়া পড়িলেন। তাঁহার যে Cancer ব্যাধিরাম হইয়াছিল, ইহা বোধ হয় সর্বপ্রথম সুপ্রসিদ্ধ ডাক্তার মহাত্মা চন্দ্রকুমার দে—যিনি দ্বারিবাবুর খুড়শুভর ছিলেন—তিনিই বুঝিতে পারেন। এই ডাক্তার একজন বিশিষ্ট বিজ্ঞান ব্যক্তি ছিলেন। ইংরাজী ডাক্তারি বিদ্যায় অসাধারণ পারদর্শিতা লাভ করিয়া তিনি জর্মান ভাষা হইতে ডাক্তারি গ্রন্থ ইংরাজীতে অল্পবাদ করিয়াছিলেন ; ফরাসী ভাষাও বেশ জানিতেন। ডাক্তারির পেশাদারি চালচলন তিনি বড় একটা জানিতেন না।

“Cancer এর কথা শুনিয়া দ্বারিবাবু একপ্রকাব হতাশাস হইয়া পড়িলেন, কারণ অ্যালোপ্যাথি মতে Cancer সম্বন্ধে ডাক্তাররা একপ্রকার কবুল জবাব দিয়া বসিয়াছেন ; তাঁহারা নিজেই বলেন যে, এ রোগের ঔষধ নাই। দ্বারিবাবুর চিকিৎসা নানা মতে হইয়াছিল বটে ; কিন্তু আমার বিশ্বাস যে প্রণালী-সঙ্গতরূপে হয় নাই। আমার মনে হয় যে হোমিওপ্যাথি বা কবিরাজী ধারাবাহিকরূপে ক্রমাগত চালান হইলে, রোগমুক্ত না হউন, তিনি এতাবৎকাল এক প্রকার জীবিতাবস্থায় থাকিতে পারিতেন। উক্ত পীড়ায় তাঁহার মুখকৃতির কিঞ্চিৎ বক্রতা আসিয়াছিল ; সেইটি উপলক্ষ করিয়া আমার একজন পরমাশ্রয় গোড়া ব্রাহ্ম বন্ধু সময়ে সময়ে একটা কথা

বলিভেন যাহা আমি silly না বলিয়া থাকিতে পারি না। তিনি বলিভেন, ‘দেখেছো কৃষ্ণকমল, আমি এইটি লক্ষ্য করেছি যে, দ্বারিবাবু ঈশ্বর, পরলোক’ ইত্যাদি দৈব বিষয় সম্বন্ধে যে রকম মুখভঙ্গী করে তুচ্ছতাচ্ছল্যের কথাবার্তা উচ্চারণ করেন, রোগে ওঁর ঠিক সেই বিকৃত মুখভঙ্গী করে দিয়েছে; এতে আমার মনে লাগে যে, সাক্ষাৎ ভগবান তাঁর এই শাস্তি দিয়েছেন।’ তাঁহার মুখে এই কথা শুনিয়া আমি ত অবাক হইয়া যাইতাম; এবং বিজ্ঞাবুদ্ধিসম্পন্ন উচ্চ শিক্ষায় শিক্ষিত কোনও ব্যক্তির মুখ হইতে এরূপ অস্বাভাবিক প্রলাপ কখনও নির্গত হইতে পারে তাহা ধারণা করিতে পারিতাম না। ইহা আমি কেবল তাঁহার গৌড়ামির পরাকাষ্ঠা ব্যতীত আর কিছুই মনে করি নাই।

“দ্বারিবাবুর সহিত শেষ সাক্ষাৎ আমার স্মৃতিপথে এক প্রকার অঙ্কিত হইয়া আছে। তিনি তাঁহার নিজ জন্মভূমি আমৃত্যুর নিকটবর্তী আশুপুত্র নামক গ্রামে প্রাপত্যাগ করিতে যাইবার কালে হাইকোর্টের নিকটবর্তী গঙ্গাতীরে কিয়ৎক্ষণেব জল ফেটন গাড়ীতে শয়ান অবস্থায় অপেক্ষা করিয়াছিলেন, সেই সময়ে আমি ব্যস্তসমস্ত হইয়া তাঁহাকে দেখিবার নিমিত্ত গাড়ীর নিকটে গেলাম; আমাকে দেখিয়া ব্যগ্রতা সহকারে ঘাড় একটু তুলিয়া তিনি নমস্কারসূচক হস্ত-সঞ্চালন করিলেন। সেই আমার তাঁহার সহিত শেষ দেখা।

“প্রায় চল্লিশ বৎসর অতীত হইয়াছে। কিন্তু দ্বারিবাবুর personality আমার চিত্তক্ষেত্রকে এরূপ প্রগাঢ়রূপে অধিকার করিয়া আছে যে, এখনও বৎসরের মধ্যে ৫১৭ বার তাঁহাকে স্বপ্নে দেখিতে পাই। কেবল আর একটি ব্যক্তি আমাকে বৎসরের মধ্যে ৫১৭ বাব স্বপ্নে দেখা দিয়া থাকেন,—তিনি আমার জ্যেষ্ঠ সহোদর।”

১৫ই পৌষ, ১৩১৭

পণ্ডিত মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করিলাম—“বন্ধিমবাবু কি কখনও আপনার Law lectures শুনিতে আসিতেন?” তিনি বলিলেন—“আমার Law lectures? বন্ধিমবাবু?” আমি বলিলাম—“আজ্ঞা হাঁ; আপনার।” তিনি বলিলেন—“না। কেন এ কথা জিজ্ঞাসা করিলে, বল দেখি?” আমি বলিলাম—“একজন প্রবীন সাহিত্য-সেবী স্বীয় জীবনের পুরাতন ঘটনাবলির আলোচনা প্রসঙ্গে এইরূপ একটি কথা লিখিয়াছেন; ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের পোষাক পরিয়া বন্ধিমবাবু আপনার ক্লাসে আসিয়া ছাত্রদিগের সহিত বেঞ্চে বসিয়া আপনার লেকচার শুনিতেন।”* তিনি বলিলেন—“দেখ, এ কথা সম্পূর্ণ অমূলক। ১৮৮৫ খৃষ্টাব্দের পূর্বে আমি Law lecturer হই নাই। কখনও যে তিনি আমার ক্লাসে আসিয়াছিলেন এমন আমার মনে হয় না। তবে আশ্বিন ১৮৬৬ খৃষ্টাব্দে বন্ধিমবাবু ও আমি একত্র Law class-এ লেকচার শুনিতে যাইতাম। সেই সময়ে তাঁহার সহিত আমার প্রথম পরিচয় হয়। একটা analogous ঘটনা আমি বলিতে পারি। তারাপ্রসাদবাবু বন্ধিমবাবুর সমসাময়িক লোক। তিনি যখন বহরমপুরে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট, গুরুদাসবাবু তখন তথায় ওকালতি করেন ও কলেজে Law lecturer। তারাবাবু গুরুদাসবাবুর Law class-এ উপস্থিত হইয়া লেকচার শুনিতেন। এ কথা আমি গুরুদাসবাবুর মুখে শুনিয়াছি।”

আমি বলিলাম—“আপনার বন্ধিমবাবুর সহিত intercourse বরাবর ছিল কি?”

পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন—“ছিল বৈ কি? তিনি যখন আলিপুরে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট, তখন হাবড়ায়। কখনও কখনও আমার বাড়ীতে আসিতেন; যখন হাবড়ায় ছিলেন, তখন আমি তাঁহার এজলাসে অনেক সময়ে ওকালতি করিয়াছি। এখনও বেশ মনে পড়ে, একদিন হাবড়া হইতে এক গাড়িতেই আমরা দু’জনে বোম্বেবাবুর বাড়িতে গেলাম। পথে কোঁং সড়কে একটু আলোচনা করিলাম। আমি বলিলাম, ‘দেখুন, আমার মনে হয়, কোঁতের দর্শন-শাস্ত্র সড়কে আমাদের দেশে আলোচনা হইবার সময় বোধ হয় এখনও আইসে নাই, the time is not ripe for it.’ বন্ধিমবাবু বলিলেন, ‘কেন? যেটা Truth তা’র আবার সময় অসময় কি?’ অবশ্যই বন্ধিমবাবু যে কোঁং ভাল করিয়া পড়িয়াছিলেন তাহা আমার

* এখানটি ভ্রমপ্রসাদবাবু কর্তৃক হইয়াছিল।

১ বর্তমান হাবড়া।—সঃ

মনে হয় না, কিন্তু তখন যেন তিনি বেশ মন খুলিয়াই কথাটি বলিলেন, এ ধারণা আমার হইল।

“হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের সহিত আমার আলাপ বোধ হয় ইংরাজী ১৮৬০ সাল হইতে। আমার বাল্যবন্ধু যোগেন্দ্রের বাড়ী খিদিরপুরে; হেমচন্দ্রের সহিত আমার প্রথম সাক্ষাৎ বোধ হয় সেই স্থানেই হইয়াছিল। যখন তিনি ৩০মাত্র বয়সের ছেলে ছুটির শিক্ষকতা করেন, তখন বুঝিতে পারা যায় নাই যে তিনি একজন বড় দরের কবি হইতে পারিবেন। বাল্যকাল হইতে তিনি কবিতা রচনা করিতেন; কিন্তু তখন ভবিষ্যতের স্মৃতি পাওয়া যায় নাই। তিনি মেট্রোপলিটান স্কুলের শিক্ষকতা করিলেন; বৎসর খানেক মুন্সিফি করিলেন। সেই সময়ে গভর্নেন্ট তাঁহাকে টাকা দিয়া Norton's Law of Evidence বাঙ্গালায় অনুবাদ করাইয়া লয়েন। ওকালতী করিবার ইচ্ছা হইল, কলিকাতায় নহে, বরিশালে। যখন বরিশালে যাইবার জন্ত তিনি এক প্রকার সব স্থির করিলেন, হঠাৎ একটা ঘটনায় তাঁহার জীবনের গতি পরিবর্তিত হইল। তিনি কলিকাতা হাইকোর্টে মিটার অ্যালেন নামক একজন লঙ্ঘপ্রতিষ্ঠ উকিলের জুনিয়রি করিয়া ছুটা-একটা মোকদ্দমা পাইয়াছিলেন। একটা মোকদ্দমায় একদিন ঘটনাচক্রে ‘সাহেব’ নিজে উপস্থিত হইতে পারিলেন না; স্ততরাং হেমবাবুকেই argue করিতে হইল। তিনি মোকদ্দমা জিতিলেন। সঙ্গে সঙ্গে হাইকোর্টে পসারের স্বত্বপাত হইল। ‘বরিশাল যাওয়া হইল না। অল্পস্র পয়সা রোজগার করিতে লাগিলেন; মাসে দুই হাজার আড়াই হাজার টাকা আয় হইতে লাগিল। ইহার মধ্যে কোন্ সময়ে, কি কারণে তাঁহার কাব্য রচনার দিকে ঝোঁক গেল তাহা আমি ঠিক বলিতে পারি না; বোধ হয় মাইকেল মধুসূদনের সহিত ভালরূপ আলাপ হওয়াতে—তিনি ‘মেঘনাদবধ’-এর preface লিখিয়া দেন— তাঁহারও কাব্য রচনা করিবার প্রবৃত্তি হইল।

“কিন্তু হেমবাবুর ‘চিন্তাতরঙ্গিনী’ ইহার বহুপূর্বে রচিত হইয়াছিল। এটা তাঁহারই পাড়ার কোনও গৃহস্থ বাড়ীর একটা ঘটনা অবলম্বনে রচিত হইয়াছিল।”

আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “ঘটনাটা কি? কবে ঘটিয়াছিল?”

পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন,—“আত্মহত্যা; ১৮৬০ খৃষ্টাব্দে। আমার দাদার মৃত্যুর ঠিক মাস খানেকের ভিতর এই ঘটনাটি ঘটে; বোধ হয় তাঁহার দেখাদেখি। দাদার মত intellect সে সময় ছিল না। কিন্তু তাঁহার মনে আশঙ্কা হইল যে, তিনি বোধ হয় অন্ধ হইতে বসিয়াছেন। অন্ধ হইয়া আত্মজীবন পরাধীনতার কষ্ট হইতে মুক্তির বাসনায়

১ এ প্রসঙ্গে ৪১১ ভূম, ১৮৬২ তারিখে রাজনারায় বহুকে লেখা মধুসূদনের উক্তিটি উল্লেখযোগ্য : “Meghnad is going through a second edition with notes, and a real B.A. has written a long critical preface.....” (ডঃ ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত ‘হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়’)—সং

তিনি বোধ হয় ঐ tragio ব্যাপারের সংঘটন করিয়া বসিলেন। গ্রীক দর্শন শাস্ত্র তাঁহার যথেষ্ট পড়া ছিল; নিশ্চয়ই তিনি Epictetus-এর কথায় নিজের পছন্দ ঠিক করিয়া লইলেন। Epictetus বলিতেন—বাঁচিয়া থাকা যখন কষ্টকর, তখন মনে রাখিও যে, there is a door always open। রোমান বীরের ছায় বোধ হয়-তিনি Epictetus-এর কথা মানিয়া লইয়াছিলেন।

“আত্মহত্যাও সংক্রামক। দ্বিতীয় ঘটনাটি উপলক্ষ করিয়া হেমবাবু কবিতাটি লিখিলেন। আমিই প্রথম উহার সমালোচনা করি। দেখাইয়া দিই যে, হেমবাবুর ‘কেন বা হইবে আন, পুরুষের শত টান’ ইত্যাদি, বায়রণের।

‘Man’s love of man’s life is a thing apart’ (Don Juan, Canto I) ইত্যাদির অম্লবাদ। অম্লবাদ হিসাবেও বটে, আর কবিতা হিসাবেও বটে, মোটের উপর ভালই বলিয়াছিলাম।

“মাসিক পত্রিকায় হেমবাবুর ছোট ছোট কবিতা প্রকাশিত হইত। বোধ হয়, ‘অবোধবন্ধু’ পত্রিকায় তিনি লিখিতেন। ‘বৃত্তসংহার’ শুরু হইলে তাঁহার ওকালতিতে শৈথিল্য পড়িয়া গেল। আমি জানি, তাঁহাকে তিন শত টাকা ফী দিয়া আলিপুরে লইয়া যাইবার জন্ত মজলুম আসিয়া তাঁহাকে আদালতে লইয়া যাইতে পারিল না; হেমবাবু ঘরের দরজা বন্ধ করিয়া কবিতা রচনায় তন্ময় হইয়া রহিলেন। দেবী সরস্বতীর মন্দিরে অনেকে অর্ঘ্য আনিয়া দিয়াছেন ও দিতেছেন সত্য, কিন্তু এমন একাগ্র উপাসনা আর দেখিয়াছ কি? তাঁহার মাসিক আয় সম্বুচিত হইয়া আসিল। কিন্তু তাহাতে* তাঁহার ভ্রক্ষেপ নাই।

“হেমবাবু অত্যন্ত sensitive ছিলেন। কেহ পরিহাস করিয়া তাঁহার কবিতার সমালোচনা করিলে বড়ই তাঁহার মনে লাগিত। সরকারি উকিল অন্নদাবাবু* অনেক সময় ঠাট্টা করিয়া বলিতেন, ‘হেমবাবু বলেন কি জান? Other people’s poetry survives them; but I shall survive my poetry.’ হেমবাবুকে শুনাইয়া এইরূপ আলাপ হইত; হেমবাবু অস্থির হইয়া উঠিতেন। ড্রাইডেনের একটি কবিতা হেমবাবু বাঙ্গালায় অম্লবাদ করিয়াছেন; আমাদের স্থলের পাঠ্যপুস্তকে তাহা সন্নিবেশিত করা হয়, বোধ হয় ‘পড়পাঠ’ তৃতীয়ভাগে আছে। ঐ যে Third Number Poetical Reader-এ কবিতাটি আছে, এই উপলক্ষ করিয়া অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরী (তিনি নিজে একজন স্নকবি) বলেন, ‘হেমবাবুর poetry ত কেবল third number poetry দেখতে পাই।’ আমি সেই কথা হেমবাবুকে বলাতে, হেমবাবু আমার সহিত বাক্যালাপ প্রায় বন্ধ করিয়া দিলেন।

* অন্নদাপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায়।

“আজকালকার হেলেরা শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুরের ‘স্বপ্নপ্রয়াণ’ গ্রন্থখানির সহিত বিশেষ পরিচিত নহে। কিন্তু অত originality, এমন রচনা-সৌষ্ঠব আমি আর কুড়াপি দেখি নাই। ভাব সকল যেন luscious। যদি কেহ বাঙালী সাহিত্যের মধ্যে শৈলীর আশ্বাদ পাইতে চায় তাহা হইলে এই গ্রন্থখানি হইতে পাইবে। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে—Somehow or other it never came to the surface।

“এইখানে আর একটি কথা বলিলে বোধ হয় অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। সাপ্তাহিক পত্রিকা ‘হিতবাদী’ নামটি দ্বিজেন্দ্রবাবুরই সৃষ্টি, এবং ‘হিতঃ মনোহারি চ দুর্গভঃ বচঃ’ এই Motto-টিও তিনিই বলিয়া দেন। হিতবাদীর জন্মকালে পাঁচজন একত্র মিলিয়া এক বৈঠক বসিয়াছিল; তথায় আমিও ছিলাম, দ্বিজেন্দ্রবাবুও ছিলেন। সেই সময়েই ঐ নাম ও Motto পরিগৃহীত হয়। সুতরাং এক হিষাবে দ্বিজেন্দ্রবাবুই ঐ কাগজের জন্মদাতা বলিতে হইবে। সেই বৈঠকে শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় আমাকে সম্পাদক হইতে অনুরোধ করিলেন। কিন্তু সম্পাদক হইয়া কাগজের উন্নতিকল্পে আমি বিশেষ কিছুই করিতে পারি নাই, এবং ঐ পদও আমি অধিক দিন রাখিতে পারি নাই, কারণ তখন আমার অনেক ঋণাট ছিল। হিতবাদীর সম্পাদকতা সম্বন্ধে কবি নবীন চন্দ্র সেনের একটি কথা আমার মনে আছে। তিনি হিতবাদী পত্রের গ্রাহক হইবার জন্ত আমাকে এক চিঠি লেখেন। সেই চিঠিতে আমাকে “দেব” বলিয়া সম্বোধন করিয়াছিলেন। নবীন প্রেসিডেন্সি কলেজে আমার ছাত্র ছিলেন বটে; তাঁর তাৎকালিক কোনও এক কবিতা রচনা পাঠ করিয়া প্রশংসা করিয়াছিলাম এবং ভাবী উন্নতিরও কিছু কিছু পূর্বসূচনা আমার মুখ হইতে বোধ হয় বাহির হইয়াছিল। নবীনের অশুভ আমার প্রতি শ্রদ্ধা-ভক্তি প্রদর্শন করিবার অধিকার আছে; কিন্তু তা বলিয়া আমাকে “দেব” সম্বোধন যেন আমার কিছু বাড়াবাড়ি বোধ হইয়াছিল। এই সম্বোধনটি পাইয়া আমার একটু হাসি পাইল; আমি বুঝিলাম যে নবীন বড় বড় কাব্য-গ্রন্থ রচনা করাতো “দেব” এই সম্বোধনটা তাহার কলমে কিছু রপ্ত হইয়া গিয়াছে; সেই ঝোঁকে আমাকে সে ঐরূপ সম্বোধন করিয়া ফেলিয়াছে।

“হেমবাবুকে আমি ‘স্বপ্নপ্রয়াণের’ কথা জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম; তিনি বলিলেন, ‘আমার ভাল লাগে না।’ কিন্তু এ বিষয়ে সারদাচরণ মিত্রের মতও ঠিক আমার অনুরূপ। আমি সারদাকে ভাল মন্দ পূর্বে কিছুই বলি নাই; এমন কথা তুমি বলিতে পারিবে না যে, আমার কথায় তিনি সায় দিয়া গেলেন। দেখিলাম সারদা গ্রন্থখানিকে বিশেষরূপে admire করেন।

“স্বপ্ন রব উঠিল যে, জগদানন্দবাবু হেমবাবুর নামে নালিশ করিবেন, এবং গভর্নমেন্ট জগদানন্দবাবুকে সাহায্য করিবেন, তখন হেমবাবু অত্যন্ত ভয় পাইয়াছিলেন।

কথাটা নেহাৎ হাসিয়া উড়াইয়া দিবার নহে ; কারণ সকলেই মনে করিয়াছিল যে, নিশ্চয়ই কথাটার কোনও বনিয়াদ আছে ।’

“মাইকেল হেমবাবুর উপরে আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিলেন ; মাইকেলের প্রতিভায় আমবা সকলেই চমৎকৃত হইয়াছিলাম। ষাঁহার জীবনের গতি সম্পূর্ণ বিপরীত দিকে চলিয়াছিল, তিনি যে কেমন কবিতা সংস্কৃত ভাষার শব্দসিদ্ধি মন্বন করিয়া কাব্যরত্ন বঙ্গসাহিত্যকে উপহার দিতে পাবিলেন তাহা চিন্তা করিলে বিশ্বাসের সীমা থাকে না। কিন্তু আমি একটি বিষয় বরাবর লক্ষ্য করিয়া আসিতেছি, বাঙ্গালীর flexibility of intellect অসাধারণ। অত্যন্ত সাধারণ কথাবার্তায় মাইকেল মহাভারত রামায়ণ হইতে এমন সুন্দর উপমা হঠাৎ আনিয়া ফেলিতেন যে, শ্রোতৃবৃন্দ অবাক হইয়া যাইত।

“বিভাসাগর মাইকেলের লেখা পছন্দ করিতেন না। Blank Verse তাঁহার একেবারে অসহ্য। তিনি Caricature করিতেন,—

‘তিলোত্তমা বলে ওহে শুন দেবরাজ,
তোমার সঙ্গতে আমি কোথায় যাইব।’

“তিনি বঙ্কিমকেও পছন্দ করিতেন না। Matter সম্বন্ধে তিনি আপত্তি করিতেন না, কিন্তু manner সম্বন্ধে, style সম্বন্ধে, তাঁহার বিশেষ আপত্তি ছিল। আমার মতে Bankim brought about a revolution in Bengali literature similar to that brought about by Crabbe and Cowper in English literature, যে revolution-এর চূড়ান্ত হইল Wordsworth-এ। Edinburgh Review Wordsworth-কে গোড়াতেই চাপা দিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন,—‘This will never do।’ কিন্তু কবি অবিচলিত ভাবে অগ্রসর হইলেন ও Poet Laureate হইলেন। বঙ্কিমও বিচলিত হইলেন না। তিনি বিভাসাগরের ‘সীতার বনবাস’কে বলিতেন ‘কামার জোলাপ’।

“বিভাসাগর ঈশ্বর গুপ্তকেও দেখিতে পারিতেন না। আমার দাদার বেকনও তিনি পছন্দ করিতেন না, কারণ তাহাতে সংস্কৃত কথার সহিত ছোট ছোট সাধারণ

সম্রাট সপ্তম এডোয়ার্ড যখন যুবরাজ হিসাবে ভারত দর্শনে আসেন, সে সময়ে কলিকাতায় থাকাকালীন তাঁহার সম্রাট বাঙ্গালীর ‘জেনানা’ দেখিবার ইচ্ছা হয়। তৎকালীন ব্যবস্থাপক সভার সভ্য এবং হাইকোর্টের জুনিয়ার গজর্নেট দীভার রায় জগদানন্দ মুখোপাধ্যায় বাহাদুর যুবরাজের অভিপ্রায়ের কথা জানিতে পারিয়া যুবরাজকে ভবানীপুরস্থ স্বগৃহে নিমন্ত্রণ করিয়া আনেন (৩রা জানুয়ারি ১৮৭৬) এবং মুখোপাধ্যায় পরিবারের মহিলারা যুবরাজকে অভ্যর্থনা ও বরণ করেন। এই ব্যাপার লইয়া সে সময়ে সহরে মহা আলোড়ন হয়। এই ঘটনাটিকে উপলক্ষ করিয়া হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ‘বাজিয়াং’ নামে এক ব্যঙ্গ কবিতা লেখেন (৭ই মাঘ, ১২৮২)।—সং

বাক্যলা কথা ছিল। আমি ত পূর্বেই বলিয়াছি, বিত্বাসাগরের ঐ একটা প্রধান দোষ ছিল, তাহার narrowness, তাহার bigotry, তাহার একান্ত ‘বামুন পণ্ডিত’ ভাব। এক হিসাবে catholicity তাহার ছিল না। যে তাহার প্রদর্শিত পথ না লইল, তিনি তাহাকে নগণ্য মনে করিলেন; যে তাহার অনবরতবিগলিতবাম্পা-কুলিতলোচনের মত ভাষার প্রয়োগ না করিল, তাহার উপর তিনি খড়গ-হস্ত।

পরগুণপরমাণু পূর্বতীকৃত্য নিতঃ

নিজহৃদয়বিকশস্তঃ সন্তি সন্তঃ কিস্তঃ।

“এই দুই ছত্রে ‘ভাবিনীবিলাস’-এর কবি জগন্নাথ পণ্ডিত যে উদারতার কথা ব্যক্ত করিয়াছেন. বিত্বাসাগরের সে উদারতা কোথায়? পরগুণের পরমাণুগুলিকে পূর্বতপ্রমাণ করিয়া তুলি ত দূরের কথা, তিনি ইংরাজীশিক্ষিত লেখকদিগের গুণ দেখিতেই পাইতেন না।

।

“বন্ধিমের হাতে বাক্যলা সাহিত্য নূতন রূপ ধারণ করিল। একদিন বন্ধিম আমাকে বলিলেন, ‘বিত্বাসাগর বড় বড় সংস্কৃত কথা প্রয়োগ কোরে বাক্যলা ভাষার খাতটা গোড়ায় ধারাপ করে গেছেন।’ আমারও অনেকটা ঐ রকম মত।

“কিন্তু আমিই সর্বপ্রথম বিত্বাসাগরের ভাষাকে সাধারণ্যে সমর্থন করি। এ কথা আমার জোর করিয়া বলার কারণ আছে। যখন আমি রিপণ কলেজে কাজ করি, একদিন আমার একটি পুর্বাতন ছাত্র—কার্ত্তিকচন্দ্র মিত্র, প্রেমচাঁদ রায়চাঁদ ষ্টুডেন্ট—আমার সহিত কলেজে দেখা করিতে আসিলেন। তখন আমি বিত্বাসাগরের ভাষার একটু তীব্র সমালোচনা করিতেছিলাম। কার্ত্তিকচন্দ্র হঠাৎ বলিয়া উঠিলেন, ‘সে কি মশাই? আমরা যখন আপনার কাছে প্রেসিডেন্সি কলেজে বাক্যলা পড়িতাম, তখন ত আপনিই আমাদের বুঝাইয়া দিয়াছিলেন যে, বিত্বাসাগরের ভাষার মহৎ গুণ এই যে, উহা বাক্যলা প্রদেশের সকল অঞ্চলের লোকই বুঝিতে পারিবে। কলিকাতার চলিত কথায় লিখিলে রাঢ়ের বাহিরে লোকে বুঝিতে পারিবে না।’ আমি হাসিয়া বলিলাম, ‘বটে? তা সে কথাও ত ঠিক।’”

পণ্ডিত মহাশয় উঠিলেন। তখন বেলা দুইটা। শীতকালে এই সময়ে তিনি একটু বেড়াইতে বাহির হন। তিনি বেশ পরিবর্তন করিতেছেন দেখিয়া আমিও উঠিলাম; জিজ্ঞাসা করিলাম—“আপনার দাদার কোনও প্রতিভূতি আছে কি?”

তিনি বলিলেন—“না? তবে বহুদিন পূর্বে আমি একদিন মেট্রাকফ হলে Moor's Life of Lord Byron পড়িতেছিলাম। তাহাতে বায়রণের যে চেহারা অঙ্কিত ছিল, তাহা অবিবর্তন আমার দাদার। এমন আশ্চর্য Similarity of features দেখা যায় না;—ললাট, নাসিকা, চক্ষু, গুঠাধরের ভঙ্গি, কেশবিত্তাস, এমন কি বসিবার ভঙ্গিটুকু পর্যন্ত, সমস্তই মিলিয়া গেল।”

ছন্দ

আজ প্রথমেই পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন—“রামেন্দ্রবাবুর ‘বিজ্ঞানে পৌত্তলিকতা’ প্রবন্ধ পড়িয়াছি। লেখা আমার ভালই বোধ হইল। বিজ্ঞানসাগর মহাশয় কিন্তু এরকম ভাষা পছন্দ করিতেন না। গম্ভীর প্রবন্ধের মধ্যে ‘লেনা, দেনা’ ও ঐ রকম চলিত কথা তিনি ক্ষমা করিতেন না।

“দেখ, ব্যাকরণ-দুট ভুল শব্দ ভাষার মধ্যে কেমন স্থান পায় সে বিষয় চিন্তা করিলে বেশ আনন্দ অহুভব করা যায়। এই ‘পৌত্তলিকতা’ শব্দটাই দেখ না কেন। সংস্কৃত ভাষায় ‘পুত্তলিকা’ নাই, ‘পুত্রিকা’ আছে। প্রাকৃত ‘পুত্তলিকা’ সংস্কৃত ব্যাকরণের দৌলতে রূপান্তরিত হইয়া ‘পৌত্তলিকতা’ প্রাপ্ত হইয়াছে। রামেন্দ্রবাবুর বহুপূর্বে এই শব্দ ভাষায় প্রবেশলাভ করিয়াছে। রামমোহন রায়ের ‘পৌত্তলিক প্রবোধ’ প্রবন্ধই এই উক্তির যথার্থ সঙ্কে সাক্ষ্যদান করিতেছে।

“আমার মনে হয়, সংস্কৃত শব্দের মধ্যে phonetic decay-র চিহ্ন যেন এখনও সুস্পষ্ট বিদ্যমান আছে। একটা শব্দ দেখ না,—‘কালিন্দী’। আমার যতদূর স্মরণ হয়, যমুনার একটি নাম ‘কালিন্দী’ অমরকোষেও আছে। আমি অহুমান করি যে, ঐ শব্দটি ‘কালী নদী’ এই দুইটি শব্দের একীকরণে সমুদ্ভূত হইয়াছে। যমুনার কালো জল দেখিয়া উহাকে কালী নদী বলা বিচিত্র নহে। এই কালী নদী কালক্রমে phonetic decay-র দরুণ কালিন্দী রূপ ধারণ করিয়াছে। ক্রমে লোকে ভুলিয়া গেল যে, কালিন্দী কালী নদীই অপভ্রংশমাত্র। শব্দটির জন্মকথা নতন করিয়া কল্পিত হইল; গঙ্গার ত্রায় তাহাকে গিরিন্দুতা কল্পনা করাই সঙ্গত বোধ হইল। কালিন্দী দাঁড়াইল ‘কলিন্দ-গিরিনন্দিনী।’ আবার দেখ, বাঙ্গালা ‘অপরূপ’ সংস্কৃত ‘অপূর্ণ’ হইতে প্রাকৃত ‘অপূবের’র (বিক্রমোর্বোশী নাটকে দেখিতে পাইবে) ভিতর দিয়া পাওয়া গিয়াছে।

“আবার অনেক সময়ে ছাপার ভুল চিরস্থায়ী হইয়া যায়। সাহিত্যদর্পণকার এই কবিতাটি ভুলিয়াছেন,—

দিবি বা ভূবি বা মমাস্ত বাসো

নরকে বা নরকাস্তক প্রকামঃ।

অবধীরিত শারদারবিন্দো

চরণো তে মরণেহপি চিন্তয়ামি ॥

“গ্রন্থকার লিখিয়াছেন ‘যথা কুন্দমালায়াঃ’, অর্থাৎ কবিতাটি ‘কুন্দমালা’ নামক গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত। কিন্তু হেবার্লিন (Hæberlin) কর্তৃক সম্পাদিত কাব্যসংগ্রহ গুস্তকের

(Sanskrit anthology) মধ্যে মুকুন্দমালা নামক একখানি ক্ষুদ্র কবিতা-পুস্তক মুদ্রিত আছে। হঠাৎ একদিন আমি পাতা উন্টাইতে উন্টাইতে মুকুন্দমালার মধ্যে সাহিত্য-দর্পণের ঐ শ্লোকটি দেখিলাম। তাহাতে বুঝিলাম ‘কুন্দমালা’ কথাটি ছাপার ভুল। সাহিত্যদর্পণকার ‘মুকুন্দ মালা’ নিশ্চয়ই লিখিয়াছিলেন। পুরুষানুক্রমে এই ছাপার ভুলটি বদ্ধমূল হইয়া আছে। অতাপি কেহ ইহা জানেনও না, সংশোধনও করেন নাই।

“মদনমোহন তর্কালঙ্কার আপনার এক কণ্ঠার নাম ‘কুন্দমালা’ রাখিয়াছিলেন। এরূপ মনে করা অসঙ্গত নহে যে তিনিও সাহিত্যদর্পণের ছাপার ভুল হইতে কণ্ঠার নামের আভাস পাইয়াছিলেন। তবে কুন্দমালা নামটিও অর্থশূন্য নহে; এমনও হইতে পারে যে তর্কালঙ্কার সাহিত্যদর্পণ হইতে আভাস না পাইয়াও নিজের পছন্দমত মেয়ের নাম দিয়াছিলেন।

“শুধু নামের গোলমাল নহে, সংস্কৃত মুদ্রিত পুস্তকে প্রেক্ষাবান সংস্কর্তার (editor of a critical acumen) অভাব নাই। প্রাকৃতের শ্লোক পঠ্যন্ত গন্তের আকারে ছাপা হইয়া আসিতেছে। মুজারাক্সেসে চন্দনদাস যখন প্রথম দেখা দিলেন, তখন তিনি যাহা মনে মনে কহিতেছেন তাহার প্রথম অংশটি নিশ্চয়ই প্রাকৃত আখ্যা; কিন্তু বরাবর গন্তের আকারে মুদ্রিত হইয়া আসিতেছে; যথা,—

চাপকম্মি অঅরুণে

সহসা সন্দাবিদস্স, লোঅস্স।

ণি দোসস্স বি সঙ্কা

কিং উণ মম জাদ দোসস্স ॥

“পুরাতন সাহিত্যের আলোচনা করিতে বসিলে আমরা দেখিতে পাই যে, ৮কালীপ্রসন্ন সিংহের আসন খুব উচ্চে। আমাব যখন ১৫।১৬ বৎসর বয়স, তখন কালীপ্রসন্ন সিংহের সহিত আমার প্রথম আলাপ হয়। প্রথম পরিচয় ঠিক কেমন করিয়া কোন্ সময়ে হয়, তাহা এখন আমার স্মরণ নাই। তাহার বাড়ীর দোতালায় একটি Debating Club ছিল, আমি সেই সভার সভ্য হইয়াছিলাম। সেই স্থানে ৮কৃষ্ণদাস পালের সহিত আমার প্রথম পরিচয় হয়। এখনও আমার বেশ মনে আছে, যেদিন কৃষ্ণদাস পাল commerce সম্বন্ধে একটি বক্তৃতা করেন; ইংরাজিতে তাঁহার সেই বক্তৃতা শুনিয়া আমি মুগ্ধ হইয়াছিলাম। তখন যদিও আমি ছেলে মানুষ, ইংরাজি বক্তৃতার ভাবটা সম্যক্ হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিতাম কি না সন্দেহ, তথাপি মনে হইল যে, এই লোকটি একদিন বড় লোক হইতে পারিবে। আমিও প্রবন্ধ পাঠ করিতাম, কিন্তু বাঙ্গালায়। আমি ছেলে মানুষ বলিয়াই হোক বা আর কোনও কারণেই হোক, প্রবন্ধগুলির জন্ত আমি প্রশংসা পাইতাম। একদিন আমার একটি প্রবন্ধের আলোচনা

হইতেছিল—কি বিষয়ে সে প্রবন্ধ রচিত হইয়াছিল, এখন আমার স্মরণ নাই, বোধ হয় বিধবা-বিবাহের উপর,—এমন সময় একজন সভ্য বলিয়া উঠিলেন, ‘ছেলে মাছের প্রশংসা ক’রে রাত কাটান যাবে নাকি?’ কালী সিংহ সভার নাম দিয়াছিলেন ‘বিতোংসাহিনী সভা’; ছুই লোকে তাহার নামকরণ করিল ‘মত্তোংসাহিনী সভা’। তিনি সভার patron গোছ ছিলেন। কখনও কোনও প্রবন্ধ পাঠ করিয়াছিলেন কি না, মনে পড়ে না। মধ্যে মধ্যে সভ্যদিগের ভোজনাদির ব্যবস্থা হইত; আমি কিন্তু কখনও আহারাদিতে যোগদান করি নাই।

“বিভাগাগর মহাশয়কে তিনি অত্যন্ত ভক্তি করিতেন। মহাভারতের অম্ববাদ বিভাগাগরের প্ররোচনায় হইয়াছিল। হেমচন্দ্র ভট্টাচার্য্য মহাশয়কে বিভাগাগর এই কার্যে ত্রুতী করিয়াছিলেন। যে পণ্ডিতমণ্ডলীর দ্বারা মহাভারত অনূদিত হইয়াছিল, তাঁহারও বিভাগাগরের লোক। সেকালে সমস্ত বড়লোক বিভাগাগরের অঙ্গুগত ছিল। পাইকপাড়ার রাজারা তাঁহার কথায় উঠিতেন বসিতেন; তাঁহার কথায়, কোনও security না লইয়া তাঁহারা এক ব্যক্তিকে তিন লক্ষ টাকা কর্ক্স দিয়াছিলেন। বিধবা-বিবাহ আন্দোলনের সময় বিভাগাগরের যখন টাকার দরকার হইল, তিনি টাকার অভাব রাজাদের নিকট জ্ঞাপন করিলে তাঁহারা বলিলেন,—‘আপনার টাকার দরকার হইতে পারে, একথা পূর্বে বলেন নাই কেন? তাহা হইলে কিছু রাখিতাম। নগদ টাকা সব খরচ করিয়া ফেলিয়াছি।’ সাহিত্যের দিক দিয়া যদি দেখ, তাহা হইলে দেখিতে পাইবে যে, এই পাইকপাড়ার রাজারা মাইকেল মধুসূদনের প্রথম ও প্রধান Patron ছিলেন। তাঁহাদের রাজবাটিতে ‘শর্মিষ্ঠা’র প্রথম অভিনয় হয়।^১

“বিভাগাগরের প্রতি এই যে ভক্তি, ইহার একমাত্র কারণ যে তাঁহার চরিত্রের উৎকর্ষ, তাহা নহে। অগ্ৰাণু কারণের মধ্যে একটি নিশিষ্ট কারণ আছে, বাহার উল্লেখ করিলে আমাদের বাঙ্গালীর চরিত্রগত একটা দোষ প্রকটিত হইয়া পড়িবে। যে সময়ের কথা আমি বলিতেছি, সে সময়ে এটা বেশ বোঝা যাইত ‘সাহেবদের’ কাছে বিভাগাগরের খুব প্রতিপত্তি ছিল বলিয়া তাঁহার স্বদেশবাসীর নিকট তিনি অত খাতির পাইয়াছিলেন। ‘সাহেবদের’ নিকট প্রতিষ্ঠাপন্ন না হইলে বাঙ্গালী মাস্তবের মূল্য বৃদ্ধিতে পারে না। মুখে নী বলি, কিন্তু মনে মনে বাহাদের বড় বলিয়া জানি, তাঁহাদের সিল মোহরের ছাপ না পড়িলে জিনিষের মূল্য হয় না।

“আমার দৃঢ় ধারণা যে, বিভাগাগরেরও সময়ে সময়ে আশঙ্কা হইতে যে, পাছে আর কোনও বাঙ্গালীর ‘সাহেবদের’ কাছে তাঁহার চেয়েও বেশী প্রতিপত্তি হয়। পূর্বে আমি যে তাঁহার literary jealousy-র কথা উল্লেখ করিয়াছি^২ তাহার মধ্যে যে এইরূপ একটা

কারণ নিহিত ছিল না, এ কথা বলা যায় না। তিনি কাহারও নিকট মাথা হেঁট করিতেন না সত্য, কিন্তু তাঁহার চরিত্রে এইটুকু দৌর্বল্য ছিল, এ কথা আমি জোর করিয়া বলিতে পারি। ‘সাহেবদের’ নিকট পসার জমাইবার চেষ্টা যে তিনি কখনও করিয়াছিলেন, একথা আমি বলিতেছি না; তবে তাঁহার বিতর্গারবে ‘সাহেব’ সমাজে যে প্রতিপত্তি হইয়াছিল, তাহা তিনি সম্পূর্ণ অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্ত সচেষ্ট ছিলেন।

“কালীপ্রসন্ন সিংহের দোষ নহে, পাইকপাড়ার রাজাদের দোষ নহে, দোষ দিতে হয় সমস্ত বাকালী জাতিকে দাও। Mrs Besant হিন্দুধর্মের ব্যাখ্যা করিলেন, বাকালী গর্বে উৎফুল্ল হইয়া উঠিল। বিবি যখন হিন্দুর তীর্থস্থানে হিন্দু কলেজ স্থাপনের অভিলাষ প্রকাশ করিলেন, হিন্দু রাজগণবর্গ ঢাকা ঢালিয়া দিল; প্রকাণ্ড কলেজ স্থাপিত হইল। এই যে ভাব, ইহা আমাদের জাতীয় অবনতিব একটা অপরিহার্য প্রসব।

“বোবনেই কালীপ্রসন্নের মৃত্যু হয়; বোধ হয় আমি তাঁহার সমবয়স্ক ছিলাম। মৃত্যুর কয়েক বৎসর পূর্ব হইতেই তাঁহার কতকটা নৈতিক অবনতি পরিলক্ষিত হইয়াছিল। তাঁহার খেয়ালের অন্ত ছিল না। বোধ হয়, তিনি purse-proud ভাব কতকটা প্রকাশ করিতেন; কিন্তু তিনি যেমন তাঁহার Purse-এর সদ্ব্যবহার করিতে জানিতেন, তেমন আব কেহই জানিত না। যেদিন Rev. Mr Long-এর মোকদ্দমার রায় প্রকাশ হইবার কথা ছিল, সে দিন কালীপ্রসন্ন আদালতে উপস্থিত ছিলেন; হাজার টাকার জবিমানা হইবামাত্রই তিনি তৎক্ষণাৎ সেই জরিমানার টাকা আদালতে দাখিল করিয়া দিলেন। কেহ তাঁহাকে টাকা লইয়া যাইবার পদার্থ দেন নাই। আমরা কেহই জানিতাম না যে, তিনি মনে মনে এই প্রকার সঙ্কল্প করিয়াছিলেন।

“মহাভারত তাঁহার কীর্তিস্তম্ভ। রাধাকান্তের ‘শব্দকল্পদ্রুম’-এর পার্শ্বে কালীপ্রসন্নের মহাভারতের স্থান নির্দেশ করা যাইতে পারে। বলিয়াছি, তিনি বিতর্কসাগরের কথায় এই বিরাট কার্যে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন; কিন্তু তাঁহার নিজেরও higher, nobler sympathies যথেষ্ট ছিল; লেখাপড়ার দিকে ঝোঁক, লেখাপড়ার প্রচারের একটা প্রবল বাসনা ছিল।

“তাঁহার ‘হতোম পাঁচাচার নক্সা’র অবশ্যই প্রতিভার কোনও বিশেষ পরিচয় পাওয়া যায় না বটে, কিন্তু গ্রন্থখানির মূল্য আছে। রচনা সম্বন্ধে একটি কথা তোমাদের মনে রাখিতে হইবে। বিতর্কসাগর মহাশয়ের সংস্কৃত-বহুল রচনার বিরুদ্ধে একটা revolt হইয়াছিল। বোধ হয়, ১৮৫৪-৫৫ খৃষ্টাব্দে রাধানাথ সিকদার ‘মাসিক পত্রিকা’ নামে একখানি কাগজ বাহির করেন, তাহাতে অনেক চলিত কথা ব্যবহৃত হইত। একটা প্রবন্ধের মধ্যে ‘Xenophon থেকে ভাঙ্গা’ এই শব্দযোজনা ছিল। বিতর্কসাগর

হাসিতেন। ‘মাসিক পত্রিকা’র সহযোগী সম্পাদক ছিলেন প্যারীচাঁদ মিত্র। তিনি তাঁহার ‘আলালের ঘরের দুলাল’-এ সেই tendency-র চূড়ান্ত করিয়া যান। তাহার পরে যখন এই দুই বিরুদ্ধ ভাবের সামঞ্জস্য সজ্জাটিত হইল, বাঙ্গালা সাহিত্য নূতন আকাব ধাবণ করিল, নূতন বল সঞ্চয় করিল। সাহিত্যরথী বন্ধিমচন্দ্র হইতে সাহিত্যরথী রবীন্দ্রনাথ পর্য্যন্ত সকলেই আমাদের সাহিত্যের ভাষায় সেই সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া চলিলেন।

“‘হুতোম প্যাঁচা’র মধ্যে যথেষ্ট লোকজ্ঞতা ও পরিহাল-রসিকতা প্রকাশিত হইয়াছে। অনেক স্থলেই তখনকার ব্যক্তিবিশেষের প্রতি কটাক্ষপাত আছে। পাখুরিয়াঘাটাব কোনও ধনী প্রবীন বয়সে নিজের জন্মতিথি উৎসব উপলক্ষে স্বর্ণালঙ্কারে ভূষিত হইয়াছিলেন। কালীপ্রসন্নের বিদ্রূপবাণ তাঁহাব উপর বর্ষিত হইল; ‘নক্সা’য় পাখুরিয়াঘাটা ‘ছুড়িঘাটা’য় রূপান্তরিত হইল। মাহেশে রথের সময় বাচখেলা, মেয়ে মাহুষ সঙ্গে লইয়া দ্বাদশগোপাল দেখিতে যাওয়া ইত্যাদি তিনি নিপুণ হস্তে চিত্রিত করিয়াছেন। ইংবাজেরা ‘ঠাট্টাপ্রসঙ্গে যাহাকে’ Arry বলে, অর্থাৎ যে সকল সামান্য লোক ইয়ার্কির উপলক্ষে বেইজ্ঞাব হইয়া নানা প্রকার বাদরামি কবিতা থাকে, সত্যায় আমোদ করিবার চেষ্টা কবে, নক্সায় সেই প্রকৃতির লোকদিগের প্রতি তীব্র কটাক্ষপাত দেখিতে পাওয়া যায়। এখনও বঙ্গসমাজে এইরূপ লোক দেখিতে পাইবে।

“Satire হিসাবে ‘হুতোম প্যাঁচা’ যে খুব effective হইয়াছিল, তাহা বোধ হয় না। But as an early specimen of that type of writing it deserves not to be forgotten; এবং রুচি হিসাবে ‘হুতোম’ ঈশ্বর গুপ্তের ও ‘গুড় গুড়ে ভট্টচার্য্য’ লেখার চেয়ে অনেক অংশে শ্রেষ্ঠতর। ‘প্রভাকরে’র সম্পাদক এবং ‘ভাস্করে’র সম্পাদক নির্ভাজ খেউড় গাহিতেন; ধাপার মাঠে ছাড়া আর কুত্রাপি ঐ সকল লেখার জায়গা হইতে পারে না। গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য্য ওরফে গুড় গুড়ে ভট্টচার্য্য যে ‘রসবান্ধ’ রচিত করিয়া গিয়াছেন, তাহা অপাঠ্য। কিন্তু সে সময়ে ধনীর আসরে, বিষয়ী লোকের বৈঠকখানায় এই সকল রচনা পঠিত হইত। বিকৃতরুচি সমাজের মধ্যে এই সকল রচনা উপভোগ্য হইয়াছিল।

“বিদ্যাসাগরের কথা জিজ্ঞাসা করিতেছে? তিনি এই একটানা কুরুচির শ্রোতের বিরুদ্ধে একাকী দণ্ডায়মান হইয়া কি করিতে পারেন? নব্যদলের মধ্যে তাঁহার পসার প্রতিপত্তি যথেষ্ট ছিল বটে, কিন্তু প্রাচীন বুনিয়াদি বড় লোকের আসরে তিনি কি করিতে পারেন? তথায় স্বরুচির দোহাই দিয়া নাসিকা কুঞ্চিত করিলে নিশ্চয়ই তাঁহাকে অপদস্থ হইতে হইত।

“কিন্তু unconsciously সাহিত্যে উৎকট কুরুচি হইতে স্বরুচির দিকে যে

transition আরম্ভ হইয়াছিল, বিদ্যাসাগর তাহাতে কতকটা সহায়তা করিয়াছিলেন। সচেষ্ট ভাবে একটা reform movement যে করিতে হইয়াছিল, তাহা নহে। এই transition-এর ইতিহাস চাহ? ঠিক ইতিহাস দিতে পারিব না, তবে কয়েকটি কথা বলিতে পারি।

“বিদ্যাসাগর যখন সাহিত্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইলেন, তখনই যে তাঁহার সাহিত্যিক হিসাবে খ্যাতি হইয়াছিল তাহা নহে। তিনি বালকদিগের শিক্ষার পথ প্রশস্ত করিতে ব্যস্ত ছিলেন; সমাজের কুরুচি ব্যাধি দূর করিবার জন্ত সচেষ্ট হইবার অবসর তাঁহার ছিল না। শিক্ষাবিস্তারের সঙ্গে সঙ্গেই যে সমাজের ও সাহিত্যের রুচি মার্জিত হইবে, ইহা তাঁহার দৃঢ় ধারণা ছিল। অতঃপর কাজ কি, স্বভাবকবি ধীরাজ বিধবা-বিবাহের আন্দোলনের সময় বিদ্যাসাগরের নামে যে গান রচনা করিয়াছিল, সে গানটি এত রুচি-বিগর্হিত ও অঙ্গীল যে তাহা পত্রিকায় মুদ্রিত করা অসম্ভব। কিন্তু বিদ্যাসাগর ধীরাজকে নিজের বাড়ীতে ডাকাইয়া বলিতেন, ‘ধীরাজ, একবার সেই গানটা গাও ত। সেই যে, ‘বিদ্যাসাগরের বিচ্ছেদ বোঝা গিয়েছে;’ ধীরাজ অমনি সভার মধ্যে গান ধরিত,—

‘বিদ্যাসাগরের বিচ্ছেদ বোঝা গিয়েছে,

পরশরের * * * * * দিয়েছে।’

“গানের অগ্নি চরণগুলি এখনকার রুচি হিসাবে অপাঠ্য, অশ্রাব্য। এখন বোধ হয় বুঝিতে পারিতেছে যে, সে সময়ে সমাজের বায়ু কিরূপ দূষিত ছিল। কৌৎসে যে intellectual sanitation-এর কথা বলিয়াছেন, আমাদের সমাজে সে দিকে কাহারও দৃকপাত ছিল না।

“কিন্তু বিদ্যাসাগরের সময় যে নব্য-যুবক-সম্প্রদায় গঠিত হইয়া উঠিল, তাহাদেব মানসিক স্বাস্থ্য অনেকটা সবল ও পরিপুষ্ট হইতে পারিয়াছিল। কেশব সেন যখন আসিলেন, তখন transition হইয়া গিয়াছে।

“মহারাজী ভিক্টোরিয়ার গভর্নেন্ট যখন আবদ্ধ হইল, তখন হইতে লোকের মন রাজনীতির দিকে ঝুঁকিল। সভায়, debating club-এ, বৈঠকখানার আসরে রাজনীতির চর্চা হইতে লাগিল। ১৮৫৮ খৃষ্টাব্দে আমি যখন Presidency College-এ প্রথম বার্ষিক শ্রেণীতে অধ্যয়ন করি, তখন আমাদের একটা debating club ছিল। তখন আমাদের কলেজের প্রথম বার্ষিক শ্রেণী ৬রামকমল সেনের বাড়ীর (এখনকার এলবার্ট কলেজের) এক অংশে বলিত। ক্লাবের সম্মিলনও সেই স্থানে হইত। সেই ক্লাবে কেশব সেনের বক্তৃতা আমি প্রথম শ্রবণ করি। আমার সহপাঠী শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর একটি প্রবন্ধ পাঠ করেন। প্রবন্ধের বিষয় ছিল Heroism of the ancient Hindus; ভীষ্ম, দ্রোণ ইত্যাদি মহাভারতের কয়েকটি চরিত্র লইয়া প্রবন্ধটি রচিত

হইয়াছিল। কেশববাবু আধঘণ্টা কাল বক্তৃতা করেন, এবং এই সময়ের মধ্যে তিনি ‘exonerate’ কথাটি চার বার ব্যবহার করিয়াছিলেন। তখনও তাঁহার বোল্ কোর্টে নাই। কিন্তু যুবকগণ তাঁহার ইংরাজি বক্তৃতায় চমৎকৃত হইয়াছিল। সকলের মনে seriousness ও religious fervour জাগাইয়া তুলিয়া তিনি যে সাহিত্যে ও সমাজে স্ফুটন পথ স্থগম করিয়া দিয়াছিলেন, তাহা অস্বীকার করা যায় না। কেশববাবু ক্রমশঃ দেশে বিদেশে খ্রীষ্টান্ অখ্রীষ্টান্ সকলের নিকট আদর পাইলেন। খ্রীষ্টান্ তাঁহার eclecticism-এর আবরণ ভেদ করিতে প্রথম প্রথম পারেন নাই। “তাঁহারা ভাবিয়াছিলেন যে, কেশব সেন শীঘ্রই খ্রীষ্টান্ হইবেন ; এমন কি, Lord Lawrence-এর মনেও এইরূপ ধারণা জন্মিয়াছিল।

“কিন্তু সর্বাপেক্ষা অধিক কাজ করিয়াছিল ‘সোমপ্রকাশ’। রাজনীতি, সমাজতত্ত্ব, ধর্মতত্ত্ব, সকল বিষয়েই বাদানুবাদ, তর্কবিতর্ক সোমপ্রকাশ পত্রে হইতে লাগিল। বিদ্যাভূষণ মহাশয়ই প্রথমে দেখাইলেন যে, বাদালায় সর্বোচ্চশ্রেণীর কাগজ হইতে পারে। সাহিত্যে ও সমাজে সোমপ্রকাশ যুগান্তর আনয়ন করিল। কুরুচি ও অশ্লীলতা আর কতদিন টিকিতে পারে? হিন্দু কলেজের এক শিক্ষকের সহিত বিদ্যাভূষণ মহাশয় এক বন্দোবস্ত করিয়াছিলেন। প্রত্যহ দ্বিপ্রহরে যখন ছেলেদের জলপান করিবার ছুটি হইত, সেই সময়ে সেই শিক্ষকটি সংস্কৃত কলেজে আসিতেন এবং তাঁহাকে ইংরাজি শিখাইতেন। ঘরের দ্বার বন্ধ করিয়া এইরূপ বিদ্যাভ্যাস হইত। তাঁহার ইংরাজি ভাষায় এমন ব্যুৎপত্তি হইয়াছিল যে, Schmitz রচিত রোমের ইতিহাস তিনি বাদালায় অনুবাদ করিয়া ফেলেন।

“৩দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণের কথাপ্রসঙ্গে আমার নিজের একটা কথা মনে পড়িতেছে। তিনি একবার একজন phrenologist-কে আমার মস্তক পরীক্ষা করিতে বলেন। আমি তখন বিদ্যাভূষণ মহাশয়ের ক্লাশে অধ্যয়ন করি। Phrenologist-এর নাম কালীকুমার দাস। কালীবাবু সুপণ্ডিত ছিলেন। Dr Duff-এর সঙ্গে খ্রীষ্টান ধর্ম সম্বন্ধে বাদানুবাদ করিয়া দুই শত পৃষ্ঠার একখানি প্রকাণ্ড পুস্তক প্রকাশিত করিয়া ফেলেন। তিনি কি কাজ করিতেন ঠিক আমার স্মরণ নাই। কিন্তু ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে যখন ফরাসী রাষ্ট্রবিপ্লব সংঘটিত হইল, কালীবাবু কাজ-কর্ম ছাড়িয়া দিলেন, বলিলেন, ‘ধবরের কাগজ পড়িতে হইবে, কাজ না ছাড়িলে সময় হইবে না।’ ভদ্রলোক আমার মাথা পরীক্ষা করিয়া বলিলেন যে, আমার রাগ এত ভয়ানক যে আমি মানুষ খুন করিতে পারি। কথাটা নেহাৎ অমূলক বলিয়া মনে হয় না। বরাবর আপনাকে অত্যন্ত সাবধান হইয়া সামলাইয়া চলিতে হইয়াছে।

“সমাজে ও সাহিত্যে পুরাতনের সহিত নূতনের দ্বন্দ্ব চলিতে লাগিল। নূতন দল

পুরাতনের বিরুদ্ধে কোমর বাঁধিয়া দাঁড়াইল; পুরাতন নিজের সর্কার গণ্ডির মধ্যে সমাজকে ও সাহিত্যকে দৃঢ়তরভাবে প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিল। এই ঘাতপ্রতিঘাতে সমাজ ও সাহিত্য সংস্কৃত হইয়া উঠিল। বিধবাবিবাহের গোলমাল চুকিয়া গেল, কিন্তু কোলিগপ্রথার উপর আক্রমণ আরম্ভ হইল।

“তখন আমার প্রথম যৌবন; ১৪।১৫ বৎসরমাত্র বয়স! শিবতলায় বসাকদিগের বাড়ীতে ‘কুলীন কুলসর্কস্ব’ নাটক অভিনীত হইল।’ আমি সেই অভিনয় দেখিতে গেলাম। কেমন করিয়া তোমায় বুঝাইব যে, শিক্ষিত বঙ্গসমাজ কিরূপ চঞ্চল হইয়া উঠিল। The play came out as a surprise upon the Bengali-reading public; বোধ হয় ইংরাজি খুব ভাল ভাল comedy অপেক্ষা কোনও অংশে ইহা মন্দ নহে। রচয়িতা পণ্ডিত রামনারায়ণ বিহারদ্ব্য, আমার শিক্ষক ও প্রাণরক্ষক বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের কনিষ্ঠ ভ্রাতা। বিজ্ঞানবত্ত মহাশয়ের ‘রত্নাবলী’ শিক্ষিত বঙ্গসমাজের আদরের বস্তু। সংস্কৃত শ্লোক রচনা করিতে তিনি যেরূপ কৃতিত্ব দেখাইয়াছেন, সেরূপ প্রায় দেখা যায় না। ‘কুলীন-কুলসর্কস্ব’ নাটকে ইহার যথেষ্ট নমুনা আছে। একটি শ্লোক আছে যাহা মাঘ কবি লিখিলেও অগৌরব হইত না। কবিতাটি এই:—

অতিরক্তবপুঃ স্থলদগতি

বহুহীনো বিগতাস্বরো রবিঃ।

পততি প্রতিবারি বারুণী-

বহুসেবাকলমেতদেব হি ॥

“এই শ্লোকটির মধ্যে যে double entendre, যে pun রহিয়াছে, তাহা কেমন সুন্দর।

“প্রথম অর্থ—সূর্য্যদেব অত্যন্ত লাল হ’য়ে, মন্দগতি হ’য়ে, কিরণ সব মিলিয়ে যাচ্ছে এমন অবস্থায় সমস্ত আকাশ অতিক্রম ক’রে জলে ঝাঁপ দিচ্ছেন। পশ্চিম দিকে যাওয়ার এই ফল।

“দ্বিতীয় অর্থ—মদ খেয়ে মাতালের শরীৰ লাল হ’য়ে উঠেছে, সে চলতে গিয়ে হোচট খাচ্ছে, সব টাকা উড়িয়ে দিয়েছে, গায়ের কাপড় গা থেকে খসে পড়ছে, সে জলে ঝাঁপ দিচ্ছে। অত্যন্ত মদ খাওয়ার ফল এই।

“এই মত্তপান-প্রসঙ্গে অধ্যাপক প্যারিচরণ সরকারের নাম স্মরণ করা উচিত। একটি Temperance movement গঠিত করিয়া তিনি অনেক দিন তাহার নেতৃত্ব করিয়াছিলেন। চারিদিকে মত্তপানের বিরুদ্ধে crusade চলিতে লাগিল। তাহার এই

১ নতুন বাজারে রামজয় বসাকের বাড়ীতে ১৮৫৭ খ্রষ্টাব্দের মার্চ মাসের প্রথম সপ্তাহে রামনারায়ণ ভট্টরায়ের “কুলীন কুলসর্কস্ব” (১৮৫৪) নাটক অভিনীত হয়।—সং।

Temperance movement শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে মদ্যপান-নিবৃত্তি বিষয়ে যথেষ্ট সহায়তা করিয়াছিল। মাতালদিগকে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ করাইয়া তিনি প্রতিজ্ঞাপত্রে তাহাদিগকে স্বাক্ষর করাইয়া লইতেন। আমি কয়েক জনের কথা জানি, যাহারা সে প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ করে নাই-। তাঁহার চরিত্র নির্মল ছিল ; কিন্তু একটা কথা প্রচারিত হইল, তিনি গন্ধিকা সেবন করেন ! আমার মনে হয়, it was a calumny propagated by drunkards । ধীরাজ কিন্তু গান ধরিল—

মদ্যপান আর কোরো না,

Young Bengal বাঁচবে না,—

* * *

কিন্তু ড্যা-জা প-থে নাইকো মানা ।

“ঐ ‘ড্যা-জা প-থে নাইকো মানা’ চরণটি গাহিবার সময় ধীরাজ হেলিয়া তুলিয়া pantomime-এর মত স্বহস্তে গন্ধিকামর্দনের অঙ্ককরণ করিয়া, হাসির ফোয়ারা ছুটাইয়া দিত। ধীরাজ মদ খাইত।”

সাত

৩রা বৈশাখ, ১৩১৮

পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন,—“সম্প্রতি একটি হিন্দু মহিলা * ‘সৃষ্টি-রহস্য’ নামক একখানি গ্রন্থ আমাকে উপহার দিয়াছেন। এই গ্রন্থখানি পাইয়া আমি বার পর নাই আশ্চর্য্যান্বিত হইয়াছি। রচনা একটি অল্প-বয়স্ক বঙ্গমহিলার। ইহাতে যে সকল প্রতীপাত্ত বিষয় বিবৃত হইয়াছে তাহা অতি উচ্চ অঙ্গের। আত্মানন্দ, ত্রিতত্ত্ব, সচ্চিদানন্দ সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ, ইত্যাদি দূরবগাহ বিষয় লইয়া গ্রন্থকর্ত্রী শতাধিক পৃষ্ঠা পূর্ণ করিয়াছেন। যে সকল বিষয়ের আলোচনা করিতে গেলে সাধারণ ব্যক্তির মাথা ঘুরিয়া যায়, বুদ্ধি পক্ষাঘাতপ্রাপ্তবৎ হইয়া উঠে, সেই সমস্ত বিষয় লইয়া বিশেষ আনন্দের সহিত আলোচনা করা হইয়াছে। রচনার ভাবভঙ্গি দেখিয়া বেশ বুঝা যায় যে, লেখিকা বিশেষ রসান্বাদন করিতে করিতে এই গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। আমি পূর্বে জানিতাম যে, যদি চ অষ্ট-শতাব্দী কাল হইল এ দেশে স্ত্রী-শিক্ষা এক প্রকার প্রবর্তিত হইয়াছে, তথাপি এখন পর্য্যন্ত সাধারণতঃ স্ত্রীলোকেরা গল্পের বহি বা নাটক অথবা বড় ছোট ছদ্মস্থানি কাব্যগ্রন্থ অধ্যয়নে রত থাকেন। তাঁহাদিগের বিদ্যা-চর্চা ইহার উপর বড় বেশী উঠে না। কিন্তু উপস্থিত গ্রন্থ দর্শন করিয়া আমার সেই ভ্রম অপসারিত হইতেছে। শঙ্করাচার্য্য প্রভৃতি মহারাজচক্রবর্তী দার্শনিকগণ যে সকল বিষয়ের অন্বেষণ করিয়া বাবজীবন ক্ষেপন করিয়াছেন এবং ভ্রমগুলে লব্ধপ্রতিষ্ঠ হইয়াছেন, রচয়িত্রী সেই সমস্ত বিষয় লইয়া আন্দোলন করিতে পরায়ুখ নহেন। আমার নিজের কথা বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, আমি এ সকল বিষয়ের আন্দোলনে নিতান্ত অপটু, একেবারেই অক্ষম, এবং ইহার দোষগুণ বিচারে প্রবৃত্ত হওয়া আমার পক্ষে দৃষ্টতা মাত্র—”

পণ্ডিত মহাশয়ের কথায় বাধা দিয়া আমি বলিলাম—“সে কি মহাশয়? আপনাব এ কথা শুনিয়া লোকে নাখা নাড়িবে; বলিবে, স্ত্রীলোকের রচনা বলিয়া আপনি সমালোচনা করিতে বিরত হইলেন।”

তিনি বলিলেন—“না। আমাকে ভুল বুঝিও না; আমি যে বেদান্তে পারদর্শী এ ধারণা লোকের হইতে পারে না।”

আমি বলিলাম—“অরুণ্ধই আমাদের সকলেরই পক্ষে ইহা একটি বিশ্বয়ের বিষয় যে আপনি সংস্কৃতশাস্ত্রে এত বড় পণ্ডিত হইয়া আপনার spiritual consolation পাশ্চাত্য

positivism-এ কেমন করিয়া পাইলেন। না হয়, আপনি এই পুস্তিকখানি উপলক্ষ করিয়া ঐবদর্শনের ভিত্তির উপর দণ্ডায়মান হইয়া আপনার বক্তব্য বলিয়া যাউন।”

পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন—“সেটা উচিত নহে। আর আমার পাণ্ডিত্যের কথা যখন তুমি তুলিলে, তখন কয়েকটি কথা আজ বলিব; প্রকাশ করিতে কুণ্ঠিত হইও না। আমি একটা বিষয়ে আপনাকে কিঞ্চিৎ সৌভাগ্যবান জ্ঞান করি। আমার যে সকল গুণ অথবা বিজ্ঞাবুদ্ধিসংক্রান্ত যোগ্যতা অথবা বিশেষ পারদর্শিতা নাই, অনেক সময়ে আমি লোকের নিকট সেই সকল বিষয়ে প্রশংসাবাদ প্রাপ্ত হইয়াছি। ইহা এক প্রকার আমার যশোভাগ্য বলিতে হইবে। আমার একটি বন্ধু ছিলেন, ডাক্তার হরিশ্চন্দ্র তলাপাত্র। লোকটি খুব ‘মস্তব্য’ ছিলেন; তাঁহার সঙ্গে যে সময়টা কাটান যাইত, বড়ই হাসি খুসিতে কাটিত। তিনি একদিন আমাকে আধু তামাসার ছলে বলিলেন, ‘আরে কৃষ্ণকমল, জান কি বলত? কেবল ভোগা দিয়ে থাও বৈ ত নয়।’ কথাটা বেশ আমার মিষ্ট লাগিল; এবং কতকটা মনে বদ্ধমূল হইল। ভাবিলাম, বলেছে মন্দ নহে। সেই হরিশ্চন্দ্র আবার আর একদিন আর একটা ব্যাপার দেখিয়া কিছু তাক্ হইয়া গিয়াছিলেন। পূজ্যপাদ তারানাথ তর্কবাচস্পতি মহাশয় যখন ‘শঙ্কস্তোম মহানিধি’ নামক ক্ষুদ্র সংস্কৃত অভিধানখানি—ইহা ‘বাচস্পতি’ অপেক্ষা অনেক ছোট—মুদ্রিত করিতেছিলেন তখন আমাকে একটা প্রুফ দেখিতে বলিতেন। আমিও দেখিয়া দিতাম; এবং যদিও তাঁহার লেখার উপর আমার কলম চালান এক প্রকার ষ্ঠতামাত্র, তথাপি সময়ে সময়ে আমি একটু বদল করিয়া দিতাম। সে সমস্ত এই ভাবের পরিবর্তন যে, তিনি হয় ত বড় কঠিন সংস্কৃত লিখিয়াছেন, আমি একটু সহজ করিয়া দিলাম। তিনি হয় ত লিখিয়াছেন, ‘কোকিলস্ত পরপুষ্টবাং,’ আমি হয় ত করিয়া দিলাম ‘কোকিলো হি পরপুষ্টঃ’। তিনিও বুঝিতেন যে, ছেলেদের জ্ঞান অভিধান হইতেছে, যত সহজ হয় ততই ভাল; অতএব তিনি আমার এ প্রকার পরিবর্তন গ্রাহ্য করিয়া লইতেন। একদিন হরিশ্চন্দ্র তথায় উপস্থিত। এই ব্যাপার দেখিয়া তিনি একেবারে অবাক্ হইয়া গেলেন, বলিলেন, ‘ঔ্যা! তুমি কাটিয়া দিয়াছ; আর তারানাথ তাহা মঞ্জুর পর্য্যন্ত করিয়াছেন! তাই ত, তুমি বড় কম লোক নও।’ এই প্রসঙ্গে আরও একটা কথা বলিতে পারি। কায়স্থদিগের একটা চিরস্থায়ী গ্লানি তর্কবাচস্পতি মহাশয় তাঁহার অভিধানে ‘কায়স্থ’ এই শব্দ উপলক্ষ করিয়া সন্নিবেশিত করিয়াছিলেন। সংস্কৃত পণ্ডিতদিগের একটা উদ্ভট অহুঙ্কার ন্নো কায়স্থজাতির লোভ ও অর্থকার্পণ্য স্বৰ্গক্ষে প্রচলিত আছে। তাঁহার অভিধানে এই ন্নোটি দেখিয়া আমি তাঁহাকে বিশেষ অহরোধ করিয়া উঠাইয়া দিতে কহিলাম। প্রথমে তিনি রাঙ্গি হইলেন না, পরে অনেক করিয়া বলাতে শেষ কালে রাঙ্গি হইলেন। আমার বোধ হয়, সেই সময়ে বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের সহিত বহুবিবাহ স্বৰ্গক্ষে তাঁহার

তর্কবিতর্ক চলিতেছিল। শ্রামাচরণ বিশ্বাস বিদ্যাসাগরের ভক্ত ছিলেন। তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের সহিত শ্রাম বিশ্বাসের কিছু তীব্র ভাবে সেই উপলক্ষে তর্কবিতর্ক হইয়াছিল। সেইজন্য পণ্ডিত মহাশয় সমস্ত কায়স্থ জাতির উপর চটয়া গিয়াছিলেন, এবং কায়স্থ শব্দের ব্যাখ্যা লিখিতে বসিয়া রাগ সামলাইতে পারেন নাই। এটি কিন্তু আমার সম্পূর্ণ অজ্ঞানমাত্র।

“যাহা হউক, হবিশ আমাকে যে ভোগা দিয়া খাইবার দোষারোপ করিয়াছিল সে কথাটি আমার সর্কদাই মনে পড়ে, এবং আমি আপনা আপনি হাসি। আমি মনে মনে বেশ জানি যে, সাধারণতঃ লোকে আমাকে সংস্কৃতশাস্ত্রে যতদূর পারদর্শী ও পণ্ডিত মনে করে, আমি তাহার কিছুই নহি। ফলতঃ আমার নিজের বিশ্বাস যে, আমার সংস্কৃত-জ্ঞান কতকটা পল্লবগ্রাহিতা যাহাকে বলে তদ্রূপমাত্র। স্বগভীর পাণ্ডিত্য কোনও বিষয়েই আমার নাই, এটি আমার আন্তরিক অমায়িক বিশ্বাস। কিন্তু এই বিশ্বাসের বিষয় আমি আমার পূর্বতন ছাত্র অবিনাশচন্দ্র ঘোষের নিকট বলিবার উপক্রম করিয়াছিলাম। অবিনাশ বিশ্ববিদ্যালয়ের এম. এ.; এখন গভর্নমেন্টের পেশন ভোগ করিতেছেন। তাঁহার পিতা ৬গিরিশচন্দ্র ঘোষ ‘বেঙ্গলি’ নামক সুপ্রতিষ্ঠিত সংবাদপত্র সংস্থাপিত করিয়া যান, এবং আমার একজন বিশিষ্ট বন্ধু ছিলেন। এই পল্লবগ্রাহী পাণ্ডিত্যের কথা বলায় অবিনাশ অত্যন্ত চটয়া গেলেন এবং আমার মুখের উপরে বলিলেন—‘এটা কি হচ্ছে? এটা affectation নাকি?’ আমি থামিয়া গেলাম। আমি জানি যে, অবিনাশ আমার খুব ভক্ত, আমার বিদ্যাবুদ্ধি সম্বন্ধে তাঁহার বিশেষ শ্রদ্ধা। আমি কোন কালে সংস্কৃত কোন কোন পাঠ্য গ্রন্থ অধ্যাপনার সময় উহা কি ইংরাজি অনুবাদ তাঁহাদিগকে বলিয়া দিতাম, এখনও পর্য্যন্ত অবিনাশ প্রসঙ্গ উপস্থিত হইলে তাঁহার তারিফ করিতে ছাড়েন না। অবিনাশের মত সুবিদ্বান ব্যক্তির মুখে ঐ সকল প্রশংসাবাক্য শুনিয়া আমিও মনে মনে খুসী হই সন্দেহ নাই। কিন্তু তথাপি আমার নিজের সংস্কৃতজ্ঞতা বিষয়ে আমার নিজের যাহা মত আছে, আমি জানি যে সেইটাই ঠিক।

“অধিক দিন নহে, আমি ও মহেশ ত্রায়রত্ন ও নীলমণি ত্রায়ালঙ্কার, আমরা তিনজন বিশ্ববিদ্যালয়ের সংস্কৃত প্রবেশিকা গ্রন্থ সম্পাদন করিয়াছিলাম। জানি না, কি গতিকে by some irony of fate, তাহাতে এত ভুল বাহির হইয়াছিল, যে আমাদের তিন জনকে লজ্জায় অধোবদন হইতে হয়। এই ঘটনা লইয়া সংবাদপত্রওয়ালারা দিন কতক খুব আমোদ করিয়াছিল। একজন লিখিয়াছিল—‘এককমপানর্থায় কিমু তত্র চতুষ্টয়ম’ আর একজন আমার নাম করিয়া লিখিয়াছিল—‘নামে তাল পুকুর ঘটি ভোবে না।’ যাহা হউক, প্রবেশিকার সেই সংস্করণে যতদূর মূর্থতা দাঁড়াইয়া গিয়াছে, ততদূর

মুখ নহি বটে ; কিন্তু সংস্কৃতশাস্ত্রে বিশেষ পারদর্শিতা বলিতে গেলে আমার জ্যেষ্ঠ সহোদর রামকমলের প্রকৃতপক্ষে ছিল। আমার তাহা কিছুই নাই। তিনি সংস্কৃত কলেজে যে ১০১১ বৎসর অধ্যয়ন করিয়াছিলেন, সেই কয় বৎসরের মধ্যে সংস্কৃতশাস্ত্রের এমন কোনও অংশই নাই যাহা তিনি প্রগাঢ়রূপে এবং স্মৃগভীর আলোচনার সহিত অমূল্যলব্ধ করেন নাই,—কি সাহিত্য, কি অলঙ্কার, কি দর্শন যখন যাহা পড়িয়াছিলেন, তাহাতেই এরূপ পারিপাট্য ও পারদর্শিতা লাভ করিয়াছিলেন যে তাঁহার অধ্যাপকগণ উত্তরকালের ছাত্র-দিগের নিকট তাঁহাকে দৃষ্টান্তের স্বরূপ উপস্থাপিত করিতেন। আমার বেশ মনে আছে, আমি যখন প্রেমচাঁদ তর্কবাগীশ মহাশয়ের শ্রেণীতে অলঙ্কার পাঠ করি তখন আমাদের পাঠশৈথিল্যের প্রতি কটাক্ষপাত করিয়া তিনি বলিতেন, ‘যথার্থ শিখিবার উদ্ভম কেবল রামকমলের দেখিয়াছি।’

‘তাহারা নিজে সংস্কৃতজ্ঞ নহেন, তাহারা আমার বিষয়ে ভাবেন যে, সংস্কৃত শাস্ত্রের কোনও অঙ্গই আমার অবিদিত নাই ; দর্শন, স্মৃতি, সঙ্গ বিধয়েই যেন আমার মতামত দিবার ক্ষমতা আছে। আমি অজ্ঞতা স্বীকার করিতে কুণ্ঠিত নহি ; কিন্তু অনেক সময়ে মনে হয় ওরূপ করিতে গেলে লোকে বিপরীত বুঝিবে, আমাকে অহঙ্কারী বিবেচনা করিবে।’

‘আমার এই প্রকার যশোভাগ্যের যে কারণ কি তাহাও আমি এক প্রকার ঠিক করিয়া রাখিয়াছি। কলেজে অধ্যয়ন না করিয়া আমি এন্ট্রান্স পাসের দুই আড়াই বৎসরের মধ্যে ঘরে পড়িয়া বি. এ. পাস দিয়াছিলাম, সেই জন্ত আমার একটা নাম বাহির হইয়াছিল, এবং আমি উপযাচক না হইয়াও প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপকের পদ পাইয়াছিলাম। আমাদের দেশের লোকের একটা অভ্যাস এই যে, যিনি গভর্নমেন্টের নিকট প্রতিষ্ঠা লাভ করেন, তিনি দেশের লোকের নিকটও সুপ্রতিষ্ঠিত হইবেন ; এই কথা জনগেন্ডনাখ ঘোষ তাঁহার রচিত কৃষ্ণদাস পালের জীবনীতে বুঝাইয়া দিয়াছেন। আমি অল্প বয়সে প্রেসিডেন্সি কলেজের সিনিয়র প্রফেসর হওয়াতে সাধারণে ভাবিলেন যে, আমি না জানি কত বড় দিগ্‌গজ পণ্ডিত।’

‘তবে বিভ্রাস্তাগর মহাশয় যেন কতকটা ভিতরের ব্যাপার বুঝিয়া রাখিয়া ছিলেন, কারণ তিনি একদিন আমাকে স্পষ্ট বলিলেন, ‘তোরা ডইয়ের বার হয়ে রইলি ; না ইংরাজিও তেমন লিখতে পারিস, না সংস্কৃততেও পণ্ডিত হলি।’ তিনি তখন ‘বিধবা বিবাহ’ বাদানুবাদে মগ্নপ্রায় হইয়াছিলেন। তাঁহার অভিলাষ ছিল যে তাঁহার যুক্তি-বিভ্রাসগুলি ইংরাজিতে উত্তমরূপে প্রতিপাদিত হয়। কিন্তু সংস্কৃতও ভাল বুঝে, ইংরাজিও ভাল লিখিতে পারে এরূপ লোক না পাওয়ায় নিরস্ত হইয়াছিলেন।’

‘প্রসঙ্গক্রমে নিজের কথা অনেক বলিলাম, বোধ হয় এখন সংস্কৃতজ্ঞান সম্বন্ধে আর

আলোচনা নিম্নয়োজন। একটু মোড় ফিরাইয়া লওয়া বাউক,—বাঙ্গালা সাহিত্যের কথা একটু আলোচনা করিলে ক্ষতি কি ?

“বোধ হয় তোমরা জান না যে, তারানাথ তর্কবাচস্পতি বাঙ্গালায় ‘বাক্যমঞ্জরী’ নাম্নী একটি ক্ষুদ্র পুস্তিকা রচনা করিয়া ছিলেন। It is an excellent work on syntax,—আমার মনে হয় সে ধরণের পুস্তক আমাদের আর নাই। প্রেমচাঁদ তর্কবাগীশ মহাশয়ও বাঙ্গালা লিখিতেন ; ঈশ্বর গুপ্তের ‘প্রভাকরে’ নাকি তিনি একজন বিশিষ্ট লেখক ছিলেন। প্রভাকরের motto দু দফা তিনি রচনা করিয়া দিয়াছিলেন। প্রথম দফা :—

সতাং মনস্তামরসপ্রভাকরঃ

সদৈব সর্কেষু সমপ্রভাকরঃ ।^১

ইত্যাদি।

দ্বিতীয় দফা :—

নক্তং চন্দ্রকরেণ ভিন্নমুকুলেবিন্দীবরেষু কচিৎ

ভ্রামং ভ্রামমতপ্রমীষদমৃতং পীত্বা ক্ষুধাকাতরাঃ ।

অজ্যোত্স্ব বিমল প্রভাকরকরপ্রোত্তিগ্নপদ্মোদয়ে

স্বচ্ছন্দং দিবসে বিবস্তু চতুবস্বাস্ত্বদ্বিরেফা রসং ॥

“আবার তিনি ‘ভাস্করে’র motto-ও লিখিয়া দিয়াছিলেন।—

ভাতর্কোদসরোজ কিং চিরয়সে। মৌনশ্রু নায়াং ক্ষণঃ।

দোষধ্বাস্ত্ব দিগন্তরং ব্রজ ন তেহবস্থানমব্রোচিৎ।

ভো ভোঃ সংপুরুষাঃ কুরুধমধুনা সং কৃত্যমত্যাদরাং,

গৌরীশঙ্কর পূর্ব পর্বতমুখাং উজ্জ্বলিতে ভাস্করঃ ॥

“ঈশ্বর গুপ্তের ‘প্রভাকর’ দৈনিক পত্র ; কিন্তু কয়েক বৎসর গতে তিনি প্রতি মাসে একখানি মাসিক সংস্করণ মুদ্রিত করিতে আরম্ভ করেন, তাহাতে বিবিধ গল্প থাকিত এবং যথেষ্ট গুণপনা প্রকাশ পাইয়াছিল। ইহা ব্যতীত কবির গান ইত্যাদি রচনা করিবার শক্তি তাঁহার সামান্য ছিল না। তাঁহার সময়ে ‘কবির লড়াই’ বিলক্ষণ প্রচলিত ছিল, এবং তিনি একজন উৎকৃষ্ট বাঁধনদার বলিয়া প্রতিষ্ঠাপন্ন ছিলেন। তিনি নিজে কোথাও গান বড় একটা গাহিতেন না, তাঁহার গলাটাও ভাঙ্গা ভাঙ্গা গোছ ছিল। কিন্তু সেকালে তাঁহার গান বাঙ্গলার পল্লীতে পল্লীতে গীত হইত। একটি গান তোমাকে

^১ মোকটির দ্বিতীয় পঙ্ক্তি : ‘উদেতি ভাষংসকলা প্রভাকরঃ

সদর্শসংবাদনবপ্রভাকরঃ ।’—সং

^২ গৌরীশঙ্কর তর্কবাগীশের ‘দ্বাদ-ভাস্কর’।—সং

বলিতেছি, এই গানটি এখনও আমার দেহে পুলক সঞ্চার করাইয়া দেয়, জানি না এ গানটি মুদ্রিত হইয়াছে কি না। গানটি এই :—

পুরবাসী বলে, রাণী, তোর তারাহারা এলো ঐ ।

অমনি পাগলিনী প্রায়, এলোকেশে ধায়,

বলে, কই আমার উমা কই ।

স্নেহে রাণী বলে, আমার উমা কি এলে,

একবার আয়, মা, আয় গো করি কোলে ।

অমনি হুবাছ পসারি, মায়ের গলা ধরি,

অভিमानে কেঁদে মায়ের বলে,

হাদে ও পাষাণি, কই মেয়ে বোলে আনতে গিয়েছিলি,

পরের ঘরে মেয়ে দিয়ে, মা, মায়া কি পাসরিলি,

কৈলাসেতে সবাই বলে, উমা তোর কি মা নাই,

অমনি সরমে মরে যাই ।

আমি বলি আমার পিতে, এসেছিলেন নিতে,

শিবের দোষ দিয়ে কাঁদি বিরলে ।

তুমি গেলে না কো নিতে, জেনে এলেম আপনা হ'তে,

র'ব না কো যাব দু দিন গেলে ।

“গানটি বোধ হয় আমার সম্পূর্ণ মুখস্থ নাই, কিন্তু ইহার রচনার লালিত্য ও চমৎকারিতা চিন্তা করিয়া মোহিত হইতে হয়। আজিকার কালে এরূপ রচনা কাহারও লেখনী হইতে বাহির হওয়া এক প্রকার অসম্ভব হইয়া উঠিয়াছে। মেকলে অ্যাডিসনের চমৎকার গল্প সম্বন্ধে লিখিয়াছেন যে, অ্যাডিসনের রচনা দ্বিতীয় চার্লসের আমলের আধা-ফরাসি রচনা হইতে যেমন সম্পূর্ণ বিভিন্ন, তেমনই এখনকার আধা-জার্মান রীতি হইতেও স্বতন্ত্র। যথার্থ ইংরাজি রীতি যদি দেখিতে হয় তাহা হইলে অ্যাডিসনের গল্পেই দেখিতে পাওয়া যাইবে। ঈশ্বর গুপ্তের পূর্বোক্ত গানটির বিষয়েও সেইরূপ বলা যাইতে পারে। উহাতে বামুন পণ্ডিত সংস্কৃত শব্দের ছড়াছড়ি নাই, এবং এখনকার ইংরাজি তর্জমা বাঙ্গালার ভঙ্গিও নাই। ফলতঃ যদি প্রকৃত বাঙ্গালা ভাষার রীতির নমুনা দেখিতে হয় তাহা হইলে দু-পাঁচ জন পুরাতন গ্রন্থকারের রচনা ভিন্ন আর কুত্রাপি দেখিতে পাওয়া যাইবে না। একজন দাশুয়ার, একজন ভারতচন্দ্র, আর এ কালের মধ্যে ঈশ্বর গুপ্ত।

“উত্তরকালের অনেকগুলি লেখকের ওস্তাদ ঈশ্বর গুপ্ত ছিলেন। বন্ধিমবাবু আপনাকে তাঁহার একজন সাক্ষর বলিয়া জানিতেন, এবং অক্ষয় দত্তের বাঙ্গালা

রচনাতে ঈশ্বর গুপ্তের নিকট হাতে খড়ি হয়। তবে অক্ষয় দত্ত যে বরাবর গুরুর রচনাপদ্ধতি নকল করিয়াছিলেন তাহা নহে। তিনি অনেকটা বিজ্ঞানাগরি রীতির দিকে আকৃষ্ট হইয়াছিলেন। কিন্তু তাহা বলিয়া বিজ্ঞানাগরেরও মাছিমাঝা গোঁহের নকল করেন নাই। অক্ষয় দত্ত যেরূপ প্রতিভাসম্পন্ন ছিলেন, তিনি যে কাহারও নকলে চলিবেন, ইহা কোনও মতেই সম্ভবপর ছিল না। তাঁহার রচনার শুদার্য ওজস্বিতা, অকপট আন্তরিকতা এবং মনের ভাব অকাতরে বাক্ত করিবার ক্ষমতা বাঙ্গালার অতি অল্প লেখকেই প্রদর্শন করিয়াছেন। তিনি স্বরচিত ‘বাহুবল্লব’র প্রথম ভাগের শেষে আমিষ ভক্ষণের বিরুদ্ধকল্পে এক সতেজ প্রবন্ধ লিখিয়া গিয়াছেন, এবং উক্ত গ্রন্থের দ্বিতীয় ভাগের শেষ অংশে সুরাপানের বিরুদ্ধে এক প্রবন্ধ লিখিয়া গিয়াছেন। তাঁহার গুরু ঈশ্বর গুপ্ত ইংরাজি লেখক অ্যাডিসনের মত মদিরার বিষয়ে কিঞ্চিৎ চিন্তা-মৌর্খল্য লইয়া জয়গ্রহণ করিয়াছিলেন; উভয়েরই পেটে একটু পড়িলে মাথাটা খুলিত ভাল। এই কারণেই বোধ হয় ঈশ্বর গুপ্ত সুরাপান সম্বন্ধে শিথ অক্ষয় কুমারের কটাক্ষপাত দর্শন করিয়া কিছু দিন পরে বিলক্ষণ ‘দাদ তুলিবার’ অবসর পাইয়াছিলেন। তাহার বৃত্তান্ত এই—

‘বাহুবল্লব’র রচনার কয়েক বৎসর পরে অক্ষয়কুমারের মস্তিষ্ক বোধ হয় অতিরিক্ত চালনা-দোষে এত নিস্তেজ ও নির্জীব হইয়া পড়িয়াছিল যে, তাঁহাকে সর্বপ্রকার লেখা পড়ার ব্যাপার ত্যাগ করিয়া বালিগ্রামে বাইয়া একটি নিভৃত স্থানে গাছপালা রোপনে অগ্রমনস্ক হইয়া জীবনের শেষ কয়েক বৎসর ক্ষেপন করিতে হইয়াছিল। সেই সময় শুনিতে পাই তিনি মাংসও ধরিয়াছিলেন, port wine-ও ধরিয়াছিলেন। তাঁহার এই শেষাবস্থা উপলক্ষ করিয়া ঈশ্বর গুপ্ত পরিহাসগর্ভ একটি পত্র লিখিয়াছিলেন, তন্মধ্যে এই ছত্রটি ছিল :—

‘মাখামুগু ঘুরে গেল মাখামুগু লিখে।’

‘বাঙ্গালা ভাষার উন্নতিসাধন সম্বন্ধে যে সকল ব্যক্তির গুণ-কীর্তন করা আমাদের অভ্যাস হইয়াছে তন্মধ্যে ঈশ্বর গুপ্তের নাম যে সর্বোচ্চশ্রেণীতে কীৰ্ত্তিত হওয়া উচিত তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু কেন যে তাহা হয় না, কেন যে তাঁহার স্মরণার্থ একখানি ছবি পর্য্যন্ত সর্বসাধারণকর্তৃক প্রতিষ্ঠিত করিবার কোনও উদ্যোগ কখনও প্রকাশরূপে হয় নাই, ইহা শুদ্ধ যে অনাকলনীয় (inconceivable, unaccountable) তাহা নহে, ইহাতে বাঙ্গালী জাতির কৃতজ্ঞতাবৃত্তি যে নিতান্ত ক্ষুদ্রকলেবর তাহাও প্রকাশ পায়। সে বিষয়ে জাজল্যমান দৃষ্টান্ত দিতে গেলে অধিক দূর বাইতে হয় না, লর্ড রিপণের নাম করিলেই যথেষ্ট হইবে। রিপণের স্মৃতিরক্ষাবিষয়ে আমরা যে ভঙ্গি প্রদর্শন করিয়া বসিয়া আছি, তাহাতে বোধ হয় কিঞ্চিৎ চিন্তাপ্রবণতা থাকিলে প্রত্যেক বাঙ্গালীর

অধোবদন হইয়া থাকা উচিত। ঈশ্বর গুপ্ত আর লর্ড রিগণ এই দুইজনের নাম এক প্রস্তাবে উল্লেখ করিতে কুষ্ঠিত হইবার কোন কারণ নাই। একজন যেমন রাজনৈতিক বিষয়ে অত্যাধারমতি ছিলেন, আর একজন তেমনই একটি অল্পবয়স্ক সাহিত্যশাস্ত্রের উন্নতিকল্পে আপনার জীবন সমর্পণ করিয়া গিয়াছেন। আমার বোধ হয়, ঈশ্বর গুপ্তের বিষয়ে এতদ্দেশীয় লোকের যে ঔদাসীন্য তাহার একটি প্রধান কারণ এই যে, তিনি গভর্মেণ্টের নিকট বড় একটা জ্ঞানিত ছিলেন না। আর আমরা বাঙ্গালী বতই আশ্চর্য্য করি না কেন, গভর্মেণ্ট আঙ্গুল না বাড়াইলে আমরা কে ভাল কে মন্দ বুঝিয়া উঠিতে পারি না।

“প্রকৃত বাঙ্গালাভাষার রীতি-বিগুদ্ধ (idiomatic) রচনা-বিষয়ে ঈশ্বর গুপ্তের যে প্রকার পারিপাট্য ছিল, তাহাতে দাশুন্ডায়ের ততোধিক ক্ষমতা দেখা যায়। দাশুন্ডায়ের রচিত একটি গান আমার মুখস্থ আছে, সেটি হাটে বাজারে ভিখারীরা গাহিয়া ছ’এক পয়সা উপার্জন করে। সেই ১০।১২ পংক্তির মধ্যে প্রকৃত বাঙ্গালা রীতির এত নমুনা দেখিতে পাওয়া যায় যে, এখনকার তর্জমা করা আধা ইংরাজী লেখা ষাঁহাদিগের অভ্যাস হইয়া গিয়াছে তাহাদের সর্বদা সেই ১০-১২ পংক্তি চক্ষুর সম্মুখে রাখা মন্দ নহে। গানটি এই :—

কি আনন্দের কথা, উমে, ও মা লোকমুখে শুনি,
সত্য বল শিবানি, অল্পপূর্ণা নাম কি তোর কাশীধামে।
অপর্ণা যখন তোরে অর্পণ করি,
ভোলানাথ ছিলেন মুষ্টিকের ভিখারী,
আজ কি আনন্দের কথা বল্গি, শুভঙ্করি,
বিশেষরী না কি বিশেষরের বামে।
খ্যাপা, খ্যাপা সবে বলত দিগম্বরে,
গঞ্জনা পেয়েছি কত ঘরে পরে,
আজ ছারি নাকি আছে বিশেষরের ঘারে,
দর্শন পায় না ইন্দ্র চক্রে যমে।
হিমালয়ে বাস হর করিয়াছে,
কুবের ধনেতে কাশীনাথ হয়েছে,
ফলেছে কি ফল তোমার কপালক্রমে।
বিষয় বুদ্ধি বটে বিশ্বাস হয় যে মনে,
তা না হলে গৌরীর এত গৌরব কেনে,
চেয়ে দেখ না আপন সম্মানে,
মুখ বাঁকাও কেন দাঁশরথি নামে।

“এমন সরল ভক্ত খাটি বাঙ্গালী কবি এখন আর জন্মে না কেন? বহুদিন ধরিয়া আমরা পশ্চিমের দিকে তাকাইয়া আছি, সমস্ত বিষয়েই পশ্চিম হইতে inspiration লইয়া আপনাদিগকে সার্থক মনে করিয়াছি। আপনাদের শব্দসম্পদের দিকে লক্ষ্য না করিয়া বিদেশী কথার তর্জমা করিয়া বিদেশী স্বরে গান গাহিয়াছি, নহিলে ভিত্তিহীন, বিশেষত্ব, সহায়ভূতি শব্দ বাঙ্গালা সাহিত্যের ও বাঙ্গালা ভাষার অঙ্গীভূত হইল কেন? এই গুলির কি খাটি দেশী প্রতিশব্দ পাওয়া যায় নাই? আমাদের এই নবজাগ্রত স্বদেশ-ভক্তি যদি বাস্তবিকই আমাদের দেশের দিকে আমাদের মন আকর্ষণ করিয়া থাকে, তাহা হইলে বাঙ্গালা সাহিত্যে ভক্ত দাশুন্দের স্থান নির্দেশ করিতে আমাদের কষ্ট পাইতে হইবে না।

“গুনিয়াছি মাস্তুল মুলার যখন ঋগ্বেদের মূদ্রাক্ষন সংস্করণরূপ বিরাট ব্যাপারে হস্তার্পণ করিয়াছিলেন তখন পাণিনির প্রায় চারি হাজার সূত্র সর্বদাই চক্ষুর সম্মুখে রাখিবার জন্ত, সূত্রগুলি আগাগোড়া ঘরের দেওয়ালে এমন করিয়া লিখিয়াছিলেন, যে, যখনই যে সূত্রের আবশ্যক হয় তখনই তাহা দেখিবার সম্ভাবনা থাকে। আমার মনে হয় আমাদের সাহিত্যের পূর্ণকুটার হইতে বৈদেশিক ‘ভিত্তিহীন’ প্রভৃতি শব্দ বহিষ্কৃত করিয়া খাটি দেশী কথায় সাহিত্যের চর্চা করিতে হইলে হয় ত প্রথম প্রথম কুটারগাত্রে খাটি বাঙ্গালা শব্দগুলি লিখিয়া রাখিতে হইবে। হয় ত তখন আবার ঈশ্বর গুপ্ত দাশুন্দের মত বাঙ্গালী সাহিত্যিক খাটি বাঙ্গালায় মনের ভাব প্রকাশ করিতে সক্ষম হইবে।

“ইংরাজি ভাষা বাঙ্গালা ভাষার প্রতি যে কটাক্ষপাত করা হইল তাহার অভিপ্রায় এরূপ নহে যে, বর্তমান অবস্থায় বাঙ্গালা ভাষাকে ইংরাজি ভাষা কিম্বা তাদৃশ সম্পূর্ণ-বিকাশপ্রাপ্ত অথ কোন যুরোপীয় ভাষা হইতে শব্দ, ভাব ও ‘ধ্বংস’ ইত্যাদি বিষয়ে সাহায্য লইতে হইবে না, বা অম্লকরণ করিতে হইবে না। ইহাতে ভাষা দৌয়াশলা হইয়া আসে বটে কিন্তু ভাষা দৌয়াশলা হইলে যে তাহার পূর্ণতাপ্রাপ্তি সম্বন্ধে বিশেষ কোনও ব্যাঘাত ঘটে এ প্রকাব বোধ হয় না। ইংরাজির মত দৌয়াশলা ভাষা আর নাই। একজন প্রসিদ্ধ ইংরাজ গ্রন্থকার (ডি ফো) কোনও স্থলে বলিয়া গিয়াছেন,—‘আমরা ইংরাজ জাতি বর্গসঙ্কর-বিষয়ে নাক তুলি কেন? আমাদের মত সঙ্কর জাতি—mongrel race—আর কোথায় আছে? দিনেমার, জার্মান, কেট, টিউটন প্রভৃতি কত জাতির রক্ত আমাদের শিরায় বহিতেছে তাহার ইয়ত্তা করা ভার।’ ডি ফো ইংরেজ জাতির বিষয়ে যে সঙ্করের কথা কহিয়া গিয়াছেন, তাহাদের ভাষাতেও সেরূপ দোষ—দোষই বল আর গুণই বল—আবোপ করা যাইতে পারে। তথাপি কিন্তু ইংরাজি অপেক্ষা সমধিক পূর্ণতাপ্রাপ্ত আর কোন ভাষা পৃথিবীতে বিद्यমান আছে?

“মেকলে আপনার ইতিহাসের একস্থলে সাহস্বরে বলিয়াছেন,—আর সে অহঙ্কার অমূলক নহে,—যে কবির কাব্যই বল, গল্প লেখকের কাব্যই বল, বক্তৃতার ব্যাখ্যার বল, পরিহাসরসিকতা, ইতিহাস রচনা ইত্যাদি যে কোন ব্যাপারে ভাষার উপযোগিতা আছে, তাহার কোনটিতেই পূর্ণতা লাভ করিতে ইংরাজি ভাষা অক্ষম বা অল্পপুঙ্ক্ত নহে, এবং পৃথিবীর অল্প কোনও ভাষার নিকট এ সম্বন্ধে ইংরাজিকে হীনতাস্বীকার করিতে হইবে না ; তবে যদি হয়, বোধ হয় প্রাচীন গ্রীক ভাষার নিকট চাই কি হীনতা স্বীকার করিতে হইলেও হইতে পারে ।

“অতএব দেখা যাইতেছে যে ‘অ’শ’—hybridism, mongrel character—বেশী সংখ্যায় থাকিলে যে ভাষাকে হীন থাকিতে হয়, একথা ঠিক নহে । তবে আমার বোধ হয়, বাঙ্গালার ভবিষ্যতে পূর্ণতালাভ সম্বন্ধে একটা ব্যাঘাত রহিয়াছে,—সেটা আমাদের রাজনৈতিক অবস্থা । পৃথিবীর ইতিহাস পর্যালোচনা করিয়া দেখ, বহুকাল পরাধীন কোনও জাতির ভাষা কল্পিনকালে বিশিষ্ট উন্নতি লাভ করে নাই । এশিয়া মাইনর সেইরূপ একটি দেশ ; ইহার কোনও ভাষা কখনও গা তুলিতে পারে নাই । ইটালির ভাষাকে এ বিষয়ের বিরুদ্ধ প্রমাণ বলা যায় না ; কারণ, ইটালির মধ্যে কেবল সিসিলি ও নেপ্লিস্ অনেক দিন স্পেনের অধীন ছিল, এবং উত্তরে লম্বার্ডি কিছুকাল অষ্ট্রিয়ার অধীন থাকে । কিন্তু অগ্ৰাণ্ড অংশ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অনেক গুলি রাষ্ট্রে বিভক্ত ছিল, সে সকল রাষ্ট্রে স্বদেশীয় লোকেরই প্রাধান্য । তাঁহাদের অনেকেই অত্যাচারী ও উৎপীড়ক ছিলেন বটে, কিন্তু তথাপি তাঁহারা ইটালির লোক । অতএব ভাণ্টে, টাঙ্গো, আরিয়ন্তো, পেট্রাক ইহাদিগের দৃষ্টান্ত দেখাইয়া সপ্রমাণ করা যাইতে পারে না যে, এরূপ অবস্থা ভাষা বিকাশের গুরুতর বিঘ্ন নহে । আরও একটা দৃষ্টান্ত দেখান যাইতে পারে,—প্রাচীন গ্রীক ভাষা ও আধুনিক রোমেক (Romaio) ভাষা । কই, রোমেক ভাষাতে কে কোথায় বড় গ্রন্থকার জন্মিয়াছে ? যে অবধি গ্রীসের স্বাধীনতা গেল, সেই অবধি তাহার সাহিত্যও গিয়াছে । অতএব আমার ত বোধ হয়, উন্নতি সম্বন্ধে যতই চেষ্টা কর, বাঙ্গালা ‘আধেকা’ গোছ হইয়া থাকিবে । তবে আমি এ কথা বলি না যে, বাঙ্গালার ৪৫ কোটি লোকের বিত্তা শিক্ষার জন্য ভাষাটাকে কতকটা গড়িয়া তুলিতে হইবে না । উচ্চ অঙ্গের শিক্ষা না হউক, মধ্য অঙ্গের শিক্ষা পর্য্যন্ত সাধন করিতে তর্জমার দ্বারাই হউক, স্বাধীন রচনার দ্বারাই হউক, গ্রন্থাদি রচনা চলিতে থাকিবে । কিন্তু মাথার উপরে ইংরাজির যে দাপট আছে সেটা ঘুচিবার কোনও সম্ভাবনা দেখি না । অধিকাংশ অসাধারণ দীক্ষাসম্পন্ন বাঙ্গালী ইংরাজীর দিকেই আকৃষ্ট ও ধাবিত হইবেন । যদি কখনও তাঁহারা বাঙ্গালা ভাষা ব্যবহার করিতে উন্মুখ হইলেন, সেটা যেন তাঁহারা ভাবিবেন বাঙ্গালাকে অনুগ্রহ করিতেছেন ।”

আট

৩১শে বৈশাখ, ১৩১৮

অনেক দিন পরে আজ আবার সন্ধ্যার সময় বীভন উত্তানে পণ্ডিত মহাশয়ের সহিত আলাপ করিবার অবসর পাইলাম।

পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন—“আজ তোমার সাহিত্য পরিষদের অধিবেশনে উপস্থিত হইবার কথা ছিল, তথায় গেলে না কেন?” আমি বলিলাম,—“শরীর ভাল নহে।” জিজ্ঞাসা করিলেন,—“এই সকল অধিবেশনে প্রবন্ধ পাঠ করা হয় কি?” আমি উত্তর করিলাম,—“হয় বৈকি? আজ সন্ধ্যাটুকু কনিষ্কের একটি স্বর্ণমুদ্রা প্রদর্শন করিবার কথা আছে।” তিনি বলিলেন,—“দেখ, কালিদাসের পুস্তকে যে ‘নিক’ কথাটি পাওয়া যায়, আমার মনে হয় উহা আর কিছুই নহে, ঐ কনিষ্কের স্বর্ণমুদ্রা। ‘নিক’ কথাটির অর্থ কি জ্ঞান? ছেলেদের গলায় অলঙ্কার-স্বরূপ যে সোণার ধুকধুকি পরাইয়া দেওয়া হয়, সেই অলঙ্কারবিশেষকে নিক বলে। এখনকার ছেলেপিলের গলায় যেমন নবাবি আমলের মোহর কিম্বা ইংরাজের গিনি বুলাইয়া দেওয়া হয়, সেইরূপ হয় ত সীথিয় শকরাজের মোহর কালিদাসের সময়ে ব্যবহৃত হইত।”

আমি বলিলাম,—“আশ্চর্যের বিষয় নহে। বিশেষতঃ যদি এ কথা ঠিকই হয় যে, কনিষ্ক খৃষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীর লোক, এবং মহাকবি কালিদাস চন্দ্রগুপ্ত বিক্রমাদিত্যের সভার নবরত্নের এক রত্ন।”

পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন,—“দেখ, গ্রীক মুদ্রা আমাদের দেশে এত প্রচলিত ছিল যে, সংস্কৃত ভাষার মধ্যে তাহার যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যুকঠিন নহে। সংস্কৃত ‘দ্রম্য’ নিশ্চয়ই যাবনিক Drachma। অমরকোষে তাম্রের একটি নাম ‘শ্লেচ্ছমুখ’। হইতে পারে, শ্লেচ্ছমুখের বর্ণের মত ইহার বর্ণ, কিন্তু আমার মনে হয় যে, বাস্তবিকই এই মুদ্রায় শ্লেচ্ছরাজার মুখ অঙ্কিত ছিল।”

আমাদের এই কথোপকথনের মাঝখানে একজন ভদ্রলোক বলিলেন—“তিনিরাছেন মহাশয়, অনারেবল্ মোহিনীমোহন রায়ের এক পুত্র নোট জাল করার অপরাধে ধৃত হইয়াছে?” কিছুক্ষণ চুপ করিয়া থাকিয়া পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন—“মোহিনীবাবু was the architect of his own fortune। যখন তিনি সংস্কৃত কলেজে অঙ্কশাস্ত্র অধ্যাপনা করিতেন, আমি তখন তাঁহার ছাত্র। কিন্তু যখন বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপিত হইল, তখন আমরা দুজনেই প্রথম বৎসরে প্রবেশিকা পরীক্ষা দিলাম। বঙ্কিমবাবুও আমাদের সহিত উক্ত পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়াছিলেন। তাহার পর আমি বি. এ. পড়িবার

জজ প্রেসিডেন্সি কলেজে ভর্তি হইলাম ; মোহিনীবাবু কমিটি পরীক্ষা দিয়া উকিল হইলেন ; রাজসাহী জিলায় ওকালতি আরম্ভ করিলেন । জিলার জজ লুইস জ্যাক্সন তাঁহাকে যথেষ্ট স্নেহ করিতেন ; বলিতেন, মোহিনীর বালকের মত কচি মুখ ও কৌকড়ান চুল আমার বড় ভাল লাগে । পরে লুইস জ্যাক্সন যখন হাইকোর্টে আসিলেন, মোহিনীবাবুকে কলিকাতায় আসিতে পরামর্শ দিলেন । ক্রমে মোহিনীবাবুর কপাল ফিরিয়া গেল । লুইস জ্যাক্সনের আদালতে তাঁহার অসাধারণ প্রতিপত্তি হইয়াছিল । সে কালের সেই কমিটি পাস করা উকিলদিগের মধ্যে তিনি বেশ গুছাইয়া ইংরাজি বলিতে পারিতেন, জ্যাক্সনও তাহাই পছন্দ করিতেন । আবার তিনি মোকদ্দমা এমন করিয়া আরম্ভ করিতে পারিতেন যে, প্রথম হইতে জজের কাণ খাড়া হইয়া উঠিত । একবার এক আপিলের মূখবন্ধে তিনি বলিলেন—‘My Lord, analysis of evidence may be of two kinds,—the one a commonsense view of the evidence, the other a learned analysis of it. Mr Field has here given us a very learned analysis ; but your Lordships will, I trust, analyse the evidence in the other way, i.e. will confine yourselves to a commonsense view of the case.’ আমার বেশ মনে পড়ে, জজ প্রথম হইতেই মনোনিবেশ করিয়া শুনিতে লাগিলেন । লুইস জ্যাক্সনের আদালতে ইহা কম গৌরবের কথা নহে । উকিলেরা তাঁহাকে ভয় করিতেন । পচা খাস আপিল দাখিল করিবার জন্ত প্রসিদ্ধ কোনও উকিল আপিলের সওয়াল জবাব করিতে না করিতেই তিনি আপিলের কাগজ আঙু আঙু ফেলিয়া দিতেন । তিনি আপনার স্বখ্যাতি পর্য্যন্ত শুনিতে ভালবাসিতেন না, বরং যে তাঁহাকে স্বখ্যাতি করিত তাহাকেই কড়া কথা শুনাইয়া দিতেন । কবি হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের কথা তোমাকে পূর্বে কিছু বলিয়াছি ; কিন্তু এই প্রসঙ্গে একটি কথা আমার মনে পড়িতেছে । একদিন একটা মোকদ্দমার argument-এর সময় তিনি লুইস জ্যাক্সনকে একটু compliment দিলেন, অমনি জজ বলিয়া উঠিলেন, ‘You must not expect to win your case by flattering me ;’ হেমবাবুও অবিচলিত ভাবে উত্তর দিলেন—‘Then I withdraw the remarks, my lord.’ হেমবাবুর ঐ একটা অসাধারণ গুণ ছিল ; তিনি সদাই প্রফুল্ল থাকিতে পারিতেন । একদিন দ্বারিবাবু তাঁহাকে বলিলেন, ‘আখ্, হেম, তোর ব্যাপারখানা কি বল দেখি ? এই যে জজদের কাছে এত লাখি ঝাঁটা খাস, তবুও তুই সর্দদা হাসিস্ ! তোর মুখ ত কখনও ভার দেখ্‌লুম না ।’ দ্বারিবাবুর কথায় হেমবাবু হাসিতে লাগিলেন । হেমবাবুর এই সহাস্ত ভাব আমার বড় ভাল লাগিত । একবার তিনি আমাকে উপলক্ষ করিয়া একখানা

গোটা নাটকই * রচনা করিয়া ফেলিয়াছিলেন; এবং খান পঞ্চাশেক মুদ্রিত করিয়া বন্ধুবান্ধবের মধ্যে বিতরণ করিয়াছিলেন। আমার নিকট সে নাটকের একখণ্ড নাই। দেখি যদি উমাকালীর নিকট থাকে।

“কিন্তু মোহিনীবাবুর কথা বলিতেছিলাম। একটা বড় জমিদারি কিনিবার সময় লুইস জ্যাক্সন তাঁহাকে টাকা ধার দিয়াছিলেন। আজ সেই বিষয়-সম্পত্তি তিন নয় ছয় হইয়া গেল !

“তখনকার দিনে জঙ্গরা যে উকিলের উপর বিরক্ত হইতেন, তাহার কারণ ছিল। কথিটি পাণ করা অনেক উকিল ভাল করিয়া গুছাইয়া ইংরাজি বলিতে ত পারিতেনই না, পরস্তু ! যাহা বলিতে যাইতেন, তাহা অত্যন্ত অদ্ভুত রকম দাঁড়াইত। একজন উকিল একবার একটা right of way-র মোকদ্দমা উপলক্ষে দণ্ডায়মান হইয়া বিচারপতিকে বুঝাইতে চাহেন যে, যে পথ লইয়া বিবাদ হইতেছে, সে পথে সদাসর্বদাই সকলের গতিবিধি ছিল। এই কথাটি বুঝাইবার জন্ত তিনি ক্রমাগত বলিতে লাগিলেন—It is a case of promiscuous intercourse, my Lord. জজ ম্যাকফার্সন্ উকিলের দিকে তাকাইয়া আস্তে আস্তে বলিলেন—You are a born idiot, Babu.

“বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষাগারেই মোহিনীবাবু সঙ্গে আমার ছাড়াছাড়ি হয়। আমি প্রেসিডেন্সি কলেজে এক বৎসর অধ্যয়ন করিয়া কয়েক মাস ডভ্টন্ কলেজে পড়িয়াছিলাম। ডভ্টন্ কলেজে দর্শন শাস্ত্রের অধ্যাপক ছিলেন ডাক্তার জর্জ স্মিথ,—স্বন্দর, সরল, সুদীর্ঘ দেহ, প্রশস্ত ললাট, সৌম্য কান্তি, অসাধারণ পাণ্ডিত্য ; তাঁহাকে সকলেই ভক্তি কবিত। তিনি প্রসিদ্ধ দার্শনিক সার উইলিয়ম হ্যামিলটনের ভক্ত ছাত্র ছিলেন। তাঁহাই মুখে শুনিয়াছি, তাহাব গুরু হ্যামিলটন পক্ষাঘাত-রোগগ্রস্ত অবস্থাতেই অধ্যাপনা করিতেন। মিষ্টার স্মিথ দুইখানা বড় বড় পুস্তক লিখিয়া গিয়াছেন,—ডাক্তার ডফের জীবন-চরিত ও বিশপ কটনেব জীবন-চরিত। তিনি আমাকে যথেষ্ট স্নেহ করিতেন। দার্শনিক জর্জ পেনের একখানি পুস্তক আমি এমন কবিতা অধ্যয়ন করিয়াছিলাম যে, তিনি আমার আগ্রহ দেখিয়া সাতিশয় খ্রীত হইয়াছিলেন। আমার সহাধ্যায়ীরা সকলেই ল্যাটিন জানিত, আমি উক্ত ভাষায় সম্পূর্ণ অজ্ঞ ছিলাম, ইহা জানিতে পারিয়া তিনি আমাকে তাঁহার নিজ কক্ষে বসাইয়া ল্যাটিন শিখাইতেন। কিন্তু তিনি অধিক দিন অধ্যাপনা করিলেন না। কলেজের কাজ ছাড়িয়া দিয়া তিনি শ্রীরামপুরে গেলেন; সেখানে ‘ফ্রেণ্ড অন্ড ইণ্ডিয়া’ পত্রিকার সম্পাদক হইলেন। সম্পাদক হইয়া তিনি কিছু গোল করিয়া বসিলেন। আমি জানিতাম, তিনি একটু গোড়া খ্রীষ্টান। সেই জন্তই গোল বাধিল। তখনও

সিপাহীবিদ্রোহবন্ধি সম্পূর্ণ নির্দোষিত হয় নাই। ‘ফ্রেণ্ড অফ ইণ্ডিয়া’ এমন উৎকর্ষ ঐষ্টান স্থরে লিখিতে আরম্ভ করিল যে, গভর্ণমেন্ট পর্য্যন্ত ব্যস্ত হইয়া উঠিলেন। সমস্ত ভারতবর্ষ ঐষ্টান না হইলে ইংরেজের আর রক্ষা নাই, এই কথাই উক্ত পত্রিকা বারবার বলিতে লাগিল। লর্ড ক্যানিং দেখিলেন, এ এক নূতন বিপদ; এইরূপ উগ্রস্ত প্রলাপে আবার অশান্তির তুফান উঠিতে পাবে। সবিশেষ চিন্তা করিয়া তিনি মুদ্রায়ত্ত্বের একটি আইন কবিলেন, এবং উহার ফলে পত্রিকাখানা বন্ধ হইয়া গেল।

“বহুদিন পরে আমি যখন হাইকোর্টে ওকালতি করি; একদিন শ্রীরামপুর রেল ষ্টেশনে মিষ্টার স্মিথকে দণ্ডায়মান দেখিতে পাই,—সেই স্থলীয় দেহ, প্রশস্ত ললাট, সৌম্যকাস্তি। তিনিও আমার প্রতি একদৃষ্টে তাকাইয়া রহিলেন; আমার কিন্তু ভয়সা হইল না যে, তাঁহার সহিত বাক্যালাপ করি।

“হিন্দু কলেজের কাপ্তেন রিচার্ডসনের দ্বারা মিষ্টার স্মিথ যশস্বী হইতে পারেন নাই। আমি কাপ্তেনের কাছে কখনও অধ্যয়ন করি নাই; কিন্তু যখন আমি সংস্কৃত কলেজে পড়ি তখন তাঁহাকে অনেকবার দেখিয়াছি। তোমরা বোধ হয় শুনিয়া থাকিবে যে, লর্ড মেকলে রিচার্ডসনের মুখে সেক্সপীয়রের কিয়দংশের আবৃত্তি শুনিয়া এত চমৎকৃত হইয়াছিলেন যে, তৎক্ষণাৎ তাঁহাকে হিন্দু কলেজের অধ্যাপক নিযুক্ত করিলেন। পরে কিন্তু মিষ্টার বীটনেব (Drinkwater Bethune) সঙ্গে তাঁহার মনোমালিন্য হয়; তিনি কণ্ঠত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। যত্নর আমরা জানিতে পারিয়াছিলাম, তাঁহার এই কণ্ঠত্যাগের একটা নিগূঢ় কারণ ছিল; কিন্তু সে বিষয়ের আলোচনা এখন নিম্নয়োজন।

“কাপ্তেন রিচার্ডসনের চাকরিটি গেল। অল্পকাল পরেই মতিলাল শীল ও রাজেন্দ্রলাল দত্ত প্রমুখ কয়েকজন ভদ্রলোক সিঁহুরিয়া-পটির গোপাল মল্লিকের বাড়ীতে মেট্রোপলিটান কলেজ নামক একটি বিদ্যালয় স্থাপিত করিলেন। এখন ছাব্বিসন রোডে সে বাড়ীর চিরুমাত্রও নাই, তাহার উপর দিয়া উক্ত রাস্তা চলিয়া গিয়াছে। এই বাড়ীতে ‘বিধবা-বিবাহ’ নাটক প্রথম অভিনীত হইয়াছিল। কাপ্তেন রিচার্ডসন সেই বিদ্যালয়ে অধ্যাপক নিযুক্ত হইলেন। কলেজটি কিন্তু বেশি দিন টিকিল না। আমি যখন বি. এ. পাশ করিয়াছি, তখন শুনিলাম যে, কাপ্তেন রিচার্ডসন কয়েক মাস প্রেসিডেন্সি কলেজে অধ্যাপনা করিয়াছিলেন। সেই সময়ে রাজকুমার সর্বাধিকারী প্রেসিডেন্সী কলেজের ছাত্র। আমি তাঁহার মুখে রিচার্ডসনের যথেষ্ট প্রশংসাবাদ শুনিয়াছি।

“কাপ্তেন রিচার্ডসন ‘Selections from English Poets’, ‘Literary Leaves’, প্রভৃতি যে কয়খানি পুস্তক প্রণয়ন করেন সেই কয়খানা পুস্তকেই তিনি যে গুণপনার পরিচয় দিয়াছেন, তাহা বিশেষভাবে প্রশংসনীয়। তিনি ইংরাজ ও স্কট কবিদিগকে

বখোচিত সমালোচনা করিতে ছাড়েন নাই। এমন কি সেক্সপীয়রের যে সনেটটি পাঠ করিলে শিক্ষিত ব্যক্তিমাঝেই বিশ্ময়ে ও লজ্জায় অধোবদন হয়েন,—*Master mistress of my passion* ইত্যাদি, রিচার্ডসন সেই সনেটটিরও একটি স্মৃতিচিহ্ন ব্যাখ্যা করিবার নিম্নলিখিত প্রয়াস পাইয়াছিলেন। অবশেষে তিনি বলিয়া উঠেন, *'I wish Shakespeare had never written a sonnet like this.'* মেকলে একবার হিন্দুকলেজে কাপ্তেন রিচার্ডসনের ছাত্রদের পরীক্ষা লইলেন। ঘটনাক্রমে যে কবিতাটি তাঁহার দৃষ্টিতে পড়িল, সেটি মিল্টনের একটি সনেট—যে কবিতায় তিনি ভয় প্রকাশ করিতেছেন যে, একদল সৈন্য আসিয়া তাঁহার গৃহ ভাঙ্গিয়া দিবে। তিনি কাপ্তেন, কর্ণেল ইত্যাদি সেনানায়ক-দিগকে স্মরণ করাইয়া দিতেছেন যে, দিগ্বিজয়ী আলেকজান্ডার যেমন পিণ্ডারের বাড়ীটি ভগ্ন করেন নাই সেইরূপ তাঁহাবাও যেন ইংরাজ কবির বাড়ীটি না ভাঙেন। কবিতাটির প্রথম ছত্র *captain or colonel* বলিয়া আরম্ভ হইয়াছে; পাঠ করিবার সময় কলোনেল উচ্চারণ না করিলে ছন্দপতন হয়। একজন ছাত্র প্রথমেই কবিতাটি পড়িবাব সময় কলোনেল পড়িয়া গেল। মেকলে আনন্দিত হইয়া যুবকটির নিকটে আসিয়া তাহার পিঠ চাপড়াইতে লাগিলেন।

“সম্প্রতি না কি রমেশচন্দ্র দত্তের এক ভাগনেত্রীর সতীদাহ হইয়াছে? কাগজ-ওয়ালারা না কি খুব বাহবা দিতেছে? দেখ, হরেন্দ্র হেম্যান্ উইলসন্ আইনের দ্বারা সতীদাহ উঠাইয়া দিতে না কি নারাজ ছিলেন। একজন ইংরাজ এই প্রথার বিবোধী হইলেন ইহা কিরূপে ঘটল, ভাবিলে বিস্মিত হইতে হয়। তিনি সংস্কৃত শাস্ত্রে দিগ্গজ্ঞ পণ্ডিত ছিলেন বটে, এমন কি সংস্কৃত ভাষায় কথোপকথন করিতে পারিতেন, কিন্তু তিনি জোর এই পর্য্যন্ত বলিয়া ক্ষান্ত হইতে পারিতেন যে, সতীদাহরোধ কবিলে হিন্দুর ধর্ম-বিশ্বাসে আঘাত লাগে। এই বিশ্বাসেই বোধ হয় তিনি আইনের দ্বারা সতীদাহ উঠাইতে চাহেন নাই।

“সিন্ধুদেশ জয় করিয়া যখন স্ত্রী চার্লস নেপিয়র উক্ত প্রদেশে ইংরাজ রাজত্ব প্রতিষ্ঠিত করিলেন, তখনই ঘোষণা করিয়া দিলেন যে, তথায় আর সতীদাহ চলিবে না; কারণ সিন্ধুজয়ের দশ বৎসর পূর্বেই লর্ড বেণ্টিঙ্কের আমলে ইংরাজ রাজ্য হইতে সতীদাহ প্রথা উঠাইয়া দেওয়া হইয়াছিল। ইংরাজ-রাজত্বের বিশিষ্ট গৌরব এই যে, উহার মধ্যে সতীদাহ-প্রথা অথবা ক্রীতদাস আদৌ থাকিতে পারিবে না। যখন ঘোষণা প্রচারিত হইল, তখন তথাকার কয়েকজন প্রাচীন ধর্ম্মাভিমानी চাই-গোছ হিন্দু তাঁহার নিকট উপস্থিত হইয়া বিনীতভাবে নিবেদন করিলেন—হজুর, সতীদাহ উঠাইয়া দিলে আমাদের সনাতন হিন্দু ধর্মে হস্তক্ষেপ করা হয়। এই কথা শুনিয়া তিনি অগ্নানবদনে উত্তর দিলেন—সতীদাহ তোমাদের ধর্মে অল্পমোদিত হইতে পারে; কিন্তু আমি যে

ধর্ম মানি, এ প্রথা তাহার সম্পূর্ণ বিপরীত ; অতএব জানিয়া রাখিও, যিনি ইহাতে লিপ্ত হইবেন, আমি নিশ্চয়ই তাঁহাকে ফাঁসি দিব—It may be your religion to burn your widows, but remember, it is my religion to hang those who will be concerned in it.—এই কথায় ভট্টিকাব্যের দুইটি শ্লোক আমার মনে পড়ে। রাক্ষস মারিচ বলিতেছেন—আমাদের ধর্ম এই যে, দ্বিজ ও বেদযজ্ঞীদিগকে হত্যা করা, নগরকে প্রেতের আবাস ভূমি করা—

অম্মো দ্বিজান্ বেদযজ্ঞীন্ নিহন্যঃ

কুর্ষ্যঃ পুরং প্রেতনরাধিবাসং

ইত্যাদি,

রামচন্দ্রও উত্তর দিলেন ‘তোমাদের যদি ঐ ধর্ম হয়, আমারও এক ধর্ম আছে’
যাহারা ঐ রূপ করিবে, তাহাদিগকে নিধন করা—

ধর্মোহস্তি সত্যং তব রাক্ষসায়ং

অন্তো ব্যতিস্তে তু মমাপি ধর্মঃ ।

ব্রহ্মদ্বিষন্তে প্রণিহন্মি যেন

বাজ্রবৃন্তিধ্বংস্তভাস্বরাস্ত্রঃ ॥

“ইহাতে দেখিতেছি যে, যে স্থানে যত উচ্চ অঙ্গের কর্মবীর (men of action) জয়গ্রহণ করিয়াছেন, সমান অবস্থায় সংস্থাপিত হইলে সকলেবই একমুখে ‘রা’ বাহির হয়। কোথায় ত্রেতাযুগের রামচন্দ্র, কোথায় স্তর চালুন্স নেপিরর! কিন্তু দেখ যেন দুজনে পরামর্শ করিয়া কথা কহিতেছেন।

“যখন লর্ড বেটিকের আমলে সতীদাহ উঠাইবার হুকুম প্রচারিত হইল, তখন না কি হিন্দুসমাজের চাইগণ ইংলণ্ডে সে বিষয়ের প্রতিবাদের জন্য আন্দোলন করিবার উত্তোগ করিয়াছিলেন, এবং সেই উপলক্ষে তথায় একজন কোন্সিলি নিযুক্ত করিয়া ছিলেন। সেই কোন্সিলি আর কেহ নহেন, আমাদের পরিচিত মিষ্টার বীটন (John Drinkwater Bethune), যিনি প্রায় ২২।২৩ বৎসর পরে এখানে আইনের সদস্য (Law Member) হইয়া আসেন। তিনি না কি যখন সতীদাহের স্বপক্ষে কোন্সিলি করেন, তখন এই প্রকার বিশেষ বিবরণ, ইহার ঘোরতর অত্যাচারপূর্ণতা, ইহার লোমহর্ষণ নৃশংসতা ভালরূপ হৃদয়ঙ্গম করিতে পারেন নাই। পরে এ দেশে আসিয়া এবং এস্থানের লোকজনের সঙ্গে কথাবার্তা কহিয়া তিনি সমস্ত হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিলেন। তখন উহার স্বপক্ষে এক সময় কোন্সিলি হইয়াছিলেন বলিয়া এরূপ দুর্বিসহ অহুতাপবদ্বগা তাঁহার হৃদয়কে অভিভূত করিল যে, তিনি প্রতিজ্ঞা করিলেন যে, যে দেশের নারীজাতির প্রতি এই প্রকার অত্যাচারপাতকে আমি লিপ্ত হইয়াছি, উহার প্রায়শ্চিত্তের জন্য সেই

দেশের নারীজাতির কিঞ্চিৎ উপকারার্থ আমি আমার সর্বস্ব দিয়া বাইব। তদনুসারেই তিনি বেথুন কলেজের প্রতিষ্ঠাকল্পে সর্বস্ব দান করিয়া গিয়াছেন।

“আমি দেখিতেছি যে এখনও প্রাচীন ধর্ম্মানুগামী কোনও কোনও মহাত্মা ব্যক্তি সতীদাহ-প্রথার প্রতি কিছু কিছু অহুসাগ প্রদর্শন করেন ; এবং গায়ের জোরে উহা উঠাইয়া দেওয়া হইয়াছে ইহা ভাবিয়া তাঁহারা এখন পর্য্যন্ত যেন কিছু মনঃক্ষুব্ধ হইয়াছেন। ইহাতে ততদূর আশ্চর্য্যাব্বিত হইবার কারণ নাই। Locky's History of Rationalism পাঠ করিয়া দেখা যাইতেছে যে, ধর্ম্মের দোহাই দিয়া মানুষ-পোড়ান ঘুরোপেও বড় অধিক দিন উঠিয়া যায় নাই। এই সমস্ত ব্যাপার এবং ঘুরোপের ইতিহাসে ক্রুসেড নামক যুদ্ধ এবং ক্যাথলিক-প্রটেস্ট্যান্টদিগের মধ্যে দীর্ঘকালব্যাপী ঘোরতর রক্তারক্তি ব্যাপার, এই সকল বিষয় আলোচনা করিলে মনোমধ্যে একটা বিষমভাব আসিয়া পড়ে এবং মনে হয়, How melancholy is the history of mankind when contemplated in connection with events like these ! উন্নতি, উন্নতি বলিয়া আমরা যে বড়াই করিয়া থাকি তাহা কত সামান্য ! এবং কি প্রকার অত্যাচার-পরম্পরার মধ্যে সেই যৎসামান্য উন্নতি লাভ করা গিয়াছে ভাবিলে এক প্রকার হতাশাস হইতে হয়।

“এই প্রসঙ্গে বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের প্রবর্ত্তিত বিধবাবিবাহ সম্বন্ধে দুই এক কথা বলা যায়। আমি দেখিতেছি, এক্ষণে উচ্চ শিক্ষিত দলের মধ্যেও সনাতন ধর্ম্মের দিকে যে একটা reaction আসিয়া জুটিয়াছে তাহার প্রভাবে বিধবা বিবাহের প্রতিও বিতৃষ্ণা জন্মিয়াছে। আরও এক আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, কৌতের দলও সেই বিতৃষ্ণা প্রদর্শন করেন। এ স্থলে বক্তব্য যে কৌতের বিবিধ apercu-র মধ্যে একটি apercu * আছে তাহার নাম তিনি দিয়াছেন বিশুদ্ধ বিবাহ—chaste marriage। তিনি বলেন যে, যদিও পূর্বকালে প্রথম উত্তরে বিবাহের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল, সন্তান উৎপাদন ও শৃঙ্খলাবদ্ধ রূপে শারীরিক বৃত্তি চরিতার্থ করা, চরমাবস্থায় কিন্তু বিবাহের সেই উদ্দেশ্য স্বীকার করা যায় না। জ্ঞানীজাতি ও পুরুষ জাতির স্বভাবগত অনেকগুলি বৈলক্ষণ্য আছে। এমন অনেকগুলি গুণ ও প্রাকর্ষ (Perfection) জ্ঞানীজাতিতে আছে, যথা, স্নেহ,

* কিছুকাল হইল ফরাসি ভাষায় দর্শন শাস্ত্রের মধ্যে এই একটি নতুন কথা প্রচলিত হইয়াছে। ইংরাজিতে এখনও পর্য্যন্ত ইহার অনুবাদ কোনও শব্দ বাহির হয় নাই। মোটামুটি apercu শব্দের অর্থ এইরূপ বলা বাইতে পারে যে, যখন কোনও চিন্তারিতা কোনও একটা গুরুতর এবং নানাবিধপ্রসবী (prolific) idea উদ্ভাবিত করেন বাহার আন্দোলন দ্বারা অনেক অভিনব ভাবকথা মনোমধ্যে উদ্ভূত হয়, তাদৃশ idea-কেই apercu কহে। কৌতের গ্রন্থাবলীর মধ্যে এই প্রকার বিস্তারিত apercu লক্ষিত হয়, তাহার এক একটা অবলম্বন করিয়া এক একটা বিস্তারিত প্রবন্ধ দেওয়া বাইতে পারে। কৌৎ কিন্তু দুচারি কথাই ইঙ্গিত মাত্র করিয়াই সারিরা দিয়া গিয়াছেন।

পরানুগ্রহ, কোমলতা, সম্ভানপ্রতিপালনতৎপরতা, পরহুঃখকাতরতা, প্রভৃতি যেগুলি সেই পরিমাণে সাধারণতঃ পুরুষজাতিতে স্বাভাবিক বিद्यমান দেখিতে পাওয়া যায় না। পক্ষান্তরে পুরুষজাতিরও এইরূপ কতকগুলি প্রকর্ষ আছে, যথা, সাহস, দৃঢ়তা, অধ্যবসায়, নাছোড়বান্দা এই বৃত্তি, যেগুলি সেই পরিমাণে স্ত্রীজাতির নাই। জন্ ষ্ট্র্যাট্ মিল হয় ত বলিবেন যে, স্ত্রী পুরুষজাতির এই স্বভাবগত বিভিন্নতা উভয়ের চিরন্তন প্রচলিত শিক্ষার ও অভ্যাসের বিভিন্নতা-বশতঃ ঘটিয়াছে এবং অভ্যাসের কিঞ্চিৎ অদল বদল করিয়া দিলে কয়েক পুরুষের মধ্যে সেই বৈসাদৃশ্য উঠিয়া যাইবে। কৌতের মত কিন্তু তাহা নহে। যেমন স্ত্রীজাতির শাশ্র্ উদ্বেদ হয় না, চুল বড় হয়, স্তনদ্বয় বিবৃদ্ধ হয়, শরীরে লোম অল্প হয়, অস্থি কোমল থাকে, অধিকাংশই cartilage, স্বভাবের বিভিন্নতাও সেইরূপ Physiological। পুরুষেরও তদ্রূপ। এখন কোং বলেন যে, যখন বিবাহ দ্বারা দুই জাতি পরস্পর সর্বদা কাছাকাছি থাকে, তখন একের দেখিয়া অত্রের হীনতাগুলি কতকদূর অপনীত হইতে থাকে। পুরুষের স্নেহবৃত্তি বৃদ্ধি পায়, নারীর অধ্যবসায় প্রবল হয়, ইত্যাদি। এই সকল পরিবর্তন অপ্রার্থনীয় নহে। ইহাতে সমাজের উপকারই আছে, এবং বিবাহ দ্বারা সেই অভিপ্রায়টি কিয়দংশে সিদ্ধ হয়। অতএব যদি বিবাহের প্রধান অভিপ্রায় ইহাই হইল, তবে রিপূর চরিতার্থতার সহিত বিবাহের সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন করিয়া দেওয়া যাইতে পারে। বিশেষতঃ এরূপ অনেক রুগ, শীর্ণ, জীর্ণ ব্যক্তি আছেন যাহাদিগের পক্ষে সম্ভানের উদ্ভব উচিত নহে। আজিকার কালে একথা এক প্রকার স্বতঃসিদ্ধ হইয়া গিয়াছে। রোগ যে পুরুষানুক্রমে সংক্রামিত হয়, সে বিষয়ে আর কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। স্বভাবের দোষও তদ্রূপ। কেবল আমরা অজ্ঞাপি চিন্তদৌর্বল্য বশতঃ এই গুরুতর শারীরতত্ত্বানুসারে চলিতে পারি না। কিন্তু ইহা আমাদের বড়ই লজ্জার ও ঘৃণার কথা। আমি স্বয়ং পক্ষাঘাতগ্রস্ত বা মৃগীরোগগ্রস্ত, অথচ আরও অনেক সেই সেই রোগগ্রস্ত জীবকে পৃথিবীতে আনিবার উদ্যোগ করিতেছি, ইহা অপেক্ষা জঘন্ট কাণ্ড আর কি হইতে পারে? কিন্তু এখন পর্য্যন্ত অতি অল্প লোকই ইহা ভাবিয়া থাকেন। বাপ-মা ছেলেপুলের বিবাহ দিবার সময়ে একটু ভাবেন বটে, কিন্তু বিবাহ একবার হইয়া গেলে দম্পতি আদৌ এদিকে লক্ষ্য করে না। আবার যুরোপে এতদ্বিবারণার্থ যে সকল প্রথা প্রচলিত করিবার চেষ্টা হইয়াছে ও হইতেছে, যাহাদিগের অন্তঃকরণে ভব্যতার লেশ আছে, তাঁহারা কেহই বোধ হয় সেগুলির অহুমোদন করিবেন না। কেহ কেহ এই উপলক্ষে ভ্রণহত্যাপ্রথাও চালাইতে চাহে। তৎসম্বন্ধে এই কথা বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, উহা ভ্রমলোকের নিকটে নিতান্ত জুগুপ্সিত ব্যাপার। এই সমস্ত পর্যালোচনা করিয়া কোং বিশুদ্ধ বিবাহ নামে এক নূতন কাণ্ড চালাইতে চাহেন। তিনি বলেন—বিবাহ কর, কিন্তু শারীরিক

সম্বন্ধ সংস্থাপিত করিও না। ইহার নাম chaste marriage। এই কথা শুনিবামাত্র বোধ হয় পনের আনা তিন পাই লোক হো হো করিয়া হাসিয়া উঠিবেন এবং কৌৎসে বন্ধ পাগল বলিয়া বিক্রপ করিবেন। কিন্তু আমার মনে হয়, যদিচ কাম-রিপুর তুল্য প্রবল বৃত্তি আর নাই, তথাপি কৌতের নূতন কাণ্ডটা একেবারে হাসিয়া উড়িয়া দিবার বিষয় বলিয়া বোধ হয় না। রোমান ক্যাথলিক পাদ্রিদিগের মধ্যে এ সম্বন্ধে বিস্তর ভগ্নামি প্রকাশিত হইয়াছে বটে; কিন্তু তাহাই বলিয়া উহা একেবারে আত্মোপাস্ত ভগ্নামি বলিয়া মনে হয় না। তাহা হইলে এতদিন সমাজ কখনই উহা সহ্য করিত না।

“এখন বলিতে চাহি যে, যেমন কৌতের মতে বিবাহ এক নূতন কাণ্ড, সেইরূপ ধর্মবিবাহ (religious marriage) আর একটি নূতন কাণ্ড। তিনি বলেন, ধর্ম-বিবাহসূত্রে প্রথিত হইলে এ জন্মে আর বিবাহ করা চলিবে না। পতিই মরুন, আর পত্নীই মরুন, উভয়কেই এ ভগ্নের মত মৃত পতি বা পত্নীর ধ্যানে জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতে হইবে। যদি একবার পতির বা পত্নীর স্বভাবের সহিত কিঞ্চিৎ পরিচয় জন্মিয়া থাকে, তাহা হইলে তিনি অবর্ত্তমানে তাঁহার স্বভাবের ধ্যান করিয়াই বিশেষ আনন্দ সহকারে জীবন নির্বাহ করা যাইতে পারে। কৌৎ এই নিয়ম কি স্ত্রী কি পুরুষ উভয়ের পক্ষেই একেবারে জারি করিতে চাহেন; এবং এখানকার কৌতের দলও এই জঘ্ন বোধ হয় বিধবাবিবাহের প্রতি বিরূপ হইয়া বসিয়া আছেন। তাঁহারা বোধ হয় বলেন যে, পরিণামে যখন বিধবা-বিবাহ উঠাইয়া দিতে হইবে, তখন উহা আর চালান কেন?

“কিন্তু তাঁহারা ইহা ভাবিয়া দেখেন না যে, এখন যে অবস্থা আছে, তাহাতে স্ত্রী-জাতির প্রতি ঘোর অত্যাচার হইতেছে এবং পুরুষজাতির ঘোর স্বার্থপরতা প্রকটিত হইতেছে। পুরুষ ঘাট বৎসরের বুড়ো হইলেও অনায়াসে আবার বিবাহ করিতে যান, কেহ টু শব্দটিও করে না; কিন্তু নারী ১২।১৩ বৎসরে বিধবা হইলেও বৈধব্য-মস্তণা ভোগ করুন, এক সন্ধ্যা আহার করুন, সর্বপ্রকার সুখ-স্বচ্ছন্দতা পরিত্যাগ করুন, ভাতার সংসারে আধা দাসী হইয়া কাল যাপন করুন, ভাইপো ভাইঝিদিগকে মাহুষ করুন, ইহাই তাঁহার প্রতি আদেশ। এখনকার সর্বসাধারণ ‘এজু’র (Educated শব্দের এই সংক্ষেপ ব্যবহার করিলাম) দলও এই ব্যবস্থার পক্ষপাতী। আশ্চর্য্যকর আধ্যাত্মিকতা বলিয়া একটা কথা বাহির হইয়াছে। ‘এজু’রা বলেন, বিধবাবিবাহ চালাইলে নারীর আধ্যাত্মিকতার হ্রাস হইবে। এরূপ ব্যবস্থা মন্দ নহে বটে। আমরা পুরুষ, মেঠাই-মণ্ডার ভাগটা আমরাই সমস্ত গ্রহণ করি, আধ্যাত্মিকতা ওরফে কঠোর ব্রত পালন নারীর স্বন্ধেই চাপাইয়া দেওয়া যাউক। হাম্লেটের ওফেলিয়া ভ্রাতা লেয়ারিসকে বলিতেছেন—‘দাদা, কণ্টকাকীর্ণ পথে বিচরণ করিবার পরামর্শ আমাকে ত খুব দিলেন, কিন্তু নিজে যেন কেবল মেঠাই-মণ্ডা লইয়াই কাল যাপন করিবেন না, তাহাতে আপনারও চরিত্র-ভ্রংশ

হইবার সম্ভাবনা আছে।' মিল্টন বলিয়াছেন—Spare Fast that with the gods doth diet ;—মিল্টনের এই উক্তি অকপট বটে। ইহার মধ্যে তাঁহার মনে একখানা মুখে একখানা ছিল না। কিন্তু 'আইভানহো'তে বনবাসী সন্ন্যাসী (Monk) যখন রিচার্ড রাজাকে বলিতেছেন—আমার ঘরে ছোলা ভাজা ছাড়া অন্য কোনও ভাল খাদ্য দ্রব্য নাই—তখন রিচার্ড অনেক পীড়াপীড়ি করাতে পরিশেষে তাঁহার ভাড়ারের মধ্য হইতে কালিয়া, কাবাব, পুরি প্রভৃতি ভাল ভাল খাবার বাহির হইতে লাগিল। নারীর প্রতি আমাদের পুরুষজাতির উপদেশটা কিয়দংশে তদ্রূপ। পুরুষ বিধবাদিগকে বলেন—ওগো শ্রীমতীগণ, একাদশী কর, একসন্ধ্যা খাও, চুল মুড়াইয়া ফেল, সৌখীন খাওয়া দাওয়া এককালে ত্যাগ কর, শরীর খুব ভাল থাকিবে, দীর্ঘকাল নীরোগ জীবন কাটাইবে। পুরুষ নিজে কিন্তু চৰ্যা চোস্ত লেহু পেয় ছাড়িবেন না। ইহারই নাম আধ্যাত্মিকতা। এই আধ্যাত্মিকতা বজায় রাখিবার জন্য আমরা পুরুষ রৌদ্রবৃষ্টিতে ছাতা মাথায় দিব, জ্বীলোক কিন্তু দিতে পারিবে না। শীতকালে জামাজুতা পরিব, নারী কিন্তু শীতে হি হি ককক আর ঠাণ্ডা মাটিতে চলিয়া বেড়াক। আমরা অগ্রে আহার করিব, নারী আমাদের ভুক্তাবশিষ্ট খাইয়া প্রাণধাবণ করিবে।

“আমি এই সকল কথা বলাতে অনেকেই চটিয়া উঠিবেন, কিন্তু হক্ কথা না বলিয়াও থাকা যায় না। আজকাল অনেক পরিবাবের মধ্যে ইহার ব্যতিক্রম ঘটয়াছে স্বীকার করি, কিন্তু হিন্দু যবে গার্হস্থ্য জীবনের spirit (ভাবভঙ্গি) এইরূপ কিনা তাহা অপক্ষপাতী লোক মনে মনে বিবেচনা করিয়া দেখুন, ইহাই অস্তরোধ।”

১৩ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৮

পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন,—“তোমার মুখে আমি শুনিতেছি যে, কেহ কেহ বলিতেছেন, বিজ্ঞানাগরের প্রতি আমার কিছু আন্তরিক আক্রোশ আছে; সেই কারণেই আমি তাঁহার সম্বন্ধে ২১টি কথা একরূপ বলিয়াছি যাহাতে তাঁহার চরিত্রে কিঞ্চিৎ reflection হয়। আমি আপনি ত বুঝিতে পারি না, এমন কি কি কথা বলিয়াছি। আমি মনে মনে জানি যে, আমি তাঁহাব একান্ত ভক্ত, এবং তাঁহার চরিত্রের মহত্ব ও ঔদার্য্য সৰ্ব্বাঙ্গীন বলিয়া স্বীকার করি। তবে হয় ত দুই একবার তোমাকে বলিয়াছি যে, He could not bear a brother near the throne. কিন্তু এই সামান্য দুর্বলতাটুকু পৃথিবীর বিস্তার বড় লোকের চরিত্রে দেখা যায়। বড় লোকের স্বভাবে, বিশেষতঃ ষাঁহারা বিশিষ্ট বড়লোক তাঁহাদিগের স্বভাবে এ দুর্বলতাটুকু হইবে বলিয়া যেন বিধিনির্ভর আছে। ষাঁহারা বিশিষ্ট বড় লোক, তাঁহারা নিজের ভাবভঙ্গি লইয়া এতই বিভোব হইয়া পড়েন যে, অন্য ধবণের ভাবভঙ্গি উৎকৃষ্ট হইলেও উহা appreciate করিবার ক্ষমতা তাঁহাদের থাকে না। এই নিমিত্তই বোঝ হয় মেকলে স্থলবিশেষে বলিয়াছেন যে, ষাঁহাবা অসামান্য প্রতিভাসম্পন্ন লেখক তাঁহাবা পবের লেখা বিষয়ে ভাল সমালোচক হয়েন না— ‘Great authors are seldom good critics.’ মাঝামাঝি গোছের বুঝদার লোক হইলে সমালোচক ভাল হয়। ইহা যেন হইবারই কথা। সুতরাং বিজ্ঞানাগর মহাশয় একটা প্রকৃত্তিসিদ্ধ নিয়ম যে উল্লঙ্ঘন করিতে পারেন নাই, ইহাতে আর বিস্ময়ের বিষয় কি আছে? আর আক্রোশেব কথা যে ‘বলিতেছ, সে বিষয়ে আমাব বক্তব্য এই যে, চল্লিশ বৎসরেরও অধিক পূর্বে আমার জীবনে এমন একটি ঘটনা ঘটিয়াছিল যাহাতে নিবুদ্ধিতাবণতঃ আমি বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের নিকট হইতে কিঞ্চিৎ তফাৎ হইয়া পড়িয়াছিলাম এবং সেই বিপ্রকৃষ্ট ভাব (distance) নিজের দোষ বুঝিতে পারিয়াও ঘুচাইবার চেষ্টা করি নাই। কিন্তু তুমি জান, তোমাকেই আমি পুনঃ পুনঃ বলিয়াছি যে, আমার জীবনের পূর্বোক্ত ঘটনা সম্বন্ধে আমাবই সম্পূর্ণ ভুল এবং তিনি সম্পূর্ণ ঠিক, ইহা আমি ঘটনার দুই এক বৎসর পরেই কথা উঠিলেই সকলের নিকট স্বীকার করিয়াছিলাম এবং এখনও করি। আমি কাগজনোবাক্যে বুঝি যে, তিনি আমার ভালই করিয়াছিলেন। সুতরাং সে আক্রোশের লেশমাত্র এক্ষণে আমার মনে নাই এবং তৎপ্রবর্তিত হইয়া কিছুমাত্র মালিন্য মনে ধারণ করিও না এবং কোনও বিরুদ্ধ কথাও আমার মুখে আসে না।”

কথাটা অল্প দিকে ফিরাইবার জন্ত আমি বলিলাম, “দেখুন, বৈশাখ মাসের ‘ভারতী’তে শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর পয়ার ছন্দে একটি কবিতা লিখিয়াছেন। বহুকাল পরে মাসিক পত্রিকায় সাবেক ধরণের পয়ার পাইয়া আমার বড়ই ভাল লাগিল। আমার মনে হয় আবার কিছুদিন খাটি নির্ভাজ পয়ার যদি আমাদের কবিতা চালাইতে পারেন, তাহা হইলে অন্ততঃ আর কিছু না হউক, মুখ বদলান হয়।”

পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন,—“তোমার কথায় বিজ্ঞাসাগরকে মনে পড়িল। বিজ্ঞাসাগর ভারতচন্দ্রের বাঙ্গালা রচনা অতিশয় পছন্দ করিতেন। আমার বোধ হয়, যখন রসময় দস্তেব সহিত অর্কোশল হওয়াতে তিনি সংস্কৃত কলেজের আসিষ্ট্যান্ট সেক্রেটারির পদ পরিত্যাগপূর্বক মদনমোহন তর্কালঙ্কারের সহিত একযোগে ছাপাখানাব্যবসা আরম্ভ করেন, তখন ভারতচন্দ্রের ‘অন্নদামঙ্গল’ গ্রন্থই তাঁহার ছাপাখানার সর্বপ্রথম মুদ্রিত গ্রন্থ। আমি তাঁহাকে কোনও কোনও সময়ে ভারতচন্দ্রের ‘অন্নদামঙ্গলের’ কবিতা গদগদভাবে আবৃত্তি করিতে শুনিয়াছি। আমার বেশ মনে হইতেছে একদিন তিনি ‘হেথায় ত্রিলোকনাথ বলদে চড়িয়া’ ইত্যাদি কবিতাটি বিশেষ আনন্দের সহিত পড়িতে লাগিলেন এবং বলিতে লাগিলেন,—‘দেখ দেখি, কেমন পরিষ্কার ঝরঝরে ভাষা।’

“আমার বিশ্বাস মদনমোহনের ‘বাসবদন্ত্য’ তাঁহার পঠদশায় বিরচিত ও মুদ্রিত হইয়াছিল। এতদ্ব্যতীত তিনি ‘রসতরঙ্গিনী’ নামক প্রসিদ্ধ সংস্কৃত গ্রন্থখানি বাঙ্গালা পণ্ডে অনুবাদ করিয়াছিলেন। পদ্য ও গদ্য লিখিবার ক্ষমতা তাঁহার অতি অদ্ভুত ছিল। আমি তোমাকে প্রসঙ্গক্রমে পূর্বেই বলিয়াছি,’ এবং এখনও বলিতেছি যে, আমার মনে হয়, তিনি যদি ডিপুটিগিরি চাকরি করিতে না গিয়া বাঙ্গালা সাহিত্যসেবায় রত থাকিতেন তাহা হইলে এক্ষণে আমরা যে প্রশংসাপুষ্পাঞ্জলি কেবল বিজ্ঞাসাগরের চরণে অর্পণ করিতেছি তাহা অর্দ্ধেক ভাগ করিয়া দুই জনকে দিতে হইত। Genius অর্থাৎ প্রতিভা নামক যে পদার্থ আছে, মদনমোহনের স্বভাবসিদ্ধ তাহা ছিল বলিয়া বোধ হয়, কিন্তু অহুশীলনের অভাবে উহার তাদৃশ খোলতা হইতে পারিল না।

“বিজ্ঞাসাগর ও মদনমোহনের দৃষ্টান্ত দেখিয়া বেশ বুঝা যায় যে, ইহ সংসারে উন্নতিলাভের পক্ষে বুদ্ধিবৃত্তির উপযোগিতা অপেক্ষা যাহাকে character (চরিত্র) কহে অর্থাৎ অধ্যবসায়, বিবেচকতা এবং অকুতোভয়তা এই সকল বৃত্তির উপযোগিতা অধিক। বিদ্যাবুদ্ধি সম্বন্ধে তর্কালঙ্কার ও বিজ্ঞাসাগর দুইজনেই বোধ হয় কাছাকাছি ছিলেন, কিন্তু চরিত্র অংশে আসমান জমিন প্রভেদ। যাহাকে

backbone কহে, বিজ্ঞানাগরের তাহা পূর্ণমাত্রায় ছিল, কিন্তু সে বিষয়ে তর্কালঙ্কার হয় ত Vertebrate শ্রেণীর অন্তর্গত হয়েন কি না সন্দেহ।

“বিজ্ঞানাগর যখন কোর্ট উইলিয়ম কলেজে সিভিলিয়নদিগকে বাঙ্গালা পড়াইতেন, তখন তাঁহাকে ‘বিজ্ঞানন্দর’ পড়াইতে হইত। ‘বিজ্ঞানন্দরের’ খেউড় অংশ পড়াইবার সময় তিনি অত্যন্ত লজ্জিত ও কুণ্ঠিতভাবে প্রদর্শন করিতেন; কিন্তু এক এক জন যুরোপীয় তাঁহাকে এই বলিয়া প্রবোধ দিতেন, ‘কেন তুমি কাতু্যমাতু করিতেছ? আমাদের ভাষাতে কি সেক্সপীয়রের Venus and Adonis, Rape of Lucrece, এবং পোপের January and May, এই সকল বহি নাই? আর আমরা কি ঐ সকল বহি আদবে পড়ি না; শিকায় তুলিয়া রাখিয়া দিয়াছি? অতএব ইহাতে আর লজ্জার বিষয় কি?’ এই কথা আমি বিজ্ঞানাগরের মুখে শুনিয়াছি।

“বিজ্ঞানাগর এ দিকে পাকা ব্রাহ্মণপণ্ডিত ছিলেন, কিন্তু সাংসারিক লোকজ্ঞতা এবং সাধারণ বিষয়বুদ্ধি বড় কম ছিল না। একসময়ে শ্রীহট্ট জিলা নিবাসী কোনও এক ব্যক্তি চাকরির প্রার্থনায় তাঁহার শরণাগত হয়। অন্ততঃ তিনি সুপারিস দিয়া তাহাকে কোথাও একটা চাকরি করিয়া দেন, সে এ প্রকার বাস্তাও প্রকাশ করিয়াছিল। বিজ্ঞানাগর তখন সংস্কৃত কলেজের বড় চাকরি ত্যাগ করিয়াছেন। নিজের চাকরি দিবার ক্ষমতা বিশেষ কিছু ছিল না, আর সুপারিসের দ্বারা যে চাকরি দিতে পারিবেন এ ভরসাও তিনি বড় করিতেন না। উমেদারটি নিজের কার্যসিদ্ধি ও বিজ্ঞানাগরের মনস্তষ্টির জ্ঞতা তাঁহাকে একখানি উৎকৃষ্ট সিলেটা পাটি উপহার দিল। বিজ্ঞানাগর প্রথমে কিন্তু উহা লইতে চাহেন নাই; উমেদারের পীড়াপীড়িতে শেষে লইলেন। আমার নিকট এই গল্প করিবার সময় বিজ্ঞানাগর কহিলেন, ‘আমি বেশ বুঝলুম যে, চাকরি না হোলে উমেদার পাটির দাম চা’বে। এই ভেবে আমি সে পাটি ব্যবহার করলুম না, তুলে রাখলুম। ফলে আমি যা ভেবেছিলুম তাই ঘটল। উমেদার যখন কিছুদিন ইঁটাইটি করে চাকরির বিষয়ে হতাশাস হোলো, তখন বিদায় নেবার সময় বলে, ‘মশাই পাটির দামটা পেলে ভাল হয়।’ আমি বল্লুম, বাপু, তোমার পাটি একদিনের জন্তে ব্যবহার করি নি; ঐ দেখ, তোলা রয়েছে; তুমি ফেরত নিয়ে যাও।’ উমেদার কতকটা ভাবাচ্যাকা খেয়ে পাটি নিয়ে বিদেয় হোলো।

“সাধারণ ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগের প্রতি শেষাশেষি, বিশেষতঃ বিধবা-বিবাহ ব্যাপারের পর, বিজ্ঞানাগরের বিলক্ষণ অশ্রদ্ধা হইয়া গিয়াছিল। আমি বড় বড় দ্বিগুণ অধ্যাপকদিগের বিষয় বলিতেছি না; তাঁহাদিগকে তিনি যাবজ্জীবন পূজনীয় জ্ঞান

করিতেন, যথেষ্ট ভক্তি করিতেন এবং অকাতরে অর্থদানও করিতেন। কিন্তু ঠাহার দু' দশ পাতা সংস্কৃত পড়িয়া ভেপোমি করিয়া বেড়ান, এবং বিদ্যায়ের লোভে চারিদিকে হাঁটাচাঁটা করেন, তাঁহাদিগকে তিনি ইদানীং 'ল্যাঙ্ককাটা' বা 'টিকিদাস' এ ছাড়া অন্য নাম দিতেন না। চাণক্যের একটি শ্লোক আছে—'পণ্ডিতে চ গুণাঃ সৰ্ব্বৈ যুর্থে দোষাহি কেবলং'; এই শ্লোকটির প্রকৃত ব্যাখ্যা উল্টাইয়া দিয়া একটি পরিহাসের ব্যাখ্যা লালমোহন নামক এক ব্যক্তি বাহির করিয়াছিলেন। লালমোহন প্রসিদ্ধ দুর্গাচরণ ভাস্ক্যারের ভ্রাতা ছিলেন, সহোদর কিনা ঠিক বলিতে পারি না। অর্থটা হইল এই—পণ্ডিতের সবই গুণ, দোষের মধ্যে খালি যুর্ষ। বিজ্ঞানাগর এই পরিহাসের ব্যাখ্যাটি লইয়া সৰ্ব্বদাই আমোদ করিতেন এবং বলিতেন যে, লালমোহন শ্লোকের অর্থটা ঠিকই করিয়াছে। বিধবা-বিবাহ ব্যাপারের পর অশ্রদ্ধা হইবার আরও কারণ এই যে, প্রথমে অনেকে তাঁহার পক্ষে সায় দিয়া শেষে অর্থলোভে স্বচ্ছন্দে বিপক্ষের দলে মিশিয়া গেল। ইহাতে তিনি ঐ পণ্ডিত-জাতির উপর হাড়ে চটিয়া গিয়াছিলেন।

“প্রথম বয়সে বিজ্ঞানাগরের দেহটি বেশ মজবুত ছিল। আকার খর্ব বটে, কিন্তু এ দিকে খুব গ্যাঁটাগোঁটা, যাহাকে সংস্কৃতে 'অবষ্টক' বলে, সেই গোছের ছিল। তিনি শারীরিক পরিশ্রমও খুব করিতে পারিতেন, এবং খুব পথ চলিতে পারিতেন। তাঁহার জন্মভূমি বীরসিংহ গ্রাম কলিকাতা হইতে বিশ ক্রোশ দূরে; কিন্তু বিজ্ঞানাগর প্রাতঃকালে যাত্রা করিয়া সত্বেই হাঁটাপথে বাড়ী পৌঁছিতেন। পায়ে কেবল এক চটি জুতা; হয় ত বার আনা পথ হুঁ পায়েই যাইতেন, গ্রীষ্মকালের মধ্যাহ্নরোজও ক্রমশঃ করিতেন না। এই হাঁটাপথে যাইবার সময়ে এক দিনের একটি বৃন্তাস্ত্রের গল্প অতি করুণভাবে তিনি বলিতেন। তিনি বলিতেন, 'আমি এক দিন বাড়ি যাবার সময় দুপুরের রোদে কিঞ্চিৎ বিশ্রামের জন্যে একটি খোড়ো বাড়ীর বাহিরের রোয়াকে বোসে আছি, এমন সময়ে বাড়ীর ভেতরে থেকে গুটি দুই তিন ছেলে নাচতে নাচতে আর গানের স্বরে চোঁচাতে চোঁচাতে বেরিয়ে এল। তাদের মুখে এই বুলি—আজ আমাদের ডাল হয়েছে, আজ আমাদের ডাল হয়েছে। আমি ত দেখে শুনে অবাক্। ভাবলুম যে, এদের এত দুঃখবস্থা যে বছরের মধ্যে পাল পার্কণের মত দু' এক দিন ডাল রান্না খেতে পায়! আর বোধ হয় এমন অনেকেই আছে।' এই গল্প করিতে করিতে কখনও কখনও তাঁহার চক্ষুতে জল আসিত।

“তারানাথ তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের মুখে শুনিয়াছি যে, সংস্কৃত কলেজে অধ্যয়ন কালে বিজ্ঞানাগরের উক্ত প্রকার গ্যাঁটাগোঁটা শরীরের জন্য তাঁহারা উহাকে 'টিপলে' বলিয়া ডাকিতেন; এবং বিজ্ঞানাগর যখন কোনও একটা শাস্ত্রের—বিশেষতঃ স্বতি-

শাস্ত্রের ভালরূপ মীমাংসা করিয়া দিতেন, তখন তাঁহারা বলিতেন ‘আমাদের টিপ্‌লে না হোলে এরকম আর কে করে দিতে পারে।’

“বিভাসাগর যখন বহু বিবাহের বিরুদ্ধে লেখনী ধারণ করেন তখন তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের নিজের মুখে শুনিয়াছি যে, ‘শূদ্রস্ত ভার্য্যা শূদ্রেব সা চ স্যা চ বিশঃ স্মৃতে’ এই মত্বচনের বিভাসাগর যে তাৎপর্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন,’ তাহা তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের সম্পূর্ণ সম্মত। শেষে কিন্তু তর্কবাচস্পতি মহাশয় বহুবিবাহের সমর্থনপক্ষে লেখনী ধারণ করিলেন, এবং বিভাসাগরের সহিত বাদানুবাদে (controversy) প্রবৃত্ত হইলেন।

“পদব্রজে পথপর্য্যটনে বিভাসাগর কখনও ক্লান্তি বোধ করিতেন না। শেষাবস্থায় যখন তিনি অত্যন্ত কাহিল হইয়াছিলেন, কিছুই পরিপাক হইত না, তখন ডাক্তারদিগকে ইহার উপায় জিজ্ঞাসা করাতো তাঁহারা কহিলেন, ‘খুব হাঁটিতে আরম্ভ করুন।’ তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘কতক্ষণ করিয়া হাঁটিব?’ ডাক্তার বলিলেন, ‘যতক্ষণ না ক্লান্তি বোধ করেন।’ বিভাসাগর উত্তর দিলেন, ‘তাহ’লে ত রাত্রি দিন হাঁটিতে হয়, কারণ হেঁটে আমি কখনও ক্লান্তি বোধ করি না।’

“কলেজের প্রিন্সিপ্যাল হইবার পর তিনি কিছুদিন কলেজের ইমারতেই বাসা করিয়া বসবাস করিয়াছিলেন। সেই সময়ে মালির ঘরের দিকে মাটি ফেলিয়া মস্ত একটা কুস্তির আখুন্ডা তৈয়ার করিয়াছিলেন। জীবহিংসা পরিহাবের জন্ত তিনি কিছুকাল মংস্ত-মাংস ত্যাগ করিয়াছিলেন, এবং বাছুরকে কষ্ট দিতে হয় বলিয়া দুগ্ধ পর্য্যন্ত বোধ হয় ছাড়িয়া ছিলেন। যাহা হউক এ বাতিক বোধ হয় অধিক দিন চলে নাই, নচেৎ বাক্সালা ভাষাকে তাঁহার লেখনীপ্রসূত অনেক অত্যাংকুষ্ট গ্রন্থ হইতে হয় ত বঞ্চিত হইতে হইত; তিনি কখনই বেশীদিন বাঁচিতে পারিতেন না। এ বিষয়ে কৌৎ বলিয়া গিয়াছেন যে, সৃষ্টিকাণ্ডে ইহা একটি অসম্পূর্ণতা (imperfection) এবং সৃষ্টিকর্তার অসীম করুণাময়ত্ব সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধযুক্তি যে, জীবহিংসা ব্যতীত মানুষ্যের মস্তিষ্কের পুষ্টিসাধন হইবার যো নাই। অতএব পশুদিগকে যত কম হয় কষ্ট দিতে হইবে; যাবজ্জীবন তাহাদিগকে যথেষ্ট যত্ন করা উচিত; এবং সেই যে চরম মুহূর্ত্ত—যখন আমরা তাহাদিগকে বধ করিতে যাইতেছি, তখন যেন তাহারা মৃত্যুর বিভীষিকা আদৌ না টের পায়; এই চেষ্টা করা সর্ব্বতোভাবে কর্তব্য; এবং প্রাণসংহার ব্যাপারও এরূপ অনিষ্টের ও যন্ত্রণাশূন্য রীতিতে সম্পাদন করা উচিত যে, তাহাদিগের কিছুমাত্র ক্লেশ না হয়। আমি জানি যে, এখনকার উদ্ভিদভোজীর দল কৌতের এই সিদ্ধান্ত হাসিয়া উড়াইয়া দিবেন। কিন্তু এখনও শরীরবিদান শাস্ত্র (Physiology) দ্বারা উদ্ভিজ্জভোজনের সর্ব্বাভিপ্রায়সাধনতা সর্ব্ববাদিসম্মত বলিয়া স্বীকৃত হয় নাই।

“এই প্রসঙ্গে স্বরাপান সম্বন্ধে কৌতের মত প্রকটম করিলে অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। তিনি বলেন, alcohol-এর এমনই একটি ধর্ম আছে, যে পেটে পড়িলেই পেট ও মস্তক উভয় সংযোজক ganglionic nerve-কে তৎক্ষণাৎ বিকৃত করিয়া দেয়, এবং সেই বিকার মস্তিষ্কে নীত হয়। এইরূপে পুনঃ পুনঃ alcohol সংযোগ ঘটিলে উহা স্থায়ীভাবে বিকৃত হইয়া যায়। এই জন্ত মহম্মদ স্বরাপান তাঁহার ধর্মাবলম্বিদিগের পক্ষে ঐকান্তিক নিষিদ্ধ কার্য বলিয়া ব্যবস্থা করাতে কৌং মহম্মদকে আকাশে তুলিয়া দিয়াছেন, এবং কথায় কথায় বলেন The incomparable Mohammad অর্থাৎ মহম্মদের জুড়ি নাই।

“আজকাল শুনিতেছি যে, ডাক্তার চুনিলাল বসু নাকি সবিস্তারে সেই সিদ্ধান্ত প্রতিপন্ন করিতেছেন। তাঁহার মতে মস্তিষ্ক ও যকৃত এই উভয় করণই (organs) alcohol-এর দ্বারা উচ্ছন্ন যায়। এতদ্দেশে নব্য যুবকের দল কিন্তু আজও একথা বুঝিতেছেন না। যুরোপীয়দিগের মধ্যেও অনেকেই ইহা হাসিয়া উড়াইয়া দেন। তাঁহার বলেন যে, পরিমিতমাত্রায় alcohol সেবার দ্বারা উপকার বৈ অপকার নাই।’ তাঁহাদের মতে স্ত্রীপুরুষের শারীরিক সম্বন্ধও তদ্রূপ আবশ্যক। আমি কিন্তু এই দুইটি মতই যোরতর অপসিদ্ধান্ত বলিয়া জ্ঞান করি। শেযোক্তটি পরিহার করিলে যে শরীর ও মস্তিষ্কের উৎকর্ষই সাফিত হইবে এ বিষয়ে সাক্ষ্য দিতেছে আমাদের প্রাচীন ঋষিদিগের স্মৃতক-ব্রাহ্মণদিগের আচার। ইদানীন্তনকালে স্ত্রর আইডাক্ নিউটনের মত মস্তিষ্কচালনা কে কবে করিয়াছেন? তিনি ৮৪ বৎসর জীবিত ছিলেন, বিবাহ করেন নাই। যতদূর জানা আছে তাঁহার চরিত্রও নিষ্কলঙ্ক ছিল।

“কৌতের মতও ইহাই ছিল। ঐ শারীরিক সম্বন্ধ বাহাতে এককালেই উঠিয়া যায় ইহা বিজ্ঞানচর্চাকারী ব্যক্তিমাত্রের visionary idea স্বরূপ মনে ধারণ করিয়া রাখা উচিত, তিনি এইরূপ উপদেশ দিয়া গিয়াছেন; এবং সেই জন্ত বিজ্ঞানসিকদিগের বিজ্ঞপের পাত্র হইয়াছিলেন! এমন কি জনু হুয়ার্ট মিলও তাঁহার প্রতি একটু চাট্টার বারি বর্ষণ করিয়াছেন। মিল বলেন, ‘এবিষয়ে কৌং একটা কথা বলিয়া গিয়াছেন, সে যে কি তাহা আমি বলিতে চাহি না।’ কৌং বলেন, রোমান ক্যাথলিকদিগের কুমারী জননী (Virgin Mother) একটা Theological Conception বটে, কিন্তু জিনিষটা কি তাহা আমি Physiologist-দিগকে অমুসন্ধান করিতে বলি। নিষ্কলঙ্কচরিত্র কুমারীর সম্ভাবন উৎপন্ন হয়, এ বিশ্বাসটি যুরোপে ত এক্ষণে হাত্তাপ্পদ হইয়াছে এবং বিস্তর লোক এই কারণেই খ্রীষ্টান ধর্মের প্রতি অশ্রদ্ধা করিতে শিক্ষা করিয়াছে। অশ্রদ্ধা আমি এই ভাবে বলিতেছি যে, খ্রীষ্টান ধর্মের ধর্মনীতির উপর কাহারও বিরোধ, ঘৃণা বা অবজ্ঞা হয় নাই; কিন্তু ঐ ধর্মের মূলীভূত বিশ্বাসগুলির উপর—যথা কুমারীর সম্ভাবন উৎপত্তি, একখানি রুটীতে বিস্তর লোক খাওয়ান, কথার দ্বারা উৎকট রোগ আরাম করা ইত্যাদি

বিষয়ে ক্রমেই লোকের অশ্রদ্ধা হইয়া আসিতেছে। হিউম এই অশ্রদ্ধা প্রথম তাঁহার রচনায় প্রকাশ করেন। তখন গোঁড়া খৃষ্টানদিগের তরফ হইতে তাঁহার উপর বিস্তর গালিগালাজ বর্ষণ হইয়াছিল। কিন্তু ক্রমে দেখিতেছি যে, তাঁহার কথাই সর্বত্র সমাদৃত হইতেছে। আমেরিকার কোনও এক মণ্ডলীতে বক্তৃতা দিবার সময় একজন পাত্রি বলিয়া উঠিলেন, আজ ১৮০০ বৎসর হইল কেহ মরিয়া জীবন্ত হয় নাই। সেই কথা শুনিয়া তৎক্ষণাৎ শ্রোতৃবর্গের মধ্য হইতে আকাশবাণীর ন্যায় একজন আওয়াজ দিলেন, ‘কখনও কেহ হয় নাই।’ বীশুখৃষ্টের গোর হইতে উত্থান—ইহার প্রতি লোকের ত এইরূপ শ্রদ্ধা। আমাদের দেশে কিন্তু এরূপ সম্মান উৎপত্তির idea-টি ততদূর হাওয়াস্পন্দ হয় নাই। তাহার সাংখ্য ভগীরথের জন্মবৃত্তান্ত, মার্কাতার জন্মবৃত্তান্ত, আর কাদম্বরী আখ্যায়িকাতে পুণ্ডরীকের জন্ম। ইহা ব্যতীত পুবাণের মধ্যে মানসপুত্র ত কথার কথাই দেখা যায়।

“কৌতের কথা এক্ষণকার দিগ্গজ্ঞ শারীরবিধানবেত্তাদিগের নিকট কতদূর অল্পমোদিত তাহা আমি জানি না, এবং সে মীমাংসা করিবার ক্ষমতাও আমার নাই। মাতৃষের দেহবস্ত্র (বা organism) একটি নানাব্যাপারসঙ্কুল অতি জটিল (complex) কাণ্ড; বহু সংখ্যক factor একত্র হইয়া ইহা চালিত হইতেছে। একটি factor বদল করিয়া দাও অমনি ইহার চলন ক্রিয়া বদলিয়া যাইবে। এইরূপ জটিল কাণ্ডের মধ্যে চেষ্টা করিলে অনেক প্রকারের অদল-বদল আনয়ন করা যাইতে পারে। আজ কাল surgery দ্বারা যে সকল অত্যদ্ভুত ব্যাপার সাধিত হইতেছে, সে গুলিই এ বিষয়ে সাংখ্য দিবে। এই সমস্ত পর্যালোচনা করিয়া কৌং বলিয়া গিয়াছেন যে, কুমারীর সম্মান উৎপত্তি কেনই বা একেবারে ঐকান্তিক নিরবচ্ছিন্ন অসম্ভব ব্যাপার বলিয়া মনে করা যাইবে! যদি বল, সে চেষ্টার দরকার কি? উত্তর—দেহের ও মস্তিষ্কের ক্ষয় নিবারণ করা উচিত নহে কি? একজন ফরাসি ডাক্তার এ সম্বন্ধে সাংখ্য দিয়া গিয়াছেন। আর এক উত্তর এই যে, সম্মান উৎপত্তি যদি আমাদের ইচ্ছার আয়ত্ত হয়, তাহা হইলে ম্যালথুসের Population difficulty অনেকটা ঘুচাইয়া দিতে পারা যায়। কৌং কিন্তু ম্যালথুসকে মানিতেন না। তিনি এক স্থলে বলিয়াছেন যে, ম্যালথুসের সিদ্ধান্তে (Theory) গণনার ভুল (arithmetical mistake) আছে। এই অংশে অজ্ঞাপি আমি কৌংকে বুঝিয়া উঠিতে পারি নাই; এবং কোন্ স্থানে যে ম্যালথুসের গণনার ভুল আছে তাহাও ঠিক করিতে পারি নাই। ফলতঃ ম্যালথুসের রচনার সহিত প্রথম পরিচয় হওয়া অবধি আমি যেন একটা নূতন আলো পাইয়াছি, মনে হইয়াছে; এবং তাঁহার সকল সিদ্ধান্তই অখণ্ডনীয় বলিয়া বোধ হয়। যাবৎ সাধারণে তাঁহার সিদ্ধান্তগুলি হৃদয়ঙ্গম করিতে না পারিতেছে, তাবৎ পৃথিবীর বিস্তর লোককে অর্দ্ধাশনের যন্ত্রণা ও

দুর্গতি ভোগ করিতেই হইবে। হয় ত শতকরা ১০ জন পেট ভরিয়া খাইতে পায়, আর ৯০ জন ক্ষুধার যন্ত্রণা ভোগ করে; এই যে বর্তমান অবস্থা, ইহা ঘুচাইবার উপায়ান্তর নাই। অনেকে ভাবেন, বড় মাছুষরা ঘরের টাকার খলি বাহির করিয়া দিলে এ যন্ত্রণা ঘুচিতে পারে; শুদ্ধ বড় মাছুষদিগের স্বার্থপরতাবশতঃ এ অবস্থা বন্ধমূল হইয়া আছে। কিন্তু এটা কাজের কথা নহে। বড় মাছুষরা আপনাদের সমস্ত টাকা বাহির করিয়া দিলে হয় ত ৫১৭ বৎসর একটু স্বচ্ছল দেখা যাইবে। কিন্তু তাহার পরেই আবার যে কে সেই। এত সম্ভান জন্মিবে, অল্প বয়সে মৃত্যুর সংখ্যা এত কমিয়া যাইবে, যে আবার খাণ্ডপ্রবোয় পূর্ববৎ টানাটানি আসিয়া উপস্থিত হইবে। এক্ষণে ভালরূপ না খাইতে পাওয়ার দরুণ বিস্তর শিশু এবং বিস্তর বয়স্ক ব্যক্তি পর্য্যন্ত কালগ্রাসে পতিত হয়। দিন কতক যদি এই অবস্থা বন্ধ হয়, তবে সেই সকল বয়স্ক ব্যক্তি বাঁচিয়া থাকিয়া আবার টান ধরাইবে এবং বড় মাছুষদিগের টাকা অল্পকাল-মধ্যেই নিঃশেষিত হইয়া যাইবে। এ কথা ম্যালথুস এবং তাঁহার পরে টুয়ার্ট মিল অতি বিশদরূপে বুঝাইয়া দিয়াছেন। অতএব বড়মাছুষদিগের উপর স্বার্থপরতাদোষ আরোপ করা বুঝা।

“তবে কোঁৎ এ কথা বলেন বটে যে, পৃথিবীতে এখনও বিস্তর জমি পতিত রহিয়াছে। পাহাড় কাটিয়া জমি বাহির করা যাইতে পারে। সাহারা প্রভৃতি মরুভূমিকে উর্বর করা যাইতে পারে। সমুদ্রকে হটাইয়া দিয়া আবাদের জমি বাহির করা যাইতে পারে। মংস্ত-মাংসাদি খাতের পরিমাণও অপরিণীমরূপে বাড়াইবার উপায় আছে। এই সমস্ত কার্য সমাধা করিবার জন্য বড় মাছুষদিগের স্বার্থপরতা তাগ করা আবশ্যক। হয় ত এখন হইতে দশ হাজার বৎসর পরে পৃথিবীর সমস্ত resource নিঃশেষিত হইবে এবং তখন এই জনসংখ্যার সমস্ত মালুম হইতে আরম্ভ হইবে। উপস্থিত কালে আমরাদিকে ও বিষয়ে মনোযোগ করিতে হইতেছে না।

“অতএব সাধারণ ধর্মনীতির উন্নতি এখন আবশ্যক। কোঁতের অভিপ্রায় বোধ হয় এই প্রকার ছিল। আর সংযমের জন্য তিনি এক উপায় বলিয়া গিয়াছেন। তিনি বলেন, আহারের খর্বতা করিলেই রিপূর দমন হয়; যে পরিমাণ খাইতেছ, তাহার অর্ধেক কর, না হয় সিকি কর, গায়ের জোরটুকু যাহাতে বজায় থাকে তাহার অতিরিক্ত খাইবে না এই নিয়ম কর, তাহা হইলে নিশ্চয় রিপূর দমন হইবে। এ কথা তাঁহার নিজের নহে। তিনি একখানি গ্রন্থ পড়িতে বড়ই ভাল বাসিতেন, নাম Imitation of Christ, ভাষা Latin, গ্রন্থকার Thomas à Kempis—লোকটা ভগবান লইয়া বিভোর হইয়াছিল। ঐ গ্রন্থ হইতে কোঁৎ আহার-লাঘবের উপদেশটি সংগ্রহ করিয়াছেন। ঐ

এসে লেখা আছে, বৃত্তাকারস্থিকে দমন কর, তাহা হইলে আর সকল দুর্দান্ত রিপূরই দমন হইয়া আসিবে।

“এই উপলক্ষে বলিলে অপ্রাসঙ্গিক হইবে না, যে Thomas à Kempis গ্রন্থের যে যে স্থানে ভগবানের নাম করিয়াছেন, কোং সেই সেই স্থানে Humanity এই শব্দটি বসাইতে বলেন। তাহা হইলেই গ্রন্থের পূর্বতন উপদেশপূর্ণতা বজায় থাকিবে। কোং এই ভাবেই গ্রন্থখানি লইয়া উন্নত হইয়া থাকিতেন : Kempis যেমন ভগবানে বিভোর, কোং তেমনি Humanity লইয়া বিভোর। ভগবদ্ভক্ত যেমন ভগবানের হস্তচিহ্ন সর্বত্র দেদীপ্যমান দেখিতে পান, কোং তেমনি আহার, আচ্ছাদন, বাড়ী, ঘর, আইন, আদালত, হাসপাতাল, স্কুল ইত্যাদি সর্বত্র Humanity-র হস্তচিহ্ন প্রত্যক্ষ করিয়া গদগদ হইয়া যাইতেন এবং আনন্দপরিপ্লুতভাবে তাহা কীর্তন করিবার জন্য ব্যস্ত হইয়া থাকিতেন। সুইডেনবর্গকে লোকে বলিত God-intoxicated man—ভগবান লইয়া মাতোয়ারা। কোংকে তদ্রূপ বলা যাইতে পারে, Humanity-intoxicated man—humanity লইয়া মাতোয়ারা।

৭ঠা আষাঢ়, ১৩১৮

শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় * মহাশয় গিল্যাণ্ডের বাড়ী একশত ত্রিশ টাকা মাহিনায় কৰ্ম করিতেন। অনেক দিন হইল তিনি কৰ্ম হইতে অবসর লইয়াছেন, এবং উক্ত হোস্ হইতে মাসিক ১৩০ টাকা পেন্সন পাইতেছেন। এখন তাঁহার বয়স ৭২ বৎসর।

তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিয়া আমি বলিলাম—“অনেকবার আপনার মুখে কলিকাতায় পুরাতন থিয়েটারের গল্প শুনিয়াছি। আজ সেইগুলি লিপিবদ্ধ করিয়া রাখিবার ইচ্ছা করিয়াছি। আপনি নিজে অভিনয় করিয়াছিলেন, বোধ হয় আপনার সমসাময়িক অভিনেতা আর কেহ জীবিত নাই।”

তিনি বলিলেন, “হাঁ, ঠিক বটে; ষাঁহাদের সহিত আমি ‘কুলীন কুলসর্কস্ব’ নাটক অভিনয় করিয়াছিলাম, তাঁহারা কেহই জীবিত নাই।

“তখন আমার বয়স ১৬।১৭ বৎসর মাত্র। চরকডাঙ্গা রোডে (বর্তমান টেগোর কাসল রোড) রামজয় বসাকের বাড়ীর উঠানে ষ্টেজ বাঁধা হইয়াছিল, ইষ্ট ইণ্ডিয়া রেল কোম্পানীর এজেন্টের অফিসের বড় বাবু রাজেন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের তত্ত্বাবধানে রঙ্গমঞ্চ প্রস্তুত হইল। জগদ্বর্লভ বসাক তাঁহাকে উক্ত কার্যে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিলেন। রঙ্গমঞ্চের ঠিক সম্মুখের দোতলায় আমাদের Rehearsal হইত, তালিম রাজেন্দ্রবাবুই আমাদের শিক্ষা দিতেন। আমাদের এই Rehearsal প্রত্যহ হইত না, শুধু শনিবার ও বুধবার রাত্রিতে হইত। নাটকের রচয়িতা পণ্ডিত রামনারায়ণ কখনও তথায় আসিতেন না; একদিনমাত্র কেবল নাটকের অভিনয় দেখিতে আসিয়াছিলেন।

“আমাদের সেই ‘কুলীন কুলসর্কস্ব’ নাটক অভিনয়ের পূর্বে একটিবার মাত্র শ্রাম-বাজারে থিয়েটার হইয়াছিল। লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়া একজন ধনকুবের ‘বিজ্ঞানন্দর’ অভিনয় করাইয়াছিলেন।” কিন্তু তখন আমি জ্ঞানগ্রহণ করি নাই।

“‘কুলীন কুলসর্কস্ব’ নাটক এই বাড়ীতে চার বার অভিনীত হইয়াছিল। রাজেন্দ্রবাবু ও জগদ্বর্লভবাবু দিব্য ভুঁড়ি লইয়া মাথায় লম্বা টিকি বিলম্বিত করিয়া ব্রাহ্মণ পণ্ডিত সাজিয়াছিলেন। রাজেন্দ্রবাবুর হস্তে একটি শামুকের নশাধার। তাঁহারা দুইজনে যখন

* ২১ এ ফ্রোব্র, ১৩২০ সালে ইঁহার মৃত্যু হইয়াছে।

১ নবীনচন্দ্র বসুর বাড়ীতে ১৮৩৫ সালের ৬ই অক্টোবর অভিনীত হয়।—সং

তর্কবিতর্ক করিতেন, তখন শ্রোতৃবৃন্দ হাসিয়া এ উহার গায়ে পড়িত। একটি সখের দল বাজাইত। আমি কুলাচার্য সাজিতাম। আমার বক্তৃতা ছিল—“তাহার পর সেই আপন অভীষ্টদেবাভিনিবিষ্ট আদিশূর—” (ও কি ও, তুমি আমার বক্তৃতাটাও লিখিয়া নইতেছ যে? ছাপাইবে না কি?)—আমি বলিলাম, “আজ্ঞা হাঁ, আপনি অতুগ্রহ করিয়া বলিয়া যাউন।”)

মুখোপাধ্যায় মহাশয় বলিলেন—“তাহার পব সেই আপন অভীষ্টদেবাভিনিবিষ্ট আদিশূর রাজা কাণ্যকুব্জ হইতে সান্নিক বেদবিজ্ঞ পঞ্চ বিপ্রকে রাজধানীতে আনয়ন করেন। পরে তাঁহারা সদাশ্রিত হইয়া সমাগমন পূর্বক যজ্ঞশীল আদিশূর মহারাজের আদেশানুসারে গোড়ভূমিতে বসতি করিয়াছিলেন। পরে তাঁহাদিগের বংশপরম্পরা বিস্তৃত হওয়ায়, বাল্লভ ভূপাল তন্মধ্যে এই অভিনব কুলপ্রথা প্রচার করেন। যথা পাণ্ডিল্য ভট্টনারায়ণ-বংশজাত আদি বরাহ বন্দ্য। কাশ্মপগোত্রে দক্ষবংশপ্রসূত স্থলোচন ভট্ট, ভরদ্বাজগোত্রে শ্রীহর্বংশোৎপন্ন ধুবন্ধব মুখোটি, সাবর্ণগোত্রে বেদগভবংশোদ্ভব বীরব্রত গাঙ্গুলী ও সুধীর কুম্ভ, বাংশগোত্রে ছান্দড়বংশপ্রসূত সুরভি ঘোষাল ও কবি কাজিলাল।’

“বক্তৃতাটা আর কত লিখিবে? আমি তখন অল্পবয়স্ক, কিন্তু অভিনয় করিয়া স্থখ্যাতি অর্জন করিয়াছিলাম।

“থিয়েটারের দ্বিতীয় পর্ব ছাত্তুবাবু (৩আশুতোষ দেব) বাড়ীতে। ‘শকুন্তলা’র * অভিনয় হইল। ছাত্তুবাবু নাতি শরৎ বাবু শকুন্তলা সাজিয়াছিলেন। যখন Stage-এর উপরে বিগ হাজার টাকার অলঙ্কারে মণ্ডিত হইয়া শরৎবাবু দীপ্তিময়ী শকুন্তলার রাণী-বেশ দেখাইয়াছিলেন তখন দর্শকবৃন্দ চমৎকৃত হইয়াছিল। পাইকপাড়ার রাজারা—প্রতাপ নারায়ণ সিংহ ও ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ তাঁহাদের নিজ বাটীতে একটি রত্নমঞ্চ বাঁধিবার জন্য কৃতসঙ্কল্প হইলেন। অল্পকালের মধ্যেই তাঁহাদের অভীষ্ট সিদ্ধ হইল, এবং তাঁহাদের

* নাটকখানি, পুরাতন প্রসঙ্গ’ রচয়িতার মাতামহ ১নমকুমার রায় প্রণীত। ১২৮৯ সালে দ্বিতীয় বারের বিজ্ঞাপনে তিনি লিখিয়াছেন :—

“১২৬২ অব্দে যখন আমি এই গ্রন্থ অনুবাদ কবিয়া প্রকাশ করি, তখন বঙ্গভাষায় পাটোপযুক্ত কোন নাটক ছিল না, হুতরাং ইহা সকলে আগ্রহপূর্বক গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং ভাষা নাটক রচয়িতাদিগের পক্ষেও আদর্শ স্বরূপ হইয়াছিল এবং ইহাই অভিনয়োপযোগী বলিয়া সর্বপ্রথমে কলিকাতা নিবাসী ১আশুতোষ বাবুর বাটীতে ভংগরে জনাইনিবাসী স্মিতদার মুখোপাধ্যায়দিগের ভবনে অভিনীত হয়।

“ইহান্নো পরয় সম্মানভাজন শ্রীল শ্রীযুক্ত গর্ভনর জেনরল লিটন সাহেব বাহাদুর ও তৎপারিষদবৃন্দ বেঙ্গল থিয়েটারের কর্তৃপক্ষকে ইহার অভিনয় প্রকাশ করিতে আদেশ করেন, তদনুসারে উক্ত নাট্যালয়ে ইহার অভিনয় হয়; অভিনয় কালে তাঁহারা উপস্থিত থাকিয়া হর্বলাভ করিয়াছিলেন। সে দিন তথায় বিস্তর লোকের সমাগম হইয়াছিল।”

রক্তমঞ্চে রামনারায়ণ পণ্ডিতের ‘রত্নাবলী’^১ ও মাইকেল মধুর ‘শর্মিষ্ঠা’^২ অভিনীত হইল। কিন্তু সে কথা পরে বলিতেছি।

“শকুন্তলা সাজিলেন শরৎবাবু। দুঃস্থ—প্রিয়মাধব মল্লিক। ইনি রালিমেন্ড্রো-জানির বাড়ী কর্তৃক করিতেন, Cashier ছিলেন। দুর্ভাষা—গ্রে ট্রীটের অন্নদা মুখোপাধ্যায়, বেশ সুপুরুষ, পরে পুলিশের ইন্স্পেক্টর হইয়াছিলেন। অননুয়া—অবিনাশচন্দ্র ঘোষ, ইনি পরে হাইকোর্টের Interpreter হইয়াছিলেন। প্রিয়ম্বদা—ভুবনমোহন ঘোষ, স্কুল মাষ্টার। আমি হইতাম কণ্ঠমুনির আশ্রমের এক ঋষিকুমার। শরৎবাবুর ভগিনীপতি উমেশচন্দ্র দত্ত (Mr. O. C. Dutt) Staged-manager ছিলেন। তখনও তিনি থ্রীটান হয়েন নাই। তাঁহার কাজ ছিল whistle দেওয়া, পটক্ষেপণ ও উত্তোলন ইত্যাদি।

“একটি কোতুককর ব্যাপার লইয়া সংবাদপত্রে তীব্র সমালোচনা হইয়াছিল। নিমন্ত্রিত ভ্রমলোকগণ যখন টিকিট দেখাইয়া উঠানে নাট্যমন্দিরে প্রবেশ করিতেছিলেন, তখন এক ব্যক্তি অভ্যাগত ব্যক্তিদিগের পোষাক দেখিয়া, ‘মহাশয়, Front seat,’ ‘মহাশয় Side seat’ বলিয়া চিংকার করিতে থাকেন। অবশ্যই বাড়ীব কর্তৃপক্ষীয়েরা এই ব্যাপারের জন্ত মোটেই দায়ী ছিলেন না।

“একব্যক্তি ‘শকুন্তলা’র গান বাঁধিয়া দিয়াছিল, তাঁহাকে আমরা কবিচন্দ্র বলিয়া ডাকিতাম। ভাল নামটি কি, তাহা আমি এখন ভুলিয়া গিয়াছি। ঐ রকম দেখ, ধীরাজের সঙ্গে অনেকদিন একত্র নিমন্ত্রণপাটিতে ও বড়লোকদিগের আসরে ফুটি করিয়াছি ও গান গাহিয়াছি, কিন্তু ধীরাজের আসল নামটা কি তাহা জানি না; কখনও জানিতাম কি না, তাহা বলিতে পাবি না।

“কবিচন্দ্র ছাত্তাবুর নিকটে আসিলে বাবু বলিলেন—‘দেখ কবিচন্দ্র, গানগুলি যেন সুন্দর সুরটিসঙ্গত হয়।’ কবিচন্দ্র বলিল—‘জয় জয় রাম সীতারাম,’ (এই বুলি তাহার মুখে চক্ৰিশ ঘণ্টাই ছিল) ‘আমি কি জানি না যে, আপনি সপরিবারে এখানে বাস করেন? এমন গান গাহিব যে মেয়েরা উঠিয়া যাইবেন?’

“৩৪ বৎসর পবে ছাত্তাবুর বাড়ী আমরা ‘মহাশ্বেতা’ অভিনয় করি।* অন্নদা বন্দ্যোপাধ্যায় নায়ক এবং ক্ষেত্রমোহন সিংহ নায়িকা হইয়াছিলেন।

* “.....শ্রীহর্ষের ‘রত্নাবলী’ নাটক অবলম্বনে রামনারায়ণ তর্কবন্ধ উহা প্রণয়ন করেন।....এই অভিনয়ের তারিখ ১৮৫৮ সনের ৩১শে জুলাই, শনিবার।” (ব্রজব্রজনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত ‘বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস’)—সং

* ১৮৫৯ সালের ৩রা সেপ্টেম্বর অভিনীত হয়। (ঐ)—সং

* মনিমোহন সরকার রচিত এই নাটকটি ১৮৫৭ সনের ৫ই সেপ্টেম্বর অভিনীত হয়। (ঐ)—সং

“থিয়েটারের তৃতীয় পর্ব—পাইকপাড়ার বাড়ীতে। ‘রত্নাবলী’ ও ‘শর্মিষ্ঠা’ অভিনীত হইল। আমি দর্শক হিসাবে গিয়াছিলাম। দৈত্য সাজিয়াছিলেন তারারচাঁদ গুহ, শিবচন্দ্র গুহের পুত্র। বাগ্‌বাঝারের যদুনাথ চট্টোপাধ্যায় যশাতি সাজিয়াছিলেন। গায়ক কুমুদন বন্দ্যোপাধ্যায়, যিনি পরে কুচবিহার-রাজ্যে একটা বড় চাকরি পাইয়াছিলেন, সাজিয়াছিলেন শর্মিষ্ঠা। মাইকেল মধুর নাম তখন খুব জাহির হইয়াছিল।

“চতুর্থ পর্ব—কালীপ্রসন্ন সিংহের বাড়ী। ক্ষেত্রমোহন সিংহ ও মণিমোহন সরকার গুরুর ‘মণিলাজ’ অভিনয়ে বেশ কৃতিত্ব দেখাইয়াছিলেন। রামনারায়ণ পণ্ডিতের ‘বেণীসংহার’ নাটক অভিনীত হয়।’ আমি কর্ণ সাজিয়া ছিলাম। ছুর্যোধনের স্ত্রী ভানুমতীর রূপ যেন Stage-এর উপর বলমূল করিতে লাগিল। পট উন্মোচিত হইলে যখন ভানুমতীকে দণ্ডাযমানা দেখা যাইত, সমগ্র দর্শকমণ্ডলী আনন্দে হাততালি দিয়া দাঁড়াইয়া উঠিত। তেমন Applause আর কেহ কখনও পাইয়াছে কি না, জানি না।

“এইস্থানে একটি কথা, মজার কথা বলি শুন। কালীসিংহ একটি ভদ্রলোকের ছেলেকে এমন ঘেহ করিতেন যে, তাহাতে সাধারণ মোসাহেবের দল ঈর্ষান্বিত হইয়াছিল। সেইজন্য ঝাল ঝাড়িবার ব্যবস্থা করা হইল এই অভিনয়ের দিনে। যখন নিমন্ত্রিত ভদ্রলোকগণ টিকিট দিয়া একে একে প্রবেশ করিতে লাগিলেন, তাঁহাদের সকলকেই এক এক খণ্ড মূদ্রিত কাগজ দেওয়া হইল। তাহাতে লেখা ছিল—

‘আর না পাইব যেতে,
না পাব Lemon খেতে,
তুমি ত এ সব সাথে
বিসম্বাদ ঘটালে।
পেয়েছ ইংরাজি জুতো,
মনোমত মজবুত,
আমার কপালে জুতো
আর নাহি ঘটালে ॥
বিলাতি এসেঙ্গ নানা,
দেখেনি তোঁর নানী নানা,
আপনি মেথছ কত,
আমারে না মাখালে।

পুরাতন মদ যত
সব তব বাসগত,
আপনি খেয়েছ দাদা,

আমারে না খাওয়ালে ॥

“কে লিখিয়াছে এবং কাহাকে উদ্দেশ্য করিয়া লেখা হইয়াছে তাহা কাহারও জানিতে বাকি রহিল না।

“পঞ্চম পর্ক—সিঁহুরিয়া পটিতে মেট্রোপলিটান কলেজে ‘বিধবা বিবাহ’ নাটক অভিনীত হইল।’ বিহারী চট্টোপাধ্যায় নারিকা হইয়াছিলেন। পরে বিহারীবাবু বেঙ্গল থিয়েটারে খুব যশস্বী হইয়াছিলেন।

“ষষ্ঠ পর্ক—ঠাকুরবাড়ী।

(ক) “প্রথম গোপীমোহন ঠাকুরের পুরাতন বাড়ীব দোতালার নাচঘরে ষ্টেজ বাঁধা হইল। রামনারায়ণ পণ্ডিত মহারাজা যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরকে (তখনও তিনি মহারাজা হয়েন নাই) বলিলেন—‘আমি আপনাকে ঠিক ‘রত্নাবলী’র মত একখানা নাটক লিখিয়া দিব।’ তাহার রচিত ‘মালবিকাগ্নিমিত্র’ নাটক আমরা প্রথম অভিনয় করিয়াছিলাম।’ ছোটরাজা মৌরীজমোহন ঠাকুর সেই একবার মাত্র Stage-এ অভিনয় করিয়াছিলেন; বড় রাজার অনুরোধে তিনি ‘কঙ্কুকা’ সাজিয়াছিলেন; দৌড়িয়া Stage-এ আসিয়া করখোড়ে তিনি বলিলেন—‘মহারাজ, মহারাজ, বড় বিপদ! ছোটরাণী নীলবীদর দেখে মুচ্ছা গিয়াছেন, আপনি শীঘ্র অস্ত্রপুরে আসুন।’

“আমি বিদূষক সাজিয়াছিলাম, শরৎবাবু ছিলেন আমার Understudy। আমার অভিনয় দেখিয়া রাজা প্রতাপ নাথায়ণ সিংহ এত প্রীত হইলেন যে, তিনি গ্রীন্ রুমে আসিয়া আমাকে কোলে করিয়া লইয়াছিলেন। বড় রাজাও খুসী হইয়া আমাকে বলিলেন—“Mohendra Babu, you are the second best বিদূষক I have seen.” কেশবচন্দ্র গাঙ্গুলী, ফিনান্স আপিসের কর্মচারী, বড় রাজার বিশিষ্ট বন্ধু, তখনকার দিনে সব চেয়ে সেরা বিদূষক ছিলেন। পাইকপাড়ার ‘শর্মিষ্ঠা’ ও ‘রত্নাবলী’র অভিনয়ে তিনি বিদূষক হইয়া বিশেষ কৃতিত্ব দেখাইয়াছিলেন। তিনি আমাদের শিক্ষাগুরু ছিলেন,—Motion, স্বগতঃ, চমকে ওঠা ইত্যাদি বিষয়ে আমাদের শিক্ষা দিতেন।

১ উমেশচন্দ্র মিত্র রচিত এই নাটকটি কেশবচন্দ্র সেন ও তাঁহার দলীর যুবকদের উৎসাহে ১৮৫৯ সনের ২৩শে এপ্রিল মেট্রোপলিটান থিয়েটারে অভিনীত হয়। (ডঃ ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত ‘বঙ্গীয় নাট্যশালা’।)—সং

২ ১৮৫৯।—সং

“ফিনাল্ আপিসের দীননাথ ঘোষ ছিলেন Stage Manager ; শরৎ বাবু Prompter । তিনি Stage-এর ভিতর হইতে বাঁয়াতবলা বাজাইতেন । এইদ্বানে বলিয়া রাখি যে, শরৎবাবুর মত পাখোয়াজ বাজাইতে সে সময়ে খুব কম লোক পারিত ; বরোদা হইতে আগত পাখোয়াজের ওস্তাদ মোলা বক্স ঠাকুরবাড়ীতে শরৎবাবু বাজনা শুনিয়া তারিফ করিয়াছিলেন ।

“ঠাকুরবাড়ীতে থিয়েটারের জন্য একটি কাখ্যনির্কাহক সমিতি গঠিত হইয়াছিল, তাহার সভ্য ছিলেন বিজ্ঞাসাগর মহাশয়, মাইকেল মধুসূদন, কেশব গাঙ্গুলী, দীন ঘোষ । এই কমিটি বাছাই করিয়া দিত, আমাদের মধ্যে কে কি সাজিবে ।

(খ) “ঠাকুরবাড়ীর দ্বিতীয় পর্ব—মহারাজা (তখন তাঁহাকে আমরা বড় রাজা বলিতাম) নিজ বাড়ীতে রঙ্গমঞ্চ প্রস্তুত করাইলেন । তথায় তাঁহার স্বরচিত ‘বিভাসুন্দর’ প্রথম অভিনীত হইল ।’ কমিটি বাছাই করিলেন ;—বিখ্যাত ক্রপদ খেয়ালের ওস্তাদ মদনমোহন বর্ধন হইলেন ‘বিভা’, আমি হইলাম ‘সুন্দর’ ।

“তৎপরে ‘কস্মিনী-হরণ’^১ ও ‘মালতীমাধব’^২ অভিনীত হইল । মালতীমাধবে আমি ‘মকরন্দ’ সাজিয়াছিলাম । ক্ষেত্র সেন ‘মালতী’ ও যদু চাটুঘ্যে ‘মাধব’ সাজিয়াছিল । সঙ্গে সঙ্গে কোতুকনাট্যও অভিনীত হইত, যথা,—‘উভয় সঙ্কট’,^৩ ‘বুড়ো শালিকের ঘাড়ে রোঁ’^৪, ‘বুঝলে কি না’^৫ । শেষোক্ত নাটিকা মহারাজের স্বরচিত । একটিকে লক্ষ্য করিয়া একটা ছোকরা দুইটি করিয়া একখানা কেতাব লিখিল, ‘কিছু কিছু বুঝি’,—তাঁহাব নাম ভোলানাথ মুখোপাধ্যায় ।

(গ) “মহারাজের বাগানে—‘মালতীমাধব’ অভিনীত হইল । এইবার আমি ‘মাধব’ সাজিয়াছিলাম । ‘মালতী’ ক্ষেত্র সেন, আর হরি বন্দ্যোপাধ্যায় ‘অমোরঘণ্ট যোগী’ । বড়লাট লর্ড নর্থব্রুক অভিনয় দর্শন করিয়াছিলেন ; ইহার পূর্বে রাজবাড়ীতেও তিনি উপস্থিত ছিলেন । পালা শেষ হইলে আমরা বেশ পরিবর্তন করিতে যাইতেছি, এমন সময় মহারাজা বলিলেন—‘পোষাক ছাড়িবেন না, লার্ড সাহেব তলব দিবেন । কথা কহিতে হইলে খববদার Sir বলিবেন না, My Lord বলিবেন ।’ মাইকেল মধুও খুব করিয়া আমাকে শিখাইলেন, My Lord বলায় ভুল না হয় ।

^১ ৩০শে ডিসেম্বর, ১৮৬৫ ।—সং

^২ বামনাবায়ণ তর্করত্ন—১৩ই জানুয়ারী ১৮৭২ ।—সং

• ঐ —১৪ই জানুয়ারী, ১৮৬৯ ।—সং

• ঐ —১৬ই জানুয়ারী, ১৮৭২ ।—সং

• মধুসূদন দত্ত—৮ই মার্চ, ১৮৭৩ ।—সং

• ১৫ই ডিসেম্বর, ১৮৬৬ ।—সং

“হঠাৎ আমাকেই ডাকা হইল। বড়লাট ডাকিতেছেন! মাথা ঘুরিয়া গেল। স্বপ্নাবিষ্টের মত চলিলাম। বাইবার সময় মনে হইল, যেন কাণের কাছে বড় রাজা বলিলেন, ‘My Lord ভুলিবেন না;’ মনে হইল যেন মাইকেল মধু-বলিয়া দিলেন, ‘সাবধান! My Lord!’ লাট সাহেব জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘Were you the hero when I came to his residence?’ কল্পিতকণ্ঠে উত্তর হইল, ‘Yes, Sir!’ তৎক্ষণাৎ মহারাজ বলিয়া উঠিলেন Yes, my Lord; there were two heroes, he was one of them.’ বস! সব মাটি! সহস্র দর্শকের সম্মুখে দীপালোকিত রঙ্গমঞ্চে অভিনয় করিয়া মনে বড় সাহস হইয়াছিল। এই লাট সাহেবের সম্মুখেও ত দুইবার অভিনয় করিলাম। তবে কেন এমন হইল? এমন না হইলে গিল্যাণ্ডস্ হোসে কেরাণীগিরি করিব কেন?

“আর একটি ব্যাপার বলি, তাহা হইলে বুঝিতে পারিবে, আমার বামুনে কপাল কত মন্দ। দর্শকবৃন্দের মধ্যে রেওয়ার মহারাজা ছিলেন। তিনি দু’ গাঁটরি কাম্মীরি শাল ও এক থান মোহর আনিয়া বড় রাজাকে বলিলেন—‘আপনি যদি কিছু মনে না করেন, এইগুলি আমি অভিনেতৃগণের মধ্যে বিতরণ করি।’ বড়রাজা বলিলেন, ‘ও কথা মনেও আনিবেন না উহারা সকলেই আমারই মত ভদ্রলোক, উহারা কখনই এরূপ দান গ্রহণ করিবেন না।’ আমরা সকলেই বড় রাজার সমকক্ষ। দান গ্রহণে অসমর্থ! ওগো বিদেশী রাজা! কেমন করিয়া তোমায় বুঝাইব যে আমি ঠাকুরবাড়ীর বড় রাজাবাহাদুরের সমকক্ষ নই, নই, নই! আমি অভ্যস্ত দীন হীন ব্রাহ্মণ, গিল্যাণ্ডস্ হোসের সামান্য কেরাণী মাত্র। ব্রাহ্মণ-সন্তান আমি, রাজার দান গ্রহণে অসমর্থ হইব কেন?

“লাট সাহেবের কাছে মাথা ঘুরিয়া গিয়াছিল। কাম্মীরি শাল ও মোহরের থান বুদ্ধি-বিপদ্যয় ঘটাইয়া দিল। বড়রাজার Prestige অক্ষুণ্ণ রহিল। সমস্ত আকাশ জুড়িয়া নক্ষত্রপুঞ্জ আমার দুঃখে হাসিতে লাগিল।

“ইহার অল্পকাল পরেই যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর রাজা হইলেন, এবং তত্পলক্ষে আমাদিগের প্রত্যেকেই এক এক বোড়া গজাজলে শাল উপহার দিলেন।

“সপ্তম পর্ব। অর্দ্ধেন্দুশেখর মুস্তফি সান্তালদিগের বাড়ীতে’ পেশাদারি থিয়েটার খুলিলেন। ‘নীলদর্পণ’ অভিনীত হইল।^১ তখনও পুরুষে স্ত্রীলোক সাজিত।

আমরা retire করিলাম।

^১ ‘চিংপুরে ‘বড়িওয়াল বাড়ী’ নামে খ্যাত মধুহুদন সান্তালের’ বাড়ীতে। (ডঃ ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত ‘বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস’)—সং।

^২ ৭ই ডিসেম্বর, ১৮৭২।—সং

৭ই আষাঢ়, ১৩১৮

মহেন্দ্রবাবুকে বলিলাম “মুখ্যে মহাশয়, আজ এই প্রবন্ধের পাণ্ডুলিপিখানি পূজাপাদ পণ্ডিত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য মহাশয়কে পড়িয়া শুনাইলাম। তিনি অত্যন্ত প্রীত হইয়া বলিলেন, ‘মহেন্দ্র বাবু আমার বাল্যবন্ধু, বোধ হয় আমার চেয়ে এক বৎসরের বড়। তিনি তোমাকে যে বাঙ্গালা Stage-এর ইতিহাস দিয়াছেন, এমনটি আর কেহ দিতে পারিবে না। তাঁহার যখন ১৪ বৎসর বয়স, তখন তিনি ‘চার এয়ারের তীর্থযাত্রা’ নামক একখানি পুস্তক প্রণয়ন করেন।’ আমার দাদা সেই পুস্তক পাঠ করিয়া বলিলেন, ‘মহেন্দ্র যে এমন বই লিখিতে পারে, তাহা কে জানিত? বাস্তবিক ছেলোট একটি genius।’ ‘কুলীন কুলসর্দার’ নাটকের অভিনয় যখন দেখিতে গিয়াছিলাম, তখন ধরিতে পারি নাই যে মহেন্দ্র অভিনয় করিল।’

“মুখ্যে মহাশয়, আপনার সেই পুস্তক একখানি দেখিতে পাই কি?”

তিনি বলিলেন—“দুঃখের বিষয়, আমার নিকট একখণ্ডও নাই। আর যে থিয়েটারে মাতিয়াছিলাম, তখন আর ওসব খেয়াল করি নাই। শনিবারে প্রায়ই বড় রাজার Emerald Bower-এ কিছা ছোট রাজার ‘প্রমোদ-কাননে’ কিছা ছাতুবাবুর পেনিটির^১ বাগানবাড়ীতে গান, বাজনা, আনন্দ উৎসবে কাটাইতাম। বড় রাজার জন্মদিন অক্ষয় তৃতীয়া। ঐ উপলক্ষে কিছা বেশী ধুমধাম হইত। ধীরাজ (ও ইদানীং প্যাবীমোহন কবিরত্ন) গান বাঁধিতেন, আমি তাঁহাদের সহিত গাহিতাম। ছাতুবাবু বাগানে নীলমাধব ভক্তার আমার সাক্ষরদ ছিলেন।

“এক এক দিন ছোট রাজা আসিষা আমাদের গানে যোগ দিতেন। এক দিন তিনি বলিলেন, ‘ধীরাজের সেই গানটার অর্থ আমি আজ নিশ্চয়ই বাহির করিব, তোমরা সেই গানটা গাও ত?’ আমরা গান ধরিলাম—

আমায় হের হর-অঙ্গনা
আমি ফলার করব না,
তুমি কালশশী, গোঁকুলবাসী
ঘরে চাল বাড়ন্ত ঘুচলো না।
গেল ভজার মার কাঁথা,
মোলো রাজা মাঙ্কাতা,
ইচ্ছের আরদ্ধ হবে ওষধ পাই কোঁথা?
আবার নদের রাজার রাজ্য গেল,
আমার আইবুড় নাম ঘুচল না।
আমি ফলার করব না।

কাগে নিয়ে গেল কাণ,
তোমার দিব খইয়েন ধান,
আউটে ক্ষীর কোরো,
না হয় পেতে শুয়ো গ্রাণ ।
আবার শিবে শুঁড়ি কাটা গেল,
আমার খেউরি হওয়া হোলো না ।
আমি ফলার করব না ।

“দেখ, যাহার মাখামুণ্ড কোনও অর্থই করা যায় না, ছোট রাজা তাহার একটা সোজা মানে বাহির করিবেন কি করিয়া ?

“দীরাজ আবার গান ধরিত (এই স্থানে বলিয়া রাখি যে, কোনও একটি ব্যক্তি-বিশেষকে লক্ষ্য করিয়া এই গান রচিত হইয়াছিল) ; দীরাজ গান ধরিত—

কোম্পানীৰ চাকরি গেছে, আ মরি,
নাই সে শবীর
রাই কিশোরীর,
আগে পৃথিবীতে পা দিতেন না,
এম্মি ছিলেন অহঙ্কারী ।
পিরু গক নাই বিচার,
চপ্ কটলেট অনিবার,
আহার হোতো না বাবুর
বিনে সে ‘ফাউল করি’ ।

বোঁমাযের Beer যেতো,
Moselle এতে মাথা ধরতো,
বাঞ্জে লোকের বরাদ্দ ছিল ব্রাণ্ডি ।
এখন dish হয়েছে কলাপাত,
চামচে হয়েছে হাত,
ব্রাণ্ডির বদলে এখন
যা করেন মা ধাত্তেশ্বরী ।

“আমি বৃদ্ধ হইয়াছি, দৃষ্টিশক্তি অত্যন্ত ক্ষীণ, কিন্তু এই সকল গান যখন আমার মাথার মধ্যে গুল্লরিয়া উঠে, তখন আমারও দেহে চাঞ্চল্য অহুত হয়। Auld Lang Syne-এর মাহাত্ম্য তোমরা কি বুঝিবে ? কিন্তু যদি আমার কথায় সে সময়কার একটি চিত্রও তোমাদের মনোমধ্যে পরিস্ফুট হয়, তাহা হইলে কৃতার্থ হইব ।”

এগার

১লা অক্টোবর, ১৩১৮

পণ্ডিত মহাশয়কে বলিলাম, “আজ আপনি অল্পগ্রহ করিয়া কবি বিহারীলালের কথা বলুন।”

তিনি বলিলেন—

“বিহারীলাল আমার খুব বাল্যকালের বন্ধু ছিলেন। আমি অপেক্ষা তিনি ৩৪ বৎসরের বড় ছিলেন, কিন্তু সে কারণে আমাদের উভয়ের গলায় গলায় ভাব হইবার পক্ষে ব্যাঘাত হয় নাই। তিনি দীর্ঘাকৃতি, সবলকায়, তেজীমান ও অকুতোভয় ছিলেন। আমি চিরকালই ক্ষীণজীবী, তাঁহার প্রতি আমার বিশেষ শ্রদ্ধা, এমন কি ভক্তি বলিলেও হয়, ছিল। সাংসারিক অভিজ্ঞতা, লোকজ্ঞতা, আমি অপেক্ষা তাঁহার অনেক অধিক ছিল; কিন্তু আমার এই সকল হীনতাসত্ত্বেও আমি লেখাপড়ার অগ্রসর থাকাতে উভয়ের শ্রেষ্ঠতা ও হীনতা ঢেক ফাজিল হইয়া পরস্পর অনেকটা পোষাইয়া গিয়াছিল এবং উভয়ের প্রগাঢ় বন্ধুত্ব ও স্নেহাত্মকত্ব ঘটয়াছিল।

“বিহারী বাল্যকালে একটু দাঙ্গাবাজ গোছ ছিলেন। আহিরীটোলাব নিকটে তাঁহার বাটী, এবং আহিরীটোলার ছোকরারা দাঙ্গাবাজির জগৎ কতকটা প্রসিদ্ধ ছিল। তাঁহার মুখে শুনিয়াছি যে, কোনও এক বালক বাল্যকালোচিত বিবাদকলহপ্রসঙ্গে, লাঠির মধ্যে গোপন করা থাকে যে গুপ্তি তদ্বাৎ তাঁহার মস্তকে একপ আঘাত করিয়াছিল যে, রক্তে তাঁহার মুখ ভাসিয়া গিয়াছিল। সন্নিহিতে একজন পাহারাওয়াল ছিল; সে রক্ত দেখিয়া জিজ্ঞাসা করিল, ‘বাবু কি হইয়াছে? কে আপনাকে মারিয়াছে?’ বিহারী পুলিশে জানান কাপুরুষতার কার্য্য বিবেচনা করিয়া কহিল, ‘কেহ আমাকে মারে নাই, চৌকাটে মাথায় চোট লাগিয়াছে।’ আঘাতকর্ত্তা বালক তখনও পালায় নাই, নিকটে দাঁড়াইয়া ছিল, এবং বিহারীর কথা শুনিতে পাইল। বিহারী পুলিশে জানাইতেছে না দেখিয়া তাহার হৃদয় একটা উৎকট ভয় জন্মিল; সে ভাবিল, বিহারী নিজেই তাহাকে খুন করিবে এই প্রতিজ্ঞা করিয়া পুলিশের কাছে গোপন করিয়াছে। এই ভয়ে সে এতদূর অভিজুত হইল যে, সেই দিনই হটুক বা তাহার পরদিনই হটুক, নিজে আসিয়া বিহারীর পায়ে ধরিয়া দাঙ্গা মিটাইয়া ফেলিল।

“বিহারীর লেখাপড়ার সম্বন্ধে বলিতে হয় যে, দিনকতক সে সংস্কৃত কলেজে ভর্ত্তি হইয়া মুন্সিবোথ পড়িতে গিয়াছিল। কিন্তু ইচ্ছল কলেজে বাঁধাবাধি

নিয়মের বশবর্তী হইয়া থাকা তাহার স্বভাবের সহিত মিলিল না। তাহার individuality (ব্যক্তি-বৈশিষ্ট) এতই তীব্র ছিল। অল্পকালমধ্যেই সংস্কৃত কলেজ ত্যাগ করিয়া সে বাড়ীতে পণ্ডিতের নিকট মুখ্যবোধ কিছুদিন পড়িয়াছিল ; সাক্ষ্য করা হইয়াছিল কি না বলিতে পারি না। তাহার বাড়ীর শিক্ষকও বড় ‘কেও কেটা’ ছিলেন না। তিনি আমাদের লক্ষপ্রতিষ্ঠ ভাইস চেয়ারম্যান নীলাশ্বর বাবুর পিতা। তিনি ঐ পাড়ায় অনেক বালককে মুখ্যবোধ পড়াইয়াছিলেন। মুখ্যবোধ সাক্ষ্য হউক আর না-ই হউক, বিহারীর সংস্কৃত ব্যাকরণে এতটুকু অধিকার জন্মিয়াছিল যে, তিনি সাহিত্য-শাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। সাহিত্য-শাস্ত্রের কয়েক খানি গ্রন্থ যথা,—রঘুবংশ, কুমারসম্ভব, আর বোধ হয় ভারবি, মৃদারাক্ষস, উত্তরচরিত এবং শকুন্তলা আমি তাঁহাকে পড়াইয়াছিলাম। তিনি আমার কাছে সকালে বৈকালে পড়িতে আসিতেন। এই সময়ে Monier Williams শকুন্তলার এক অপূর্ণ সংস্করণ বাহির করিয়াছিলেন ; নাটকের প্রাকৃত ভাষা লাল অক্ষরে, তাহার ঠিক নীচেই প্রাকৃতের সংস্কৃত-অল্পবাদ কাল অক্ষরে, প্রত্যেক পৃষ্ঠায় হ্রদ ৫১৬ ছত্র মূল সংস্কৃত, বাকি অংশ ইংরাজি ব্যাখ্যায় পরিপূর্ণ। ইংরাজি ব্যাখ্যার মণ্ডে আবার স্থানে স্থানে তিন জন টীকাকারের সংস্কৃত ব্যাখ্যা উদ্ধৃত ছিল। কিন্তু এই সংস্কৃত ব্যাখ্যাগুলি ইংরাজি অক্ষরে ছাপা ছিল। কালিদাসের শকুন্তলার প্রতি মূদ্রণকার্য্যে কেহ কখনও এরূপ সম্মান প্রদর্শন করেন নাই ; বইখানির দাম হইয়াছিল উনিশ টাকা। বিহারীদের যদিও অল্পকষ্ট ছিল না, তথাপি ১২ টাকা দামের একখানি শকুন্তলা কিনেন এরূপ সম্ভবতঃ তাহার ছিলেন না। বিহারীর পিতা বাজ্যক্রিয়া করিতেন, অনেকগুলি ধনবান্ স্ববর্ণবনিক তাঁহাব যজমান ছিল। অগ্ৰাণ্ড জাতির পুরোহিতদিগের অপেক্ষা স্ববর্ণবনিক জাতির পুরোহিতদিগের আয় অনেক অধিক। বিহারী পিতার একমাত্র পুত্র ছিলেন। তাই তাঁহার আদার অগ্রাহ হয় নাই ; পিতা ১২ দিয়া পুত্রকে ‘শকুন্তলা’ কিনিয়া দিয়াছিলেন। আমিও বড়ই আনন্দের সহিত বিহারীর সঙ্গে সেই শকুন্তলা একত্রে পড়িলাম। বোধহয় বিহারীর তখন ইংরাজি ব্যাখ্যা বুঝিবার ক্ষমতা হয় নাই, কিন্তু পরে হইয়াছিল। ইংরাজীও তিনি কতক দূর আমার কাছেই পড়িয়াছিলেন। আমার মনে আছে, বায়রণের Childs Harold, এবং সেন্সপীয়ারের গুথেলো, ম্যাকবেথ, লীরর প্রভৃতি দু’পাঁচ খানি নাটক একত্রে পাঠ করা হইয়াছিল। বিহারীর ধীশক্তি এতই তীব্র ছিল, বিশেষতঃ কাব্যশাস্ত্র পর্যালোচনাতে এরূপ একটা স্বাভাবিক প্রবণতা ছিল যে অতি সামান্য সাহায্যেই তিনি ভালরূপ ভাবগ্রহ করিতে পারিতেন। ইহার আরও এক কারণ ছিল ; বাল্যকালসাহিত্যটা তিনি

অতি উত্তমরূপ আয়ত্ত করিয়াছিলেন। রামায়ণ, মহাভারত, ঈশ্বরগুপ্ত, দাণ্ডরার ইত্যাদি তৎকাল-প্রচলিত অনেক বান্ধালা গ্রন্থ তাঁহার ভালরূপ পড়া ছিল। তিনি অল্প বয়সেই পণ্ড লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। সেই পণ্ডগুলিতে প্রথমাবধিই আমি একটি নূতন ‘ধর্ভা’ লক্ষ্য করিয়াছিলাম। তাহা আমার খুবই ভাল লাগিত; এবং সেই ‘ধর্ভা’ উত্তরকালে তাঁহার সমস্ত লেখাতেই লক্ষিত হয়। আমার জ্যেষ্ঠ তাঁহার পণ্ডরচনার বিশেষ প্রশংসা করিতেন এবং উল্লিখিত নূতনশব্দে জগৎ বিহারীকে উৎসাহ দিতেন। সেই নূতনশব্দ আমি কিরূপে বুঝাইয়া দিব, তাহা ঠাওরাইতে পারিতেছি না। বোধ হয় ইংরাজিতে পোপ ও তাঁহার অহুগামী কবিদিগের পর ক্রাব, কাউপার, বায়রন যে এক নবীনতা আনিয়াছিলেন, বিহারীর নবীনতা কতকটা সে প্রকারের ছিল। ভাবব্যঞ্জক কোনও প্রচলিত শব্দই প্রয়োগ করিতে তিনি কুণ্ঠিত হইতেন না; এবং সেকেলে ভাব সকল লইয়াই নাড়াচাড়া করিতেন।

“তাঁহার সর্বপ্রথম রচনা ‘সঙ্গীতশতক’ পাঠ করিলে ইহা বিলক্ষণ হৃদয়ঙ্গম হইবে। এই গ্রন্থখানি বান্ধালা পাঠক-সমাজে যে বিশেষ প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছে, তাহা বলিতে পারি না। কিন্তু এই অপ্রতিষ্ঠা গ্রন্থরচনার দোষে নহে, পাঠকদিগের সহৃদয়তার অসম্ভাব। ‘সঙ্গীতশতক’ গ্রন্থ এক শত বান্ধালা গানে গ্রথিত। গানগুলি ‘কাণু ছাড়া গীত নাই’ সে ধরণের গান নহে। কোনটিতে তাঁহার নিজের মনোভাব ব্যক্ত করা হইয়াছে, কোনটিতে একটি স্তম্ভের বর্ণনা বা একটি চমৎকার সন্ধ্যার আকাশের বর্ণবৈচিত্র্য বা একটি ফুলের বাগানের কথা ইত্যাদি। সর্বত্রই রচনা এরূপ স্থললিত ও হৃদয়গ্রাহী যে, পড়িতে পরম আপ্যায়িত হইতে হয়। বিহারীর গলায় সুর ছিল না কিন্তু সুরবোধ ছিল, এবং অনেকগুলি সুর তিনি আমাকে শিখাইয়াছিলেন। অনেক গান আমার নিজে নিজে গাহিয়া মুখস্থ হইয়াছে। একটি গান—

(সুর বেহাগ)

নধর নূতন তরুণর কিবা সুশোভন
সাদরে দিয়েছে এসে লতাবধু আলিঙ্গন।
উভয় উভয় পাশে, বাঁধা বাহু-শাখা-পাশে
কুসুম বিকাশি হাসে ভাসে ভ্রমর-গুঞ্জন।
মিলায়ে বায়ুব স্বরে, কুহস্বরে গান করে
নাচে আনন্দের ভরে ক’রে বাহু প্রকম্পন।

আর একটি গান—

(প্রবী)

আজি সন্ধ্যা সাজিয়াছে অতি মনোহর
পরিয়াছে পাঁচরঙ্গা সুন্দর অঙ্গর ।
হাসি হাসি চন্দ্রানন, আধ ঘন আবরণ
আধ প্রকাশিত আভা কিবা শোভাকর ।
কালো মেঘ কেশমাঝে, সাদা মেঘ সিঁথি সাজে,
তার মাঝে জলে মগি তারকাসুন্দর ।
নীলজলধর পরে, যেন নীল গিরিবরে,
দাড়িয়ে রয়েছে রূপে উজলি অঙ্গব ।

এরূপ মূর্তিমান সন্ধ্যা-বর্ণনা আমার অতি অপূর্ব নোঞ্চ হয় । আর একটি গান—

(সোহিনী)

কোথায় রয়েছে, প্রেম, দাও দরশন
কাতর হয়েছি আমি করি অয়েষণ ।
কপটতা ক্রুরমতি, বিষময়ী বক্রগতি
দংশিয়ে তোমারে বুঝি করেছে নিধন ।

আব একটি গান—

(ঝিঁঝিট)

প্রাণ প্রেষসী আমার,
হৃদয়-ভ্রমণ কত যতনের হার ।
হেরিলে তব বদন, যেন পাই ত্রিভুবন
অস্তবে উছলি উঠে আনন্দ অপাব ।

আবাব—

(বাহার)

হার, স্তম্ভময় ফুলবন হয়েছে দাহন ।
নীরব এখন কোকিলের কুহরব অ লির গুঞ্জন ।
আজ পূর্ণিমার ভাষে, ফুল ফুটে নাহি হাসে,
করে না মধুর বাসে প্রমোদিত বন ।

একশতটি গানের প্রত্যেকটির মধ্যে এক একটি অপূর্বতা আছে । বিহারী বিশেষ

বয় করিয়া উত্তম অক্ষরে উত্তম কাগজে কিছু অর্থব্যয় করিয়া গানগুলি ছাপাইয়াছিলেন। But the book fell still-born from the press, পঞ্চাশখানিও বিক্রীত হইয়াছিল কি না সন্দেহ। এইত বাঙ্গালা পাঠকসমাজের সহায়তা! কিন্তু বিহারী নিরুৎসাহ হয়েন নাই। তাঁহার বিলক্ষণ বিশ্বাস ছিল যে, তাঁহার রচনাতে পদার্থ আছে। এই বিশ্বাসে ভর করিয়া তিনি কবিতা রচনা ছাড়েন নাই।

“ইহার পর তিনি ‘বঙ্গসুন্দরী’, ‘স্বরবালা কাব্য’, ‘সাধের আসন’, ‘সারদামঙ্গল’ এই কয়েকখানি অত্যুৎকৃষ্ট অতি চমৎকার গ্রন্থ রাখিয়া গিয়াছেন। তাঁহার ধ্রুব জ্ঞান ছিল যে, আপাততঃ লোকে যতই অগ্রাহ্য করুক, কোনও না কোনও সময়ে তাঁহার রচনার প্রতি পাঁচজনের লক্ষ্য পড়িবে এবং তাহা সাধারণের নিকট সমাদৃত হইবে। অধিক দিন হয় নাই, তাঁহার পুত্ররা তাঁহার গ্রন্থাবলি ছাপাইয়াছেন। আজকাল বাঙ্গারে সেগুলির কার্টিতি কিরূপ আমি জানি না, এবং বিহারীর উল্লিখিত ধ্রুব জ্ঞান সত্যে পরিণত হইয়াছে কি না তাহাও বলিতে পারি না। তবে তাঁহার রচনার প্রতি আমার সেই প্রকার admiration এখনও ভাজ্যমান রহিয়াছে, এবং একটি স্মৃতিভিত্তিক লেখকের হৃদয়েও সেই admiration প্রস্ফুরিত হইয়াছে দেখিতেছি। ইনি রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। ‘সাধনা’ নামক মাসিক পত্রিকায় তিনি বিহারীর বিষয়ে এত প্রশংসাপূর্ণ এক প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন যে, তাহা আমি হেন বিহারীর ভক্তও যথেষ্ট হইয়াছে বিবেচনা করি। এমন কি রবি ঠাকুর এক প্রকার নিষ্ঠমুখেই স্বীকার করিয়াছেন যে, পদ্মরচনা বিষয়ে তিনি বিহারীর ছাত্র, তাঁহার লেখা হইতে অনেক hint পাইয়াছেন।

‘বঙ্গসুন্দরী’ একখানি অতি স্থূললিত পদ্যগ্রন্থ। ইহাতে নারীজাতির স্নেহোন্মল চরিত্র পরিপাট্যরূপে প্রকটিত হইয়াছে। বিহারী কৌতের বিষয় যাহা কিছু জানিতে পারিয়াছিলেন, তাহা বড়ই সমাদরপূর্ব্বক গ্রহণ করিয়াছিলেন, এবং ‘বঙ্গসুন্দরী’র মধ্যে কৌতের ভাব অনেক স্থলে সন্নিবিষ্ট করিয়াছেন। নারীজাতিকি বিহারী কোমলতা, করুণাপরায়ণতা এই সকল গুণে পুরুষ অপেক্ষা অনেক শ্রেষ্ঠ ভাবিতেন, এবং সেই অভিপ্রায় উক্ত কাব্যে সূচ্যাক্রমে ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন।

‘স্বরবালা’ কাব্যের চমৎকারিতা সমালোচনা দ্বারা বুঝাইবার বিষয় নহে। স্বয়ং পাঠ করিয়া ইহার সৌন্দর্য্য যিনি অল্পভব করিতে না পারেন, কাব্যের ভাবগ্রহ করিবার ক্ষমতা তাঁহার নাই বলিলে অত্যুক্তি হয় না।

‘সাধের আসন’ ও ‘সারদামঙ্গলের’ বিষয়েও ঐরূপ মন্তব্য প্রকাশ করা যাইতে পারে। তবে আমার নিজের মত বলিতে গেলে, বলিতে হয় যে, ‘সারদামঙ্গল’ বিহারীর শেষাংশে সময়ের রচনা। আমার বোধ হয়, তাঁহার জীবনের এই অংশে

তাহার হৃদয়ে জন্মাণধরণের একটু অস্ফুটতার ভাব (Vagueness) আসিয়াছিল। কিন্তু এ কথা আমি অত্যন্ত কুণ্ঠিতভাবে বলিতেছি। আমার নিকট যাহা অস্ফুট বলিয়া প্রতীয়মান হয়, আমা অপেক্ষা উৎকৃষ্টতর ভাবগ্রাহী ব্যক্তির নিকট তাহা স্লেপ না বলিয়া বোধ হইতেও পারে। ভাবগ্রাহিতা-বিষয়ে আমার আত্মশ্রদ্ধা নাই। বিজ্ঞানের পরিস্ফুটতা আমার চিত্ত কিছু পছন্দ করে, সুতরাং আমি যাহা অস্ফুট বলিব, তাহার মধ্যে হয়ত স্বগভীর তত্ত্ববিশেষ নিহিত আছে। আমি ত কোন কীটানুকীট—নিউটনের মত মহীয়ান পুরুষ মিল্টনের Paradise Lost পঠ করিয়া বলিয়াছিলেন, What does it prove? ইহাতে প্রমাণ হইল কি? কিন্তু তাহা বলিয়া Paradise Lost কেহ অনাদর করে না। লোকে কেবল এই মাত্র স্থির করিয়া রাখিয়াছে যে, নিউটন বিজ্ঞানে বডলোক হইলেও কাব্যশাস্ত্রে বালকের স্থায় ছিলেন।

“যোড়াসাঁকোর ঠাকুর বাড়ীতে বিহারীর বিশেষ আদর ছিল। দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় তাঁহাকে পুত্রবৎ স্নেহ করিতেন; দ্বিজেন্দ্রনাথের সহিত তাঁহার ভ্রাতৃবৎ ভাব ছিল। সে পরিবারের মহিলারাও বিহারীকে বিশেষ শ্রদ্ধা করিতেন। শ্রীযুক্ত জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের পত্নী তাঁহাকে স্বহস্ত-রচিত একখানি আসন উপহার দিয়াছিলেন। সেই উপলক্ষে বিহারী ‘সাধের আসন’ লিখেন।

“বিহারীর স্বভাবচরিত্র অতি নির্মল ছিল। নিতান্ত শৈশবে কিঞ্চিৎ প্রথম উঠতি বয়সে যৎসামান্য কিঞ্চিৎ চরিত্রস্থলন হইয়াছিল কিনা বলিতে পারি না, কিন্তু আমি যতদিন দেখিয়াছি, এরূপ সচ্চরিত্র, সদাশয়, নির্মলস্বভাব ব্যক্তি আমি দেখি নাই। তজ্জগৎ আমি যে তাঁহাকে কতদূর শ্রদ্ধা ও ভক্তি করিতাম, তাহা বাক্যপথাতীত। আমার নিজের চেয়ে এ বিষয়ে তাঁহাকে যে কতদূর শ্রেষ্ঠ বিবেচনা করিতাম তাহা বলিয়া কি জানাইব। তিনি আমাকে যথেষ্ট স্নেহ করিতেন, ইহা আমি অত্যন্ত শ্রদ্ধার বিষয় ভাবিতাম। একবার মাত্র তাঁহার সহিত আমার কিঞ্চিৎ মনোমালিঙ্গ ঘটিয়াছিল কিন্তু অল্পকাল পরেই আমি বুঝিয়াছিলাম যে, সে আমারই সম্পূর্ণ দোষ। তাহাতে আবার পূর্বতন সদ্ভাব পুনরুজ্জীবিত হইল এবং আমি দেখিলাম যে, আমার প্রতি বিহারীর স্নেহের কিছুমাত্র হ্রাস হয় নাই।

“তাঁহার রচনাগুলি সর্বত্র সমাদৃত ও পরিগৃহীত হইলে আমি যে কি পর্যন্ত সন্তুষ্ট হই বলিতে পারি না।

“দেখিতে বিহারী প্রথমে যে প্রকার বলিয়াছি, যাবজ্জীবন সেই রকমই ছিলেন, দীর্ঘাকৃতি, সবলকায়, খাড়াদেহ ও জটপুষ্ট। তিনি আমাকে বলিয়াছিলেন, যে, বাল্যকালে তিনি কতকটা ছিপ্‌ছিপে ও কাহিল ছিলেন। সেই সময়ে তাঁহার একবার শ্রীক্ষেত্রে তীর্থ-যাত্রাপ্রসঙ্গে তৎকাল প্রচলিত নিয়মামুসারে হাঁটাপথে যাওয়া হইয়াছিল।

প্রত্যহ ১০।১২ ক্রোশ হাঁটিয়া এবং চিড়া, মুড়কি, দুধ, দধি, মৎস্ত ইত্যাদি খাত্তব্য ক্ষুধার উপর প্রচুর পরিমাণে আহাৰ করিয়া তাঁহার শরীর গঠিত হইয়া গেল। সেই অবধি তিনি বরাবর হুঁপুট ছিলেন এবং বিলক্ষণ আহাব করিতে পারিতেন। সাহস ও অকুতোভয়তা তাঁহার যে প্রকার ছিল, বাঙ্গালীজাতির সেরূপ খুব কমই আছে।

“একবার তাঁহার সহিত গঙ্গাতীরে ষ্ট্রাও পথ দিয়া আসিতেছিলাম। এক জন গোরু আমাদিগের সামনা সামনি হইল। এরূপ স্থলে প্রায় বাঙ্গালীকেই পথ ছাড়িয়া দিতে হয়, গোরু সোজা চলিবা যায়। কিন্তু আমি দেখিলাম যে, গোরুটি বিহারীর মূর্তি দেখিয়া এবং তাঁহার মুখপানে একবার তাকাইয়া আপনা হইতেই পাশ কাটাইল; আমরা দু'জনে সোজা চলিয়া আসলাম।

“আর একবার, বিহারীর মুখে শুনিয়াছি যে, বড়বাজারের বাঁশতলার গলির ভিতর দিয়া মহাসমারোহে বর যাইতেছিল। অত্যন্ত ভিড় হইয়াছিল। রাস্তার দুই ধারে বিস্তব লোক বর দেখিবার জন্ত গোলমাল ও ছটোপাটি করিতেছিল। একপ স্থলে যাহা হইয়া থাকে তাহাই হইতেছিল; পুলিশের লোক দু'ধারে ডাঙা চালাইতেছিল তাহার মধ্যে একজন গোরু কনষ্টেবল ছিল, সে আবার একটু অধিক মাত্ৰায় ঐ কাজ করিতেছিল। বিহারী সেই সময়ে পথের ধারে এক গোয়াকের উপর দাঁড়াইয়া ছিলেন। গোরু তাঁহার নিকটে আসিয়া তাঁহাব দিকে ডাঙা উত্তোলন করিল। গোরু রাস্তায়, বিহারী একটু উচ্চ স্থানে; কিন্তু তিনি দেখিলেন যে, গোরাব মাঝ খাইতে হয়। তখন তিনি আর কিছু না করিয়া অগ্নানবদনে গোরার বুকের উপর এমনই সজোরে এক লাথি হাঁক্বাইলেন যে তাহাকে চিৎপাত হইতে হইল। সেই সময়ে ভিড় ভয়ানক বাড়িয়া গেল। গোরুটি উঠিয়া অত ভিড়ের মধ্যে বিহারীকে ঠাহর করিতে পারিল না। বিহারীও পুলিশের হাতে পড়িবার ভয়ে পশ্চাদ্গদে সে স্থান হইতে সরিয়া গেলেন।”

বার

১০ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩১২

আচার্য কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য মহাশয়কে আবার তাঁহার পূর্ব-স্মৃতির কথা জিজ্ঞাসা করায় পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন, “দ্বারি বাবুর মৃত্যুর অনেক দিন পরে তালতলায় নীলমণি কুমারের এক আত্মীয়ের বাড়ীতে একটি Positivist Club স্থাপিত হয়। সে সময়ে কয়েকজন ইংরাজ Positivist আমাদের দেশে ছিলেন; সিভিলিয়ন গেডিস (Geddes I. O. S.) খুব পণ্ডিত ছিলেন, বসন্তরোগে তাঁহার মৃত্যু হইল। কৃষ্ণনগর কলেজের অধ্যক্ষ লব কিছুকাল প্রেসিডেন্সি কলেজে কাজ করিয়াছিলেন; কিন্তু সে সময়ে তাঁহার সহিত positivism সম্বন্ধে আমার আলাপ হইয়াছিল কি না স্মরণ হয় না। কটন, বেভরিজ, হ্যাগার্ড এবং আরও ২।১ জন ছোকরা সিভিলিয়ন positivist বলিয়া পরিচিত ছিলেন। সেই ছোকরা সিভিলিয়ন দুইজন বিশেষ কোনও অপকৰ্ম্ম করার সার্বিস্ হইতে বহিস্কৃত হয়েন। ইংরাজরা আমাদের ক্লাবে আসিতেন না। বাঙ্গালী সভ্যদিগের মধ্যে ছিলেন, যোগেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ, উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় (W. C. Bonnerjee), ছোট আদালতের জজ K. M. Chatterjee, হাইকোর্টের অল্পবাদক কৃষ্ণনাথ মুখোপাধ্যায়, আমার ছাত্র নীলকণ্ঠ মজুমদার ও নীলমণি কুমার।

“ইহারা সকলেই যে পুঁবা কৌতের শিষ্য ছিলেন তাহা বলা যায় না; কিন্তু Humanity-র কার্যে জীবনকে পর্য্যবসিত করা আমাদের সর্বশ্রেষ্ঠ কর্তব্যকৰ্ম্ম এই মতটি সকলেই অবলম্বন করিয়াছিলেন। যোগেন্দ্রচন্দ্র সম্পূর্ণ কৌতের মতাবলম্বী ছিলেন। শেষাংশে তাঁহার ঝোঁক হইয়াছিল যে, আমাদের দেশের লোকের পক্ষে উপযুক্ত করিবার নিমিত্ত কৌতের মত কিছু কিছু পরিবর্তিত করা আবশ্যক। এই প্রকার সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়া তিনি Humanity-র নাম দিতে চাহিয়াছিলেন, ‘নাভায়গী’। এতদ্ব্যতীত কৌতের অভিপ্রায় ছিল যে Humanity-র মূর্তি যিশু খৃষ্টের জননী Madonna-র প্রতিকৃতির অল্পরূপ করিতে হইবে। ম্যাডোনা যেন একটি দুঃখপোষ্য বালক ক্রোড়ে লইয়া দাঁড়াইয়া আছেন, ইহাই ভবিষ্যতে visible representation of Humanity বলিয়া পরিগৃহীত হইবে। কিন্তু যোগেন্দ্র বলিতেন যে, বাগ্‌রাপরা মূর্তি আমাদের দেশের লোকের ভাল লাগিবে না। সেই জন্ত তিনি নারায়ণীর একটি ছবি প্রস্তুত করাইয়া ছিলেন, কস্তাপেড়ে শাড়ী পরা ও কপালে সিন্দূর দেওয়া নারী একটি শিশুকে স্তন্যপান করাইতেছেন। এতদ্ব্যতীত যোগেন্দ্র শেষাংশে কৌতকে ঋষি নাম দিবার জন্ত বড়ই ব্যস্ত হইয়াছিলেন। এই উপলক্ষে আমার সহিত তাঁহার একটু

বাদানুবাদও হইয়াছিল। আমি দেখিলাম, অমরকোষে লিখিতেছে, ঋষয়ঃ সত্যবচসঃ অর্থাৎ ঋষিরা সত্যভাষী ; ইহার অর্থ সাধারণ সত্যবাদী নহে, ইহার অর্থ বাক্‌সিদ্ধ ; যে ব্যক্তির এমন ক্ষমতা আছে যে, যাহা বলিবেন তাহাই বলিবে, যেমন শাপ দেওয়া ও বর দেওয়া, তিনিই প্রকৃত ঋষিপদ-বাচ্য। ঋষি শব্দের প্রাথমিক অর্থ যে এই প্রকার সীমাবদ্ধ (limited) তাহা আমি পূর্বে জানিতাম না। যোগেন্দ্রের সহিত বাদানুবাদ প্রসঙ্গেই সর্বপ্রথম আমার মনে এই অর্থের স্মৃতি হইল। এ কথা আমি যোগেন্দ্রকে জানাইয়াছিলাম ; এবং সেই নিমিত্ত কৌংকে ঋষি নাম দেওয়ার বিষয়ে কিঞ্চিৎ ইতস্ততঃ করিয়াছিলাম। যোগেন্দ্র কিন্তু আমার এই পরামর্শতাদর্শনে কতকটা বিরক্ত হইয়াছিলেন। প্রকৃত কথা এই যে, যোগেন্দ্র কৌংকের যে হিন্দুয়ানি সংস্কার করিতে চাহিয়াছিলেন সেটা আমি বিশেষ পছন্দ করিতে পারি নাই। কটন প্রভৃতি ইংরাজ Positivist-রাও যোগেন্দ্রের নাবায়ণীমূর্তির বড় একটা অহুমোদন করিতে পারেন নাই। উক্তপ্রকার প্রবণতার বশবর্তী হইয়া যোগেন্দ্র আরও অগ্রসর হইয়াছিলেন। তিনি জ্বাকুহুমসঙ্গাণঃ প্রভৃতি সূত্রের স্তব পর্য্যন্ত Positivism ধর্মের মধ্যে প্রবেশ করাইয়া দিবার চেষ্টা করিতেছিলেন। এই সমস্ত উত্তম দেখিয়া আমি বড়ই শঙ্কিত হইয়াছিলাম, পাছে জিনিষটা বিবেচক লোকদিগের নিকট হাশ্বাস্পদ হইয়া পড়ে। যাহা হউক, ইহার পর অল্পকাল মধ্যেই যোগেন্দ্র লোকনীলা সম্বরণ করিলেন ; সুতরাং এই সকল উত্তমও বন্ধ হইয়া গেল।

“যোগেন্দ্রের মৃত্যুর পরে এ দেশে Positivism-এর আর কেহ পাণ্ডা রহিল না। এখন ত ইহা এক প্রকার নিদ্রাবস্থায় রহিয়াছে। যদিও অবিকৃত ভাবে কোনও কোনও ব্যক্তির ইহার দিকে ঘোঁক থাকে, তাহার প্রকাশ নাই ; পাঁচ জন একত্র হইয়া সমালোচনা করিবারও কোনও ব্যবস্থা নাই। ফলতঃ আমার বোধ হয় যে, এ দেশে এখনও কৌংকের ধর্মের জ্ঞান পরিপক্ব হয় নাই ; কখনও যে হইবে তাহারও কিছু স্থিরতা নাই। যখন যুরোপেই উহা প্রাধান্য লাভ করিতে পারিবে কি না এ বিষয়ে সন্দেহ হয়, তখন এ দেশের কথা ত অনেক দূরে। কৌংকের উৎসাহী শিষ্যেরা খুব বিশ্বাস করিয়া বসিয়া আছেন বটে যে, কালসহকারে তাহার ধর্মের প্রাধান্য হইবেই হইবে ; কিন্তু আমি সে ভরসা তত দূর করি না। এত বড় বড় লোককে হার্বাট, স্পেন্সার ও মিলের এত গোঁড়া দেখিতে পাই যে, সেই স্রোত কোন দিক দিয়া বন্ধ হইবে তাহা কিছুতেই ঠাহরাইতে পারি না।

“ভালতলায় আমাদের ক্লাবের যে অধিবেশন হইত, তথায় কৌংকের কোন এক গ্রন্থের কোনও কোনও অংশ প্রথমে পাঠ করা হইত ; পরে তৎসম্বন্ধে যাহার যাহা মন্তব্য উপস্থিত হইত, তিনি তাহা প্রকাশ করিতেন। সভার অধিবেশন দুই এক বার

কে. এম. চ্যাটার্জির বাড়ীতেও হইয়াছিল। সেই সময়ে চ্যাটার্জি এক একটি বক্তৃতা দিতেন। ডবলিউ. সি. ব্যানার্জি, বিষ্ণু খুঁট ও তাঁহার ছাদশ শিষ্য যে জ্যোতিষশাস্ত্রের রূপান্তর বিশেষ, এ idea-টি কোথা হইতে সংগ্রহ করিয়াছিলেন, তাহা আমি জানিতে পারি নাই; কোনও কোনও যুরোপীয় চিন্তায়িতা ইহা প্রথম প্রবর্তিত করিয়া গিয়া থাকিবেন। খুঁট ধর্মের সাংঘাতিক বিরোধী এই প্রকার কতকগুলি মত সময়ে সময়ে যুরোপে দেখা দিয়াছে। দেখ, Strauss নামক পণ্ডিত কর্তৃক প্রণীত *Leben Jesu* নামক গ্রন্থের প্রথম আবির্ভাব হইবা মাত্র খুঁটানমণ্ডলি স্তম্ভিত, হতবুদ্ধি ও কিংকর্তব্য-বিমূঢ় হইয়াছিল; কিন্তু অল্পকাল গতেই খুঁটানেরা এরূপ প্রক্রিয়া করিয়াছে যে, ঐ গ্রন্থখানি এখন কোথাও পাওয়া যায় কি না সন্দেহ। কোঁৎও একস্থানে লিখিয়াছেন যে, যীশুখুঁট খুঁটান ধর্মের নামমাত্র প্রবর্তক; প্রকৃত প্রবর্তক সেন্ট পল। যেমন বুদ্ধের বিষয়, তেমনই কোনও কোনও ব্যক্তি যীশুখুঁটের বিষয়েও সন্দেহ করেন যে, ঐ নামে কেহ কখনও ছিল কি না। কিন্তু এই সকল ধারণার বনিয়াদ কিছুই উপলব্ধি হয় না। হয় ত খুঁটানদিগের দোদণ্ড প্রতাপদ্বারা সে সকল জ্ঞান হইয়া গিয়াছে। মিল কিন্তু বলেন, *Bless them that curse you, Love them that hate you, Do good to them that spitefully use you*—এ প্রকার কথা বলিবার লোক কল্পনার দ্বারা নির্মিত হইবার নহে। সত্য সত্য তেমন মানুষ অবশ্যই জন্মিয়া থাকিবে। মিলের এই কথাটা অনেকাংশে মনে লাগে বটে; কারণ কল্পনা যতই স্বাধীন হউক, তথাপি উহা সীমাবদ্ধ। এ দিকে প্রকৃতির ক্ষমতা এত বেশী যে সময়ে সময়ে এমন এক একটা সত্য ঘটনা ঘটিয়া উঠে যাহার নিকট কল্পনা অপদস্থ হইয়া যায়, যথা হানিবল, নেপোলিয়ন, জোন অব্ আর্ক, শার্লট কর্দ্দে।”

পণ্ডিত মহাশয় চূপ করিলেন। আমি জিজ্ঞাসা করিলাম “বিভাসাগর মহাশয়ের সহিত আপনার কখনও positivism সম্বন্ধে আলাপ হইয়াছিল?” তিনি বলিলেন “না—না। তবে ঘটনা চক্রে তিনি জানিতে পারিয়াছিলেন যে, আমি কোঁতের শিষ্য। আমার দাদার মৃত্যু হইলে আমি যেন সমস্ত সংসার অন্ধকার দেখিলাম। হৃদয়ের আবেগে একখানা খুব উজ্জ্বলপূর্ণ চিঠি কোঁৎকে প্যারিসের ঠিকানায় লিখিলাম; আমার নিজের ঠিকানা দিয়াছিলাম *Care of Iswar Chandra Vidyasagar*। কোঁৎ যে তখন জীবিত নাই তাহা জানিতাম না। চিঠিখানা dead letter আপিস হইতে ফিরিয়া আসিয়া বিভাসাগরের হাতে পড়িল। আমাকে ডাকিয়া তিনি বলিলেন, ‘প্যারিস থেকে তোরা একখানা চিঠি ফিরে এসেছে। তোরা এ আবার কি পাগলামি?’ বুঝিলাম, তিনি ঐ খোলা চিঠিখানা পড়িয়া আমাকে পাগল ঠাহরাইয়াছেন। আমাকে তিনি কিসে পাগল সাব্যস্ত করিয়াছেন এ কথা আমি

তাঁহাকে একদিন অভিমান করিয়া জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম। তিনি হাসিতে হাসিতে বলিয়াছিলেন, ‘আরে না, না, সে রকমের পাগল নয়, তুই একটু বেশী romantic।’

“তুমি বোধ হয় জান না, বিজ্ঞানাগর মহাশয় একটু তোংলা ছিলেন ; কেহ তাহা টের পাইত না। তোংলার প্রধান ঔষধ আস্তে কথা কহা। বিজ্ঞানাগর এরূপ অভ্যাস করিয়াছিলেন যে, কখনও জ্বোরে কথা তাঁহার মুখ দিয়া বাহির হইত না। ইহাতে কথা কহিবার সময় কখনও প্রকাশ পাইত না যে তিনি তোংলা। সংস্কৃত কলেজের সহিত তিনি ত অনেক কাল সংশ্লিষ্ট ছিলেন ; কখনও ক্লাস পড়ান নাই। একবার শুনিয়াছিলাম তিনি ‘উত্তরচরিত’ ও ‘শকুন্তলা’ ক্লাসে পড়াইবেন, কিন্তু বস্তুগত্যা তাহা ঘটে নাই। আমার বোধ হয়, পূর্বোক্ত কারণ বশতঃই তিনি ক্লাস পড়ান ব্যাপারে অগ্রসর হইতেন না। কিন্তু ফোট উইলিয়ম কলেজে যখন চাকরি করিতেন তখন বোধ হয় সময়ে সময়ে তাঁহাকে এক এক জন সিভিলিয়ন ছাত্র লইয়া বাঙ্কলা পড়াইতে হইত। কারণ তিনি নিজেই গল্প করিয়াছেন যে তিনি বিজ্ঞানন্দরের অঙ্গীল অংশ পড়াইতে সঙ্কুচিত হইয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার ছাত্র তাঁহাকে সে বিষয়ে অভয় দান করেন। ‘বেতাল পঞ্চবিংশতি’ বাহির হইবার পূর্বে বাঙ্কলায় ‘পুরুষ পরীক্ষা’ ও ‘প্রবোধ চন্দ্রিকা’ নামক দুইখানি পুস্তক প্রচলিত ছিল। সিভিলিয়নরা তাহাই পাঠ করিত। এখনকার রীতি অনুসারে ঐ দুখানি গ্রন্থ পছন্দ হইবার কথা নহে। সেই জন্তই বিজ্ঞানাগর ‘বেতাল পঞ্চবিংশতি’ রচনা করেন। ‘পুরুষ পরীক্ষা’ গ্রন্থের মধ্যে একটি সন্দর্ভ লইয়া পূর্বে খুব হাশ্বপরিহাস চলিত। এই সন্দর্ভের মধ্যে লেখা আছে যে, বুদ্ধি চারি প্রকার বেগবেগা, বেগচিরা, চিরবেগা, ‘চিরচিরা। বেগবেগার অর্থ, যে শীঘ্র বৃষিতে পারে, অথচ শীঘ্রই ভুলিয়া যায় ; বেগচিরা শীঘ্র বুঝে, অনেক দিন মনে রাখে ; চিরবেগা বৃষিতে দেরী হয় অথচ শীঘ্র ভুলিয়া যায় ; চিরচিরা বৃষিতে দেরী হয়, কিন্তু অনেক কাল মনে থাকে। এই চিরচিরা লইয়া লোকে বিস্তর আমোদ করিত। যাহা হউক সে গ্রন্থ দুখানি একেবারে লুপ্ত হওয়া ভাল নহে ; কারণ বিজ্ঞানাগরের প্রবর্তিত রীতির পূর্বে কি প্রকার রীতি প্রচলিত ছিল, বিশেষতঃ ডেপো পণ্ডিতদিগের মধ্যে, তাহার অতিশুদ্ধ নমুনা ঐ দুই গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায়। ঐ গ্রন্থ পড়াইবার সময় বিজ্ঞানাগর বোধ হয় হাড়ো চটয়া যাইতেন ; বোধ হয় তাঁহার শয্যাকণ্টক বোধ হইত ; তাই তিনি অত উৎসাহের সহিত ‘বেতাল পঞ্চবিংশতি’ রচনা করেন। ‘বেতাল পঞ্চবিংশতি’ নামে যে হিন্দি বহি আছে, বিজ্ঞানাগরের গ্রন্থখানি উহার নামমাত্র অনুবাদ। হিন্দিতে তিনি কেবল ককাল খানি পাইয়া ছিলেন ; রক্ত মাংস ইত্যাদি সকলই

তিনি আপনা হইতে যোজননা করিয়া দিয়াছেন তাই বাঙ্গালায় অমন স্তম্ভর একখানি গ্রন্থ প্রস্তুত হইয়াছে।

“১৮৪৬ খৃষ্টাব্দে ‘বেতাল পঞ্চবিংশতি’ বোধ হয় প্রথম প্রকাশিত হয়। ১৮৫০ খৃষ্টাব্দে মদনমোহন ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট হইয়া মুর্শিদাবাদে যান। আমি তখন বোধ হয় দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণের ক্লাসে পড়ি। রামকমল সেনের বাড়ীর উপরে এক হলের ভিতর মদনমোহন তর্কালঙ্কারের, প্রেমচাঁদ তর্কবাগীশের, ও দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণের ক্লাস বসিত। ১৮৫০ সাল হইতে মদনমোহনের সহিত বিদ্যাসাগরের উৎকর্ষ মনোমালিঙ্গ কেন জন্মিল, কেন বিদ্যাসাগর তর্কালঙ্কারের সহিত সমস্ত সম্পর্ক জ্যোব করিয়া বিচ্ছিন্ন করিলেন, সে প্রসঙ্গ উত্থাপন করিতে চাহিনা। কালক্রমে যাহা ঢাকা পড়িয়া গিয়াছে, তাহার উপর হইতে আবরণ উন্মোচন করিবার আবশ্যকতা দেখি না। বিদ্যাসাগর যখন তাঁহার ‘নিষ্কৃতিলাভ প্রয়াস’ গ্রন্থে এই মনোমালিঙ্গের কারণ সম্বন্ধে নিজে চুপ করিয়া গিয়াছেন, তখন যবনিকার অন্তরালে কি রহস্য নিহিত আছে, তাহা উদ্‌গাটিত করিবার প্রয়াস পাইব না।

“তর্কালঙ্কারের এক খুঁড়ি ছিলেন, সেটি একটি character। বিদ্যাসাগর তাঁহাকে কলেজে সংস্কৃত পুঁথির scribe নিযুক্ত করিয়াছিলেন; তাঁহার হাতের লেখা মুক্তার মত ঝলমল করিত। লোকটি কিন্তু সংস্কৃত লেখাপড়া জানিত না। তাহা হইলে কি হয়, সে অনর্গল যা তা সংস্কৃত শ্লোক রচনা করিত। একবার Librarian-এর নামে শাব্দুলবিদ্রোহিত ছন্দে এক প্রকাণ্ড শ্লোক রচনা করিল; সে কবিতার আর কিছুই আমার এখন মনে নাই, কেবল ‘লাইব্রেরিয়ান গরীয়ান’ এই দুটি কথা যেন কাণে বাজিতেছে। পুনশ্চ,

তারাপঙ্কর শঙ্কর সদয়া

বিদ্যাসাগর সাগর রূপদা

বিজ্ঞানমন্দির মধ্য বিরাজে

পুস্তকধক্ষ্যক লাইব্রেরিকাজে।

‘পুস্তকধক্ষ্য’ লিখিলে ছন্দ ঠিক থাকিবে না তাই কথাটা পরিবর্তিত হইল। তারাপঙ্কর, তথা বিদ্যাসাগর, খুব আমোদ পাইয়াছিলেন।

“আবাব রসময় দত্ত চনিয়া যাইবার পর বিদ্যাসাগর যখন কলেজের প্রিন্সিপাল হইয়া আসিলেন, খুঁড়ো ঝাঁ করিয়া শ্লোক রচনা করিয়া দিলেন,

যঃ ঈশ্বরো নিয়গতঃ কবন্তি

সঃ ঈশ্বরো নিজালয়ং নয়ন্তি।

“লোকটির impudence আবার এত ছিল যে, পুঁথি নকল করিবার সময় আদর্শ

পুঁথিতে কাটকুট করিত। আদর্শ পুঁথিতে আছে ‘সঙ্কর’, খুড়ো ভাবিলেন দম্ভ্য স ভুল ; লিখিলেন ভালব্যা ‘শ’ এবং আদর্শ পুঁথিতে ‘স’ কাটিয়া ‘শ’ করিয়া দিলেন।

“মদনমোহন চলিয়া গেলেন। কিছু দিন পরেই বিজ্ঞাসাগর বীটন মেমোরিয়ালের (Bethune memorial) জ্ঞাত উঠিয়া পড়িয়া লাগিলেন। বীটনকে তিনি অত্যন্ত শ্রদ্ধা করিতেন। তাঁহার মৃত্যু কবে হইল ঠিক আমার মনে পড়ে না ; কিন্তু বেশ মনে পড়ে, যে দিন বেথুন কলেজগৃহ খোলা হইল। সংস্কৃত কলেজে আমি তখন মাসিক আট টাকা বৃত্তি পাই। বিজ্ঞাসাগর আমাকে ডাকিয়া বলিলেন, ‘তোদের scholarship থেকে এ মাসে দুটাকা কেটে নিচ্ছি, বীটন মেমোরিয়ালের জন্তে। কি বলিস?’ বিজ্ঞাসাগর যখন বলিলেন, ব্যাপারটা বুঝি আর নাই বুঝি, তাঁহার কথার কি প্রতিবাদ করা চলে ?

“Law Member ও শিক্ষাসমিতির সভাপতি বীটন হৃদয় বক্তৃতা করিতে পারিতেন। প্রতি বৎসর সব কলেজের ছাত্রদিগকে একত্র করিয়া কলিকাতা টাউন হলে পারিতোষিক দেওয়া হইত ; সেই সময়ে তিনি বক্তৃতা করিতেন। একবাব আমি বিজ্ঞানভূষণের ক্লাসেব পারিতোষিক লইতে টাউন হলে গিয়াছিলাম। দেখিলাম, dais-এর উপর অনেক যুরোপীয় উপবিষ্ট। নিম্নে আলাহিদা আলাহিদা জায়গার সংস্কৃত, হিন্দু, কৃষ্ণনগর, হুগলি ও ঢাকা কলেজের জ্ঞাত স্থান নির্দিষ্ট হইয়াছে। ‘কাদম্বরী’র অনুবাদক তারাগন্ধর ও আমাব দাদা সংস্কৃত কলেজের front bench-এ উপবিষ্ট। সভাপতি ছিলেন বাঙ্গালার ডেপুটি গবর্নর Sir John Littler। তাঁহার দক্ষিণ পার্শ্বে বীটন উপবিষ্ট। স্তর জন বেঁটে ছিলেন, পেটটি মোটা। বীটন বক্তৃতা করিতে উঠিলেন। প্রসঙ্গবাবু মুখে শুনিয়াছি (কারণ, তখন তাঁহার ইংরাজি বক্তৃতার রসগ্রহণ করিবার সামর্থ্য আমাব ছিল না,) বীটন সভাপতির দিকে ফিবিয়া ‘Sir John’—বলিয়া সহসা পুরা নামটি উচ্চারণ না করিয়া পুনরায় শুধু Sir বলিয়া বক্তৃতা আরম্ভ করিলেন। প্রসঙ্গ বাবু বলিলেন যে, বেশ বুঝা গেল, ডেপুটি গবর্নরের সেই খরস্রাকৃতি, বর্ন্তলোদর মূর্ধিটির প্রতি দৃষ্টি নিবন্ধ করিয়া Sir John বলিতে গিয়া বীটনের মনে Falsstaff-এর স্মৃতি জাগিয়া উঠিয়াছিল, তাই তিনি সামলাইয়া লইয়া শুধু Sir দিয়া বক্তৃতার গোড়াপত্তন করিয়াছিলেন। তিনি জানিতেন যে, কলেজগুলি পরস্পরের প্রতি ঈর্ষান্বিত ছিল ; বক্তৃতায় ছেলেদিগকে সন্মোদন করিয়া বলিলেন, দেখ পরস্পরের প্রতি এই রেযারেখির আবশ্যকতা আছে কি ? শিকারের সময় এক প্যাক কুকুর অগ্রসর হইয়া যদি খরগোসটাকে ধরিয়া ফেলে, তাহা হইলে অগ্র প্যাকগুলির বিশেষ লজ্জার কারণ কি ?

“বীটনের নাম করিতে গিয়া কাপ্তেন রিচার্ডসনের নাম স্মৃতিপথে উদিত হয়। তাঁহার সম্বন্ধে পূর্বে তোমাকে কিছু বলিয়াছি’ ; বীটন তাঁহাকে কণ্ঠত্যাগ করিতে

বাধ্য করেন, তাহাও বোধ হয় তোমাকে বলিয়াছি। চাকরি গেল, কিন্তু শেষ পর্যন্ত তিনি *surrender at discretion* কাহাকে বলে জানিতেন না। যখন তিনি অধ্যাপনা করিতেন, একদিন একজন ভদ্রলোক তাঁহার নিকট আসিয়া তাঁহাকে বলিলেন, ‘আপনি *surrender at discretion*-এর ভুল অর্থ গতকল্য ক্লাসে বলিয়া দিয়াছেন, আপনি কি উহার প্রকৃত অর্থ জানেন না?’ কাপ্তেন উত্তর করিলেন—‘*I never surrendered at discretion, and therefore, it is possible I do not know what it exactly means.*’ কেন তাঁহার চাকরি গেল সে কথা তোমাকে প্রকাশ করিতে বারণ করিয়াছিলাম; কিন্তু এখন শুনিতেছি, রাজনারায়ণ বাবু কাপ্তেনের চরিত্র-দোষের কথার উল্লেখ করিয়াছেন। বীটন বক্তৃতায় কাহাকে উদ্দেশ্য করিয়া *hoary libertine* আখ্যা প্রদান করিয়াছিলেন তাহা জানিতে কাহারও বাকি ছিল না। কিন্তু তোমায় বলিয়াছি, কাপ্তেন *surrender at discretion* কাহাকে বলে জানিতেন না। তিনি বিদ্রূপ করিয়া লিখিলেন—‘*There was a man who was little and he was beaten (বিটন), and there was a man who was littler (Sir John Littler) and he was * * .*’ একজন *Law Member*, লর্ড মেকলে, কাপ্তেনকে হিন্দু কলেজের অধ্যাপনায় নিযুক্ত করিয়াছিলেন; আর এক জন *Law Member* তাঁহাকে কণ্ঠত্যাগ করিতে বাধ্য করিলেন।”

ভের

১৩ই কার্তিক, ১৩১২

প্রসঙ্গক্রমে শ্রীযুক্ত তারকনাথ পালিতের কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে পনের লক্ষ টাকা দানের কথার উত্থাপন করাতে আচার্য্য শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য মহাশয় বলিলেন, “আমার মত তারককে যাহারা বিশেষ ভাবে জানে, তাহারা তারকের এই দানে বিশ্বস্ত হইবে না।

“আমার যখন ১৫।১৬ বৎসর বয়স, সেই সময় হইতে তারকের সহিত আমার বন্ধুত্ব। আমরা প্রায় সমবয়সী। বোধ হয় তারক আমার চেয়ে বছর খানেকের ছোট হইবেন। তিনি পড়িতেন হিন্দু কলেজে জুনিয়ার ডিপার্টমেন্টে; আমি পড়িতাম সংস্কৃত কলেজে; আলাপ পরিচয়ের সম্ভাবনা ত বড় কিছু ছিল না, কি গতিকে যে হইল তাহা আমার স্মরণ নাই। এই পর্য্যন্ত বলিতে পারি যে, যে গতিকেই হউক, আলাপ পরিচয়ের পর হইতেই তারকের প্রতি আমার একটু বিশেষ আকর্ষণ জন্মিয়াছিল। ভাবিয়া দেখিলে বোধ হয় যে, তাঁহার অসাধারণ বুদ্ধিমত্তা, স্বভাবের অকুতোভয়তা, অল্প বয়সে ইংরাজি ভাষাতে বিশেষ দখল, এই সব কারণে আমি তাঁহার প্রতি আকৃষ্ট হইয়াছিলাম। আমি ছিলাম সংস্কৃত কলেজেব ছাত্র; সংস্কৃত সাহিত্যেই বিশেষ আগ্রহের সহিত অধ্যয়ন করিতাম; অল্পবয়স হইতেই কলেজের লাইব্রেরীতে বসিয়া হস্তলিখিত পুঁথিগুলি একাগ্রচিত্তে পাঠ করিতাম। বিদ্যাসাগর কখনও কখনও লাইব্রেরীতে আসিয়া হাসিয়া আমাকে দুই একটি কথা বলিয়া আমার পার্শ্ব দিয়া চলিয়া যাইতেন। আমার দাদাকে তিনি চারি খণ্ড folio মহাভারত পুরস্কার দিয়াছিলেন। সেই সংস্কৃত মহাভারতের সমস্ত খণ্ডগুলি আমি দশ এগার বৎসর বয়সের মধ্যে পড়িয়া ফেলিয়াছিলাম। সংস্কৃত সাহিত্য-চর্চায় রত থাকিয়া ইংরাজিতে পারিপাট্য লাভ করিবাব অবসর তখন হয় নাই; সেই অল্প বয়সে তারক যেরূপ ইংরাজী কহিতে পারিতেন, সেরূপ পারিপাট্য আর কাহারও দেখি নাই। আমাদের উভয়ের মধ্যে বন্ধুত্ব জন্মিল।

“সে আজ পঞ্চাশ ছাপান বৎসরেরও অধিক দিনের কথা। সেই সময় অবধি এ পর্য্যন্ত এক দিনের তরেও আমাদের উভয়ের মনোমালিঙ্গ জন্মে নাই। আমরা ‘সখা’ শব্দের অর্থ মোটামুটি সহচর বা বন্ধু বুঝিয়া থাকি; কিন্তু টাকাকার মল্লিনাথ স্থলবিশেষে সখা শব্দের বিশিষ্ট অর্থ দেখাইয়া দিয়াছেন। তিনি কোথা হইতে একটা ঞ্জোকাখণ্ডও উদ্ধৃত করিয়াছেন ‘একপ্রাণঃ সখা প্রোক্তঃ’ অর্থাৎ প্রাণে প্রাণে মিল হইলে সখা হয়।

তাহার মানে এই যে, তুমিও সেক্সপীয়র ভালবাস আমিও সেক্সপীয়র ভালবাসি, তোমারও যাহাতে হাসি পায় আমারও তাহাতে হাসি পায়, তুমিও যাহা ঘৃণা কর আমিও তাহা ঘৃণা করি, এইরূপ নানা প্রকার মিল থাকিলে দুইজনে পরস্পর সখা হয়। তারকের সঙ্গে আমার অনেক বিষয়ে মিল আছে; বিশেষতঃ হাসির কথা সম্বন্ধে। আমরা উভয়েই এক্ষণে রুগ্ন ও জরাজীর্ণ হইয়া পড়িয়াছি; দেখা সাক্ষাৎ বড় কম; তথাপি এখন পর্য্যন্ত একলা বসিয়া ভাবিতে ভাবিতে যদি কোনও হাসির কথা আমার মনে আসে, তৎক্ষণাৎ তারককে মনে হয়; ভাবি যে, সে এ কথাটা শুনিলে খুবই হাসিত।

“তারকের মত বিমল বুদ্ধি আমি খুবই কম দেখিয়াছি। অল্প-বয়স হইতেই তাহার ইংরাজি দর্শন শাস্ত্রের প্রতি বিশেষ ঝোঁক ছিল। তৎকালে স্তর উইলিয়ম হ্যামিল্টনের নূতন চলন হইয়াছিল; তারক তাহার গ্রন্থ খুব পাঠ করিতেন ও তাহার খুব ভক্ত হইয়াছিলেন, কিন্তু কয়েক বৎসর গতে তিনি মিল ও স্পেন্সারের দিকে ঝুঁকিয়া পড়িয়াছিলেন। আমি যদিও দর্শন শাস্ত্র কতক কতক পড়িতাম বটে, কিন্তু তারকের সহিত কথাবার্তা কহিয়া অনেক বিষয়ে আমার অভূতপূর্ব চক্ষুন্মীলন হইয়াছে। একটা বিষয় অত্যাধি আমার স্মরণ আছে; আমার একটি বিশেষ অস্বস্থতা আছে; সে অস্বস্থতাটির বাহ্যিক কোনও লক্ষণ স্পষ্টতঃ প্রকাশ পায় না; কিন্তু আমি নিজের ভিতরে ভিতরে দুঃস্ত অস্বচ্ছন্দতা অনুভব করি। একদিন তারকের সহিত এই বিষয়ের আলোচনা করিতে করিতে আমি বলিলাম যে, অনেকে ইহা imaginary (কাল্পনিক) বলিয়া আমাকে উপহাস করেন; তারক কিন্তু তৎক্ষণাৎ তদন্তরে বলিলেন, ‘the imaginary is not the less real’ এ কথাটি আমার বড়ই ভাল লাগিল, এবং তদবধি আমার মানসক্ষেত্রে উহা উৎকীর্ণ হইয়া আছে।

“ইংরাজী ভাষার উচ্চারণ, শব্দপ্রয়োগ ইত্যাদি সম্বন্ধে তারকের নিকট আমি যে কত জিনিষ শিক্ষা করিয়াছি তাহা বলিয়া শেষ করিতে পারি না; তারকের ইংরাজি গুণ কি গুণ আবৃত্তি বেক্সপ মিল্ট, আমার কাছে আর কাহারও আবৃত্তি কখনও সেরূপ মিষ্ট লাগে নাই। ইংরাজি গুণ-পণ্ডের আবৃত্তি মোটামুটি বলিতে গেলে দুই প্রকারের আছে বলা যায়। এক প্রকার আবৃত্তি খুব demonstrative; চীৎকার, হাতপা নাড়া, ইত্যাদি। আর এক প্রকার আবৃত্তি তরঙ্গবিহীন, একঘেয়ে। তারকের রীতি এই দুইয়ের বহির্ভূত; ঠিক বুঝাইতে গেলে বোধ হয় তাহাকে Serene বলা যাইতে পারে।

তাঁহার বিমলবুদ্ধিতা সম্বন্ধে বলিতে পারি যে, Reason নামে আমাদেরিগের যে একটা attribute আছে উহার বশবর্তী হইয়া সমস্ত কার্য সম্পন্ন করা, এই বৃত্তি তারকের যে প্রকার বলবতী দেখিয়াছি এরূপ কাহারও দেখি নাই। কিন্তু তাই বলিয়া মনে করা

উচিত নহে যে, Sentiment বা Impulse তাঁহার স্বভাবে কিছু মাত্র নাই। এতকালের সংসর্গের দ্বারা আমি ভাগরূপই জানি, তাঁহার মধ্যে Sentiment কত প্রবল। একদিনের কথা মনে পড়ে। চা বাগানের এক ‘সাহেব’ একজন কুলীরমণীর প্রতি এরূপ পাশব বলপ্রয়োগ করে যে, উহাতে জীলোকটির মৃত্যু হয়। সেই সময় সর্বত্রই এ বিষয়ের আন্দোলন হইতেছিল। আমি স্পষ্ট প্রত্যক্ষ করিলাম যে আমার কাছে ঐ কথা বলিতে বলিতে তারকের দুই চক্ষু অশ্রুজলে পরিপ্লুত হইল। Impulse-এর বিষয় অধিক বলিবার আবশ্যকতা নাই। অনেকেই বোধ হয় জানেন যে, তাঁহার মেজাজ কিছু গরম, তিনি অল্পেই চট্টয়া উঠেন, ইহা নিতান্ত অমূলক নহে। সেরূপ মেজাজ গরম না হইলে বোধ হয় তিনি রাজপুরুষদিগের নিকট সমধিক সম্মানিত হইতে পারিতেন এবং তাঁহার ব্যবসা সম্বন্ধে আরও উন্নতি লাভ করিতে পারিতেন। কিন্তু স্বভাবের দোষই বল আর গুণই বল, কোন রূপ অত্যাচার তিনি সহ্য করিতে পারেন না; অত্যাচার ছোটই হউক আর বড়ই হউক, দেখিলেই তিনি আগুন হইয়া উঠেন। ঠাণ্ডা মেজাজের লোকেরা হয় ত অনেক সময়ে মনের ভাব চাপিয়া যায়; তারক সেইটি আদৌ পারেন না।

“তিনি এককালে এত লক্ষ টাকা সাধারণের হিতার্থে দান করাতে আবালবৃদ্ধ-বনিতা আশ্চর্য্যাব্বিত হইয়াছে। কিন্তু আমি তাঁহাকে বরাবর জানি; এ দান তাঁহার পক্ষে খুবই সম্ভব। বন্ধুবান্ধব বিপন্ন হইলে এ প্রকার কত টাকা যে তিনি চিরকাল ব্যয় করিয়া আসিয়াছেন, বাহিরের লোক ত তাহা জানে না। কিন্তু বিশেষ দায়ে পড়িলে পুনঃপ্রাপ্তির আশা সম্পূর্ণ ত্যাগ করিয়া তিনি চল্লিশ পঞ্চাশ হাজার টাকা একেবারে দান করিয়াছেন, এ কথা কেহ কেহ জানেন।

“বদান্ততা বা দানশৌণ্ডতা তারকের পুরুষাত্মকমিক। তাঁহার পিতা কালীকিঙ্কর পালিত যেমন কলিকাতায় একজন ক্রোরপতি বলিয়া প্রসিদ্ধ হইয়াছিলেন, বদান্ততা সম্বন্ধেও তাঁহার সেইরূপ যশ ছিল। তাঁহার নিজ বাসস্থান ‘অমরপুর গ্রামের’ সন্নিকট-বাসী বিস্তর গৃহস্থ ব্রাহ্মণের তিনি বসতবাটী নির্মাণ করাইয়া দিয়াছিলেন। ইহা ব্যতীত কলিকাতা সহরেও তাঁহার পরোপকারবৃত্তি প্রবল ছিল। প্রসিদ্ধ ডাক্তার দুর্গাচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় এক সময় কথাপ্রসঙ্গে তাঁহাকে বলিয়াছিলেন, ‘You are the architect of many a man’s fortune in town. কিন্তু তিনি কিছুই রাখিয়া যাইতে পারেন নাই। এক্ষণে মহারাজা দুর্গাচরণ লাহার বাটী বলিয়া যাহা বিদিত আছে, ঐ বাটী কালীকিঙ্কর পালিত নির্মাণ করাইয়াছিলেন।

“কালীকিঙ্কর কিছুই রাখিয়া যাইতে পারেন নাই। তোমাদের রিপণ কলেজের পুরাতন বাড়ীটির ঠিক পশ্চিম অংশে তারকের মাতামহপ্রদত্ত একখানি একতলা বাড়ী

ছিল। কতদিন সেই বাড়ীতে তারকের সহিত দেখা করিতে গিয়াছি; তাহার বলিবার ক্ষমতা কক্ষটিতে কত নিভৃত বিশ্রুত আলাপ, কত ভবিষ্যতের আশার কথা, দুইটি অশান্ত ক্ষুদ্র হৃদয়ের কত ব্যাকুল স্পন্দন!

“তারকের যাহা কিছু সম্পত্তি সমস্তই ষোপার্জিত, এবং অক্লিষ্ট পরিশ্রমের ফল স্বরূপ। এই অর্থ উপার্জন করিতে তাঁহাকে যে কিরূপ পরিশ্রম করিতে হইয়াছিল তাহা তাঁহার বন্ধুবান্ধবরাই জানেন। এত পরিশ্রমের ধন অন্ধানবদনে অকাতরে দান করা অসামান্য মহাভাবতাত্পর্য্যক এ বিষয়ে দুই মত হইতে পারে না।

“কলেজের পাঠ শাস্ত্র করিয়া তারক যে কোন বৃত্তি অবলম্বন করিবেন তাহা প্রথমে ঠিক হয় নাই। তিনি প্রথম উত্তম একবার মুম্বাদ্বিগিরির চেষ্টা করিয়াছিলেন, কিন্তু জুয়াচোরের হস্তে পড়িয়া তাঁহার কিছু টাকা লোকসান হইল। সেই উপলক্ষে তাঁহাকে স্বপ্রীম কোর্টে শ্রব মর্ডেন্ট ওয়েলস নামক দুর্দ্বর্ষ জজের সমক্ষে সাক্ষ্য দিতে হইয়াছিল। তারকের অকুতোভয়তা, ইংরাজি বলিবার পারিপাট্য, straight-forwardness ইত্যাদি দর্শন করিয়া জজ এরূপ impressed হইয়াছিলেন যে, তাঁহার রায়ের মধ্যে এই বাক্যটি তিনি প্রয়োগ করিয়াছিলেন, Here is a young man fresh from college who straightforwardly answers questions put to him, ইহাকে বিশ্বাস না করিয়া কাহার কথা বিশ্বাস করিব? ইহার পর তাঁহার ব্যারিষ্টার হইবার নিমিত্ত বিলাত যাইবার বাসনা উপস্থিত হয়। তিন চারি বৎসর পরে প্রত্যাগমন করিয়া তিনি যখন কার্য্যে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন তখন প্রতিকূল অবস্থার সহিত সংগ্রাম করিতে হইয়াছিল। কিন্তু অসামান্য বুদ্ধিমত্তা, অধ্যবসায়, কার্য্যভিনিবেশ, অনগমনস্বতা ও অক্লিষ্ট পরিশ্রমের গুণের অল্পকালের মধ্যেই তিনি যথেষ্ট প্রতিপত্তি লাভ করিলেন।

“তোমরা বোধ হয় জান না যে, তারক কলেজ ছাড়িবার পর প্রথম প্রথম বাক্সালা ভাষার এক জন লেখক হইবেন এ প্রকার প্রবণতা কিছু কিছু দেখাইয়াছিলেন। তিনি জগমোহন তর্কালঙ্কারের সহিত ‘ভ্রমভঞ্জিনী’ নাম্নী একখানি পত্রিকা সংস্থাপিত করিয়া তাহাতে লিখিতে আরম্ভ করেন। তদ্ব্যতীত কেশবচন্দ্র সেন কর্তৃক সংস্থাপিত একটি ইংরাজি বিদ্যালয়ে তিনি বিনা বেতনে কিছু দিন শিক্ষকতাও করিয়াছিলেন।”

পণ্ডিত মহাশয় চুপ করিলেন।

কিছুক্ষণ পরে আমি বলিলাম—“আপনার নিকট হইতে ৬প্রসন্নকুমার সর্বাধিকারীর বিষয় কিছু শুনিতে ইচ্ছা হয়।” তিনি বলিলেন—

“প্রসন্নকুমার সর্বাধিকারী এক উচ্চবংশের কায়স্থকুলে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। সর্বাধিকারী এই নামটা কোন এক সময়ে বোধ হয় Prime Minister এই প্রকার এক উন্নত রাজপুরুষকে বুঝাইত। সংস্কৃত গ্রন্থের মধ্যে মাঘ কবি আত্মপরিচয় প্রদানকালে

এই শব্দটা প্রয়োগ করিয়াছেন ; ‘অধিকার’ শব্দটা সংস্কৃত শাস্ত্রে বিলক্ষণ প্রচলিত আছে । ইহার অর্থ State function ; সেই অর্থ ধরিলে সর্বাধিকারী বলিতে a state functionary who looked after the departments of a state এইরূপ বুঝাইতে পারে । ইংলণ্ড রাজ্যের Prime Minister বলিতে যদিও ঠিক তাহা বুঝায় না, তথাপি তিনি প্রধান অমাত্য এই অংশে সর্বাধিকারীর পদের সহিত কিছু সাদৃশ্য আছে ।

“প্রসন্নবাবু বংশজ ছিলেন । বোধ হয় তাঁহার কোনও পূৰ্বপুরুষ এক সময়ে স্থানীয় সামন্ত রাজা বিশেষের রাজ্যে ঐ পদ পাইয়াছিলেন ; তদবধি তাঁহাদের বংশে নামটা স্থায়ী হইয়া আসিয়াছে । যেমন দেখিতে পাওয়া যায়, হাবড়ার সম্মিহিত শিবপুর সহরে একটি মুসলমান বংশ আছে, তাহারা অতাপি ‘কাজী’ নামে অভিহিত হয়, যদি চ এক্ষণে তাঁহাদিগের মধ্যে কেহই কাজী পদস্থ নহেন ।

“প্রসন্নবাবু জন্মস্থান খানাকুল কৃষ্ণনগরবেব সম্মিহিত রাধানগর নামক একখানি ক্ষুদ্র গ্রাম । এই গ্রামটি হুগলী জিলার অন্তর্গত, এবং এক সময়ে বিলক্ষণ স্বাস্থ্যকর স্থান ছিল ; কিন্তু সম্প্রতি বান্ধালা দেশে অপরাপব অনেক স্থানের মত ম্যালেরিয়া দোষে নিতান্ত অভিভূত হইয়া গিয়াছে । প্রসন্নবাবু কিঞ্চিৎ ভূসম্পত্তি ছিল বোঝা যায় ; কিন্তু তাঁহার নিজমুখে শুনিয়াছি যে, কলিকাতায় থাকিয়া হিন্দু কলেজে অধ্যয়নকালে ঢাকা-কড়ির অভাবে তাঁহাকে অনেক সময়ে বিলক্ষণ কষ্টে পড়িতে হইয়াছিল, এমন কি রাত্রিতে পাঠ কবিলার জন্তে প্রদীপের তৈল পর্যন্ত জুটিত না । তিনি রাত্তার লঠনেব নিম্নে দাঁড়াইয়া পাঠ্য গ্রন্থের অস্থলন করিতেন । এই সমস্ত বাধা বিঘ্ন সত্ত্বেও তিনি বুদ্ধিমত্তা ও অধ্যবসায়গুণে এক জন সুপ্রতিষ্ঠিত ছাত্র হইয়া উঠিয়াছিলেন, তিন চারি বৎসর চল্লিশ টাকা ছাত্রবৃত্তি ভোগ করিয়াছিলেন, এবং ছাত্রদিগের মধ্যে অনেকবার সর্বোচ্চ পদ পাইয়াছিলেন । তাঁহার সময়ে কলিকাতা, ঢাকা, কৃষ্ণনগর, এই তিন কলেজের বাৎসরিক পরীক্ষা এক সঙ্গে হইত ; সুতরাং সে সময়ে সর্বোচ্চ পদ লাভ করা কম সুখ্যাতির কথা নহে । তখন যে সকল ছাত্রের পরীক্ষার উত্তরগুলি অতি উৎকৃষ্ট হইত সেগুলি বাৎসরিক রিপোর্টে ছাপাইয়া শিক্ষাবিভাগের অধ্যক্ষগণ সাধারণের গোচর করাইয়া দিতেন । আমার মনে আছে, ইংরাজী সাহিত্যশাস্ত্রের একটি উত্তম প্রসঙ্গ বাবু লিখিয়াছিলেন ; তাহা আমি রিপোর্টে দেখিয়াছিলাম । সেবার সেক্সপীয়ারের টেম্পেষ্ট নামক নাটক পরীক্ষার পুস্তক ছিল, প্রসন্নবাবু তাহারই উত্তর লিখিয়াছিলেন ; এবং তৎসম্বন্ধে ইংরাজী সাহিত্যশাস্ত্রে বিশিষ্ট ব্যুৎপত্তি প্রদর্শন করিয়াছিলেন । ফলতঃ তিনি ইংরাজী সাহিত্যেই প্রধানতঃ যশস্বী ছিলেন ; কিন্তু তাহা বলিয়া গণিতশাস্ত্রেও তাঁহার অল্প অধিকার ছিল না । তাঁহার প্রণীত বান্ধালা পাটীগণিত ও বীজগণিত সে বিষয়ে যথেষ্ট সাক্ষ্য প্রদান করিবে । বান্ধালা পাটীগণিত প্রসন্নবাবুর চিরস্থায়ী কীর্তি ।

যখন শিক্ষাবিভাগের অধ্যক্ষগণ বাঙ্গালার মফঃস্বলপ্রদেশে বিজ্ঞাচর্যার জন্য ইন্স্পেক্টর, ডেপুটি ইন্স্পেক্টর প্রভৃতি নিয়োগের ব্যবস্থা করিলেন এবং বিস্তর নূতন বিদ্যালয় সংস্থাপিত করিলেন,—আন্দাজ ১৮৫৪, ১৮৫৫ খ্রিষ্টাব্দে,—সেই সময়ে বাঙ্গালা ভাষাতে ইংরাজী ধরণের কতকগুলি নূতন গ্রন্থ শিশুদিগের পাঠোপযোগী করিয়া প্রণয়ন করিবার আবশ্যক হইয়া উঠিল। পাটীগণিত রচনা করিবার ভার প্রসন্নবাবু গ্রহণ করিলেন। এই গুরুতর কার্য তিনি কি প্রকার সুসম্পন্ন করিয়াছিলেন তাহার বিস্তারিত পরিচয় বোধ হয় দিতে হইবে না। তাঁহার পরিগৃহীত পারিভাষিক শব্দগুলি এক্ষণে বাঙ্গালা পাটীগণিত শাস্ত্রে বহুমূল হইয়া গিয়াছে। তাঁহার গ্রন্থ দেখিয়াই তাঁহার পরের সমস্ত পাটীগণিত গ্রন্থ রচিত হইয়াছে। সে সাহায্য না পাইলে অত্যাধিক কেহ এ কার্যে অগ্রসর হইতে পারিতেন কিনা সন্দেহ। এক্ষণে তাঁহার গ্রন্থের তাদৃশ চলন নাই; কারণ বোধ হয় সে গ্রন্থখানি অতি বিস্তৃত। এবং আমাদের দেশে সকল কার্যই সুপারিশের দ্বারা চলে, এই জন্য তাঁহার গ্রন্থ সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট হইলেও অর্থলোলুপ অত্যাচারী গ্রন্থকারগণ তাঁহার সাহায্য নাইয়াই তাহার গ্রন্থকে পদচ্যুত করিয়াছে। একটা প্রবাদ আছে,

তোর শিল, তোর নোড়া,
তোরই ভাঙ্গি দাঁতের গোড়া।

প্রসন্নবাবুর পাটীগণিতেব পদচ্যুতি ইহারই একটি দৃষ্টান্তস্থল! বাঙ্গালা পাটীগণিতের প্রবর্তনিতা বলিয়া প্রসন্নবাবুকে সকলেই জানেন। কিন্তু তিনি যে দুই খণ্ড বহুবিস্তৃত বীজগণিত গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন, তাহা অনেকেই অবগত নহেন। তাহার কারণ, বাঙ্গালাতে গণিতশাস্ত্রের অধ্যয়ন বীজগণিত পর্যন্ত অগ্রসর হয় নাই। সুতরাং সেই দুই খণ্ড এক্ষণে লুপ্তপ্রায় হইয়াছে; কিন্তু থাকিলে, গণিতশাস্ত্র সম্বন্ধে ভাষার প্রতিষ্ঠা বিলক্ষণ বৃদ্ধি করিতে পারিত।”

পণ্ডিত মহাশয় খামিলেন। আমি বলিলাম, “আপনার মুখে পূর্বে শুনিয়াছি যে, পাটীগণিত রচনা করিবার সময় প্রসন্নবাবু আপনার জ্যেষ্ঠ সহোদর ৮রামকমল ভট্টাচার্য্যের নিকট পরিভাষা সম্বন্ধে বথেষ্ট সাহায্য পাইয়াছিলেন। বিভাগাগর মহাশয়ের নিকটেও কি তিনি পাটীগণিত ও বীজগণিতের পরিভাষা সম্বন্ধে স্বীকৃত ছিলেন?”

পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন—“না। বিভাগাগর মহাশয়ের ‘লীলাবতী’ প্রভৃতি ভাল পড়া ছিল না।” তিনি নূতন ধরণে ইংরাজী প্রণালীতে অধ্যাপনার প্রবর্তন করিবার

১. পাটীগণিতে “ব্যবহৃত পারিভাষিক শব্দগুলির বিষয়ে প্রসন্নবাবুর লিখিয়াছেন : ‘এই সকল শব্দের সম্বলন বিষয়ে সংস্কৃত কলেজের অধ্যক্ষ শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বিভাগাগর অনেক সাহায্য করিয়াছেন।’ সংস্কৃত কলেজের গণিতের অধ্যাপক শ্রীনাথ দাস ও প্রাক্তন ছাত্র রামকমল ভট্টাচার্য্যও গ্রন্থটি ছাত্রোপযোগী করার জন্য সহায়তা করেন।”.....বীজগণিতের মূখ্যবন্ধ “গ্রন্থকার নিজেই লিখিয়াছেন : ‘আমার প্রিয় ছাত্র ও বন্ধু নরীন্দ্রকুমার প্রধান শিক্ষক পণ্ডিত প্রবর শ্রীযুক্ত রামকমল ভট্টাচার্য্য অনেক সাহায্য করিয়াছেন।’” (সংস্কৃত কলেজের ইতিহাস, ২য় খণ্ড—ডঃ গোগিকামোহন ভট্টাচার্য্য) —সং

পূর্বে সংস্কৃত কলেজে ‘লীলাবতী’ প্রভৃতি রীতিমত পড়ান হইত। আমি পণ্ডিত শ্রিয়-নাথ ভট্টাচার্যের নিকট ‘লীলাবতী’ পড়ি ; বিভাসাগর ইহাকে পরে মুদ্রণ করাইয়া দেন। আমার জ্যেষ্ঠ সহোদর ‘লীলাবতী’ পড়েন কলেজের এক খোঁটা পণ্ডিতের কাছে তাঁহার নাম পণ্ডিত বোগধ্যান। পণ্ডিত বোগধ্যান প্রত্যহ নিজের ব্যবহারের জন্ত কলস ভরিয়া গন্ধাজল নিজে স্বন্ধে করিয়া বহন করিয়া আনিতেন। সংস্কৃত কলেজে খোঁটা পণ্ডিত এক জন না এক জন বড় গোছের বরাবরই প্রায় নিযুক্ত হইতেন। খোঁটা পণ্ডিত নাথুরাম^১ এক জন প্রসিদ্ধ নৈয়ায়িক ছিলেন। তারানাথ তর্কবাচস্পতি ও জয়নারায়ণ তর্কপঞ্চানন নাথুরামের ছাত্র। বিভাসাগর জয়নারায়ণের ছাত্র। শুনিয়াছি, তারানাথের চাকল্য দেখিয়া নাথুরাম বলিতেন—‘তারা তু পবন এব।’ যখন মল্লিনাথের টীকার কোনও manuscript বাঙ্গালাদেশে প্রবেশলাভ করে নাই তখন সংস্কৃত কলেজের যে তিনজন পণ্ডিত মিলিয়া একথানা চলনসই টীকা প্রস্তুত করিয়াছিলেন, নাথুরাম তাঁহাদিগের অন্ততম। আমরা সেই টীকা পাঠ করিতাম। তাঁহাদিগের নাম একটি শ্লোকে গ্রথিত হইয়াছিল :

কৃত্বা কিঞ্চিৎ রামগোবিন্দস্বরৌ
নাথুরামো প্রাজ্ঞ বর্জ্যপ্যনল্পঃ ।
যাতে স্বর্গং প্রেমচন্দ্রো মনীষী
টীকামেতাং পূর্ণতাং সংনীনায ॥

“পণ্ডিত গিরিশচন্দ্র বিজ্ঞারত্ব সর্বপ্রথম মল্লিনাথের টীকা সম্বলিত ‘শকুন্তলা’ প্রকাশিত করেন। পণ্ডিত জয়নারায়ণ সম্পূর্ণ Epicurean ছিলেন। কেশব সেনকে লক্ষ্য করিয়া তিনি বলিতেন—‘কেশব কেন ঈশ্বর ঈশ্বর করে বেড়ায় ? ও সব এ দেশে ঢের হয়ে গেছে। যদি বিলাতী কলকল্লা এখানে করবার চেষ্টা করে, তা হোলে উপকার হতে পারে।’

“এক হিসাবে তখনকার দিনে সংস্কৃত কলেজের Moral atmosphere খুব ভাল ছিল। বিভাসাগর, বিভাভূষণ, গিরিশ বিজ্ঞারত্ব কখনও কোনও বিষয়ে কথার নড়চড় করিতেন না ; পয়সার লোভে সংপথ হইতে এক চুলও বিচলিত হইতেন না। বোধ হয় ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগের এ গুণটা সাধারণতঃ আছে। তবে জজ পণ্ডিতরা সকলে টীকার লোভ সামলাইতে পারিত না, ঘুষ লইত।”

^১ নাথুরাম শাস্ত্রী গুজরাটী ছিলেন। (ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘সংস্কৃত কলেজের ইতিহাস ১ম খণ্ড’ দ্রষ্টব্য) —সং।

ভৌদ্দ

১২ই চৈত্র ১৩১২

আচার্য্য শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য মহাশয় বলিলেন, “সম্প্রতি একটি লোকের মুখে শুনিলাম যে, শ্রীযুক্ত অক্ষয়চন্দ্র সরকার ‘দুরাকাঙ্ক্ষের বৃথা ভ্রমণ’ নামক একখানি গ্রন্থের আলোচনা উপলক্ষে লিখিয়াছেন যে, বঙ্কিমবাবুর আবির্ভাবের পূর্বে ঐ ধরণের রচনা কিছু কিছু দেখা গিয়াছিল ; এই বিষয়ের দৃষ্টান্তস্বরূপ সরকার মহাশয় ঐ গ্রন্থের নামোল্লেখ করিয়াছেন। গ্রন্থখানি যখন প্রথম প্রকাশিত হয়, তখন উহাতে গ্রন্থকারের নাম ছিল না। তিনি কাহার মুখে অবগত হইয়াছেন যে, উহা আমার জ্যেষ্ঠ রামকমলের রচনা। আমার এক্ষণে বলিতে বাধা নাই যে, বাস্তবিক তাহা নহে। উহা আমারই রচনা। কবি বিহারীলাল চক্রবর্তী প্রভৃতি আমার কয়েকজন বন্ধুবান্ধব তাহা জানিতেন। বোধ হয়, সংবাদটি এক মুখ হইতে অল্প মুখে কিঞ্চিৎ অত্যাধাত হইয়া তাঁহার নিকট পৌঁছিয়াছে, এবং তাঁহার ধারণা হইয়াছে যে, উহা রামকমলের। ঐ গ্রন্থ সিপাহী-বিদ্রোহের সময় প্রকাশিত হইয়াছিল। সে সময়ে বাঙালা রচনার দিকে আমার কিছু ঝোঁক ছিল। ‘বিচারক’ নামে একখানি সাপ্তাহিক সংবাদপত্র তৎকালে আমি বাহির করিয়াছিলাম। ইহা অ্যাডিসনের Spectator-এর ধরণে গঠিত হইয়াছিল। একটি সপ্তাহে সমস্ত কাগজ পূর্ণ হইত। সর্বোপরি একটি করিয়া সংস্কৃত motto থাকিত। কি কারণে, মনে নাই, পাঁচ ছয় সংখ্যা বাহির হইয়াই উহা কিস্ত বন্ধ হইয়া যায়। পণ্ডিত তারানাথ তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের জ্ঞাতিব্রাতা তারাদিন ভট্টাচার্য্য পত্রিকার ব্যয়ভাব বহন করিয়াছিলেন।

“বিচারক বন্ধ হইয়া গেল। অনতিবিলম্বে সুহৃদ্বর কবি বিহারীলাল ‘পূর্ণিমা’ নামে একখানি মাসিক পত্র প্রতিষ্ঠিত করেন। আমি তাহার অগ্রতম লেখক হইলাম। তুমি হয় ত শুনিলে আশ্চর্য্য বোধ করিবে যে, ঐ পত্রিকায় আমার দুইটি শ্লোকখণ্ড প্রকাশিত হইয়াছিল,—‘জুঁইফুলের গাছ’ ও ‘তাঁতিয়া টোপি।’ কবিতা দুইটি কোনও কোনও ব্যক্তির নিতান্ত মন্দ লাগে নাই। ৮কামাখ্যাচরণ ঘোষ, স্বপ্রণীত ‘রত্নসার’ নামক বাল্যপাঠ্য সংগ্রহগ্রন্থে ঐ দুইটি সন্নিবিষ্ট করিয়াছিলেন ; পরে কিন্তু ‘তাঁতিয়া টোপি’ কবিতাটি পাছে রাজভক্তির বিরুদ্ধ বলিয়া পরিগৃহীত হয়, এই ভয়ে সেটিকে বাদ দিয়াছিলেন। ‘পূর্ণিমাতে’ আর কি কি লিখিয়াছিলাম, এক্ষণে মনে নাই। এ পত্রিকাখানিও অধিক দিন স্থায়ী হইল না।

“কিছুদিন পরে বিহারীলাল ও বোগীন্দ্রচন্দ্র ঘোষ (ইনি হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসক) প্রভৃতি কয়েকজন বন্ধু একত্র হইয়া ‘অবোধ বন্ধু’ নামক একখানি মাসিক পত্র প্রতিষ্ঠিত করেন। এই পত্রিকা খানি বোধ হয়, ইংরাজি ১৮৭১ সাল পর্য্যন্ত জীবিত ছিল। ইহাতে আমি অনেক বিষয়ে লিখিয়াছিলাম; সমগ্র ‘পল-বর্জিনিয়া’ গ্রন্থ ফরাসী ভাষা হইতে অনুবাদ করিয়া ক্রমশঃ প্রকাশিত হইয়াছিল; নেপোলিয়নের একটি জীবনবৃত্তান্ত বহুবিস্তারিতভাবে লোডির যুদ্ধ পর্য্যন্ত বাহির করা হইয়াছিল। অনেক প্রবন্ধও লিখিয়াছিলাম। মনে পড়ে, একটি প্রবন্ধে যুরোপের duel (অর্থাৎ যুরোপীয়েরা অপমানিত হইলে পরস্পর প্রাণান্ত পর্য্যন্ত যে মারামারিতে প্রবৃত্ত হয়, তাহারই) সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছিলাম। একটি ক্ষুদ্র গল্প লিখিয়াছিলাম—তাহার নাম ‘উজ্জল’। চিঠিপত্রের প্রণালীতে লেখা। কিন্তু কোনও কারণবশতঃ আমি ইহা মুদ্রিত হইতে দিই নাই। এমন কি, সমস্ত টাইপযোজনা হইয়াছিল; আমি বিহারী লালের অজ্ঞাতে সেই টাইপযোজনা ভাঙ্গিয়া দিয়া আসি। ঐ রচনা একেবারে বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে; কিন্তু বিহারীলাল উহা পাঠ করিয়া এত মুগ্ধ হইয়াছিলেন যে, যখন শুনিলেন যে, আমি গল্পটি চিরকালের জন্ত নষ্ট করিয়া ফেলিয়াছি, তখন তিনি আমাকে কেবল মারিতে বাকী রাখিয়াছিলেন।”

“ইহার পর ‘ভারতী’ পত্রিকায় আমি কয়েকটি বড় বড় প্রবন্ধ লিখিয়াছিলাম; সকলগুলিই আমার নামসম্বলিত বাহির হইয়াছিল। এতদ্ব্যতীত বায়রণের English Bards and Scotch Reviewers-এর অনুকরণে যে পণ্ডগ্রন্থ লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলাম, তাহার বিবরণ তুমি পূর্বেই একটি প্রসঙ্গে কতকটা লিপিবদ্ধ করিয়াছ।” এই গ্রন্থখানিও মুদ্রিত হয় নাই। এতদ্ব্যতীত ‘বিচিত্রবীর্ষ্য’ নামক একখানি গ্রন্থ ও একখানি ক্ষুদ্র ইংলণ্ডের ইতিহাস^১ রচনা করিয়াছিলাম। ‘বিচিত্রবীর্ষ্য’ হস্তলিখিত অবস্থায় পাঠ করিয়া আমার জ্যেষ্ঠ রামকমল বলিরাছিলেন,—It would do credit to a veteran writer’,—বোধ হয়, ইহা ভ্রাতৃস্নেহের অত্যাক্তি। পুস্তকখানি আমি সতের আঠার বৎসর বয়সে রচনা করি, কিন্তু পাঁচ সাত বৎসর ছাপান হয় নাই; পরে প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপক হইয়া আন্দাজ ইংরাজি ১৮৬৪ সালে উহা মুদ্রিত করিয়াছিলাম।

^১ পৃ: ১৪ দ্রষ্টব্য।—সং ^২ পৃ: ২২-২৪ দ্রষ্টব্য।—সং

^৩ প্রকৃত পক্ষে ‘ইংলণ্ডের ইতিহাস’ কৃষ্ণকমলের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা রামকমল ভট্টাচার্যের রচনা। (স: ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত ‘কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য’)—সং।

^৪ প্রকৃত পক্ষে ইহা ১৮৬২ সালে প্রকাশিত হয়। (ঐ)

“কখনও গ্রন্থকার বা লেখক হইবার সাধ আমার বড় একটা তীব্র ছিল না। এক্ষণে কেহ কেহ আমার লেখার বিষয়ে অহুসন্ধান করাতে আমি এই বিবরণটি সঙ্কলন করিলাম। লেখাগুলি একত্র মুদ্রিত করিলে বাঙালা ভাষার, কি আমার নিজের, কোনও উপকার হইবে কি না, তাহা বলিতে পারি না। এক্ষণে আমি এত প্রাচীন ও অর্থহীন হইয়াছি যে, নিজে তদ্বিষয়ে কোনও সাহায্য করিতে পারি বোধ হয় না; কিন্তু যদি সংগ্রহ হয় এবং ছাপাইবার আয়োজন হয়, আমার তাহাতে কোনও আপত্তি নাই।

“বিভাসাগর মহাশয়ের সাময়িক সাহিত্যে লিখিবার অবসর বড় একটা ছিল না। বোধ হয়, মদনমোহন তর্কালঙ্কারেব ‘সর্বস্বত্বকরী’ পত্রিকায় কিছু কিছু লিখিতেন। সংস্কৃত কলেজের অধ্যয়ন প্রণালীব আমূল পরিবর্তন করিতে এবং বিধবাবিবাহ ও বহুবিবাহ সম্বন্ধে তর্ক-বিতর্কে তাঁহার অধিকাংশ সময় ব্যয়িত হইয়াছিল। তারানাথ তর্কবাচস্পতি কোনও পত্রিকায় কখনও লেখেন নাই।

“তারানাথ তর্কবাচস্পতি একজন দিগ্‌গজ পণ্ডিত ছিলেন। সর্বশাস্ত্রে পারদর্শী এরূপ আব কেহ ছিলেন কি না, সন্দেহ। তিনি সংস্কৃতকলেজে অধ্যয়ন করিয়াছিলেন এবং কালীতে পাণিনি ব্যাকরণ ইত্যাদি অধ্যয়ন করেন। সংস্কৃত ব্যাকরণই তাঁহার speciality (বৈশিষ্ট্য) ছিল, এবং তদ্বিষয়ে বিলক্ষণ পুঙ্খানুপুঙ্খ ব্যুৎপত্তি ছিল। এতদ্ব্যতীত দুর্গাদাস, রাম তর্কবাগীশ প্রভৃতি মুম্ববোধ ব্যবসায়ীদিগকে তিনি বড়ই অবজ্ঞা করিতেন; কিন্তু মুম্ববোধ ও বোম্বেবের প্রতি তাঁহার বিশেষ শ্রদ্ধা ছিল। তাঁহার মতে পাণিনি না জানিলে সংস্কৃত শিক্ষা হইতেই পারে না। ব্যাকরণ সম্বন্ধে ‘শব্দার্থরত্ন’ নামক একখানি অতি উৎকৃষ্ট গ্রন্থ তিনি লিখিয়াছিলেন। বহুকাল পূর্বে উহা মুদ্রিত হইয়াছিল; পুনর্মুদ্রিত হইয়াছে কি না এবং অত্‌্যাপি ঐ গ্রন্থের অমূল্যত্ব হয় কি না, বলিতে পারি না। আমার বোধ হয়, উহাতে বাক্যপদীয় অথবা হরিকারিক নামক অত্যুৎকৃষ্ট ভূঁইহরি-প্রণীত গ্রন্থের সারাংশসকল সন্নিবেশিত হইয়াছে। বাক্যপদীয় একখানি সংস্কৃত শব্দশাস্ত্রের অত্যুৎকৃষ্ট পুস্তক। ইহাতে যে কি প্রকার কল্পনাচাতুর্য্য (speculative ingenuity) প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা বলা যায় না। এই গ্রন্থখানি আমি যে ভালরূপ জানি, এ অভিমান আমার নাই; অতি যৎসামান্য আভাস পাইয়াছি মাত্র। তাহাতেই আমার উহার প্রতি এতটা শ্রদ্ধা ও ভক্তির উদয় হইয়াছে। তারানাথ বোধ হয়, ঐ গ্রন্থখানি ভালরূপ অমূল্য করিয়াছিলেন। আমার মনে হয় গোল্ডস্ট্রিকার পাণিনি, কাত্যায়ন ও পতঞ্জলি সম্বন্ধে অসাধারণ পাণ্ডিত্য প্রদর্শন করিয়াছেন বটে, কিন্তু তিনিও বাক্যপদীয় ভালরূপ দেখেন নাই। বাক্যপদীয় পক্ষে লিখিত; উহার অনেকগুলি কারিকা এখনও আমার মুখস্থ আছে। একটিতে নিম্ন-

লিখিত প্রশ্নের মীমাংসা আছে :—যদি কোনও একটা জিনিষ হইতে আর পাঁচটা জিনিষ প্রস্তুত হয়, তবে সেই বিষয়ের সংস্কৃত বাক্য রচনা করিতে গেলে ক্রিয়াতে কোন বচন দিতে হইবে, একবচন না বহুবচন ? যেমন মনে কর, একটা বৃক্ষ হইতে পাঁচ খানা নৌকা প্রস্তুত হইতেছে ; এখন এখানে কিরূপ বাক্য রচনা করিবে ? “একো বৃক্ষঃ পঞ্চ নৌকাঃ ভবতি” বলিবে না “ভবন্তি” বলিবে ? আমার যেন মনে আছে “ভবন্তি” । কিন্তু যে হরিকারিকাটি মুখস্থ আছে, সেটি তদ্বিপরীত । কারিকাটি এই—

প্রকৃতে বিন্যস্তে বাপি যত্রোক্তং স্বয়োরপি ।

বাচকঃ প্রকৃতেঃ সংখ্যাং গৃহীতি বিন্যস্তের্ন তু ॥’

অর্থাৎ যে জিনিষটা হইতে তৈয়ারী হয়, আর যেটা তৈয়ারী হয়, দুইটাই যে স্থলে উল্লিখিত হইতেছে, সে স্থলে ক্রিয়াতে প্রথমটার যে বচন, সেই বচনই দিতে হইবে, দ্বিতীয়টার বচন দিতে হইবে না । তদনুসারে ।

একো বৃক্ষঃ পঞ্চ নৌকাঃ ভবতি

এইরূপ বলিতে হয় । এ বিষয়ের মীমাংসা আমি ত এখন কিছুই দিতে পারি না ; তর্কবাচস্পতি মহাশয় তৎক্ষণাৎ বলিতে পারিতেন । আর একটা প্রশ্ন আছে । পাণিনি অপাদান কারক define করিতে গিয়া লিখিয়াছেন

‘ধ্রুবমপায়ে অপাদানং’

অর্থাৎ দুইটা বস্তু পরস্পর পৃথক হইবার স্থলে যেটা স্থির থাকে, সেইটা অপাদান । যেমন বৃক্ষাং পত্রং পততি ; অর্থাৎ পাতাটাই সরিয়া গেল, বৃক্ষ স্থিতিই আছে ; সূত্রাং বৃক্ষই অপাদান । কিন্তু পাণিনিরূক্ত এই definition-এর উপর কাকি উঠিল ; ‘ধাবতো অশ্বাং পততি’ ঘোড়া দৌড়িতেছে, তাহার পৃষ্ঠদেশ হইতে সওয়ার পড়িয়া গেল, এ স্থলে অশ্ব ত স্থির নহে, কিন্তু তাই বলিয়া সওয়ারের পক্ষে অশ্ব কি অপাদান হইবে না ? শ্রুতি কোনও এক সময়ে মানুষকে define করিয়াছিলেন a biped without wings ডানাবিহীন দ্বিপদ ; তাহাতে কোনও এক ব্যক্তি একটা মোরগের দুই ডানা কাটিয়া হার্টের মাঝে টাঙ্গাইয়া দিয়া তলার লিখিয়া রাখিল,—এই দেখ, শ্রুতির মানুষ ! পাণিনির অপাদানবিষয়েও পূর্বোক্ত অল্পপন্তির (difficulty) কি প্রকার মীমাংসা হইয়াছে, তাহা আমি এখন বলিতে পারিতেছি না । কিন্তু এ সকল বিষয়ে তর্কবাচস্পতি মহাশয় এক প্রকার সিদ্ধান্ত ছিলেন ; তাহার অজ্ঞাত কিছুই ছিল না ।

“এখন বোধ হয় বুঝিতে পারিতেছ, ‘হরিকারিকা’তে কি প্রকার বিষয়ের আন্দোলন করা হইয়াছে । আর একটি কারিকা শুন ; বোধ হয়, এটিও হরিকারিকা হইবে । কারিকাটি এই—

যাচ্যাজ্জহার মাহেশাং ব্যাসো ব্যাকরণার্ণবাং ।

তানি কিং পদরত্নানি সন্তি পাণিনিগোম্পদে ॥

অর্থাৎ, ‘মাহেশ’ নামে এক ব্যাকরণ আছে, সমুদ্রতুল্য ; পাণিনি তাহার নিকট গোম্পদতুল্য ; ব্যাসের শ্রেণীত পুরাণাদিতে যে সকল পদ আমরা আঁধ বুলিয়া থাকি, সেগুলি ‘মাহেশ’ ব্যাকরণ হইতে পাওয়া যায়, অতি ক্ষুদ্র পাণিনিতে কোথায় পাইবে ? ‘মাহেশ’ ব্যাকরণ অদ্ব্যাপি আছে, কি লুপ্ত হইয়াছে, জানি না ; কিন্তু যদি থাকে, সংস্কৃতভাষীলনকারীদিগের অল্পসন্ধান করা উচিত । তর্কবাচস্পতি মহাশয় জীবিত থাকিলে ইহার কোনও না কোনও সংবাদ পাওয়া যাইত ।

“আমি তাঁহার নিকট সংস্কৃত কলেজে ভট্ট ও অভিধান পড়িয়াছি । তাঁহার শ্রেণী প্রথম শ্রেণী বুলিয়া অভিহিত ছিল । দ্বারকানাথ বিজ্ঞানভূষণ, রামগোবিন্দ গোস্বামী ও প্রাণকৃষ্ণ বিজ্ঞানাগর যথাক্রমে দ্বিতীয়, তৃতীয়, ও চতুর্থ শ্রেণীর পণ্ডিত ছিলেন । আমি চতুর্থ শ্রেণীতে দুই বৎসর থাকিয়া মুম্ববোধের সন্ধি ও শব্দ শেষ করি ; গোস্বামী মহাশয়ের ঘবে এক বৎসর থাকিয়া ধাতুপ্রকরণ শেষ করি ; এবং দ্বিতীয় শ্রেণীতে এক বৎসর থাকিয়া মুম্ববোধের অবশিষ্টাংশ শেষ করিয়া প্রথম শ্রেণীতে পুণ্যপাদ তারানাত্ধের ছাত্র হই । এই সময়ে মতিলাল নামে আমার এক সহাধ্যায়ী ছিলেন । তিনি মুম্ববোধের কুট কথা লইয়া খুব নাড়চাড়া করিতেন । মুম্ববোধের বিষয়ে একটা প্রবাদ আছে যে, বোম্বেদেব স্ত্রতগুলি যতদূর পারেন অল্লাক্ষ্য করিয়া গিয়াছেন ; কাহারও সাধ্য নাই, কোনও একটি স্ত্রতের একটিও অক্ষর কমাইয়া গঠন করিতে পারেন । যদি কেহ ভাবেন, তিনি অক্ষর কমাইতে পারেন, তবে তিনি দেখিবেন যে, কোথাও না কোথাও ত্রৈকিয়া যাইবেন । মতিলাল প্রত্যহ এক একট ঐ প্রকাবের ফাঁকি আনিয়া দিতেন । পণ্ডিত মহাশয় কখনও এক দিন, দুই দিন বা তিন দিন চিন্তা করিয়া সমাধা করিয়া দিতেন । ইহাতে তাঁহাকে বিস্তর মাথা ঘামাইতে হইত । কিন্তু তিনি বোম্বেদেবকে এত শ্রদ্ধা করিতেন যে, তাঁহার মানরক্ষার জন্ত কখনও পশ্চাৎপদ হইতেন না ।

“সংস্কৃত syntax-এর (শব্দযোজনাবীতির) উপর ‘বাক্যমঞ্জরী’ নামে একখানি ক্ষুদ্র পুস্তক তিনি বাদ্রালা ভাবায় রচনা করিয়াছিলেন । সংস্কৃত বিজ্ঞানীদিগের উহা পাঠ করা উচিত ।

“ঐ ধু ব্যাকরণ নহে, তারানাত্ধ স্মৃতি ও জ্যোতিষ ভালরূপ জানিতেন । ‘বাচস্পত্য অভিধানে’ ইহার যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া যায় । তদ্ব্যতীত তিনি দুইখানি প্রয়োগগ্রন্থ (rituals) লিখিয়া গিয়াছেন—‘তুলাদানপদ্ধতি’ ও ‘গয়াশ্রাদ্ধপদ্ধতি’ । এই দুইখানি গ্রন্থ রচনা করিতে তাঁহাকে যথেষ্ট পরিশ্রম করিতে হইয়াছিল । পুস্তক

দুইখানি লোপ হওয়া উচিত নহে; ঐ ঐ বিষয়ের তাবৎ বিবরণ ঐ দুই পৃষ্ঠকে পাওয়া যাইবে।

“বাচস্পতি অভিনান’ প্রথমে তর্কবাচস্পতি মহাশয়, মহেশচন্দ্র গ্রায়রত্ন ও আমি, এই তিন জনে প্রস্তুত করিব বলিয়া কথা হয়, বোধ হয় ১৮৬৫-৬৬ সালে; কিন্তু কার্যকালে গ্রায়রত্ন ও আমি সরিয়া পড়িলাম। তর্কবাচস্পতি মহাশয় সঙ্কলিত কার্য ত্যাগ করিবার লোক নহেন। তিনি গভর্নমেন্টের নিকট হইতে দশ হাজার টাকা সাহায্য পাইলেন। ইনস্পেক্টর উড্ডো ‘সাহেব’ আমাকে বড় স্নেহ করিতেন, সে কথা তোমায় পূর্বে বলিয়াছি; তর্কবাচস্পতি মহাশয়কে গভর্নমেন্ট যাহাতে অর্থসাহায্য করেন, সেই সম্বন্ধে তাঁহাকে আমি বিশেষ করিয়া অত্নরোধ করিলাম। মহামতি উড্ডো সাহেব, তারানাথের অধিতীয বিজ্ঞাবস্তার পরিচয় পাইয়া উক্ত সাহায্য ঘটিয়া দিলেন। পণ্ডিত মহাশয় একাকী ঐ গুরুতর কার্যে প্রবৃত্তি হইলেন: ‘দশ বৎসরের অধিক কাল পরিশ্রম করিয়া কার্য সম্পন্ন করিয়া তুলিলেন।’ আমার বিশ্বাস, এই অতিরিক্ত পরিশ্রমের দ্বারাই তাঁহার আয়ুঃশেষ হইল। তিনি কাশীতে দেহত্যাগ করিলেন। জয়নারায়ণ তর্কপঞ্চানন ও প্রেমচাঁদ তর্কবাগীশেব তাঁহার জায় কাশীপ্রাপ্তি হইয়াছিল।

“আমাদের দেশের লোকের, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণপণ্ডিতদিগের, যে একটা অসম্পূর্ণতা আছে, অর্থাৎ Versatility-র অভাব, তারানাথের তাহা ছিল না। এত শাস্ত্রচর্চার মধ্যেও তিনি সময়ে সময়ে ব্যবসার দিকে মনোনিবেশ করিতেন। কখনও বা শালের কারবার, কখনও বা নিজ গ্রাম অধিকাকালনায় স্মরকি প্রস্তুত করিবার কারবারের চেষ্টা করিয়াছিলেন; তবে বিশেষ কৃতকার্য হইতে পারেন নাই। এই উপলক্ষে একটি হাসির কথা মনে পড়ে। এক দিন এক সভায় বিচার করিতে করিতে তর্কবাচস্পতি মহাশয় প্রোটিপূর্বক (with haughty assurance) বলিয়া উঠিলেন—‘এ কথা যদি না হয় ত আমি ব্যবসা ছাড়িয়া দিব।’ প্রতিদ্বন্দী তৎক্ষণাৎ পরিহাস করিয়া বলিয়া উঠিলেন—‘কোন ব্যবসা মশাই? শালের ব্যবসা, না শাস্ত্রচর্চার ব্যবসা?’

“পরিশেষে তিনি অর্থোপার্জনের সম্বন্ধ কতকটা সিদ্ধ করিয়াছিলেন; কিন্তু সংস্কৃত গ্রন্থ নিজস্বত টকা সহিত মুদ্রিত করিয়া অনেক অর্থ উপার্জন করিয়াছিলেন। তাঁহার পুত্র জীবানন্দও সেই কার্য চালাইয়া যে বিশেষরূপ সফলপ্রয়াস হইয়াছিলেন তাহা অনেকেই জানেন।

“বিজ্ঞানাগর মহাশয় যখন বহুবিবাহের অবৈধতার বিষয়ে বাদানুবাদ আরম্ভ

করেন, সে সময়ে তাঁহার মুখে শুনিয়াছি যে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় প্রথমে তাঁহার মতের অহুমোদন করিতে উত্তত ছিলেন। বহুবিবাহ যে অবৈধ, তাহা প্রমাণ করিবার জন্ত বিজ্ঞাসাগর একটি সুপরিচিত মনুস্মরণের নূতন প্রকার ব্যাখ্যা করেন। সে বচনটি এই—

‘সবর্ণাণ্যে দ্বিজাতীয়াঃ প্রশস্তা দারকর্মণি।

কামতন্ত প্রযুক্তানাং ইমাঃ স্ত্র্যঃ ক্রমশোহবরাঃ ॥

শূদ্রৈব ভার্য্যা শূদ্রাণাং সা চ স্বাচ বিশঃ স্মৃতে ।

তে চ স্বা ক্ষত্রিয়স্তোক্তান্তাশ্চ স্বা ব্রহ্মণঃ স্মৃতাঃ ॥’

পূর্বে এই শ্লোকের মোটামুটি এইরূপ ব্যাখ্যা করা হইত যে, প্রত্যেক জাতির পক্ষে প্রথমে স্বজাতীয়া কন্যা বিবাহ করা অত্যাবশ্যক ও অবশ্যকর্তব্য ; পরে ইন্দ্রিয়-চরিতার্থ করিবার জন্ত ইচ্ছা হইলে স্বজাতীয়া বা ভিন্নজাতীয়া কন্যা বিবাহ করিতে পারে। কিন্তু বিজ্ঞাসাগর মহাশয় অতি সূক্ষ্মবিবেচনা প্রয়োগ পূর্বক মনুস্মরণের এইরূপ অর্থ স্থির করিলেন যে, ধর্মকর্মের জন্ত স্বজাতীয়া পত্নীর একান্ত আবশ্যক ; কিন্তু ইন্দ্রিয় চরিতার্থ করিবার জন্ত স্বজাতীয়া পত্নী হইতেই পারে না, ভিন্নজাতীয়া পত্নী চাহি। কিন্তু মনু প্রতিলোম-বিবাহের একান্ত বিদ্বেষী ছিলেন ; অতএব তিনি অহুমোম-রীতিতেই ভিন্নজাতীয়া পত্নীর ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন। বহুবিবাহসম্বন্ধে বিজ্ঞাসাগরের যুক্তি এই ছিল যে, যখন মনুর মতে কাম্যবিবাহ ভিন্নজাতীয়া কন্যা ব্যতীত হইতেই পাবে না, এবং যখন কলিতে জাত্যন্তরবিবাহ উঠিয়া গিয়াছে, তখন কলিতে বহুবিবাহ অবশ্যই অশাস্ত্রীয় হইতেছে।

“বিজ্ঞাসাগর মহাশয়ের এই ব্যাখ্যা বিলক্ষণ সূক্ষ্মদর্শিতার দ্বারা উদ্ভাবিত হইয়াছে। বিশেষ প্রণিধানের সহিত বচন দুইটির পর্যালোচনা করিয়া দেখিলে আমারও অনেক সময়ে বোধ হয় যে, মনুর অভিপ্রায় বা ইহাই ছিল। তবে একটা গোল এই থাকে যে, শূদ্রের পক্ষে কি কাম্যবিবাহ ঘটিবে না? কারণ শূদ্রের চেয়ে ছোট জাতি আর নাই ; এবং মনুর মতে কাম্যবিবাহ আপন অপেক্ষা ছোট জাতির কন্যার সহিতই শাস্ত্রাহুমোদিত। বাহা হউক, বিজ্ঞাসাগরের মুখে শুনিয়াছি, তারানাথ তাঁহার ঐ ব্যাখ্যা শুনিয়া বড়ই সন্তুষ্ট হইয়াছিলেন, এবং আদর করিয়া বলিয়াছিলেন,—‘আমাদের টিপ্পলে না হোলে এমন সূক্ষ্ম ব্যাখ্যা কে বার করিতে পারে?’ বিজ্ঞাসাগরের গাঁট্টা গোঁট্টা খরঁকুতি দেহ ছিল ; এই জন্ত তারানাথ প্রভৃতি কয়েকজন তাঁহার সমসাময়িক এবং তাঁহার অপেক্ষা কিঞ্চিৎ উচ্চ শ্রেণীস্থ সংস্কৃত কলেজের ছাত্র আদর করিয়া তাঁহাকে ‘টিপ্পলে’ বলিয়া ডাকিতেন। তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের মুখে এই আদরের ডাকনাম আমি অনেকবার শুনিয়াছি।

“বিভাগাগরের বহুবিবাহ বিষয়ক প্রস্তাব মুদ্রিত হইল। কিছু দিন পরে দেখিলাম তারানাথ উহার প্রতিবাদ করিয়া পুস্তক লিখিলেন। অগত্যা বিভাগাগর বাদানুবাদে প্রবৃত্ত হইলেন। তারানাথের যে প্রকার সর্বসংগ্রাহী শাস্ত্রজ্ঞান ছিল, তাহাতে কোনও একটি সিদ্ধান্তে স্থায়ী ভাবে উপনীত হওয়া তাঁহার পক্ষে কিছু অসাধ্য ছিল। তিনি প্রত্যেক সিদ্ধান্তের অমূল ও প্রতিমূল যুক্তি সকল সম্পূর্ণরূপে দেখিতে পাইতেন। দুই প্রকারের যুক্তিই তাঁহার চক্ষুর উপরে সর্বদা জাজ্ঞানমান থাকিত। সকল দেশের শাস্ত্রেই প্রায় প্রত্যেক সিদ্ধান্তের অমূল ও প্রতিমূল যুক্তি বিদ্যমান থাকে। কেবল Positive Science অর্থাৎ জ্যামিতি, জ্যোতিষ, পদার্থবিজ্ঞান প্রভৃতি শাস্ত্রে যে সকল সিদ্ধান্ত স্থির হইয়া গিয়াছে, তাহা আর উল্টাইবার জো নাই। পৃথিবী ঘুরিতেছে; পৃথিবীর আকর্ষণের পরিমাণ বত্রিশ ফুট; ২১২ ডিগ্রি উত্তাপে জল ফোটে; এই সকল কথার প্রতিবাদ করিতে গেলে পাগলামি করা হয় মাত্র। নতুবা বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধি কি না; কলিতে ভিন্নজাতীয় বিবাহ হইতে পারে কি না; ক্ষত্রিয় জাতি অত্মপি আছে, কি লোপ পাইয়াছে, এ সকল বিষয়ে মতামত চিরকালই আছে ও থাকিবে। তারানাথ যদিও প্রথমে বহুবিবাহের অবৈধতার প্রতি পক্ষপাত প্রকাশ করিয়াছিলেন, কিন্তু পরে আমার বোধ হয়, কোনও ব্যক্তির অল্পরোধে তদ্বিরুদ্ধমত অবলম্বন করিলেন। তাঁহার নিজের মুখেই শুনিয়াছি যে, যদিও তিনি বিধবাবিবাহে মত দিয়াছিলেন, তথাপি তিনি বেশ জানিতেন যে, সে মতের বিপরীতে বিশ্বের কথা বলা যাইতে পারে।

“বিভাগাগরের প্রবল যুক্তিতে কাহারও মন আত্ম হইল না। ষাঁহার ষুরোপীয় শাস্ত্রাদি অধ্যয়ন করিয়া একাধিক বিবাহ বিধেয়ী হইতে শিখিয়াছিলেন, তাঁহারাই কেবল বিভাগাগরের মত সমর্থন করিলেন। কিন্তু কোনও ফল হইল না। ইংরাজ গভর্নমেন্ট বহুবিবাহনিষেধক আইনের দিকে অগ্রসর হইতে সাহস পাইলেন না। বিধবাবিবাহের বৈধতাসম্পাদক আইন তাঁহার করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু উহার কথা স্বতন্ত্র। কারণ বিধবাবিবাহে কোনও জ্বরদস্তি নাই, কেবল অমৃত্যু দেওয়া মাত্র (Permissive—not coercive)। আইন বিধবাকে বলিতেছে—‘ইচ্ছা হয়, বিবাহ কর; না হয়, না কর; কিন্তু যদি কর, তোমার সন্তান আইনমতে জারজ বলিয়া পরিগণিত হইবে না।’ পক্ষান্তরে বহুবিবাহ নিষেধ করিতে গেলে জ্বরদস্তি করা হয়; এই জ্বরদস্তি করিতে ইংরাজ গভর্নমেন্টের ভরসা হয় নাই। তাঁহাদের মধ্যে অনেকের ধারণা হইয়াছিল যে, বিধবাবিবাহের আইন সিপাহী বিদ্রোহের অন্ততম কারণ। স্বতরাং এরূপ আইন বিষয়ে ইংরাজের আতঙ্ক জন্মিয়াছিল। বিভাগাগরের চেষ্টা বিফল হইল।

“কিন্তু একটি নতুন কাণ্ড দেখা গেল। বিধবাবিবাহসংক্রান্ত বাদামুবাদের সময়ে বিদ্যাসাগরের বয়স অনেক কম ছিল; কিন্তু তখন কুড়াপি তিনি পরিহাস-রসিকতা প্রদর্শন করেন নাই। বহু-বিবাহের সময়ে প্রাচীন হইয়াও তিনি সেই রসিকতা বিস্তর প্রদর্শন করিয়াছেন। ‘ব্রজবিলাস,’ ‘রত্ন-পরীক্ষা,’ ‘কল্পচিত্তি ভাইপোস্ত’ এই সকল গ্রন্থে যে সকল হাসি-তামাসার অবতারণা করা হইয়াছে, তাহা অতীব কৌতুকাবহ। এই রসিকতা সে কালের ঈশ্বর গুপ্ত বা গুড়গুড়ে ভট্টাচার্য্যের মত গ্রাম্যতাদোষে দূষিত নহে; ইহা ভদ্রলোকের, স্বসভ্য সমাজের যোগ্য; এবং পিতা পুত্রের একত্র উপভোগ্য। এরূপ উচ্চ অঙ্গের রসিকতা বাদালা ভাষায় অতি অল্পই আছে, এবং ইহার গুণগ্রাহী পাঠকও বেশী নাই। ঠাহারা বিষয়ী লোক, তাঁহারা সংস্কৃতশাস্ত্রের কথা বড় একটা বুঝেন না; সুতরাং তাঁহারা বিদ্যাসাগরের এই রসিকতায় আমোদ পাইবেন না। আর ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণ বিদ্যায় আদায় লইয়া এত ব্যস্ত যে, শাস্ত্রীয় রসিকতায় আমোদ করিবাব সময়ই তাঁহাদিগেব নাই। সুতরাং এ দেশে এই সকল গ্রন্থ রচনা করা বিদ্যাসাগরের একপ্রকার কচুবনে মুক্তা ছড়ান হইয়াছে; যদি যুবোপে হইত, তাহা হইলে এ প্রকারের গ্রন্থ পাঠ করিয়া এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্যন্ত একটা হাশ্ব-পরিহাসের তবদ্দ বহিষা যাইত, এবং বিদ্যাসাগরের নাম এক্ষণে বিদ্যাবস্তাব জ্ঞাত যে প্রকাব উচ্চ স্থান অধিকার করিয়াছে, রসিকতার জ্ঞাতও তদ্রূপ উচ্চ স্থান অধিকার করিত, সন্দেহ নাই। যাহা হউক, বিদ্যাসাগর এ দিকে দৃষ্টিপাত না করিয়া এই সমস্ত পুস্তক লিখিয়া গিয়াছেন; কারণ, তিনি বাদালা ভাষার বড়ই পক্ষপাতী ছিলেন; কেহ পড়ুক আর না পড়ুক, আনন্দ করুক আর না করুক, বাদালা লিখিতে তাহার নিজের এত আমোদ বোধ হইত যে, সেই আনন্দে আকৃষ্ট হইয়াই তিনি লিখিয়া গিয়াছেন।

“বিদ্যাসাগরকে সকলেই দিগ্গজ পণ্ডিত বলিয়াই জানেন; কিন্তু ঠাহারা তাঁহার সহিত মিশিতে পাইয়াছিলেন, তাঁহারা জানেন যে, তাঁহার কথাবার্ত্তায় হাসি-তামাসার কি একটি অদ্ভুত শক্তি ছিল। সে সকল রসিকতার কথা মনে করিয়া লিখিতে পারিলে বোধ হয়, বেশ একখানি গ্রন্থ হইতে পারে; কিন্তু সেরূপ শক্তি এখন কাহারও আছে কি না, বলিতে পারি না। আমার কিছু কিছু সময়ে সময়ে মনে পড়ে। বীটন কলেজ বরাবরই কোনও না কোনও কমিটির শাসনাবধীনে চলিয়া আসিয়াছে। এক সময়ে বিদ্যাসাগর সেক্রেটারী ছিলেন, তখন অনেক উচ্চপদস্থ ‘সাহেব’ কমিটির মেম্বর ছিলেন। একটি ফিরিকী স্ত্রীলোক প্রধান শিক্ষয়িত্রী ছিলেন। কি কারণে জানি না, একজন ছেলের পণ্ডিতের উপর তাঁহার কিছু আক্রোশ জন্মিয়াছিল; তিনি তাঁহাকে পদচ্যুত করিবার জন্ত কমিটিকে অত্যাচার করেন। বিদ্যাসাগর সেক্রেটারী; তদন্ত করিবার ভার

তাঁহাকেই দেওয়া হইল। তিনি বিশেষ অতুসন্ধানের পর বুঝিলেন, পণ্ডিতের কোনও দোষই নাই। পরে এই বিষয়ের বিচারের জন্ত একদিন কমিটির বৈঠক হইল। সেই বৈঠকে বিত্বাসাগর সকলকে পরিকাররূপে বুঝাইয়া দিলেন যে, পণ্ডিতটি নিরপরাধ। কিন্তু কমিটির মেম্বর অধিকাংশ যুরোপীয়; প্রধান শিক্ষয়িত্রী ফিরিকী; কমিটি ভাবিল, পণ্ডিতকে একেবারে নির্দোষ বলিয়া ছাড়িয়া দিলে শিক্ষয়িত্রীর অপমান করা হয়; তাহারা বলাবলি করিতে লাগিল। ‘তবে না হয়, দু’এক মাসের জন্ত পণ্ডিতকে suspend করা যাক; কেমন, বিত্বাসাগর, তুমি কি বল?’ বিত্বাসাগর গতাস্তর না দেখিয়া কেবল এইমাত্র বলিলেন, Yes, do it, if you think some sacrifice is necessary to appease her. আচ্ছা,—তবে তাই কর, যদি তোমরা ভাব যে, কিছু বলিদান না করিলে দেবী সন্তুষ্ট হইবেন না। ইংরাজরা আর যাহাই হোক, প্রকৃত রসিকতা (Wit) পাইলে গুণগ্রহণ করিতে পারে। বিত্বাসাগরের appease শুনিয়া সকলেই হো হো করিয়া হাসিয়া উঠিলেন। পণ্ডিত বাঁচিয়া গেলেন। একবার ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান সভা গবর্ণমেন্টের কাছে কোনও এক বিষয়ে দরখাস্ত করিয়া বিলক্ষণ অপমানিত হইয়াছিল; বিত্বাসাগর তাঁহাদের বিষম বিমর্ষভাব দেখিয়া ফিরিয়া আসিয়া বলিলেন,—‘ওহে, আদ্যকে political world-এ যে বড়ই gloom দেখে এলুম।’ এই gloom কথাটা তিনি এমন মুখভঙ্গী করিয়া বলিলেন যে, তাঁহার শ্রোতৃবর্গ হাসিয়া উঠিল। বিত্বাসাগর একবার তাঁহার কোনও এক বিশেষ আত্মীয় বন্ধুর বাটীতে গিয়াছিলেন; বন্ধুটি কিছু অধিক বয়সে দ্বিতীয়পক্ষে বিবাহ করিয়াছিলেন। আমিও সেখানে গিয়াছিলাম। বিত্বাসাগর আসাতে তিনি বাহিরে আসিলেন বটে, কিন্তু অন্তমনস্কভাবে তাঁহার সহিত কথা কহিতে লাগিলেন। কিয়ৎক্ষণ এই প্রকার ভাবগতিক দেখিয়া বিত্বাসাগর অবশেষে বলিয়া উঠিলেন, ‘যাও, আর উসখুস কোরু কেন? বাড়ীর ভেতরেই যাও।’ এই বলিয়া তিনি চলিয়া গেলেন। তাঁহার এই বন্ধুটি অবসর পাইলেই শব্দরবাড়ী যাইতেন; এবং তাঁহার এক কনিষ্ঠ ভ্রাতা ছিলেন, তিনিও প্রায় শব্দরবাড়ীতে থাকিতেন। বিত্বাসাগর এক দিন একত্রে দু’জনের সাক্ষাৎ পাইয়া বলিয়া উঠিলেন,—‘হিমালয়ে হরি: শেতে হরি: শেতে মহোদধো’।

১২ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩২০

আচার্য্য শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য মহাশয় বলিলেন, “বিভাসাগরের একটা চিরকালের অভ্যাস ছিল যে প্রায় ছোকরা দলের সকলকেই তিনি কখনও ‘তুই’ ছাড়া ‘তুমি’ বলিতে পারিতেন না। তিনি আমাকে যে ‘তুই’ বলিতেন তাহার যথেষ্ট কারণ ছিল। আমি যখন ৬।৭ বৎসর বয়সে কেবল আন্নার করিয়া আমার দাদার সঙ্গে কলেজে বাইতাম, প্রত্যহ তাঁহাদের ক্লাসের ঘরের এক পাশে সমস্ত দিন বেঞ্চের উপর গড়াগড়ি দিয়া বৈকালে তাঁহার সঙ্গে বাড়ী আসিতাম, তখন বিভাসাগর এক দিন (তিনি তখন সংস্কৃত কলেজের সহকারী সম্পাদক ছিলেন) আমাকে লইয়া নিম্নতম শ্রেণীতে প্রাণকৃষ্ণ বিভাসাগরের ঘরে ভর্ত্তি করিয়া দিলেন। সেই অবধি প্রায় আমার চল্লিশ বৎসর পর্য্যন্ত তাঁহার কাছে যাতায়াত করিয়াছি, কখনও ‘তুই’ ব্যতীত ‘তুমি’ সম্বোধন পাই নাই। ইহা যে কখনও আমার মন লাগিয়াছিল এমন কথা আমি বলি না; আমি বরং ভাবিতাম যে, তিনি যেরূপ বয়োজ্যেষ্ঠ ও আমাকে যে স্নেহ করেন, ‘তুই’ সম্বোধন তাহারই পরিচায়ক মাত্র। কিন্তু বেশ বুঝিতে পারিতাম যে ইহা সকলের ভাল লাগিত না। সংস্কৃত কলেজের একজন লাইব্রেরিয়ান ছিলেন; তাঁহার নাম উমেশচন্দ্র গুপ্ত *। বিভাচর্চা সম্বন্ধে আমি অপেক্ষা তিনি অনেক junior ছিলেন; এক দিন তিনি কথা প্রসঙ্গে বলিলেন, ‘তুই বলিতে যতক্ষণ, তুমি বলিতেও ততক্ষণ; তবে যে বিভাসাগর মহাশয় যাহাকে তাহাকে তুই বলিয়া বসেন, তুমি বলিতে বড়ই বিমূখ, ইহার মানে বুঝা যায় না।’ উমেশ গুপ্ত এই কথা বিরক্তির ভাবেই বলিয়াছিলেন। কিন্তু সমস্ত পর্যালোচনা করিয়া আমার এই বোধ হয় যে, এই অভ্যাসটি বিভাসাগরের সারল্যগুণের পরাকাষ্ঠার পরিচায়ক মাত্র। ইংরাজিতে যাহাকে affectation বলে, বিভাসাগরের সেটি আদৌ ছিল না; যাহাকে যে ভাবে একবার দেখিয়াছেন, বাহ্যিক লোক দেখান বৃষ্টির বশবস্তু হইয়া সেটা পরিবর্তন করিতে তাঁহার যেন ভাল লাগিত না। তিনি আপনার মা’কে ছেলেবেলা হইতে যে ‘তুই’ সম্বোধন করিতেন, মৃত্যুকাল পর্য্যন্ত তাহার পরিবর্তন করেন নাই। ইহা আমি তাঁহার নিজের মুখে শুনিয়াছি। বিধবা-বিবাহের গল্প করিতে বসিয়া একদিন তিনি বলিলেন,—যখন আমি বিধবাবিবাহের বৈধতা বিষয়ে আপনার মত স্থির করিয়া বসিয়াছি, তখন ভাবিতাম যে,

* কবিরাজ উমেশ চন্দ্র গুপ্ত কবিরত্ন “অবলোকক” নামক গ্রন্থ টীকা করিয়া edit করেন, ও “রসেন্দ্র চিন্তামণি” “পৌরীকাকনিকাতন্ত্র” “কথাসরিংসাগর” গ্রন্থতি বাঙ্গালায় অনুবাদ করেন।

মা'কে একবার জিজ্ঞাসা করিয়া দেখি না, তিনি কি বলেন? আমাকে এ বিষয়ে বন্ধপরিকর হইতে বলেন, কি মানা করেন? এই অভিপ্রায়ে এক দিন তাঁহার কাছে গিয়া বলিলাম, 'মা, তোকে একটা কথা জিজ্ঞাসা কোর (আমি মাকে চিরকালই 'তুই' বলে ডাকি; ছেলেবেলার অভ্যাস কখনও ছাড়িনি) আমি ত বিধবা বিবাহ চালাব স্থির করেছি, এতে তোর মত কি? মা খানিকক্ষণ চুপ করিয়া থাকিয়া কহিলেন, এটা যে শাস্ত্রের যথার্থ মত, তোর কি তা নিশ্চয় বোধ হয়েছে? আমি বলিলাম, হাঁ আমার তা নিশ্চয় বোধ হয়েছে। তখন তিনি বলিলেন, তবে তুই চালাগে যা, আমার তা'তে অমত নেই।'

"এখনকার দিনে আমি দেখিতেছি যে, পুত্র একটু বড় হইলে এবং ধোজগারী হইলে, পিতা তাহাকে 'তুই' বলা দূরে থাকুক, পরোক্ষে 'তিনি' বলিয়া থাকেন! আমি অনেক পিতার মুখে এইরূপ শুনিয়াছি; এবং আমার এটা যেন কেমন কেমন লাগে। কোনও কোনও পরিবারের মধ্যে এরূপ দেখিতে পাওয়া যায় বটে যে, বাল্যকালেও পিতা পুত্রকে 'তুমি' বৈ 'তুই' বলেন না; পুত্রও পিতাকে শৈশবাবস্থা হইতে 'আপনি' 'মহাশয়' বলিতে অভ্যাস করে। ইহার একটা মানেও আছে। সেই সকল পরিবারের কর্তারা বিবেচনা করেন যে, সভ্যতার সমুদাচার (কথাবার্তা আদবকায়দা ইত্যাদি) শিক্ষা করা বালকের পক্ষে একান্ত কর্তব্য, এবং খুব অল্প বয়সেই অভ্যাস করা ভাল।

"বিদ্যাসাগর যে সকল ছোকরাকেই 'তুই' বলিতেন, আমি এমন কথা বলিতে চাহি না। আমাব মনে হয় না যে তিনি আমার জ্যেষ্ঠ রামকমলকে 'তুমি' ছাড়া 'তুই' কখনও বলিয়াছিলেন। কিন্তু আমার নিজের কথা আমি জানি; রাজকুমার সর্বাধিকারীর কথা জানি; ডাক্তার স্বর্ধাকুমার সর্বাধিকারীর কথাও জানি। কলিকাতায় একবার হোসেন খা নামক বাজীকরেন দিনকতক প্রাহুর্ভাব হইয়াছিল; স্বর্ধাবাবু তাহার দু'চারিটা ভেকি দেখিয়া অত্যন্ত বিস্মিত হইয়া এক দিন বিদ্যাসাগরের কাছে গল্প করিতেছিলেন। বিদ্যাসাগর বলিলেন, 'আরে আমি তোর কথা শুনি। তোকে আমি জানি, তুই কতকটা আহ্লাদে। আমি আমার হাতে আংটি মুঠো করে ধরে থাকি; যদি আমার হাত থেকে হোসেন খাঁ আংটি উড়িয়ে দিতে পারে, তা হোলে বুঝব যে, তার অলৌকিক ক্ষমতা আছে।' শ্রীমান্ নীলাশ্বর মুখোপাধ্যায় যখন কান্দীশ্বরের দেওয়ানী করিয়া মাসে সাড়ে তিন হাজার টাকা বেতন ভোগ করিয়া ফিরিয়া আসেন, তখনও বিদ্যাসাগরের কাছে সেই সাবেক 'তুই' সম্বোধন পাইলেন, ভুলেও একবার 'তুমি' নহে। কিন্তু রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়, প্রসন্নকুমার সর্বাধিকারী, প্রসন্নকুমার রায় (মেট্রোপলিটান কলেজের প্রথম হেডমাষ্টার) ইহাদের কাহাকেও কখনও তিনি 'তুই' বলেন নাই। অথচ প্রসন্নবাবুর দুই এক

বৎসরের ছোট তাঁহার মধ্যম ভ্রাতা সূর্য্যবাবুকে তিনি ‘তুই’ বলিতেন। এই বিষয়ে তিনি যে কি পার্থক্যের নিয়ম ধরিয়া রাখিয়াছিলেন তাহা ত আমি বুঝিতে পারি না। ইদানীন্তন বালকদিগের মধ্যে তাঁহার অপরিচিত একটি এম. এ. চাকরীর প্রার্থনায় তাঁহার নিকট গিয়াছিল। ছোকরাটি খিয়সফিষ্ট; লম্বা চুল রাখিয়াছিল। বিদ্যাসাগর তাহাকে দেখিয়া কহিলেন, ‘আরে তোকে মাষ্টারি কর্ব্ব দোবো কি! তুই মেয়েমানুষ কি পুরুষমানুষ আগে বিবেচনা করে বুঝি।’ এরূপ অপরিচিত ব্যক্তিদিগের মধ্যেও তিনি কাহাকেও বা ‘তুমি’ কাহাকেও বা ‘তুই’ বলিতেন।

“শেষাংশে বিদ্যাসাগর কতকটা *misanthrope* নরজাতিদেষ্টা হইয়াছিলেন। বিস্তর লোকের ব্যবহার তাঁহাব প্রতি এরূপ কদর্য্য হইয়াছিল যে অনেক সঙ্কর করিয়া শেষটা তিনি অসংযতবাক্ হইয়া পড়িয়াছিলেন। তাঁহার বিশ্বাস ছিল যে, অধিকাংশ ব্রাহ্মণ পণ্ডিত এরূপ অসার যে, অর্থলোভে তাহারা না পারে এমন কাজ নাই। আবার ইংরাজি শিক্ষিতাভিমানীকেও তিনি যেন ঘৃণার দৃষ্টিতে দেখিতে লাগিলেন। কোনও বিধবাবিবাহদেষ্টা তार्কিক তর্কস্থলে এইরূপ আপত্তি উত্থাপন করিয়াছিলেন যে, পুরুষ অপেক্ষা স্ত্রীজাতির সংখ্যা অনেক বেশী, যদি বিধবাদিগের বিবাহ দেওয়া হয় তাহা হইলে অনেক অপরিণীতা কুমারীর বিবাহ হওয়া ভার হইবে; সেটা কি মঙ্গলকর? এই আপত্তির কথা উত্থাপন করিয়া তিনি এক দিন বলিলেন,—‘ছেলেপুলেকে আর যা করি আর না করি, ইংরাজি ত কখনও শেখাবো না; অসার ও ডেঁপো হবার এমন পথ আর নাই।’

“এইরূপ মনের ভাব লইয়া তিনি শেষাংশে সভ্যজাতি ও সভ্যতাকে অত্যন্ত ঘৃণা করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। ক্রমশঃ অসভ্যজাতিদিগের সরলতা ও অকপটতার প্রতি তাঁহার শ্রদ্ধা দিন দিন বাড়িতে লাগিল। কর্ণটাড়ে বাস করিয়া তিনি সাঁওতাল জাতির বিশেষ পক্ষপাতী হইয়াছিলেন, এবং সর্বদাই তাহাদের সরলতার প্রশংসা করিতেন। একটা গল্প তাঁহার মুখে প্রায়ই শুনা যাইত। একবার একজন চতুর বাঙ্গালী সাঁওতাল পরগণায় কিছু জমি খরিদ করিয়া কাছাকাছি পাঁচজনের জমি আত্মসাৎ করিবার চেষ্টা করিয়াছিল। তত্পলক্ষে সীমাসহরদ লইয়া এক মোকদ্দমা উপস্থিত হইল। বাঙ্গালীটি অনেক প্রলোভন দেখাইয়া একজন বৃদ্ধ সাঁওতালকে আপনার পক্ষে সাক্ষ্য দিবার জন্য দাঁড় করাইল; তাহাকে শিখাইয়া রাখিল যে, সে বলিবে যে অমুক শিমুল গাছ হইতে সীমানার আরম্ভ। সাঁওতাল রাজী হইল। মোকদ্দমার সময়ে যখন হাকিম জিজ্ঞাসা করিলেন, তখন সাঁওতাল প্রথমে মিথ্যা কথা বলিল—অমুক শিমুল গাছটা বটে; পরক্ষণেই আসল কথাটি আর চাপিয়া রাখিতে পারিল না; আপনা হইতে বলিয়া উঠিল, কিন্তু ঐ গাছটি বটে, বলিয়া

আর একটি গাছ দেখাইয়া দিল। বিজ্ঞাসাগর মহাশয় এই গল্পটি করিতেন আর হাসিতেন; বলিতেন, ‘দেখ, ইহার এখনও কেমন সাদসিধে আছে; সত্যটা কোনও রকমেই গোপন রাখিতে পারে না।’

“আমার এই পুরাতন প্রসঙ্গের মধ্যে বিজ্ঞাসাগর কতখানি স্থান অধিকার করিয়া আছেন, তাহা বোধ হয় বেশ হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিতেছ; কিন্তু যখন তিনি তাঁহার মেছোবাজার স্ট্রিটের ছোট একতলা বাসাবাড়ীর একটি কক্ষে বসিয়া তাঁহার স্মৃতিকথা শুনাইতেন, তখন আমার অন্তরে যে পুলক সঞ্চারিত হইত, তাহার ক্ষীণ আভাসটুকুও বোধ হয় তোমরা এখন উপলব্ধি করিতে পারিবে না। তখন আমি প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপক হইয়াছি; বিজ্ঞাসাগর সংস্কৃত কলেজের চাকরি চাড়িয়া দিয়াছেন; আসবাববিহীন ক্ষুদ্র কক্ষটিতে কেদারায় হেলান দিয়া একখানি বহি হাতে করিয়া বিজ্ঞাসাগর নিবিষ্টচিত্তে পাঠ করিতেছেন; কলেজ হইতে প্রত্যাবর্তনকালে তাঁহার সহিত দেখা করিতে গেলাম; বলিলাম, ‘শত্ননাথ পণ্ডিত তাঁহার বাড়ীতে এক ডিনার-পার্টিতে আমাকে নিমন্ত্রণ করিয়াছেন; কিন্তু আমার ত তাঁহার সঙ্গে আলাপ নাই, সেখানে আমি যাই কি করিয়া?’ বিজ্ঞাসাগর বলিলেন, ‘তাই ত; এটা বেশ বিবেচনার কাজ হয় নি।’ আমিও আর নিমন্ত্রণরক্ষা করিতে গেলাম না। এম্মিতর কত ছোট বড় কথা লইয়া তাঁহার কাছে উপস্থিত হইতাম। তাম্রকূট সেবন করিতে তিনি বড়ই ভালবাসিতেন; সটকা নল লাগাইয়া নহে, হুঁকা চক্ষিণ ঘণ্টাই তাঁহার হাতে থাকিত। তিনি নশ্তও লইতেন; তারানাথ তর্কবাচস্পতি কিন্তু নশ্ত কিংবা তামাক কিছুই সেবন করিতেন না।

“বিজ্ঞাসাগর নিজের ছাত্রাবস্থায় কত গল্পই করিতেন। যখন তিনি সংস্কৃত কলেজের ছাত্র ছিলেন, তখন সাহিত্যের অধ্যাপনা কার্য্য জয়গোপাল তর্কালঙ্কার নিকট করিতেন। ইনি অতি স্বরসিক, স্বলেখক, ভাবগ্রাহী ও সহৃদয় ব্যক্তি ছিলেন। তিনি সাহিত্যের অধ্যাপক ছিলেন বটে, কিন্তু পড়া শুনা বড় একটা তাঁহার কাছে কিছু হইত না। শ্লোকটা আবৃত্তি করিলেন; ব্যাখ্যা আরম্ভ করিলেন, কিন্তু অর্ধেক ব্যাখ্যা হইতে না হইতেই তাঁহার ‘ভাব লাগিয়া’ গেল, গলার স্বর গদগদ হইয়া উঠিল, ‘আহা, হা, দেখ দেখি, কেমন লিখেছে।’ এই বলিয়া তিনি কষ্টক্লম্ব হইয়া বসিয়া রহিলেন, তাঁহার গণ্ডুল অশ্রুজলে প্রাণিত হইয়া গেল; সেদিনকার মত পড়া এই স্থানেই সমাপ্ত হইল। কিন্তু সংস্কৃত শ্লোক রচনা করিতে তাঁহার একটি বিশেষ ক্ষমতা ছিল; আমার বোধ হয়, প্রেমচাঁদ তর্কবাগীশের পর প্রকৃত কবিতা পদবাচ্য সংস্কৃত শ্লোকরচনা এক প্রকার উঠিয়া গিয়াছে বলিলেই হয়। জয়গোপাল তর্কালঙ্কারের দুইটি কবিতা আমার মুখস্থ আছে। বর্তমানের মহারাজা কীর্তিচন্দ্রকে সন্মোদন করিয়া তিনি লিখিতেছেন,—

ঈশ্বরকীর্তিচন্দ্রমুদিতং গগনে নিশাম্য
রোহিণ্যপি স্বপতিসংশয়জাতশঙ্কা ।
ত্রিকীর্তিচন্দ্রনূপ কঙ্কললাঞ্জনেন
প্রোয়াংসমক্লয়দসৌ ন বিধৌ কলঙ্কঃ ॥

হে কীর্তিচন্দ্র মহারাজ । তোমার কীর্তি চন্দ্রের জ্বালা আকাশে উদ্ভিত হইয়াছে ; ইহা দেখিয়া চন্দ্রের পতিব্রতা পত্নী রোহিণীরও মনে শঙ্কা হইল যে, পাছে তাঁহার স্বামীকে তিনি চিনিতে না পারেন ; এই ভাবিয়া তিনি আপনার স্বামীর গায়ে একটি দাগ দিলেন, তাহাই আমরা চন্দ্রের কলঙ্ক বলিয়া থাকি ।

“দ্বিতীয় শ্লোকটি রচিত হয়, যখন মেকলে প্রভৃতি যুরোপীয়েরা সংস্কৃত কলেজ উঠাইয়া দিবার চেষ্টা করিতেছিলেন । কলেজের মুক্খি হরেন্দ্র হোম্যান উইলসন তৎকালে বিলাতে অবস্থান করিতেছিলেন ; তাঁহাকে সম্বোধন করিয়া কবিতাটি রচিত হইয়াছিল,—

অশ্বিন্ সংস্কৃতপাঠসম্মতসি স্বংস্থাপিতা যে স্থধী-
হংসাঃ কালবশেন পক্ষরহিতা দূরং গতে তে স্ময়ি ।
তন্তরীয়ে নিবসন্তি সংপ্রতি পুনর্বাধাশুভচ্ছিন্তয়ে
তেভ্যস্তান্ যদি পাসি পালক তদা কীর্তিচিরং স্থাস্ততি ॥

এই সংস্কৃত পাঠশালাটি একটি সরোবর তুল্য ; ইহাতে যে সকল বিদ্বান্ লোককে আপনি অধ্যাপক নিযুক্ত করিয়া আশ্রয় দিয়া গিয়াছেন, তাঁহারা হংসের তুল্য । এক্ষণে সেই সরোবরের নিকটে কয়েকজন ব্যাধ আসিয়া সেই হংসবংশ ধ্বংস করিতে উদ্যত হইয়াছে । সেই ব্যাধের হস্ত হইতে আপনি যদি তাহাদিগকে পরিত্রাণ করেন, তবেই আপনার কীর্তি চিরস্থায়ী হইবে ।

“স্বকবি জয়গোপাল তর্কালঙ্কার কাশীরামদাসের মহাভারত edit করিয়া কিন্তু অখ্যাতি অর্জন করিয়াছেন ।

“অধ্যাপনার সময় জয়গোপালের যে ভাবোচ্ছ্বাসের কথা পূর্বে বলিয়াছি, তাঁহার ছাত্র প্রেমচাঁদ তর্কবাগীশকেও আমি সময়ে সময়ে তদবস্থ দেখিয়াছি । তিনি ক্রমাৎ সত্তবে যখন পড়িতেন—

ত্রিভাগশেষাশ্চ নিশাশ্চ চ ক্ষণং
নিমীল্য নেত্রে সহসা ব্যবুধ্যত ।
ক নীলকণ্ঠ ব্রজসীতালক্ষ্যণাক্ষ
অসত্যকণ্ঠাপিতবাহুবন্ধনা ॥^১

^১ ‘রাজির তিনভাগের একভাগ মাত্র অবশিষ্ট অ’হে এমন সময়ে পার্বতী, ক্ষণকালমাত্র নরনয়নুল

তখনই আহা, হা, করিয়া উঠিতেন, তাঁহার ভাব লাগিয়া যাইত, আমাদেরও সেদিনকার মত পাঠ বন্ধ হইত।

“ঐ ভাবটি আমিও যে উত্তরাধিকারস্বত্রে আমার শিক্ষাগুরু প্রেমচাঁদের নিকট হইতে পাই নাই, এমন কথা জোর করিয়া বলিতে পারি না। বায়রণের ‘চাইল্ড্ হারল্ড’ পড়িতে পড়িতে অনেক সময়ে এমন ভাবোন্মত্ত হইতাম যে, আহা, হা, করিয়া বইখানি বন্ধ করিতে হইত।

“বিভাসাগর ববাবরই চেয়ারে বসিতেন; কখনও ফরাসে বিছানায় বসিতে তাঁহাকে দেখিয়াছি বলিয়া মনে হয় না। তাঁহার মেছোবাজারের সেই ছোট বাডীটিতে ত ফরাসের ব্যবস্থা ছিল না; কিন্তু সুকিয়া ষ্ট্রীটে রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের বৈঠকখানায় স্বন্দর ফরাসের বিছানা ছিল; বিভাসাগর কখনও সেখানে বসিয়া গল্প করিতেন না; সন্নিবর্তন একখানি চেয়ারে হেলান দিয়া কথাবার্তা করিতেন, আমরা বিছানায় উপবেশন করিতাম। বিভাসাগরের সহিত রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের এই ঘনিষ্ঠ বন্ধুত্ব বহুকালস্থায়ী। রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের পৈত্রিক বাড়ি বোঁবাজারে ছিল; তাহারই সন্নিবর্তনে বিভাসাগর বাসা করিয়াছিলেন; ক্রমে বিভাসাগর নিজের বাসা পরিত্যাগ করিয়া রাজকৃষ্ণের বাড়িতে থাকিতে আরম্ভ করিলেন। তাঁহার নিজের বাসায় কিন্তু তাঁহারই আত্মীয় দশ-বার জন লোক সদাসর্বদা থাকিত; তিনি তাহাদের খাওয়া দাওয়ার ব্যয়ভার বরাবর বহন করিতেন। পরে বিভাসাগর যখন মেছোবাজারে বাসা করিলেন, তখনও বোঁবাজারে তাঁহার এই বাসা ছিল; তাঁহার গ্রামের লোক আসা যাওয়া করিত, এবং সেইখানেই থাকিত। যখন তিনি সুকিয়া ষ্ট্রীটে রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের বাড়িতে অবস্থান করিতে লাগিলেন, তখনও বোঁবাজারের বাসা ছিল।

“বিভাসাগরের চটিজুতার কথা শুনিয়াছ, তিনি চটিজুতা ব্যতীত আর কিছু পায় দিতেন না; তাঁহাকে কখনও খড়ম পায় দিতে দেখিয়াছি বলিয়া মনে হয় না; কখনও কখনও তিনি সখ করিয়া তালতলার চটি বিলাতি বার্ণিশের মত ঝকঝকে কালো করিয়া বুরুষ করাইয়া লইতেন; এই চটিজুতা পায় দিয়া তিনি খুব হাঁটিতে পারিতেন।

“দেখ, প্রসন্নকুমার সর্বাধিকারী আমাকে বলিয়াছিলেন যে, বেশী দূর হাঁটিতে হইলে চটিজুতা পরাই ভাল, পায়ের গোড়ালিতে ফোঁকা পড়ে না। আমি কিন্তু তাহা পারিতাম না। প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপক হইয়া আমি একবার গ্রীষ্মাবকাশে পদব্রজে হাবডা হইতে খানাবুল কৃষ্ণনগরে প্রসন্নবাবুর বাড়িতে গিয়াছিলাম। শুধু

মুদ্রিত করিয়া, কাহাকেও লক্ষ্য না করিয়া, ‘হে নীলকণ্ঠ! তুমি কোথায় চলিয়াছ?’ এইরূপ বাক্য বলিয়া কাহারও কণ্ঠালিন্দন করিতেছেন এইরূপ ভাণ করিয়া হঠাৎ জাগরিত হইতেন।’ (৫৫৭) — (হরিন্দাস দিক্‌শাস্ত্রবাসীশ ভট্টাচার্য কৃত অমুবাদ) — সং

পায়ে পনের ক্রোশ পথ অতিক্রম করিয়াছিলাম, চটিজুতা হাতে ছিল ! সেখানকার জল হাওয়া তখন খুব ভাল ছিল। সেবার বজায় নিকটবর্তী তিন চারিটা গ্রাম ডুবিয়া গিয়াছিল, আমার অসংযত, উদ্দাম প্রবৃত্তি আমাকে চঞ্চল করিয়া তুলিল। নিশীথে যখন গ্রাম স্থপ্ত, প্রসঙ্গবাবুর কোনও সাড়াশব্দ নাই, আমি নিঃশব্দে গৃহ হইতে বহির্গত হইয়া নদী অভিমুখে চলিলাম ; নদীর কুল কিনারা দেখা যায় না। সেই জলরাশির উপর ঝাঁপাইয়া পড়িবার জ্ঞান মন আবুল। জলের ভিতর দিয়া খানিকদূর অগ্রসর হইয়া এক বৃহৎ বটগাছের উপর উঠিলাম। নীচে চাহিয়া দেখি, গ্রামের কয়েকজন লোক আমাকে অত্মসরণ করিয়া সেখানে আসিয়াছে ; তাহারা আমাকে তদবস্থ দেখিয়া বৃক্ষ হইতে অবতরণ করিতে বাধ্য হইয়া অত্মনয় করিল ; তাহাদের কথায় কর্ণপাত করিলাম না ; বৃক্ষশাখা হইতে জলরাশির মধ্যে লাফাইয়া পড়িলাম। এপার ওপার সম্ভরণ করিয়া আমার ক্লাস্তিবোধ হইল না। বিজ্ঞানাগরের দামোদর নদীবক্ষে সম্ভরণের কথায় বিশ্বাসের কিছু আছে কি ?

“কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের Act-এতেই বিজ্ঞানাগরের নাম আছে, কিন্তু তিনি যে কখনও সেনেটের কার্যে যোগদান করিয়াছেন তাহা ত আমার স্মরণ হয় না। অবশ্যই ১৮৭২ সালের পূর্বের কথা আমি ঠিক জানি না, ঐ বৎসর হইতে আমি সেনেটের মেম্বর হইয়া আসিতেছি। ধৃতি ও চটিজুতা ব্যতীত আর কিছু পরিধান করিতেন না বলিয়া যে তিনি সেনেটে যাইতেন না, এমন আমার মনে হয় না।

“বিজ্ঞানাগর নাস্তিক ছিলেন, এ কথা বোধ হয় তোমরা জান না ; তাহারা জানিতেন, তাহারা কিন্তু সে বিষয় লইয়া তাঁহার সঙ্গে কখনও বাদাধ্ববাদে প্রবৃত্ত হইতেন না ; কেবল রাজা রামমোহন রায়ের জ্যেষ্ঠপুত্র রাধাপ্রসাদ রায়ের নৌহিত্র ললিত চাটুয্যের সহিত তিনি পরকালতত্ত্ব লইয়া হান্ত পরিহাস করিতেন ; ললিত সে সময়ে যেন কতকটা যোগসাধনপথে অগ্রসর হইয়াছেন এইরূপ লোকে বলাবলি করিত। বিজ্ঞানাগর তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিতেন, ‘হাঁ রে, ললিত, আমারও পরকাল আছে না কি ?’ ললিত উত্তর দিতেন, ‘আছে বৈ কি ! আপনার এত দান, এত দয়া, আপনার পরকাল থাকিবে না ত থাকিবে কার ?’ বিজ্ঞানাগর হাসিতেন। ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে আমাদের দেশে যখন ইংরাজি শিক্ষার প্রবর্তন আরম্ভ হয়, তখন আমাদের সমাজের অনেকের ধর্মবিশ্বাস শিথিল হইয়া গিয়াছিল ; যে সকল বিদেশীয় গণ্ডিত বান্ধালাদেশে শিক্ষকতা করিতে আরম্ভ করিলেন, তাঁহাদেরও অনেকের নিজ নিজ ধর্মে বিশ্বাস ছিল না। ডেভিড হেয়ার নাস্তিক ছিলেন, এ কথা তিনি কখনও গোপন করেন নাই ; ডিরোজিও ফরাসি রাষ্ট্রবিপ্লবের সাম্যমৈত্রীস্বাধীনতার

ভাব হৃদয়ে পোষণ করিয়া ভগবানকে সরাইয়া দিয়া Reason-এর পূজা করিতেন। পাশ্চাত্য সাহিত্যের ভাব বহুতায় এ দেশীয় ছাত্রের ধর্মবিশ্বাস টলিল; চিরকালপোষিত হিন্দুর ভগবান সেই বহুতায় ভাসিয়া গেলেন; বিজ্ঞাসাগরও নাস্তিক হইলেন, তাহাতে আর বিচ্ছিন্ন কি ?

“আমার এই পূর্বস্মৃতিবিবৃতি করিতে বসিয়া যাহাদের কথা তোমাকে বলিয়াছি, তাঁহাদের মধ্যে কয়েকজন নাস্তিক ছিলেন। আমার জ্যেষ্ঠ রামকমল, কবি বিহারিলাল, জ্ঞান দ্বারকানাথ। আমার দাদা সংস্কৃত ত্রায়শাস্ত্রে ও ইংরাজী দর্শনশাস্ত্রে সুপণ্ডিত ছিলেন; ‘কুসুমাজ্জলি’ ও হবস্, দুইই তাঁহার আয়ত্ত ছিল। ‘কুসুমাজ্জলি’র এত খ্যাতি ছিল যে, সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপক কাউয়েল ‘সাহেব’ গ্রন্থখানিকে ইংরাজিতে অনুবাদ করেন; গ্রন্থকার উদয়ানাচার্য্য সম্বন্ধে ‘সাহেব’ তাঁহার পুস্তকের মূখবন্ধে লিখিয়াছেন, Udayana-charya is a fixed star of which neither the distance nor the dimensions can be ascertained, তিনি কোন্ দেশে কোন্ সময়ে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, কাহার কাছে অধ্যয়ন করিলেন, ইত্যাদি কিছুই জানা যায় না। সেই গ্রন্থের মধ্যে ঈশ্বরের অস্তিত্বপ্রতিপাদক syllogism,—ক্ষিত্যাদিকং সর্বকং কার্য্যত্বাৎ অর্থাৎ the five elements earth, water, etc. must have had some author or creator, because they are the result of some activity (কার্য্য) like all artificial objects। এই সৃষ্টিতত্ত্বে বিজ্ঞাসাগর প্রভৃতি কয়েকজন মনীষী তৃপ্ত হইতে পারিলেন না।

“আমি Positivist; আমি নাস্তিক। যে কথা লইয়া এই পুরাতন প্রসঙ্গ বিবৃতির সূত্রপাত হয়, ত্রীযুক্ত বিজ্ঞেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সেই কথাটি আজ এতদিন পরে মনে পড়িতেছে,—‘কৃষ্ণকমল is no যে সে লোক; he can write and he can fight, and he can slight all things divine.’”

পরিশিষ্ট আলোচনা

আজ পণ্ডিত মহাশয়কে বলিলাম, “আমার গোটা দুই কথা নিবেদন করিবার
আছে, অল্পগ্রহ করিয়া শ্রবণ করুন।

“প্রথম কথা,—‘নিষ্ক’ শব্দের কনিষ্ক হইতে উৎপত্তি * সন্দেহ জনক হইয়া
দাঁড়াইয়াছে। শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী মহাশয় ঐতরেয় ব্রাহ্মণ হইতে এই গাথাটি
আমাকে উদ্ধৃত করিয়া দিয়াছেন—

‘দেশান্দেশাং সমোঢ়ানাঃ সর্কাসামাঢ়াহুহিতৃণাঃ

দশাদদাং সহস্রাণ্যাত্রেয়ো নিষ্ককঠ্যঃ ॥’ (ঐতরেয় ব্রাহ্মণ)।

আমাদের কলেজের অধ্যাপক শ্রীযুক্ত সাতকড়ি অপিকারী নিম্নলিখিত শ্লোকটি
মহাভারত হইতে উদ্ধৃত করিয়া দিয়াছেন—

‘শতং দাসীসহস্রাণি কৌন্তেয়শ্চ মহাঅননঃ।

কশ্যুকেষুবধারিণ্যো নিষ্ককঠ্যঃ স্বলঙ্ঘতাঃ ॥’

(মহাভারত। বনপর্ব, ২৩২।৪৬)

“দ্বিতীয় কথা, যুধিষ্ঠিরাজ সম্বন্ধে আলোচনাটা যেরূপ দাঁড়াইল তাহা আপনাকে
গুনাইতে চাহি। সে দিন রামেন্দ্রবাবুর মত আপনাকে গুনাইয়াছি। আপনার
বক্তব্যটুকুও রামেন্দ্রবাবুকে গুনাইয়াছি; তাঁহার শেষ বক্তব্যও লিপিবদ্ধ
করিয়া
লইয়াছি। এখন কি দাঁড়াইল গুনুন।

“রামেন্দ্রবাবু বলেন, যুধিষ্ঠিরাজ সম্বন্ধে তিন রকম tradition আছে।
(১) বিষ্ণুপুরাণ ও ভাগবতের,—পরীক্ষিতের জন্ম ও নন্দাভিষেকের মধ্যে এক
হাজার বৎসরের কিছু অধিক ব্যবধান; এই হিসাবের ফলে কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ প্রায়
খৃঃ পূঃ দেড় হাজার বৎসর দাঁড়ায় (round numbers দেওয়া গেল, হু’শ’ এক’শ
বৎসর ধর্ভব্য নহে)। (২) শ্রীকৃষ্ণের তিরোধানের সঙ্গে কলির আবির্ভাব। এই
হিসাবে যুধিষ্ঠিরের সময় খৃঃ পূঃ তিন হাজার বৎসরের কিছু বেশী দাঁড়ায় (কলি
৫০০০ বৎসরের কিছু উপর, এখন খৃষ্টাব্দ ১৯১১, বাদ আন্দাজ ৩১০০)। (৩) কলির
আরম্ভের আন্দাজ পাঁচ ছয় শত বৎসর পরে। বোধ হয় এইটি বরাহমিহিরের
theory, বৃহৎসংহিতায় দেখিয়াছি। তাহা হইলে খৃঃ পূঃ ২৫০০ বৎসর দাঁড়ায়।

“বেদের ব্রাহ্মণের মধ্যে কৃত্তিকাকে নক্ষত্রচক্রের প্রথম নক্ষত্র বলিয়া গণনা করা হইত। তাহার একমাত্র অর্থ এই যে, সেই সময়ে কিম্বা তাহার কিছু দিন পূর্বে, সূর্য্য কৃত্তিকা নক্ষত্রে উপস্থিত হইলে Vernal Equinox মহাবিশুব সংক্রান্তি হইত, এবং সেই সময়ে বৎসরারম্ভ হইত। আজকাল পঞ্জিকায় অশ্বিনী নক্ষত্র নক্ষত্রচক্রের প্রথম নক্ষত্র বলিয়া গৃহীত হয়, এবং সূর্য্য অশ্বিনী নক্ষত্রে উপস্থিত হইলে বৎসরারম্ভ হয়। পঞ্জিকা ১লা বৈশাখের পূর্ব্বদিন মহাবিশুব সংক্রান্তি লিখে, কিন্তু আজকাল বিষুবসংক্রমণ তাহার ২১ দিন পূর্বে, ২২ই চৈত্র হয়। ঐ বিষুব-সংক্রমণের দিনই দিবারাত্রি সমান হইয়া থাকে। পঞ্জিকাগণনার বর্ত্তমান পদ্ধতি প্রায় পনের শত বৎসর পূর্বে প্রবর্ত্তিত হইয়াছিল, সেই সময়ে চৈত্র মাসের শেষ তারিখে বিষুবসংক্রমণ হইত, এবং ১লা বৈশাখ বৎসরারম্ভের এবং অশ্বিনীকে নক্ষত্রচক্রের প্রথম নক্ষত্র গ্রহণের সার্থকতা ছিল। প্রায় বায়ান্তর বৎসরে বিষুব-সংক্রমণ একদিন করিয়া পিছাইয়া আইসে। এইরূপে দেড় হাজার বৎসরের মধ্যে ২১ দিন পিছাইয়া আসিয়াছে। পঞ্জিকার যদি আর সংশোধন করা না হয়, তাহা হইলে ভবিষ্যতে শীতকালে দিন রাত্রি সমান হইবে।

“এখন বেদের ব্রাহ্মণ আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, বৈদিক কালে সূর্য্য কৃত্তিকানক্ষত্রে উপস্থিত হইলে বিষুবসংক্রমণ এবং বৎসরারম্ভ হইত। নক্ষত্রচক্রের এক এক নক্ষত্র তের ডিগ্রির কিছু অধিক স্থান ব্যাপিয়া আছে। সেই নক্ষত্রের আদি, মধ্য, অন্ত, কোন্ খানে বিষুবসংক্রমণ ঘটিত তাহা না জানিলে সূক্ষ্মরূপ কালনির্দেশ চলিতে পারে না। কেন না বিষুবসংক্রমণ এই সমস্ত স্থানটা পার হইতে প্রায় হাজার বৎসর লাগে। ত্রীযুক্ত বাল গঙ্গাধর তিলক তাঁহার Orion নামক গ্রন্থে এ বিষয়ের সম্যক আলোচনা করিয়াছেন। মন্ত্রযুগের শেষ এবং ব্রাহ্মণযুগের আরম্ভ খ্রীষ্টের ২৫০০ বৎসর অথবা আরও কিছু পূর্বে ঘটয়াছিল। তিনি এই মতেই পক্ষপাতী।

“যুধিষ্ঠিরের প্রপিতামহ শান্তনুর ভ্রাতা দেবাপি রাজ্যগ্রহণ না করিয়া বনে বাওয়ায় শান্তনু রাজ্যপ্রাপ্ত হইলেন। ঋগ্বেদ সংহিতার দশম মণ্ডলে একটি সূক্তের ঋষি দেবাপি। ঐ সূক্তে শান্তনুর নাম আছে। বেদের শান্তনু মহাভারতের শান্তনু। শান্তনুর রাজত্বকালে অনাবৃষ্টি ঘটায় দেবাপি আসিমা অনাবৃষ্টি নিবারণের জন্ত যজ্ঞ করিয়াছিলেন, এইরূপ প্রসিদ্ধি আছে। ঐ সূক্ত সেই উপলক্ষে দেবাপিকর্ত্তক দৃষ্ট হইয়াছিল। বৃহদেবতা গ্রন্থে এই উপাখ্যান আছে। ইহা হইতে অনুমান করা যাইতে পারে যে, যুধিষ্ঠির বেদের মন্ত্রযুগের শেষকালে বর্ত্তমান ছিলেন।

“অন্তর্দিক হইতেও এই অনুমান সমর্থিত হয়। বশিষ্ঠ, তাঁহার পুত্র শক্তি,

এবং পৌত্র পরাশর, ঋগ্বেদসংহিতার বহু মন্ত্রের ঋষি। পরাশরের পুত্র কৃষ্ণ দ্বৈপায়ন মন্ত্রত্রষ্টা ঋষি বলিয়া সেরূপ প্রসিদ্ধ নহেন, কিন্তু তিনি বেদের সকলন ও বিভাগদ্বারা বেদব্যাস আখ্যা পাইয়াছিলেন। কৃষ্ণদ্বৈপায়নকে যুধিষ্ঠিরের সমকালবর্তী এবং মহাভারতের রচনাকর্তা বলিয়া গ্রহণ করিলে যুধিষ্ঠিরকে মন্ত্রযুগের শেষভাগে আবির্ভূত বলিয়া গ্রহণ করিতে হয়। তাহা হইলে উল্লিখিত গণনানুসারে খৃঃ পূঃ ২৫০০ বা তাহার কিছু পূর্বকালকে যুধিষ্ঠিরের আবির্ভাবকাল বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে।

“বৈদিকযুগের কলিতিকা নক্ষত্র ঠিক পূর্বদিকে উদিত হইত এরূপ প্রমাণ বেদের মধ্যেই আছে। বিশ্ববসংক্রমণের কাল ক্রমশঃ সরিয়া যাওয়ায় কলিতিকা এখন ঠিক পূর্বে উদিত না হইয়া একটু উত্তর-পূর্বে উদিত হয়। এই উদয়স্থান কতটুকু সরিয়া গিয়াছে তাহা দেখিয়াও বেদের কালনিরূপণের কতকটা সাহায্য হয়। এতদ্বারা পূর্বোক্ত অঙ্কমানই অনেকটা সমর্থিত হয়।

“তাহারপর ‘আসন্ মঘাস্ত্র মুনয়ঃ শাসতি পৃথ্বীং যুধিষ্ঠিরে নৃপতো’ এই উক্তি সম্বন্ধে রামেন্দ্রবাবু বলেন, ‘কৃষ্ণকমলবাবু যাহা বলিয়াছেন তাহা ঠিক। মঘা ও সপ্তর্ষি Fixed Stars তাহাদের relative positions বদলায় না। এই জন্ত আসন্ মঘাস্ত্র মুনয়ঃ কথাটার কোন সঙ্গত অর্থ হয় না। তদ্ব্যতীত ঐ বচনের সন্ধে যে ধরা হয় যে মুনীগণ এক এক নক্ষত্রে একণত বস্বর করিয়া থাকেন, ইহারও কোনও সঙ্গত অর্থ পাওয়া যায় না। যুধিষ্ঠিরের সময় মুনীগণ মঘানক্ষত্রে ছিলেন ; তাহার পর ক্রমশঃ একশ’ বসরে এক এক নক্ষত্র সরিয়া গিয়া এখন অগ্ন্যত্র উপস্থিত হইয়াছেন, এই জ্যোতিষ-বাক্য অনুসারে যুধিষ্ঠিরের কালগণনার চেষ্টা নিষ্ফল ; কেন না, ঐ জ্যোতিষবাক্যের কোনও সঙ্গত অর্থই পাওয়া যায় না। তবে আমি একটা মানে দিতে পারি। আমাব বাখ্যা এই :—

The Ecliptic is a fixed circle in the celestial sphere, and it makes the plane of the earth's orbit round the sun. Its axis passes through a fixed point on the celestial sphere which is called the Pole of the Ecliptic. The earth's equator does not lie in the plane of the ecliptic, but is inclined to it by about twenty three and a half degrees ; so the earth's axis of rotation, instead of passing through the Pole of the Ecliptic, passes through another point in the celestial sphere which is twenty three and a half degrees distant from the Pole of the Ecliptic. This latter point is called the Pole of the Equator. This point however, is not fixed. It revolves round the fixed Pole of the Ecliptic once in about 26,000 years. What is called the Precession of the Equinox is a consequence

of this motion of revolution of one Pole round the other. The solstitial colure is a line joining the two poles, one of which is thus fixed and the other moving. This line, therefore, makes a similar revolution round the fixed pole of the Ecliptic ; and the end of the line where it cuts the Ecliptic moves along the Ecliptic once in 26,000 years.

The lunar asterisms, which are twenty seven in number, are star-groups roughly distributed along the Ecliptic ; and as the solstitial colure revolves, it passes from asterism to asterism, crossing each asterism in 26,000/27 or roughly 1000 years. At present the colure passes through the asterism *Ardra* ; but between 2500 B. C. and 1500 B. C. it passed through the asterism *Magha*.

Now if a line be drawn from the Pole of the Ecliptic to a point in the asterism *Magha*, this line will be found to pass through the constellation Great Bear. which is the same as the constellation of seven *Rishis* ; and if we will call this the *Rishi* line, it will be readily seen that this *Rishi* line was very close to, and at times almost identical with the solstitial colure between the years 2500 B. C. and 1500 B. C. During the period the colure passed through the *Rishis* and through the asterism *Magha* as well. The only rational interpretation that can be given to the text आसन् मघास् মনয়ঃ যুধিষ্ঠিরে শাসতি পৃথ্বীঃ is that when Judisthira lived, the solstitial colure passed through the constellation of *Rishis* and the asterism *Magha*. In that case Judisthira lived sometime between 2500 B. C. and 1500 B. C.

"The *Rishis* form a fixed group of stars in the heavens, and they can have no motion relative either to the Pole of the Ecliptic or to the lunar asterisms which are also fixed. It is the line of the colure and not the *Rishi* line that moves across the asterisms. But the two lines were coincident in some past epoch ; and by a confusion of thought what was really a motion of the colure was taken to be a motion of the *Rishis* themselves. Even so the duration of motion through an asterism would be about a thousand years, and not a hundred years only, as is assumed in the Sanskrit astronomical texts.

অর্থাৎ এক হাজারে কোনও রূপে শূন্য ভুল হইয়া একশতে দাঁড়াইয়াছে, এইরূপ মনে করিতে হয়। মূনিগণ অর্থাৎ লগ্নধি নক্ষত্রচক্রে ভ্রমণ করেন, এবং যুধিষ্ঠিরের সময় তাঁহারা মঘা নক্ষত্রে ছিলেন ; এখন সরিয়া অগ্র নক্ষত্রে আসিয়াছেন, এই যে প্রচলিত জ্যোতিষ বচন, ইহার অর্থ কোনও রূপ লগ্নত অর্থ পাওয়া যায় না।"

নাকে খং

ইহা কবির হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের রচনা। ইহার ইতিহাস সম্বন্ধে আচার্য্য শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য মহাশয় বলিয়াছেন :—

হাইকোর্টের উকিলদিগের প্রতি বৎসর আদালতে পঞ্চাশ টাকা জমা দিতে হয়। আমি একবার ভুলক্রমে পঞ্চাশ টাকার পরিবর্তে একখানা পাঁচশত টাকার নোট জমা দিবার জন্য উমাকালীর (উমাকালী মুখোপাধ্যায়) হস্তে দিয়াছিলাম। আমার বিশ্বাস আমি পঞ্চাশ টাকাই দিয়াছি। উমাকালী খুব সাবুব লোক, সে তৎক্ষণাৎ আমার ভুল বুঝিতে পারিয়া, আমাকে কিছু না বলিয়া, সেই নোটখানি লইয়া হেমবাবুর নিকটে যায়। হেমবাবু এই ব্যাপারটি অবলম্বন করিয়া একখানি নাটক রচনা করিয়া ফেলেন। এই নাট্যোক্ত ব্যক্তিগণ সম্বন্ধে একটু টাকা বোঁদ হয় আবশ্যক।

কষ্টকল্প বিভ্রান্দি

ওরফে

মিষ্ট অমল বিভ্রান্দি।

আমি

ধনুন্ধর ওরফে 'গুণেন্দ্র'

অগ্নিভট্ট ওরফে 'ধুমখানি'

চাঁদকবি

রত্নসভা

... যোগেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ

... উমাকালী

... হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়

... কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়

কাব্যোক্ত পাত্র

পুরুষ

কষ্টকল্প বিচ্ছেদিনিধি

[বন্ধুসমাজে, মিষ্ট অমল
বিভাস্বধি নামে পরিচিত]

একজন নানাশাস্ত্রবিশারদ বহুভাষাজ্ঞ-পণ্ডিত,
কিন্তু বিষয়বুদ্ধি প্রায় নাই। সম্প্রতি
রত্নসভা* ইহাকে অনেক টাকার বৃত্তি দিয়া
অধ্যাপকত্বে বরণ করিয়াছেন।

ধনুন্দর

[বন্ধু সমাজে “গুণেন্দর”]

একজন ব্যবসাদার বড় মাহুষ ;
বিচ্ছেদিনিধির বন্ধু।

অগ্নিভট্ট [বন্ধুসমাজে “ধূম্মখালি”]

উকীল, বিচ্ছেদিনিধির ছাত্র,
পূর্বোক্ত উভয়ের বন্ধু।

চাঁদকবি

একজন কিছুতকিমাকার কবি। পূর্বোক্ত
সকলের বন্ধু।

বাপ্ পা পাড়ে

বিচ্ছেদিনিধির দ্বারবান।

স্ত্রী

রাঙা বোঁ

বিচ্ছেদিনিধির বর্ষীয়সী গৃহিণী ;
স্বভাব কিছু অধিক ঋজু।

সতিন্ বোঁ

বিচ্ছেদিনিধির যুবতী স্ত্রী।

মোক্ষদা

রাঙাবোঁএর দাসী।

ংগ

সতিন্‌বোঁএর দাসী।

সর্করী

সন্ধ্যাবাল।

রাঙাবোঁএর কন্যাদয়।

* “রত্নসভা” নানা জাতীয় পণ্ডিতের একটা বৃহৎ সভা ; কোন ধনশালী রাজা
প্রতি বৎসর এক এক জন অধ্যাপককে মনোনীত পূর্বক অনেক টাকা বৃত্তি দিবার ভার
এই সভার প্রতি সমর্পণ করিয়াছেন।

নাকে খৎ

(হান্ত-কাব্য)

প্রথম অঙ্ক

প্রথম গর্তাক

কষ্টকল্প বিতেনিধি । (Seated,—a quantity of bank-notes scattered before him)

বিতেনিধি । (Solos স্বগত)

ঢের টাকা !—উঃ ঢের heaps of 'em ;

জয়্ জয়্ কার রত্নসভার ! well, that's a name !

অনেক শম্মা—বিতেনিধি, বিতেনিধি ভায়া

বৈঁচে যান—(বড় নয় !) আমারি যা হওয়া !

“একাদশ বৃহস্পতি”—বচনটা ত ঠিক !

ভাগ্য ফলতি সৰ্ব্বত্র—শাস্ত্র কি অলীক ?

নিদেন্ অনেক তুখুখী প্রাণী (নামের পিঠে ছালা)

রত্নসভার দোহাই দিয়ে জুড়োন পেটের জালা !

(নোটগুলো নেড়ে চেড়ে)

তা, এই গ্যালো—একশো একশো—আর একশো এই ;

(এ মাস্টা চলবে ভালো, ভাবনা বড় নেই !)

আর চারশো—ওতে, শুধু বো অম্বা ভায়ার দেনা ;

অঞ্চলী মানবো শ্লাঘ্য—পরেও যদি ট্যানা ।

এই পাশ্শো—বড় গিন্নির হাতে দেবো ফেলে ;

বাগ্ দানটা অনেক দিনের, আর চলে না ঠেলে ।

(আ গ্যালো যা, তবু ফুরোয় না !)—বাকি এ পঞ্চাশ

(সব টাকা একবারে কি না !) এ পঞ্চাশ,—ও সৰ্ব্বনাশ,

এ বছরের লাইসেনি যে আজো নিতে বাকি !

(বেওসাদারি মন্দ নয়, সেটাও হাতে রাখি,)

ও টাকার্টা, পাঠাই তবে অগ্নিভট্টের কাছে,

শুভম্ শীঘ্রং যুক্তি ;—কে ওখানে আছে ?

(বাপ্পা পাঁড়ের প্রবেশ)

এক জেরা ঠহুরো—

(দুইখানি চিঠির মোড়কে শিরনামা লিখিয়া)

দো খং লেকে যাও ;

ইয়েঃঠো কাশ্মীরি ঠাকুর—লেও হাত্‌মে উঠাও,

ঠাকানা মালুম্ ? ইয়েঃ থাম্ উন্থিকো দেনা ।—

দোস্‌বা ইয়েঃঠো ভট্‌জী (ছায় তো পহচানা ?)—

লখাসা মুরদ, গোরা, বেল্‌কা তৌঅব্‌ সীব—

উন্থকা পাস্‌ লে জানা ।

বাপ্পা ।—

হাঁ মালুম্‌ কিয়া, মীর ।

(বাপ্পা পাঁড়ে চিঠি লইয়া নিষ্ক্রান্ত ।)

বি । ও সর্করি । আয, হেখা ।—

(সর্করীর প্রবেশ)

ঠাকুর মা কোথায় র্যা ?

সব । পুজো কছে ঠাকুর ঘরে ; আমি যাই—অ্যা—অ্যা—(পানাবার চেষ্টা ।)

বি । শোন্না বলি, ফুল তুলেছে কে র্যা আজ তাঁব ?

তুই তুলিচিস্ ?

সব । না বাবা না, আজ যে সৌদির * ভার ।

বি । যেই তুলিস্, তা অতো কেন ? আদ্‌ সাজ্‌টাক্‌ দিবি,

পুজোয়-পুজোয় মলো মাগী !—বলি শোন্‌ সবি !

বলো গে তো রাঙা বৌকে আমার ঘরে যেতে ।'

সব । কেন বাবা ? তাকে কি তুই সন্দেশ দিবি খেতে ?

আমায় দে না—

বি । দেবো এখন, আগে গিয়ে বল্ ;

লক্ষ্মী মেয়ে সবি আমাব, চল্‌ মা, ঘরে চল্‌ ।

(উভয়ে নিষ্ক্রান্ত ।)

প্রথম অঙ্ক

দ্বিতীয় গর্তাঙ্ক

(পাশে ঘর)

(রাজা বোঁ এবং বিচ্ছেদিনিধি প্রবেশ ।)

রাং বোঁ । কেন ডাকলে ?

বি । আব কিছু না, এই কথানা নোট
(তিনশো টাকা) মাকে দিও,—মাস্থরচের মোট ;
উপরি অতিথ্য যত কিছুত, সবই এতে সারা—

রাং বোঁ । আব হতভাগীর হলো বুঝি কথাই আশার বাবা ?
দেবো—দেবো, হচ্ছে-হবে, কতই এলাকাটি !
মিছে খালি কেঁদে মলুম ভিজ্জে আচোট মাট ।
বল্ল দেবে একখানা—তা সেই বা এত কি ?
চাট্টে মেয়ে পেটে হলো—শাড়ি গলা ছি !
মুখ দেখাতে লজ্জা কবে, লোকে কতই বলে ;
আমাব বেলায় শুকনো হাঁড়ী—সবাব বেলায় চলে !
এদিন কিছু বলি নাই—ভালো, টানাটানি,
এখন কি যে—ঐ কি বল্যো—শুনচি কাণাকাণি
রত্নসভাব কি নচ্ছারি—কি একটা ভাবি
পদ হয়েছে—তবু কেন এখন মাঝামাঝি ?
না যদি দেও, বলুই না হয়—ভাঁড়াভাঁড়ি কেনো ?
মন ঠাণ্ডায় প্রাণ ঠাণ্ডা আসল কথা জেনো ।
এদের—ওদের—তাদের বেলায় কতই শুভে পাই ;
ধম্ম ভেবে দেওত দিও, এখন আমি যাই ।

বি । চুই কেন ? শোনো বলি—

রাং বোঁ । শুনে শুনে কালা !

বি । সত্যি বলছি এবার তোমাব পোহাণারোর পালা ।

রাং বোঁ । (থমকে) তিন সত্যি কর ।

বি । তিন সত্যি ?—মেয়েয় পড়ে !

যবদ কি বাং ছায় হাতী কি দাঁত—কব্ভি না তোড়ে,
ইয়াদ বাকহো জী !

রাং বো। ও আবার কি ? কি দেবে দেও।

(বিস্তে হস্ত প্রসার)

দেখি—দেখি, কত ভরী ?

বি। ধরো, এই নেও।

রাং বো। (গালে হাত)

ও পোড়া ছাই ! কি অভাগগি !—এতেই বাঁপাই এত ?

হেঁড়া কাগজ একটুকরো—যেতি পাতের মত !

কাজ নি—রাখো—

বি। আ আবাগী, পাশশো টাকার নোট !

ঐ ভাঙালিই দশনলী হয়—আর এক ছড়া গোট।

রাং বো। (জাঁচলে বেষে)

জিগ্গসবো—ঠাকরুণকে—

বি। দিকি—বিলক্ষণ !

(মুখরা প্রথরা ভার্য্য তথাপি কাঞ্চন)

দাঁড়াও—শোনো, বলি শোনো—

রাং বো। শুন্বো, তা এখন

মিটুই আগে সন্দেটা।

(প্রস্থান)

বি। আ তোমার মরণ !

প্রথম অঙ্ক

তৃতীয় গর্তাঙ্ক

(ধনুজের বৈঠকখানা।)

(অগ্নি এবং ধনুজের আসীন।)

অগ্নি। হরে কিষ্ট ! হরে কিষ্ট ! রাধামাধব, ছি !

ধনু। (XIX Century মূড়ে)

অ্যা,—কিহে, ও অগ্নিভট্ট ? কও ব্যাপারটা কি ?

অগ্নি। (ধনুর হাতে দিয়ে)

এই নেও গড়ো চিঠি খানি—এই নেও ধরো নোট,

রত্নসভার অধ্যাপক—কেবল ভোটের বোট !

ধহু। (নোট ও চিঠি হাতে—অবাক!)

আঃ গ্যালো বা! রওত দেখি;

(উল্টে পাল্টে)

—না পাশশোই বটে!

বেশ পঞ্চাশ, বিত্তেনিধি!

অগ্নি। ল্যাজ বেঁধে দাও জটে।

চাঁচা ছোলা বুদ্ধিখানি গুরুর আমার বেশ;

দিনকাপাটা মাঝে মাঝে—ঐটে দোষের শেষ!

অনেক জানে, অনেক পড়ে, অনেক ভাষায় জ্ঞান,

বিষয় কাজে এই খান্টা (কপালে হাত দিয়ে)—

জাদারে ল্যাঠ্যান্!

তাঁর আবার গে বেওলাদারি—লাইসেনির পাস!

মরুন্ গিয়ে ভটি পড়ে—নয় করুন্ গে চাব!

ধহু। চটো কেন?

অগ্নি। দেখো দেখি—চটবো না ত কি?

পঞ্চাশে—পাঁশশোর ফের—তার টিকি কেটে দি।

ধহু। থাকলে ত?

অগ্নি। কি বলবো ছাই—চাঁদ কবি যে নাই!

ধহু। না, বেচারী—ভাবের কত!—ফেরোং দেওয়া চাই।

অগ্নি। তুমি দেখছি আর একটা! রগড় করে কে?

সাথে খুঁজি চাঁদ দাদাকে,—থাকতো যদি সে—

ধহু। তাই বলো না—রগড় খোঁজো?

অগ্নি। বলবে ঘোড়ার ডিম্!

টাকা ফেরৎ দেবে তাকে? থাক আগে হিমসীম্!

ধহু। তবে চলো বড়ীর হাতে দিয়ে আসি তাঁর,

বাড়তি খেটা সাড়ে চাশশো—বেশ হবে পয়কার!

ঘরে ঘরে বাধ্বে ভালো—জলটা উচুনীচু!

ভাল মাস্তবের মেয়ে না হয় পেয়ে যাবে কিছু।

অগ্নি। বেশ কথা এ,—চলো তবে—খাবার খেয়ে আসি,

শীগগির বলো গাড়ী জুড়ে।

(প্রস্থান)

ধহু। কোন্ স্থায় রে? ধাঁসী,

কোহ্মানকে ভেজো ইহা!—না, দিব্বি পীরের ধাঁসী!

দ্বিতীয় অঙ্ক

প্রথম গর্তাঙ্ক

(বিভেনিধির বাণী)

(ধনুত্তর ও অগ্নিভট্টের প্রবেশ।)

ধনু। বিভেনিধি মহাশয়, বাড়ী আছেন গো ?

অগ্নি। কারুই যে সাড়া নাই—

ধনু। ও বিভেনিধি,—ও—ও—

না, ঘরে নাই।—ও সন্ধ্যা,—ও নিশি—ও সন্ধ্যাবালা,

নিবুঝে যে, সাড়া শব্দ বন্ধ—একি জালা !

ও গো, কে আছ গো ?

অগ্নি। গ্যালো বা বাড়ী শুদ্ধ কালো ?

রাং বোঁ। (পরদার ভিতর হইতে মুহুরে)

ও মোক্ষদা, জিগগোস্ না, কে ?

মো। হ্যাঁ গা, কে তোমরা গা ?

কাকে খোঁজো ?—কত্না বাড়ী নেই।

ধনু। কত্নার মা ?

তিনি কোথা ?—আর মেয়ে সব্ যত কুঁচো কাঁচা ?

মো। ও গো, সবাই গ্যাছে—সে বাড়ীতে।

ধনু। বাইরে এসো বাছা।

(মোক্ষদার প্রবেশ।)

হ্যাঁ গা, একাই তুমি আছ ?—বোঁও নেই ঘরে ?

মো। কোন্ বোঁ গো, রাজা বোঁ ?—বাড়ী মাথায় করে

তিনিই কেবল আছেন একা।

ধনু। (অগ্নিকে) কর্তব্য কি পরে ?

অগ্নি। গুরু-পত্নী—হান্ কি তাতে ?—ওগো বাছা শোণো।

ধনু। করিস্ কি,—ও মিন্‌সে ?

অগ্নি। তুমি গাছের পাতা গোণো,

একাই আমি যাবো না হয়। ও ঝি, তাঁকে বলা,

বাবু একটি মোটা সোটা—গণেশ পেটা, ধলো,

ধীরপুরে ঘর, বড় ঘরকার—দেখা কস্তে চান।

আর—পড়ো আমি গুরুঠাহুরের—আমাস্তরে পান

এনো ছুটো হাতে করো।

মো । (অগ্নির প্রতি তীক্ষ্ণদৃষ্টি করিয়া)

আপনারা দাঁড়ান ।

(প্রস্থান)

মো । (পরদার পশ্চাৎ ভাগে)

ও রাজাবৌ, খড়কি তুলে দেখদেখি চেষ্টে

বাবু দুটি, কে ওনারা ? চিন্তে পার মেয়ে ?

একটি ওদেব গেরদ্বারি, একটি কিছু কাঁচা

(জানিনে মা আজকালকাব কল্‌কাতার কি চ্যাঁচা)

পান খেতে চায় ! আবার বলে আসবে তোমার ঠাই ;

চেনা শুনো হবে বুঝি ! দরওয়ানটাও নাই ?

রাং বৌ । ও ঝি, ওদের আসতে বল, বসতে জায়গা দে ।

মো । (ছইখানি আসন পাতিয়া)

আম্নন তবে ।

রাং বৌ । ও মখি, ও পোড়ারমুখী কপাট টেনে দে ।

(কপাট অর্ধবন্ধ করণ)

(ধনুঃ ও অগ্নি অন্তরে প্রবেশ ।)

ধনু । দরকাবী কাজ তাই আজকে এতো বাড়াবাড়ি,

কত্কাটি কি গাঁজা টানেন ! টাকার ছড়াছড়ি ?

পঞ্চাশেতে পাশ্শো দেন্—হিসেব আঁটাআঁটি !

রাখে তুলে, ধরো এখন সাড়ে চাশ্শো খাঁটি ।

পাশ আপিসে পঞ্চাশ দিতে পাশ্শো দেছে ফেলে,

মাথা খুঁড়লেও দিওনা তাঁর, দেখবো কেমন ছেলে !

ও টাকাত্তে গয়না করো—না হয় যদি পারো

কোম্পানীর কাগোজ কিনে আখের হুসোর করো

দাঁতে কুটী নিলেও তবু দিও না এ তার,

কোথা পেলে এখন যেন সন্ধান না পায় ।

মো । (রাজা বৌএর হইয়া) উনি বল্‌চেন—

আপনিই রাখুন, কাজ কি হাতের ফেরে ;

গয়নাত্তরে পাশ্শো টাকার নোট দিয়েছেন ধর্য্যে

আজ সকালে ; তাই তাব্‌চেন আবার কেমন করো

নেবেন এটা ?

ধনু। (মোকদ্দার প্রতি) কই, দেখি? নেও ত চেরে।

(অগ্নিকে) ওহে শর্মা—বুঝেছ ত?

অগ্নি। তোমার আগে—all bright as day.

(ভিতরে বাস্ত টানার ও চাবি খোলার শব্দ)

মো। (ধনুর প্রতি)

এই নিন, এই কাগজখানি আজ সকালে দিয়া

নিরুদ্দেশ সেই অবধি। (নোট প্রদান)

ধনু। (নোটখানি দেখিয়া)

ও শর্মা ভায়া,

দেখো দেখো, যা ভেবেছি, ঠিকঠাক এ তাই।

(নোট দেখাইয়া)

অগ্নি। হৃদ কল্পে বিচ্ছেদিনিধি “ড্যাম his আই!”

ধনু। (৫০০ টাকার নোট দিয়া)

এখন তুলুন সবগুলি এ সিন্দুকটা খুলে;

আ-হাবা, বামূনের মেয়ে, এতেই গেচেন ভুলে?

পাঁশশো নয়ত! পঞ্চাশ যে তোমার যা তা হেথা,

এখন কি আর এ সব নিতে ধম্মাধম্মির কথা?

পাঁশশো দেছে পাঁশশোই গর। কসে বাঁধুন গিরে

পরশু দিনে বিকেল বেলা আসব আবার ফিরে।

আমরা এলে পরে যেনো—দেছেলো যে খানি,

সেইখানিকে দেখিয়ে তাঁকে, করেন টানাটানি।

ঘোরকের সব মিটে যাবে মিলবো যখন সবে;

ভালমানুষের মেয়ে তোমার পুরো পাঁশশোই হবে

(আসন হইতে উত্থান।)

রাং বো। ও মোকদ্দা, বসন্তে বল, খাবার তৈর্য করি।

ধনু। আজ থাক, সে পরশুই হবে, আগে চুরি ধরি।

(প্রস্থান)

দ্বিতীয় অঙ্ক

দ্বিতীয় গর্তাঙ্ক

বিত্তেনিধির অস্ত্র দ্বীর বাটা

(সতিন বৌ ও কুঞ্জর প্রবেশ ।)

- স । কি লো কুঞ্জ—দেখা হোলো ?
- কু । না, সত্যই মা, না ।
- স । ও বাড়ী নেই,—গেছে কোথা ?
- কু । তোমার মাথা !—ভেঙ্গে বন্ !
- তোমর আজকে নতুন কেতা ।
- কু । সবই নতুন—একলাই কোন থাকবে ছেঁড়া ন্যাতা ?
- স । তুই যে দাস্তুরায়কে টেকা দিলি ? ও কুঞ্জ ঝি ।
- কু । সত্যই মা, শুন্‌লুম গিয়ে ও বাড়ীতে
- স । (সাগ্রহে) কি শুন্‌লি, কি ?
- কু । শুনে এলুম কাণায়ুযো পাশ্শো টাকার নোট,
তিনশো ভরির চন্দ্রহার একশো ভরির গোটে ;
রাঙা বোয়ের ভাঙ্গা কপাল শুন্ন গ্যাছে কিরে !
তখন ভাগ্যবতীর পেস্তাবাদাম—সতীনমায়ের জিরে !
- স । রাখ্ তোমর ছড়াকাটা—কে বলে তোকে ?
- কু । ওরাই বলে—তারাই বলে—পাড়াশুদ্ধ লোকে ।
- স । কুঞ্জ, আমার মাথা খাস্‌লো, আনগে তাকে ডেকে ।
- কু । (জিব কেটে)
- ছি কি কথা ? আন্বো তো গা নাগাল পেলে তায় ?
চৌপাহারা চাকিকে যার তায় কি ধরা যায় ?
কাটলে শেকল আর কি পাখী দাঁড়ের পানে চায় ?
এখন রাঙা বোয়ের খাঁচায় পোরা, আবু কে তাকে পায় !
- স । পোবা যে লা ? অনেকদিনে অনেক ছাত্তু গুলে
নিটা দিতে শিখিয়েছি তায় সেও কি বাবে ভুলে ?
বা কুঞ্জ বা, যেখানে পাস্‌, আ—ঐ যে গুণমণি ।
(দূরে বিত্তেনিধিকে দেখিয়া)
বা, সরে বা—ঐ ঘরে থাক্ ; আজকে খুনোখুনি !

(বিজ্ঞেয়নিধির প্রবেশ)

স। (তাহার নিকটে গিয়া)

আমার কিছু চাই।

বি। হাতে কিছু নাই।

স। ওদের, ওদের বেলা

তবে ঢাকার কেন খেলা ?

রাজা ডোবার জলে

শুনি, ছি নী নি চলে।

ঢাকাই জালা পেট,

চন্দ্রহারে সেট !

কাঁকাল গাদা বোট

তাইতে সোণার গোট !

আমার বেলা যেই,

অমনি হলো নেই !

বি। কে বলেছে এ সব কথা ?

স। কেন ?—একি সব উচ্ছে নতা ?

বি। দি, দিয়েছি ইচ্ছে আমাব।

স। কে তোলাবে—আমাব— ?

বি। যা ছিল তা সব গিবেছে।

স। কতো ছিল ?—কে নিবেছে ?

বি। তোমার বলে তা—হবে কি ?

স। শুভকরী আঁক্ শিখ্ছি।

বি। ক্যামা কর—ক্যামা কর—সত্যি হাতে নাই।

সর্বো। একাদশ বৃহস্পতি—কি তবে সে ছাই !

শনিবারে জেবে পূরে এলো এতো গুলো—

মার্কামারা—“ভেলম-পেপার”—সে গুলো কি ধূলো ?

ভাল বটে নাগরালি কারো মুখে খাজা !

তারি যেনো আট্টা মেয়ে—আমি কি তা বাজা ?

বি। কেমকরী ক্যামা কর—হিসেব শোণো বলি ;

ধূলিগুড়ি সবই গ্যাছে—শুভ এখন থলি।

দিকিঃ করি পারে ছুঁয়ে

(আত্মপাতপূর্বক)

—চাঁশো মহাঅনে,

ভিন্শো গেল পেটে খেতে—পকাশ লাইসেনে ;
আর পাশ্শো—আর পাশ্শো রাধ্বে দিরাছি,
ভাল মল আধের ডেবে—

স। আমিই তবে কি

ছাই ফেস্তে ভাঙা কুলো ও বিছেনিধি ?

বি। ফিরে বারে যত পাবো, তোমায় দেবো সব,
শুধু হাঁড়ি—পায়ে নেড়ে—কেন কর'ব ?

স। লেখো তবে লেখো খত—(আনতো বি ইংষ্টাও)
হৃদয় লিখে দেও—“প্রমিসরি বণ্ড”
আমি নাকি বোকা মেয়ে—আমায় দেবেন ফাকি ?
গুণনিধি, গুণীন্ আমি, চিনি ভালো—চাকি ।

বি। (খত লিখিয়া পাঠ করণ)

“I O U—আই প্রমিস্”—সাতশো টাকা সাড়ে,
“অন্ ভিমাণ্ডে” দেবো আমি হৃদে যত বাড়ে ;
মাসে মাসে—টাকার টাকা হৃদ দিতে স্বীকার ;
না যদি দি—সতীন বোঁএর শ্রীপদ-প্রহার ।

স। এখন—সে বাড়ী যাও বিছেনিধি !—করো গে আহাৰ ।

সঃ বোঁ। (প্রস্থান)

(ভাবিতে ভাবিতে বিছেনিধির প্রস্থান ।)

দ্বিতীয় অঙ্ক

তৃতীয় গর্ভাঙ্ক

(বিছেনিধির গৃহ)

(আসীন তন্তুপোষে—)

বিছেনিধি, ধনুধর ও অগ্নিভট্ট ।

ধনু। আজ্ঞে বড় ব্যাভার ব্যাভার ?

বি। এমন কিছু নয় ।

ধনু। তবু—তবু ?

বি। মাথা মুণ্ড—

- ধহু । বলতে লজ্জা হয় ?
- বি । আর জালিও না,—ডের জলেছি !
- অগ্নি । সে কেমন আবার ?
- কি জালাতন গুরুঠাকুর ?
- (সন্ধ্যাবালার প্রবেশ ।)
- সন্ধ্যা । ও বাবা, একবার
- বাড়ীর ভেতর যা ডাকচে
- বি । যা যা—এখন যা ।
- সন্ধ্যা । আয় শীগ্গির শীগ্গির করে—ডাকচে তোকে যা ।
- বি । সেও মরুক—তুইও মর, দে—কাপড় ছেড়ে দে ।
- যাবো এখন—যখন খুসী ।
- ধহু । তারী গরম যে ?
- বাও না কেনো, একটিবার শুনেই না হয় এলে ;
- আমরাও ত বসবো, খাবো—দোষটা কি তা গেলে ?
- বি । বড় জালালে চল্ যাচ্ছি । (সন্ধ্যার সহিত প্রস্থান ।)
- অগ্নি । আমরাও গুড়ি গুড়ি
- চলো না কেন পেছ ধরি ।
- ধহু । আ বিত্তের ঝুড়ি !
- টের পাবে যে—সব ফাস্বে—তুমি কি পাগল ?
- হেথা বসেই সব শুন্বে ;—ভাবনাটা কেবল
- পারবে কি না তার রাখতে ;—নয় কুঁতুলে খল ।
- অগ্নি । ঐ বেধেছে—নারোদ নারোদ !—পারবে না কৌদল ?
- কৌদল ছাড়া মেয়ে মাহুষ কে দেখেছে কবে ?
- ধহু । শোণো—শোণো—হুচে কি ।
- রাং বো । হ্যাগা নাকি তবে
- পাশ্শো টাকার একখানা নোট গয়নান্তরে দেছ ?
- জুয়োচুরি এমনতরো কদ্দিন শিখেছ ?
- তাই বুঝি, তা—ঠাকুরুণকে দেখতে দিতে মানা ?
- ভেঙ্কি খেলার চোখে খুলো—যায় পাছে বা জানা !
- নেই বা দিতে ;—এ ভাড়ামি এ বয়সে—যিক !
- গলায় দড়ি ! বিত্তেনিধি উপেক্ষাতেও যিক !

আর একটা—কি ঐ যে—রত্ন কিসের পায়া—
তাতেও ঝিক—ঝীক—ঝীক—বড়ই বেহায়া!
মাথা খুঁড়ে মরবো আমি—ঘর সংসাবে ছাই,
এই নাও সেই জালী কাগোজ—

(৫০ টাকার নোট ফেলিয়া দিয়া)

বি। কি জালা—বালাই।

এই খানা কি সেই খানা ?

রাং বো।

না, অনেক শ্রাভাং ভাই

আছে কি না—দিলে আমার হাতে গুণে গুণে ?

বলতেও লাজ নাই কি মুখে ?—পোড়াও গে উন্ননে !

বি। তাইতো—তবে কেমন হোলো ! কাকে দিলু তুলে ?

বাং বো। হয় তো তাকেই দেছ—যার পাখুগুলো খাও গুলে !

বি। (ক্রুদ্ধ হইয়া)

মুখ সামলে কথা বলিস—বড্ড বাড়াবাড়ী ?

শিকেব তুলে এমনিই হয় ভাঙা ছড়ার হাঁড়ী !

ধনু। (বাহিব হইতে)

বিচ্ছেনিদি, বলি ওকি ?—কি হয়েছে অ্যা ?

ভদ্রলোকের কথাই কেতা এমনিই বটে, ছ্যা !

বি। (হতবুদ্ধিভাবে নোটখানি দেখিতে দেখিতে প্রবেশ)

তাইত !—তবে এ কি হলো ?

ধনু।

কি হয়েছে বলো।

বি। (হবে আব কি মাথা মুণ্ড !—এদিক ওদিক গ্যালো ।)

শম্মাভায়া, ই্যা হে, তোমাব চিঠির ভেতর মোড়া

নোটখানা সে কত টাকাব ?

অগ্নি।

না, দিকি শালের ষোড়া

পুরস্কার হলো শেষে ! এ নৈলে কি হয় ?

গুরুর মত গুরু বটে—বিচ্ছেনিধির জয় !

হুহুম যেমন—তেমনি দিছি সরকারি-আপীসে

চাওরটিকে এখন দেখি জেলে পাঠাও শেষে !

বি। আরে চটো কেন ? আমার হেথা—বেম্বোভেলো জলে

ধনু। চটবার তো কথাই বটে—

- বি। বাঁচি আমি ম'লে।
- ধহু। কি হয়েছে, বলুই ছাই—বুঝতে তবে পারি।
- বি। মাথা মুণ্ড বলবো কি আর—করিছি বকমারি
রত্নসভার টাকার পিণ্ডি—হাতে নিয়ে তুলে।
পাঁশশো টাকার একখানা নোট—কাকে দিছি ভুলে !
ঠিক মিলুতে ঘাম ছুটেছে—নাকে দিহু খং
এ বকমারি আর করবো না—দেখবো অস্ত্র পথ।
- ধহু। জানো আমার ঠিক ঠাকে আছে লেয়াকং।
- বি। ই্যা তা জানি।
- ধহু। চলো—তবে, নাকে দেবে খং
রাভাবোঁএর চরণতলে,—মিলিয়ে দেবো তবে।
আর এক কথা—একটা ভালো ফলার দিতে হবে !
থাকবো তাতে আমরা হুজন্—ইয়ার বক্স আর;
চাঁদকবিকে হবে দিতে কথকতার ভাব !
আগাগোড়া সভার মাঝে ভাংবে তোমার ভূব।
রাজী হওত, জমটা তবে করি এখন দূব।
- বি। তাই সই,—আর সয় না প্রাণে ! যেথা সেথা জালা,
দিবা রাত্তির ঝগড়া কৌদল—কাণ্টা ঝালা পালা !
এক জায়গায় দাসের খং—এক জায়গায় নাকে ;
অধ্যাপকি কর্নু ভালো—চরকার পাকে পাকে !!
- ধহু। চল এখন বোয়ের কাছে।
- বি। আজকে না হয় থাক।
- ধহু। না না,—না তা হবে না—হেঁচতে হবে নাক !
পঞ্চাশ্ দিতে পাঁশশো দিলে—পাঁশশোতে পঞ্চাশ ;
ঠিকেঠাকে মিলে গ্যালো—মিটলো দেশের আশ্ !!

(সকলের অন্দরমহলে প্রবেশ)

সমাপ্ত।

ଦ୍ଵିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟ

এক

১৩ই কার্তিক, ১৩২০।

অপরাত্নে কৃষ্ণনগর রেলষ্টেশনে অবতরণ করিয়া দেখি যে, আমার ভূতপূর্ব ছাত্র, কৃষ্ণনগর কলেজের অধ্যাপক, শ্রীমান্ হেমচন্দ্র দত্ত গুপ্ত গাড়ি লইয়া আমার জন্ত অপেক্ষা করিতেছিলেন। তাঁহাদের গৃহে পৌঁছিয়া প্রথমেই তাঁহার পিতা পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়ের চরণবন্দনা করিলাম। তাঁহার দৃষ্টিশক্তি অত্যন্ত ক্রীণ; শ্রবণেন্দ্রিয়ও পূর্বের মত সবল নহে; দেহ ক্লশ, কিন্তু সতেজ।

কুশলাদি জিজ্ঞাসার পর আমি বলিলাম—“আপনার স্মৃতিকথা লিপিবদ্ধ করিতে আমার বড় ইচ্ছা হয়। সম্প্রতি আমি শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের স্মৃতিকথা গ্রন্থাকারে প্রকাশিত করিয়াছি; শিক্ষিত-সমাজে তাহা অনাদৃত হয় নাই; কিন্তু আপনি যে সকল কথা বলিতে পারেন, তাহা আর কেহ পারিবেন না।” কয়েক মুহূর্ত্ত নিস্তব্ধ থাকিয়া তিনি বলিলেন—“আমার পূর্বস্মৃতি শুনিতে চাও? বহু পুরাতন কথা আমার বেশ মনে আছে বটে, একটিও বিস্মৃত হই নাই। তবে শোন।

“১৮২৯ খৃষ্টাব্দের জুন মাসে আমি জন্মগ্রহণ করি; ১৮৩১ সালের সেপ্টেম্বর মাসে আমার পিতার পরলোক প্রাপ্তি হয়। তিনি কলিকাতায় চাকরি করিতেন; পীড়িত হইয়া কৃষ্ণনগরে আসিলেন,—মরিবার জন্ত। মৃত্যুর পূর্বে তিনি একবার আমাকে বুকে ধরিয়া লইয়াছিলেন; সেই নিবিড় আলিঙ্গনের স্মৃতি আমার চিরজীবনের সাথী হইয়া আছে। এত ঘটনা-পরম্পরার মধ্যে আমার জীবন আবর্ত্তিত হইয়া আসিয়াছে, কিন্তু অতি শৈশবের এই স্মৃতিটুকু মুছিয়া যায় নাই।

“কৃষ্ণনগর একটা নগর নহে; অনেকগুলি গ্রামের সমষ্টি। গোবিন্দ সড়ক, বৈকুণ্ঠ সড়ক, নতুন সড়ক, চাঁদ সড়ক, হট্টনগর, আমিন বাজার, গোয়াড়ি, লোন্দা, ঘুর্ণী, মালোপাড়া, পায়ালা, নেদেরপাড়া, বেলেডাঙ্গা, রুইপুকুর, বাঘাডাঙ্গা প্রভৃতি ৩৭১০টি স্বতন্ত্র স্বাধীন গ্রাম ছিল। মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্রের রাজধানী ছিল—শিবনিবাস; সেখান হইতে আসিয়া তিনি এই সমস্ত গ্রাম একত্র করিয়া একটি বড় নগর স্থাপিত করিলেন, তাহার নাম হইল কৃষ্ণনগর। আমাদের এই পাড়ার নাম নেদেরপাড়া কেন হ’ল জানি? হট্টনগরের দত্তরা মহারাজার কর্মচারী ছিলেন; সমাজে তাঁহার। “হট্ট দত্ত” বলিয়া পরিচিত; মহারাজের নিকট হইতে তাঁহার। এই গ্রামটি বন্দোবস্ত করিয়া লইলেন; অনেকগুলি ব্রাহ্মণ আনাইয়া এখানে একটি ব্রাহ্মণ-উপনিবেশ স্থাপিত

করিলেন; রাজকোষে কিন্তু একটি পয়সাও দিতেন না; ক্রমে ইহার “না দেয়ার পাড়া” নাম জাহির হইল; অল্প রূপান্তরিত হইয়া উহা ‘নেদের পাড়ায়,’ দাঁড়াইল। ক্রমে হট্ট দস্তদিগের বংশলোপের উপক্রম হইল; নিকটস্থ পাম্বালা গ্রামের গুপ্ত-বংশ হইতে একটি ছেলেকে আনিয়া পোস্তপুত্র গ্রহণের আয়োজন করা হইল; কিন্তু adoption-এর অব্যবহিত পূর্বেই ভব্রলোকটির জীবিস্রোণ হয়; স্বতরাং ছেলোট পোস্তপুত্র হইল না বটে, কিন্তু হট্টদস্তদিগের সমস্ত সম্পত্তির উত্তরাধিকার প্রাপ্ত হইল। তদবধি সে “দস্ত” উপাধি গ্রহণ করিল। ইনিই আমার পূর্বপুরুষ। এই জন্তই আমরা “দস্ত” বলিয়া পরিচিত; বস্তুতঃ আমরা পাম্বালার গুপ্ত।

“শিতার মৃত্যুর পর জ্যাঠামহাশয় চার পাঁচ বৎসর আমাদের গৃহে ভরণ-পোষণ করিয়াছিলেন। তিনি পূর্বে নীলকুঠির দেওয়ান ছিলেন; পরে মোক্তারী করিতেন। বাল্যকালেই আমরা struggle আরম্ভ হইল।

“পাঁচ বৎসর বয়সে পুরোহিত ঠাকুর আমার হাতে খড়ি দিলেন। মেজদাদা আমাকে পাঠশালায় লইয়া গেলেন, বলিয়া দিলেন যে, আট বাব দাগা ব্লাইতে হইবে, নহিলে বাড়ি আসা হইবে না। দুর্গানন্দ রায়ের বাটীতে পাঠশালা ছিল; চার পাঁচ বছর পড়িতে হইত। প্রথম বৎসব, খড়িতে লেখা; দ্বিতীয় বৎসব, তালপাত; তৃতীয় বৎসব, কলাপাত; চতুর্থ বৎসব, কাগজে লেখা। তখন আমি পাঠশালার “সদ্ধার পোড়ো”, নিম্নশ্রেণীর ছাত্রদিগকে পড়াইতাম। গুরুমহাশয়ের নাম রঘুনাথ রায়; তিনি ব্রাহ্মণ ছিলেন; আমাকে বড় ভালবাসিতেন। প্রতি বৎসর বর্ষাকালে আমাদের কুটারের চতুঃপার্শ্ব ভূমি অনেকদূর পর্যন্ত জলে ডুবিয়া বাইত; গুরুমহাশয় আমাকে কাঁধে করিয়া পাঠশালায় লইয়া যাইতেন, ও অপরাহ্নে পাঠশালা হইতে গৃহে লইয়া আসিতেন। দরিদ্র বিধবার এই পঞ্চমবর্ষীয় শিশুপুত্রটি পাঠশালায় উপস্থিত না থাকিলে, গুরুমহাশয়ের অধ্যাপনায় মন লাগিত না। তাঁহার বংশে এখন কেহই জীবিত নাই। তাঁহার সেই প্রগাঢ় স্নেহের কথা স্মরণ করিলে আমার হৃদয় ভক্তি-রসে আপ্ত হইয়া উঠে। গুরুমহাশয়কে স্বচ্ছল গৃহস্থের ছেলেরা পূজা-পার্বণে কাগড় চোপড় দিত; কিন্তু সাধারণতঃ বেতন-বস্ত্র এক আনা, দুই আনা, চার আনা পর্যন্ত দিতে হইত।

“পাঠশালায় প্রথম দুই তিন বৎসর কেবল লেখা হইত; মুদ্রিত পুস্তকের সহিত আমাদের পরিচয় ছিল না বলিলেই চলে; “আমড়াভলার ছাপা” বলিয়া পরিচিত দাতাকর্ণ, প্রহ্লাদচরিত্র, চাণক্যের ক্লোক, গুরুমহাশয় মুখে মুখে আবৃত্তি করিয়া বলিতেন; আমরা শুনিয়া মুগ্ধ করিতাম; হয় ত চারি জন ছাত্র বইগুলি ক্রয় করিত। খাতা পত্র লেখা; জরিপ চিঠি; জমাখরচ; জমাওয়াশিল বাকি;

এই সমস্ত আমরা শিখিতাম। কাহাকে কি “পাঠ” লিখিতে হইবে, তাহা আমাদের মুখস্থ ছিল। একটু আধটু এখনও স্মরণ আছে।

গায়ের জমিদার যদি হয় মুসলমান,
বন্দের সেলাম বলে’ লিখিবে তখন।

“সমস্ত “পাঠ” শ্লোকের মধ্যে গ্রথিত ছিল। লিখিবার জন্য কলাপাত চাই; কাহারও বাগানে প্রবেশ করিয়া কলাপাত কাটিয়া “আনা হইত; এ সম্বন্ধে কাহারও কোনও নিষেধ ছিল না; ইহাই প্রচলিত পদ্ধতি ছিল। এক রকম পাটী (মাত্র) তৈয়ারী হইত, তাহার নাম “পড়ো পাটী” (পাঠশালার পড়ুয়ারা এই সব ছোট ছোট মাত্রবে বসিত); সমস্ত গ্রামেই খুব বেশী বিক্রয় হইত, গত পঞ্চাশ বৎসরে বোধ হয় এ ব্যবসাটি লুপ্ত হইয়াছে। শরের বা কঞ্চির বা কলমির (শাক নহে) কলম ব্যবহৃত হইত। লেখাপড়ার খরচ কত কম ছিল, তাহা বোধ হয় বুঝিতে পারিতেছ; অথচ ইহাই যথার্থ Mass Education ছিল।

“মুখে মুখে নাম্তা পড়ান হইত; অঙ্কের বই ছিল না; tables গুলি, কাঠাকালি, কুড়োকালি মুখে মুখে হইত। তখনকার লেখাপড়ার ব্যবস্থা এই রকম ছিল। বৈজ্ঞানিক হাতের লেখা পুঁথি পাঠ করিয়া কবিরাজি শিক্ষা করিতেন; সকলেই হাতের লেখা ব্যাকরণ মুখস্থ করিতেন। একখানি বই সাধারণতঃ গৃহস্থের কুটিরে প্রবেশ লাভ করিত,—সেটি পঞ্জিকা। পাজি দেখিয়া সব কাজ করা হইত; এমন কি ঘর ছাইবার জন্য ঘরামি লাগাইতে কবে হইবে, তাহাও পাজি দেখিয়া স্থির করা হইত। দোকানদারের ছেলে,—মালীর, তেলীর, কামারের, চুতারের ছেলে আমার সহপাঠী ছিল; অল্প লেখা পড়া শিখিয়াই তাহারা পাঠশালা পরিত্যাগ করিত। বড় বড় রাজমিস্ত্রীরা লিখিতে পারিত না, হিসাব করিতে পারিত না, পাঠশালায় আসিয়া দু’এক বৎসর অধ্যয়ন করিত।

“১৮৩৯ খৃষ্টাব্দে স্থানীয় মিশনারি বিদ্যালয়ে প্রবেশ করি। বিদ্যালয়টি ঐ বৎসরেই স্থাপিত হইয়াছিল। তৎপূর্বে খৃষ্টান মিশনারিরা গুরুমহাশয়দের পাঠশালাগুলি দেখিয়া বেড়াইত। এ পরিদর্শন অবশ্যই গভর্মেন্টের অগ্রমোদিত ছিল না। কলিকাতার ‘মিশনারি সোসাইটি’ হইতে তাঁহাদের উপর এই আদেশ প্রচারিত হইয়াছিল যে, তাঁহারা যেন দেশীয় পাঠশালাগুলির শিক্ষাপ্রণালী ভাল করিয়া পর্যবেক্ষণ করেন। পাদরী সাহেবেরা দরিদ্র গুরুমহাশয়দিগকে কিছু অর্থদানে আপ্যায়িত করিয়া সমস্ত দেখিয়া শুনিয়া বাইতেন। কিছুদিন পরে তাঁহারা ঐ বিদ্যালয় স্থাপিত করিলেন। দশ বৎসর পরে একটি মহা আন্দোলন উপস্থিত হইল; মিশনারিরা চিন্তামণি সরকার নামক একটি

ছাত্রকে খুঁটখুঁটে দীক্ষিত করিল। সেই স্কুলের শিক্ষক ব্রজবাবু * তৎক্ষণাৎ পদত্যাগ করিলেন। কালীচরণবাবু ও আমি তাঁহার সহিত বোগ দিয়া একটি নূতন বিদ্যালয় স্থাপিত করিলাম। এই ব্রজ হাঁহাকে সাধারণতঃ ব্রজবাবুর স্কুল বলে। আজ প্রায় ৬৫ বৎসর ধরিয়া সেই A. V. School বেশ চলিয়া আসিতেছে। সে বাহা হউক, আমি সশম বর্ষে সেই পাদরীদের স্কুলে প্রবেশ করিলাম। অধ্যক্ষ C. H. Blumhardt 'ট' বলিতে পারিতেন না, 'ত' বলিতেন। ডিম্মার সাহেব আমাদের সেই গুরুমহাশয়ের পাঠশালা পরিদর্শন করিতে আসিতেন। পাদরী সাহেবের একখানা বই পাঠশালায় পড়া হইত; বইখানি একটি অভিধান-বিশেষ। সর্বোচ্চ শ্রেণীর ছেলেরা উহা মুখস্থ করিত; আমি তখন খড়ি লিখি, বয়স পাঁচ বৎসর মাত্র; তাঁহাদের আবৃত্তি শুনিয়া আমারও মুখস্থ হইয়া গিয়াছিল। আমিও আবৃত্তি করিতাম—

অংশ=ভাগ

অঙ্ক=চিহ্ন

অন্ত=পর

“ডিম্মার সাহেব পাঠশালা পরিদর্শন করিতে আসিয়া সর্বোচ্চ শ্রেণীর ছাত্রদিগকে ঐ বই হইতে প্রশ্ন করিলেন; তাঁহারা তৎক্ষণাৎ উত্তর দিতে পারিলেন না। আমি অগ্রসর হইয়া সাহেবকে বলিলাম. “আমি বলিতে পারি।” সম্ভোবল্লভক উত্তর পাইয়া সাহেব আমার পিঠ চাপড়াইয়া আমাকে একটি পয়সা পুরস্কার দিয়া গেলেন।

“মিশনারি বিদ্যালয়ে পড়াশুনা ভাল হইত না। ইংরাজি First Reader পুস্তকখানি পড়িলাম; বিশেষ কিছু সুবিধা হইল না দেখিয়া বিদ্যালয় পরিত্যাগ করিলাম। সেই সময়ে ৮রামকৃষ্ণ লাহিড়ীর পঞ্চম পুত্র শ্রীপ্রসাদ লাহিড়ী তাঁহাদের বাড়ীর দালানে আমাদিগকে ইংরাজি পড়াইতে আরম্ভ করিলেন। রামকৃষ্ণ লাহিড়ীর ছয় ছেলে; তন্মধ্যে জ্যেষ্ঠ কেশব দ্বিতীয় পুত্রের নাম তারাবিলাস, তৃতীয় পুত্রের নাম রামতত্ত্ব। শ্রীপ্রসাদ কালেক্টরের মুখরি ছিলেন, Hobhouse সাহেবের কাছে যাইতেন; তিনি আমাকে যেটুকু ইংরাজি শিখাইয়া ছিলেন, তাহা আমার বড় কাজে লাগিল। কিন্তু সে কথা পরে বলিতেছি।

“লাহিড়ী মহাশয়েরা জাত্যাংশে খ্রেষ্ট কুলিন; ছ'ঘরের মধ্যে বংশমর্যাদায় উচ্চতম। কলিকাতার হিন্দুকলেজে যখন De Rozio শিক্ষকতা করিতেন তখন রামতত্ত্ব লাহিড়ী, রসিককৃষ্ণ মল্লিক, কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, রামগোপাল ঘোষ তাঁহার ছাত্র ছিলেন। কলিকাতার পঠদশায় শ্রামাচরণ সরকার ও রামতত্ত্ব বাবু

* এই ব্রজবাবু (৮ব্রজনাথ সুখোপাধ্যায়) বিভাগীয় মহাশয়ের বিশিষ্ট বন্ধু ছিলেন। ইনিই সংস্কৃত প্রেস ডিপজিটারীর স্বত্বাধিকারী।

একটি ছোট বাসায় মেস করিয়া থাকিতেন। বহুদিন পরে শ্রামাচরণ সরকারের একটি ছোটখাটো জীবনচরিত প্রকাশিত হয়। লেখক তাঁহার পুস্তকের একস্থানে উদ্ধৃতির সহিত বলিয়াছিলেন যে, শ্রামাচরণ এক সময়ে সামান্য পাচক (cook) ছিলেন। রামতনু বাবু ইহা contradict করিয়া বলেন—আমরা কলেজে পড়িবার সময়ে বাসায় থাকিতাম। মাঝে মাঝে যখন পাচক থাকিত না, আমরা দুজনে পালাক্রমে রাখিতাম; বোধ হয় সেই জগুই লেখক স্থির করিয়া লইয়াছেন যে, শ্রামাচরণ cook ছিলেন। রামতনু বাবু রসিককৃষ্ণকে অত্যন্ত শ্রদ্ধা করিতেন; রসিককৃষ্ণের নাম করিবার সময় তাঁহার চোখে জল আসিত। তিনি বলিতেন রসিকের মত thoughtful মানুষ আমি দেখি নাই; রসিক dared to think for himself। রামগোপাল ঘোষকেও তিনি খুব শ্রদ্ধা করিতেন। তিনি জানিতেন যে, রামগোপালের চরিত্র-দৌর্ভাগ্য ছিল; তথাপি রামগোপাল তাঁহার শ্রদ্ধার পাত্র ছিল। শেষ পর্যন্ত রামতনু বাবুর বিশ্বাস ছিল যে, তাঁহার শিক্ষক ডি, রোজিও তাঁহার নৈতিক চরিত্র গঠিত করিয়া দিয়াছিলেন। সাহেব নিজে Free-thinker ছিলেন; ছাত্রগুলিও সেই রকম পাড়াইল। ঐ একমাত্র দোষে সাহেবের চাকরি গেল। কালক্রমে রামতনু বাবু ব্রাহ্মসমাজে প্রবেশ করিলেন। আদি ব্রাহ্মসমাজের স্থাপয়িতা রামমোহন রায় যখন খৃষ্টীয় মিশনরিদিগের সহিত বাদানুবাদ করিতেছিলেন; তর্ক করিয়া Dr Adams কে পরাজিত করিলেন; তখন রামতনু বাবু তাঁহার দিকে আকৃষ্ট হইলেন। তিনি তাঁহার মায়ের শ্রাদ্ধ করিয়াছিলেন, বাপের শ্রাদ্ধ করেন নাই।

“আমার এক আত্মীয় রেজিষ্টারি আফিসের মুন্সী ছিলেন; আমি তাঁহার নিকটে নকল-নবিস কাজ করিতে লাগিলাম; কৃষ্ণনগরের ডাক্তার সাহেব (Civil Surgeon) ডাক্তার ফুলার তখন রেজিষ্টার। ১৮৪৬ সালের ১লা জাছুয়ারি ডাক্তার সাহেব বিলাত চলিয়া গেলেন। তদবধি ঐ ডিপার্টমেন্টটা অ্যাসিস্টেন্ট ম্যাজিস্ট্রেটের হাতে আসিল। তখন চার্লস্ প্যারি হব্‌হাউস্ (Charles Parry Hobhouse) জেলার অ্যাসিস্ট্যান্ট ম্যাজিস্ট্রেট ছিলেন। তাঁহার জ্যেষ্ঠতাত, লর্ড ব্রাউটন (Lord Broughton) পরে President of the Board of Control হন। চার্লস্ পরে—স্বার চার্লস্ হব্‌হাউস্ হইয়াছিলেন; আমাদের Court Fees Act-এব ইনি জনক। এই সাহেবই আমার ভাগ্যবিধাতা হইলেন। আমার সহিত একটি আখটি কথা কহিতেন; আমি শ্রীপ্রসাদ বাবুর আশীর্বাদে যেটুকু ইংরাজি আয়ত্ত করিয়াছিলাম, তাহাতেই তাঁহার প্রশ্নের উত্তর দিবার চেষ্টা করিতাম। সাহেব সমুদ্র হইয়া আমার সেই আত্মীয় মুন্সী মহাশয়কে বলিলেন, “আমার ইচ্ছা এ ছেলেটি পড়া শুন্য করে।” তখন সবে মাত্র কৃষ্ণনগর কলেজ স্থাপিত হইয়াছে; তাঁহার ইচ্ছা আমি সেই কলেজে ভর্তি হই। আমি কলেজে

অধ্যয়নের ব্যয়নির্বাহে অসমর্থ হওয়া তিনি নিজের টাকা দিয়া আমাকে কলেজে পাঠাইয়া দিলেন। ১৮৪৫ খৃষ্টাব্দের ১লা নভেম্বর কৃষ্ণনগর কলেজ স্থাপিত হয় ; ১৮৪৬ সালের ১লা জানুয়ারি আমি কলেজে ভর্তি হই।

“এখন যে স্থানটি ‘পুরাণো কলেজের হাতা’ নামে পরিচিত উহার একটু ইতিহাস আছে। ঐ অঞ্চলে পূর্বে বড় ডাকাতি হইত ; পুলিশ কিছুই করিয়া উঠিতে পারিত না। একজন ম্যাজিস্ট্রেট আসিলেন, তাঁহার নাম এলিয়ট। তিনি ভবানীপুরের চট্টোপাধ্যায়-বংশীয় একজন ধনাঢ্য ভদ্রলোককে বলিলেন, ‘তুমি যদি ঐ খানে একখানি বাড়ি করিয়া দিতে পার, উহা জেলার ম্যাজিস্ট্রেটের আবাসগৃহ হইবে ; একদিনও খালি থাকিবে না ; তুমি উপযুক্ত ভাড়া পাইবে।’ ভদ্রলোক বাড়ি তৈয়ার করাইয়া দিলেন। জেলার ম্যাজিস্ট্রেট সেই গৃহে অবস্থান করিতে আরম্ভ করিলেন। বাড়ির সম্মুখেই বড় রাস্তা ; রাস্তার অপর পার্শ্বে পুলিশের থানা বসিল। অল্পদিনের মধ্যেই ডাকাতি বন্ধ হইয়া গেল। তখন গোয়াড়ি অঞ্চলে লোকে বাস করিতে আরম্ভ করিল ; নূতন নূতন বসতবাটি নিৰ্ম্মিত হইল। কিছুকাল পরে কৃষ্ণনগরে কলেজ স্থাপনার প্রস্তাব হইল। এই প্রস্তাবের বিরুদ্ধে কলিকাতার সমস্ত সাহেব মত প্রকাশ করিলেন। একা বীডন সাহেব (মিঃ সেন্সিল বীডন) প্রস্তাবের স্বপক্ষে দণ্ডায়মান হইলেন। কলেজ স্থাপন করা যখন স্থির হইল, তখন ম্যাজিস্ট্রেট ট্রেভর (Trevor) কলেজের জগৎ স্বতঃপ্রণোদিত হইয়া ঐ বাড়িটি ছাড়িয়া দিলেন। কৃষ্ণনগর কলেজ স্থাপিত হইল।

“কলেজ চালাইবার জগৎ একটি স্থানীয় কাউন্সিল গঠিত হইল ; তাহার সদস্য হইলেন—কৃষ্ণনগরের মহারাজ, জজ, ম্যাজিস্ট্রেট, ডাক্তার সাহেব। যে নূতন সিভিল সার্জন আসিলেন, তাঁহার নাম ডাক্তার চার্লস আর্চার (Dr Charles Archer) ; তিনি মহাপণ্ডিত ছিলেন ; পরে ইনি ‘Ophthalmic Surgery’-র অধ্যাপক হইয়াছিলেন। বহুকাল পরে যখন হাওড়ায় ও অন্তর্গত তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছি, তিনি দুই তিন ঘণ্টা ধরিয়া কেবলই সাহিত্যিক আলোচনা করিতেন। নবপ্রতিষ্ঠিত কলেজের উন্নতি-কল্পে তিনি যথেষ্ট চেষ্টা করিয়াছিলেন। দশ বারটি ছেলের মাসিক বেতন তিনি নিজের পকেট হইতে দিতেন ; সন্ধ্যার পর ‘Natural Philosophy’-র উপর বক্তৃতা দিতেন ; আমরা সেই বক্তৃতা শুনিতাম। তিনি আমাদের পক্ষে পরীক্ষা করিলেন ; আমাদের মধ্যে সর্বোচ্চ স্থান অধিকার করিলেন,—আমার সতীর্থ বন্ধু অধিকাচরণ ঘোষ ; আমি দ্বিতীয় স্থান পাইলাম। উভয়েই তাঁহার নিকট হইতে পুস্তক উপহার পাইলাম। অধিকা Whewell’s History of the Physical Sciences পাইলেন ; আমি পাইলাম Arnold’s History of Rome। ম্যাজিস্ট্রেট E. T. Trevor অক্সফোর্ডে স্থপণ্ডিত ছিলেন ; আমাদের অঙ্কের পরীক্ষা লইতেন ; আমাকে তিনি একখানি

মেক্সিকোর 'ইউক্লিড' কিনিয়া দিয়াছিলেন ; প্রত্যহ প্রাতঃকালে আমি তাঁহার বাড়িতে যাইতাম, তিনি আমাকে ইউক্লিড পড়াইতেন ; তিনি আমার জ্যামিতির সর্বপ্রথম শিক্ষক ; ১৮৪৮ সালে আমাকে তিনি Mitford's History of Greece প্রাইজ দেন। তাঁহার বাড়িতে একটা প্রকাণ্ড লাইব্রেরী ছিল ; সেই লাইব্রেরী-ঘরে সকাল বেলায় আমি ইউক্লিড পড়িতাম। তাঁহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা চার্লস বিনি ট্রেভর (Charles Binny Trevor) বাগাসতে অজ ছিলেন ; রোজ সকালে পকেটে টাকা লইয়া বাহির হইতেন ; যত ছেলে দেখিতে পাইতেন, তাহাদিগকে খাবার কিনিয়া দিতেন।

“কৃষ্ণনগরে ট্রেভর সাহেব যে বাংলায় বাস করিতেন, তাহার এক অংশ হব্‌হাউস থাকিতেন। তিনি প্রাতঃকালে একাগ্রচিত্তে পুস্তক পাঠ করিতেন। তাঁহাদের একটি Book Club ছিল ; নূতন পুস্তক প্রকাশিত হইলেই তাঁহারা কিনিয়া আনিতেন। হব্‌হাউস আমার চেয়ে এক বছরের বড় ছিলেন। কাপ্তেন প্যারীর (Captain Parry) কথা শুনিয়াছি কি ? লেখাপড়া খুব জানিত ; সাগরবক্ষে দেশ-বিদেশে পর্যটন করিয়া বেড়াইত। Prescott তাঁহার Essay on Lockhart's Life of Scott-এর একস্থলে কাপ্তেন প্যারীকে Literary Sindbad আখ্যা প্রদান করিয়াছেন। সেই কাপ্তেন প্যারী আমাদের অ্যাসিষ্ট্যান্ট ম্যাজিষ্ট্রেট হব্‌হাউসের পিসেমহাশয় ছিলেন ; হব্‌হাউসের নামকরণের সময় তিনি baptismal font-এ Sponsor হইয়াছিলেন ; তাই উহার নাম হইল প্যারী হব্‌হাউস (Parry Hobhouse)।

“আমি ত একেবারে কলেজের জুনিয়র ডিপার্টমেন্টের প্রথম শ্রেণীতে ভর্তি হইলাম। লর্ড মেকলের মন্তব্যানুযায়ী কার্য্যারম্ভের পর School Book Society স্থাপিত হইয়াছিল। তাহারা অনেকগুলি পাঠ্যপুস্তক ধারাবাহিক ভাবে প্রকাশিত করিয়াছিল ; সেইগুলিই সর্বত্র পঠিত হইত। আমরা কি কি বই পড়িতাম শুনিবে ?

- ১। Fifth Number Reader—(School Book Society's Publication).
- ২। Second Number Reader—(ইহার মধ্যে Miss Edgeworth-এর কয়েকটি গল্প ছিল)।
- ৩। Stewart's Geography.
- ৪। Chamier's Arithmetic.
- ৫। Gay's Fables.
- ৬। Goldsmith's History of Rome.
- ৭। Third Number Prose Reader—(ইহাতে AEsop's Fables ছিল)।

৮। জ্ঞানার্ণব—ইয়েটন্ সাহেব (Rev. W. Yates D. D.) কর্তৃক বিরচিত।

৯। সারসংগ্রহ—ঐ (বিলাতী রীতিনীতি সম্বন্ধে পাঠ সন্নিবেশিত ছিল)।

“প্রথমে আমরা পণ্ডিত আনন্দচন্দ্র শিরোমণি মহাশয়ের নিকট বাঙ্গালা সাহিত্য অধ্যয়ন করি; পরে পণ্ডিত মদনমোহন তর্কালঙ্কার আমাদের বাঙ্গালার অধ্যাপক হইলেন। খড়্গিরার ওপারে বিষ্ণুগ্রাম তাঁহার জন্মভূমি; মদনমোহন চট্টোপাধ্যায় প্রথমে কবিরত্ন উপাধি লাভ করেন; পরে তর্কালঙ্কার উপাধিতে ভূষিত হ’ন। তিনি আমাদেরকে কোন্ পুস্তক পড়াইয়াছিলেন, ঠিক তাহা আমার স্মরণ নাই। গল্প করিতে তিনি খুব ভালবাসিতেন। মুখে মুখে আমাদেরকে বাঙ্গালা ব্যাকরণ শিখাইতেন; বড় কড়া লোক ছিলেন, ছেলেদের পলায়ন নিবারণ করিবার জন্ত তিনি নিজের একটি স্বতন্ত্র রেজিষ্টার খাতা করিয়াছিলেন। পরে যখন বিজ্ঞানসাগরের ‘বেতাল পঞ্চবিংশতি’ প্রকাশিত হইল, তিনি ঐ পুস্তক খানি আমাদেরকে পড়াইতেন।

“মদনমোহন খুব তেজস্বী ছিলেন। একদিন একজন বড় সাহেব কর্মচারী পরিহাসচ্ছলে তাঁহাকে বৃদ্ধাশ্রু দেখাইয়া আহ্বান করিয়াছিল; পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন, ‘ধবরদার, তহলোকের মত আমার সঙ্গে ব্যবহার করিবেন।’ সাহেব তৎক্ষণাৎ ক্ষমা প্রার্থনা করিলেন।

“তর্কালঙ্কার মহাশয়ের মুখে শুনিয়াছি যে, একবার ইয়েটন্ সাহেবের সঙ্গে বাঙ্গালা ভাষা সম্বন্ধে তাঁহার বচসা হইয়াছিল। সাহেব একটু উত্তেজিতভাবে তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘আপনি কোথায় বাঙ্গালা শিখেছেন?’ পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন, ‘বিলাতে।’ তর্কালঙ্কারের বিজ্ঞপে তর্ক বন্ধ হইয়া গেল।

“ট্রেভার ও হব্‌হাউস সাহেব অনেক সময় বাঙ্গালা ভাষায় কথাবার্তা কহিতেন; তর্কালঙ্কার মহাশয় তাঁহাদিগকে ফোর্ট উইলিয়ম কলেজে বাঙ্গালা পড়াইয়াছিলেন।

“আমাদের প্রথম জুনিয়র ছাত্রবৃত্তি পরীক্ষায় (First Junior Scholarship Examination) বাঙ্গালায় অম্বাবাদের পরীক্ষক ছিলেন—ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের প্রিন্সিপ্যাল Major G. T. Marshall। জুনিয়র পরীক্ষা পাচ দিন ধরিয়া হইত। ইংরাজি সাহিত্যের পরীক্ষা হইত না। ব্যাকরণ, ইতিহাস, ভূগোল, গণিত, ইংরাজি-বাঙ্গালা অম্বাবাদ, এই পাচ দফা পরীক্ষা হইত। বিলাতের হেলিবেরি হইতে যত সিভিলিয়ন এখানে আসিতেন, সকলকেই দু’তিন বৎসর ফোর্ট উইলিয়ম কলেজে বাঙ্গালা পড়িতে হইত।

“কৃষ্ণনগর কলেজের উন্নতির জন্ত সাহেবদের একাগ্র চেষ্টা ত ছিলই, মহারাজ ক্রিশ্চন্দ্রও যথেষ্ট শ্রমস্বীকার করিতেন। ম্যাজিষ্ট্রেট ও ডাক্তার সাহেবের মত তিনিও আমাদের পরীক্ষক ছিলেন।

“তখন সর্বত্র চারিটি কলেজ স্থাপিত হইয়াছিল,—হুগলি, কৃষ্ণনগর, ঢাকা ও কলিকাতার হিন্দু কলেজ।” প্রদ্ব-পত্রিকা কলিকাতা হইতে সর্বত্র স্থানীয় কমিটির নিকট প্রেরিত হইত। হুগলির ম্যাজিষ্ট্রেট সামুয়েল সাহেব ‘Friend of Education’ খ্যাতি অর্জন করিয়াছিলেন। কলিকাতার ছোট আদালতের জজ কুহন গিডিয়ন স্কল (Colquhoun Gideon Sconce)—Crimean War-এর সময়ে তিনি জজ ছিলেন—ও চট্টগ্রামের কমিশনের আর্চিবল্ড স্কল (Archibald Sconce)—পাশ্চাত্য শিক্ষাপ্রচারে বিশেষ যত্নবান ছিলেন ; সর্বত্রই স্থানীয় কমিটির বাহাতে কোনও ক্রটি না হয়, সে বিষয়ে গভর্নমেন্টের খুব নজর ছিল। রামতল্লাবুর মুখে শুনিয়াছি যে, উত্তরপাড়া ও হাবড়ার Salt চৌকির কমিশনের কোবার্ণ (Cookburn) সাহেব স্কল কমিটির দুইটা মিটিং-এ উপস্থিত হইতে পারেন নাই। লর্ড ডালহৌসি স্কল পরিদর্শন করিতে আসিয়া এই বিষয় অবগত হইয়া তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘কেন তুমি উপস্থিত হইতে পার নাই?’ Cookburn সাহেব উত্তর করিলেন যে, তাঁহার ডিপার্টমেন্টের কাজ সম্পন্ন করিয়া উঠিতে পারেন নাই, তাই স্কল কমিটির মিটিং-এ আসা ঘটে নাই। লর্ড সাহেব বলিলেন, ‘স্কল কমিটির মিটিং-এ তুমি যে অজুহাতে দুইবার উপস্থিত হইতে পার নাই সেই Substantive post-এর পদ তোমাকে ত্যাগ করিতে হইবে।”

* হুগলী মহম্মদ মহসীন কলেজ—১লা আগস্ট, ১৮৩৬, কৃষ্ণনগর কলেজ—১লা জানুয়ারি, ১৮৪০ ; ঢাকা কলেজ—২০শে নভেম্বর, ১৮৪১, হিন্দু কলেজ—২০শে জানুয়ারি, ১৮৪১। (জঃ ‘বাংলার উচ্চ শিক্ষা’—বোম্বেচন্দ্র বাগল)।—সং।

ছই

১৪ই কার্তিক, ১৩২০

আমি জিজ্ঞাসা করিলাম—“আপনি যখন কলেজে ভর্তি হইলেন, তখন কলেজের প্রিন্সিপ্যাল কে ছিলেন?” উমেশবাবু বলিলেন—“কাপ্তেন ডি. এল. রিচার্ডসন্। আর হেডমাষ্টার ছিলেন—এফ. ডব্লইউ. ব্র্যাড্‌বেরি (F. W. Bradbury)। কাপ্তেন রিচার্ডসন্ কলিকাতার হিন্দু কলেজে দশ বৎসর অধ্যাপনা করিয়া কৃষ্ণনগরে আসিয়াছিলেন।

“লর্ড মেকলের শিক্ষাসম্বন্ধীয় মন্তব্যের পর যখন ইংরাজি শিক্ষা প্রবর্তিত করাই পীযুষ হইল, তখন কলিকাতায় একটি শিক্ষাসমিতি গঠিত করা হইল; সভাপতি হইলেন স্বয়ং মেকলে—President of the General Committee of Public Instruction. লর্ড হার্ডিং (Lord Hardinge) ভারতবর্ষে আসিবার বহু পূর্বে সার জন মুওয়ের (Sir John Moore) সহচর (Aide de camp) ছিলেন; কিন্তু এদেশে তিনি ইংরাজি শিক্ষাপ্রবর্তনের খেঁচ সহায়তা করিয়াছিলেন। কলিকাতাব কমিটিতে ছিলেন—রামকমল সেন, রসময় দত্ত, কাপ্তেন রিচার্ডসন, কাপ্তেন হেস্ (Captain Hayes), ডাক্তার মোয়াট (Doctor Mouat)। কাপ্তেন হেস্, মিলিটারি ইঞ্জিনিয়ার ছিলেন; সিপাহী-বিদ্রোহের সময় তাঁহাকে সৈনিক বিভাগে কাজ করিতে হইয়াছিল। বীটন্ (Bethune), বীডন্ (Beadon), হ্যালিডে (Halliday), ও রামগোপাল ঘোষ কৃষ্ণনগর কলেজ পরিদর্শন কবিতে আসিতেন। পূর্বেই বলিয়াছি যে, প্রথমতঃ যে চাবিটি কলেজ স্থাপিত হইয়াছিল, সেগুলি দুইটি স্বতন্ত্র শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়াছিল। কৃষ্ণনগর ও ঢাকা কলেজের জগৎ অপেক্ষাকৃত সহজ প্রশ্নেব ব্যবস্থা ছিল; হুগলি ও হিন্দু কলেজের জগৎ স্বতন্ত্র প্রশ্ন করা হইত। ইহাদিগকে এক সূত্রে গ্রথিত করার বিরুদ্ধে প্রায় সকলেই ছিলেন; একা বীডন্ সাহেব জোর করিয়া উহা সম্পাদিত করিয়াছিলেন; তখন তিনি গভর্নমেন্টের সেক্রেটারি; তিনি বলিলেন, মফঃস্বলের কলেজে ভাল ছেলে আছে, হিন্দু কলেজের ছেলেদের সঙ্গে তাহা বা পাল্লা দিতে পারিবে। তাঁহার জিন্দ বজায় রহিল। ১৮৪৮ সালে একই প্রশ্নপত্র হইতে সমস্ত কলেজগুলির পরীক্ষা করা হইল। আমি General list-এ পঞ্চম স্থান অধিকার করিলাম; একটি পদক (Rochfort Medal) পাইলাম। বীটন্ সাহেবের আনন্দের সীমা রহিল না; তিনি, বীডন্ ও মোয়াট সাহেবকে সঙ্গে লইয়া কৃষ্ণনগর কলেজের ছাত্রদিগকে পারিতোষিক দিতে আসিলেন; বক্তৃতায় আমাকে যথেষ্ট উৎসাহিত করিয়াছিলেন—(“Though

fifth in order, the number of marks gained by him is within 22 of the highest number of marks gained by the first scholar of the Hindu College.”) ; আমি যেন কলেজকে গৌরবান্বিত করিয়াছি, ইহাই তিনি স্পষ্ট করিয়া বলিলেন, “Not only on the individual honour he had achieved for himself, but also on the honour he had reflected on his college.” কলিকাতা হইতে কিন্তু তখনও প্রাইজগুলি আসিয়া পৌঁছায় নাই। স্থানীয় কলেজ কমিটির সদস্য মহারাজ শ্রীশচন্দ্র রায় বাহাদুর ইহার কয়েকদিন পূর্বে নিজের ব্যবহারের জন্য একখানি বহুমূল্য শাল ক্রয় করিয়াছিলেন ; সেই শালখানি তিনি আমাকে পুরস্কার দিলেন। বীটন্ সাহেব বেগ বক্তৃতা করিতে পারিতেন বটে, কিন্তু তাঁহার গলা শুকাইয়া আসিত ; তিনি দুই তিন বার জল পান করিতেন।

“পরবৎসর আমি সীনিয়র্ ছাত্রবৃত্তি পরীক্ষায় (Senior Scholarship Examination) General list-এ প্রথম স্থান অধিকার করিলাম। এবারও বীডন্ ও ম্যোয়াট্ সাহেবকে সঙ্গে করিয়া বীটন্ সাহেব পারিতোষিক বিতরণ করিতে আসিলেন। বক্তৃতার রিপোর্ট হইতে কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতে পাব,—

“A year has elapsed since I last visited this college. I told you then that I had just come from warning the students of the Metropolitan college that they must expect soon to find formidable rivals in the mofussil institutions and must exert themselves to the utmost, if they wished to keep their old pre-eminence. I congratulate this college of Krishnagar on having so speedily verified my prediction. Last year the foremost man among you occupied the fifth place in the comparative list.....this year your leader is at the head of all the colleges.”

“বীডন্ সাহেব আরও অনেক কথা বলিলেন। প্রাইজ দেওয়া হইয়া গেলে পয় আমাকে তাঁহার নিকটে ডাকিলেন ; সন্মুখে তিনি আমার পিঠ চাপড়াইয়া বলিলেন—‘যখনই তুমি কলিকাতায় যাইবে, আমার সহিত দেখা করিও।’ পরে যখন তিনি বস্ত্রের ছোট লাট হইলেন, তখন স্তর সেন্সিল্ বীডন্ কৃষ্ণনগরে আসিয়া কলেজ পরিদর্শন করিতে আসিলেন ; যতক্ষণ ছিলেন আমার সহিতই আলাপ করিলেন ; তজ্জন্ত প্রিন্সিপালের একটু ঈর্ষা হইয়াছিল। স্তর সেন্সিল্ আমাকে বলিলেন—‘Do you know what is the first question I put to the gentlemen here ?’ আমি বলিলাম—‘How should I know ?’ তিনি হাসিয়া বলিলেন—‘I asked about you ; they gave you a very high character.’

স্বয়ং সেলিন্ বরাবরই আমাকে রেহ করিতেন। ঢাকা হইতে আসিয়া একবার তাঁহার সহিত দেখা করিলাম। তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন ‘কিহে, কি চাই বল ?’ আমি বলিলাম,—‘তাঁহা বলিবার নয়।’ প্রশ্ন হইল—‘কেন ?’ উত্তর—‘মা অগন্ধার দেশে যাইবেন না।’ তিনি শ্রিতমুখে—‘আচ্ছা, এই মাত্ৰ !’ কৃষ্ণনগরে প্রত্যাবর্তন করিয়া দেখি যে ডাইরেক্টর অ্যাটকিন্সন্ (Atkinson) সাহেব আমাকে ঢাকা হইতে বদলি করিয়া দিয়াছেন।

“কলেজের প্রিন্সিপ্যাল কাপ্তেন রিচার্ডসন্ আমার মুখে সেক্সপীয়রের আবৃত্তি শুনিয়া বড়ই খ্রীত হইয়া আমাকে পঞ্চাশের মধ্যে (!) বাট নম্বর দিলেন। ‘মাচ্যাণ্ট্ অন্ড্ ভেনিস্’ আবৃত্তি করিতে দিয়াছিলেন। আমার মনে আছে, আমি ‘In sooth’ কথাটার অর্থ করিতে পারি নাই; আমার সতীর্থ বামাচরণ বলিতে পারিয়াছিলেন। সম্ভার প্রাঙালে প্রিন্সিপ্যাল কলেজের পূর্বদিকের বারাণ্ডায় বসিয়া সেক্সপীয়র পড়িতেন; ফল্গুফের বক্তৃতা পাঠ করিতে তিনি বড় ভাল বাসিতেন।”

উমেশবাবু একটু চুপ করিলেন। আমি জিজ্ঞাসা করিললাম—“তাঁহার চরিত্র কেমন ছিল ?” দত্ত মহাশয় বলিলেন—“কাপ্তেন রিচার্ডসনের চরিত্রদোষ ছিল; তাঁহার রক্ষিতা এক বান্ধালিনী একটা স্বতন্ত্র বাড়ীতে ছিল; এ ব্যাপার চাপা রহিল না; বাটন্ সাহেব স্পষ্টই তাঁহাকে ‘hoary-headed libertine’ আখ্যা প্রদান করিলেন।

“কলেজে রামতল্লু লাহিড়ী মহাশয়ের নিকটে দিন কতক ‘Paradise Lost’ পড়িয়াছিলাম। তাঁহার পড়াইবার ধরণ ছিল এক রকমের। কেতাবের ভাষা ব্যাখ্যা করার দিকে তাঁহার আদৌ লক্ষ্য ছিল না। কোনও একটা text অবলম্বন করিয়া তিনি বক্তৃতা দিয়া যাইতেন। বাহাতে ছেলেরা স্তব্ধ হইয়া উঠে, সেইরূপ উপদেশ তিনি দিতেন। তাঁহার অধ্যাপনায় তখন freethinking-এর ভাব খুব প্রকাশ পাইত। তাঁহার কথায় একজন বিচলিত হইয়াছিলেন,—তাঁহার নাম নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়; বহুদিন পরে নগেনবাবু একজন ব্রাহ্ম প্রচারক হইয়াছিলেন। রামতল্লুবাবুর ভাই শ্রীপ্রসাদবাবু ইংরাজি reading পড়িতেন খুব ভাল; তিনি কলেজে কাপ্তেন রিচার্ডসনের আবৃত্তি শুনিতে যাইতেন। রামতল্লুবাবু যখন আমাদের শিক্ষক হইয়া আসিলেন, তখন প্রিন্সিপ্যাল ছিলেন—রুচফোর্ট (Roachfort); হেডমাষ্টার ছিলেন—হারিসন্ (Harrison); গণিতের অধ্যাপক ছিলেন—ব্রাড্‌বেরি (Bradbury); সেক্সপীয়র পড়াইতেন—বীন্‌ল্যাণ্ড সাহেব; একটি শ্লোকে ছেলেরা অধিকাংশ শিক্ষকের নাম লিপিবদ্ধ করিয়া ফেলিয়াছিল—

লেক্সীয়ার পড়াতে বীন্‌ল্যাণ্ড ।
 বীট্‌সনের নাই জ্ঞানকাণ্ড ॥
 বীন্‌ল্যাণ্ডের লম্বা দাড়ি ।
 তা'র নীচে রামতলু লাহিড়ী ॥
 রামতলু লাহিড়ী সদাশয় ।
 তা'র নীচে দয়াল রায় ॥
 দয়াল রায়ের নাড়ী পট্‌কা ।
 তা'র নীচে গুরো হট্‌কা ॥
 গুরো হট্‌কার সদাই রোষ ।
 তা'র নীচে বেগী বোস ॥
 বেগী বোসের সদাচার ।
 তা'র নীচে গোবিন্দ কোডার ॥
 গোবিন্দ কোডারের মোটা বুদ্ধি ।
 তা'র নীচে গদাই চক্রবর্তী ॥
 গদাই চক্রবর্তীর পেটটা মোটা ।
 তা'র নীচে হরনাথ জ্যাঠা ॥

“বীন্‌ল্যাণ্ড সাহেব দিব্য কলম কাটিতে পারিতেন । দয়াল রায় খুব মদ খাইতেন ; গুরুচরণ চট্টোপাধ্যায় বেজায় লম্বা (হট্‌কা) ছিলেন । গ্লোকের শেখোক্ত শিক্ষকটির পূরা নাম ছিল হরনাথ মিত্র ।

“কাপ্তেন রিচার্ড্‌সন্‌ ইংরাজি কাব্য খুব ভাল পড়াইতেন ; Bacon's Essays-এর একটি সংস্করণ মুদ্রিত করিয়াছিলেন । Kerr সাহেব বেকনের Novum Organum অম্ববাদ করিয়াছিলেন । কলিকাতার ডক্‌ কলেজের একজন অধ্যাপকও Bacon's Novum Organum অম্ববাদ করিয়াছিলেন ; কার্ সাহেবের চেয়ে তাঁহার অম্ববাদ ভাল হইয়াছিল ।

“গ্রীষ্মকালে আমাদের কলেজ বন্ধ হইত না ; প্রাতে ঝুল বসিত । পূর্ব্বার সময় ছুটি হইত ; ছুটির পূর্বেই পরীক্ষার ব্যবস্থা ছিল । ছেলেরা কলেজ পরিত্যাগের পরেও ৩ঃ বৎসর লিনিয়র্ বৃত্তি ভোগ করিত । হুগলি কলেজের একটি ছেলে একাদিক্রমে ছয় বৎসর উক্ত বৃত্তি ভোগ করিয়াছিলেন । বীট্‌ন্‌ সাহেব বলিতেন,—
 এভাবে বৃত্তি দেওয়া অসুচিত ।

“সীনিয়র্ পরীক্ষার জ্ঞান আমরা পড়িতাম—

Mill's Logic.

Adam Smith's Theory of Moral Sentiments.

Reid's Inquiry.

Arnold's History of Rome.

Elphinstone's History of India.

History of England. (কোনও পুস্তকের নাম করা ছিল না ; কোনও একটা period নির্দ্ধারিত করিয়া দেওয়া হইত ।)

Mathematics-Arithmetic ইহাতে Integral calculus পর্যন্ত (Pure and Mixed)

Richardson's Selections.—ডাইডেন, পোপ প্রভৃতি কবির অধিকাংশ রচনাই পড়িতে হইত ।

“সংস্কৃত পড়িবার ব্যবস্থা ছিল, কিন্তু তাহা অবশ্যপাঠ্য নহে,—optional । গণিতশাস্ত্রে আমার সতীর্থ অধিকাচরণ ঘোষ সর্কাপেক্ষা পারদর্শী ছিলেন ; আমাদের গণিতের অধ্যাপক হারিসন্ সাহেব খুব পাকা লোক ছিলেন । সীনিয়র্ পরীক্ষার মৌলিক ইংরাজি রচনায় আমি ৫০-এর মধ্যে ৪৭ পাইয়াছিলাম । আমার প্রিন্সিপালস অফ ইন্সট্রাকশন বাৎসরিক রিপোর্টেও (Principal Kerr's Reports of Public Instruction in Bengal 1831-1850) কিছু কিছু আছে ।

“সে সময়ে আর একটা পরীক্ষা ছিল, তাহার নাম লাইব্রেরী-পরীক্ষা । সীনিয়র্ পরীক্ষার জ্ঞান যে সকল পুস্তক পাঠ করিতে হইত, তদতিরিক্ত বহু গ্রন্থ লাইব্রেরী হইতে বাছাই করিয়া লইয়া আয়ত্ত করিতে হইত । ১৮৫০ সালে ‘আমি দর্শন শাস্ত্রে লাইব্রেরী-পরীক্ষা দিলাম ; শতকরা এক শত নম্বর আদায় করিয়া প্রথম স্থান অধিকার করিলাম ; স্বর্ণপদকও পাইলাম । কলেজে আমার প্রতিদ্বন্দী ছিলেন—অধিকাচরণ ঘোষ ও রাসবিহারী বসু । রাসবিহারী ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট হইয়া অনেকদিন কাজ করিয়াছিলেন ; তাঁহার মত নির্ভীক ডেপুটি প্রায় দৃষ্টিগোচর হয় না । যখন তিনি কটকে ছিলেন, তত্ৰত্য কলেজের মেটেকাফ সাহেবের সহিত তাঁহার মনোমালিন্য হয় ; কলেজের সাহেব তাঁহার বিরুদ্ধে বোর্ডের নিকট রিপোর্ট করেন ; রাসবিহারীর কৈফিয়ৎ তলব করা হয় ; তাঁহার বক্তব্য পাঠ করিয়া বোর্ড স্বীকার করিল যে কলেজেরই অশ্রায় করিয়াছেন । রাসবিহারীর ভ্রাতুষ্পুত্র রায় বাহাদুর প্রসন্নকুমার বসু স্বনামধন্য হইয়াছেন ।

“আর অধিকাচরণ ? লাইব্রেরী-পরীক্ষা দিবার পূর্বেই তাঁহার মৃত্যু হইল ।

তিনি যে আমার জীবনে কতখানি স্থান অধিকার করিয়াছিলেন, তাহা আর তোমার কি বলিব! আমি তাঁহাকে বড় ভালবাসিতাম। পরীক্ষার কিছু পূর্বে বসন্তরোগে তিনি শয্যাগত হইলেন। এখানে তাঁহার আত্মীয় পরিজন ছিল বটে, কিন্তু আমি সমস্ত রাত্রি তাঁহার শয্যাপার্শ্বে বসিয়া থাকিতাম। আমার শুভাহুধ্যায়ী আত্মীয়গণ অনেক নিষেধ করিতেন; আমি তাহাতে কর্ণপাত করিতাম না। শেষে তাঁহার আমাকে আমাদের ক্ষুদ্র কুঁড়ে ঘরে বন্দী করিয়া রাখিলেন। আমি উন্নতের মত সেই ঘরের অপেক্ষাকৃত একটা জীর্ণ অংশ ভাঙ্গিয়া ফেলিয়া উর্দ্ধ্বাসে ছুটিয়া অধিকার ঘরে গিয়া উপস্থিত হইলাম। অধিকাচরণকে সেবা করিবার অধিকার হইতে আমাকে বঞ্চিত করিবার সাধ্য কাহারও ছিল না। কিন্তু তাঁহাকে বাঁচান গেল না। প্রাণপণ প্রয়াস ব্যর্থ হইল। আমার খুব অর হইল। লোকে ভাবিল আমারও বসন্ত হইল। আমি কিন্তু সে যাত্রা রক্ষা পাইলাম।

“১৮৫৬ সালে মহারাজের দত্ত ভূমির উপরে কলেজের নূতন বাড়ী নির্মিত হইবার কালে আমরা অধিকাচরণের স্মৃতিরক্ষার জন্য বন্ধুপরিষদ হইলাম। তাঁহার সতীর্থ ছাত্রেরা টাকা তুলিল। একটি tablet-এ কত খরচ হইবে, তাহা আমরা জানিতাম না। শিক্ষাসমিতির সভাপতি বীটন্ (Bethune) সাহেবকে জানাইলাম। তিনি বলিলেন, ‘তোমরা যে টাকা তুলিয়াছ তাহা আমাকে পাঠাইয়া দাও; অকুলান হইলে আমি বুঝিব।’ (I will see; send what you have raised.) বাহিরের লোকেও টাকা দিয়াছিল। আমার মনে আছে ভক্তার আচার দশ টাকা দিয়াছিলেন। তাঁহার এবং বীটন্ সাহেবের ইচ্ছা ছিল, ভাষাটা একটু পরিবর্তন করিয়া—‘fellow students of the Krishnagar College’-এর পরে ‘and admirers’ এই দুটি শব্দ বসাইয়া দেওয়া হয়; কিন্তু তাহাতে খরচ আরো বেশী হইবার ভয়ে আমরা রাজী হইলাম না। সকলের শ্রদ্ধার নিদর্শনস্বরূপ এই tablet-টি প্রাচীরগাত্রে বসান হইল—

“This tablet is erected to the memory of Ombica Charan Ghose by his fellow students of the Krishnagar College as mark of their respect for his character and regret for his untimely death.

、 Died 26th March 1850, aged 20 years.”

、 “অধিকাচরণের সহিত আমার নিবিড় সখ্যভাবের কথা পূর্বেই বীটন্ সাহেবের কর্ণগোচর হইয়াছিল। এডুকেশন কাউন্সিলের রিপোর্টে দেখিতে পাইবে, তিনি বক্তৃতা করিতে করিতে আমাকে বলিলেন—‘And you, Omesh Chunder Dutt, whom I have so often had occasion to mark out for praise, be assured of this, that not even in that moment, which you probably thought the proudest in your life, when from this place I hailed you as the

first scholar of your year throughout Bengal, not even then did I look on you with so kindly a feeling or so hearty a desire to serve you, as when I heard of your affectionate kindness to your dying friend and competitor ; when I learned how carefully you had tended him in his malignant disorder, undeterred by the terror of contagion, which is so often powerful enough to break through stronger natural ties than those which bound you to your departed friend. I doubt not that your own approving conscience has already amply rewarded you ; for it is in the plan of the Allwise contriver of the world that every sincere act of kindness to a fellow-creature carries with it its own peculiar inimitable joy ; but it is also my pleasing right to tell you that your behaviour in this matter has not been unobserved, and that by it you have raised yourself higher in the good opinion of those whose good opinion I believe you are desirous of deserving. May such examples multiply among us ! May we have such students as Ombica Charan Ghose ! May your conduct, one towards another, be so marked with brotherly love that it shall cease to call for particular notice or special commendation. Let these be the fruits of knowledge, and who shall then venture to say that a blessing is not upon the tree.*

‘অধিকার ও আমার নাম আমাদের এ অঞ্চলের অনেক কবিতায় প্রথিত হইয়া গিয়াছিল। স্বরকানাথ অধিকারীর ‘স্বধীরঞ্জন’ নামক কবিতাপুস্তকের একটা লাইনে অধিকা উমেশ নাম দুটি পাশাপাশি বসান ছিল।

‘যশোহর জেলার চৌগাছায় অধিকার বাড়ী ছিল। চৌগাছার ঘোষদেবর অনেকেই তখন এখানে থাকিতেন। অধিকা ঈশ্বর ঘোষের বাড়ীতে থাকিতেন। ঈশ্বর ঘোষ গোবরডাঙ্গার কালীপ্রসন্নবাবুর কৃষ্ণনগরের মোক্তার ছিলেন। তাঁহার বাড়ীতে ২৪।২৫ জন লোক দুই বেলা আহার করিত। গোবরডাঙ্গার বাবুদের দেওয়ান ছিলেন—রাধাকৃষ্ণ ঘোষ। কৃষ্ণনগরের সরকারী উকিল ছিলেন—তারিণীপ্রসাদ ঘোষ। তারিণীপ্রসাদ বেশ বুদ্ধিমান ছিলেন ; বেশ বক্তৃতা করিতে পারিতেন ; মাঝে মাঝে তাঁহার বক্তৃতা শুনিবার ভক্ত আমি আদালতে বাইতাম। তাঁহার পুত্র গিরীন্দ্রপ্রসাদ দুটি শিশু সন্তান রাখিয়া অল্প বয়সেই মারা যান। সেই দুটি ছেলে,

* হাইকেল মথুরদেবের জীবন-চরিত-রচয়িতা জীবকৃষ্ণ বৌদ্বীপ্রনাথ বহু তাঁহার কবিতাপ্রসঙ্গ দ্বিতীয় ভাগের মধ্যস্থলে এই আদর্শ বক্তৃতার কথা আলোচনা করিয়া এডুকেশন কমিশনারের এই অংশটি উদ্ধৃত করিয়া দিয়াছেন।

দেবেন্দ্রপ্রসাদ ও হেমেন্দ্রপ্রসাদ, কলিকাতাতে থাকে। অধিকার দুইটি সহোদর ও একটি বৈমাত্রেয় ভাই ছিল—উমাচরণ, কালীচরণ, শ্রামাচরণ। উমাচরণ জমিদারি বিষয়কর্ষ দেখিতেন! কালীচরণ প্রথমে ওকালতি করিয়া পরে অনেকদিন ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের কার্য করিয়াছিলেন।

“অধিকার মৃত্যুর পর তাঁহার দিদি আমাকে দেখিবার জন্ত ব্যস্ত হইয়া উঠেন। তিনি বলিয়া পাঠাইলেন, ‘অধিকা নাই; তুমি এস; তোমাকে দেখিলেই আমি ভাইয়ের শোক ভুলিতে পারিব।’ চৌগাছায় গিয়া আমি দিনকতক কাটাইলাম। আর একবার চট্টগ্রাম হইতে প্রত্যাবর্তনের সময় সেখানে গিয়াছিলাম। কপোতাক্ষীর জল কত স্বচ্ছ ও নির্মল ছিল তাহা তোমরা কল্পনা করিতে পারিবে না। একদিন এপার ওপার সীতার দিতেছিলাম; আমার পায়ে শৈবালদাম এমন ভাবে জড়াইয়া গেল যে আমার ডুবিয়া বাইবার আশঙ্কা হইল; কালীচরণ একখানা নৌকা আনিয়া আমাকে উঠাইয়া লইলেন। এখন আর সে চৌগাছা নাই। চৌগাছার কথা ভাবিলে একটা বৈষ্ণব গান মনে আসে—

আমি দেখে এলাম শ্রাম,
তোমাব বৃন্দাবন ধাম,
কেবল নামটি আছে।

“আমার জীবনের এই সমস্ত পুরাতন কাহিনী দেশের লোককে শুনাইতে আমার বড় একটা ইচ্ছা হয় না। আমার সমবয়স্ক কেহ বোধ হয় এখন জীবিত নাই। আমার মনে হয় আমি একটা মস্ত anachronism। যে করুটা দিন বাঁচি the world forgetting and by the world forgot হইয়া বাঁচিতে ইচ্ছা হয়।

“আমার পূর্বে ঈশ্বরচন্দ্র মিত্র, চুণীলাল গুপ্ত, শ্রীযুক্ত চন্দ্রশেখর গুপ্ত (বরদার দেওয়ান শ্রীযুক্ত বিহারীলাল গুপ্তের পিতা) ও প্রসন্নকুমার সর্বাধিকারী (১৮৪৮) সানিয়র পরীক্ষার উত্তীর্ণ হইয়া গিয়াছিলেন। আমার পরবৎসব, ১৮৫০ সালে শ্রীনাথ দাস প্রথমস্থান অধিকার করেন। আমার দু’তিন বৎসর পবে ঘরকানাথ মিত্র ও পূর্ণচন্দ্র সোম (হুগলি কলেজে ইহার সতীর্থ ছিলেন) উক্ত পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন।

“এতদিন ছুনিয়র ও সিনিয়র বৃত্তির টাকায় সংসার চালাইতে হইতেছিল; এখন চাকরি অন্বেষণ করিতে লাগিলাম। তখনকার Council of Education-এর সেক্রেটারি ক্যাপ্টেন হেই (Captain Hayes) ১৮৫১ সালে চট্টগ্রামের স্থলে একশত টাকা বেতনে দ্বিতীয় শিক্ষকের পদে আমাকে নিযুক্ত করিলেন। শিক্ষাবিভাগে যন্ত্রণান অতীব গর্হিত বলিয়া বিবেচিত হইত। চট্টগ্রাম স্থলের শিক্ষক M’C Carthy সাহেব

মদ খাইয়া ফুলে আসিতেন ; বিভাগীয় কমিশনের Spoonce সাহেব তাঁহার বিরুদ্ধে রিপোর্ট করিলেন ; M'O Carthy পদচ্যুত হইলেন ; আমি তাঁহার পদ অধিকার করিয়া বসিলাম ।

“ইংরাজ অধ্যাপকদিগের নৈতিক দোষের একটু কারণ ছিল ; তাঁহার প্রায় সকলেই অবিবাহিত ছিলেন ; Nesfield সাহেব বিবাহ করেন—অনেক দিন পরে ।

“স্কুল গুলির উপর গভর্নমেন্টের খুব দৃষ্টি ছিল, তাহা তুমি বেশ বুঝিতে পারিতেছ । অনেক সরকারী স্কুলে খুব ধুমধামের সহিত সরস্বতী পূজা হইত ; গভর্নমেন্টের আপত্তি ছিল না । কুম্ভনগর কলেজে হইত না বটে, কিন্তু দুর্গাদাস চৌধুরীর মুখে শুনিয়াছি যে রামপুর বোয়ালিয়ার হেডমাষ্টার সারদা চরণ মিত্র, স্কুলের মধ্যেই খুব জাঁকজমক করিয়া সরস্বতী পূজা করিতেন ; শেষে শেষে স্থানান্তরে পূজার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল ।

“চট্টগ্রামে কয়েক মাস কাজ করিয়া আমি এখানে বদলি হইয়া আসি । কিছু দিন পরে আমার বেতন দেড়শত টাকা হইল । একদিন আমার উপর আদেশ হইল যে, হুগলিতে ভূদেববাবুর নর্থ্যাল স্কুল পরীক্ষা করিতে হইবে । ভূদেববাবু ইন্স্পেক্টর সাহেবকে দিচ্ছাসা করিলেন—‘আপনি আমার স্কুল পরীক্ষা করিবেন?’ লজ্জা সাহেব বলিলেন, ‘না ; আমি উমেশচন্দ্র দত্তকে পরীক্ষা করিতে অনুরোধ করিব ।’ আমি যথারীতি পরীক্ষা ব্যাপার সম্পাদিত করিলাম । শুনিলাম যে সেই সময়ে সেখানে Teachership পরীক্ষা হইবে । একটি কমিটি গঠিত হইয়াছে, Sutcliffe সাহেব তাহার প্রেসিডেন্ট ; ঈশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, Lodge ও Thwayte সাহেব পরীক্ষক । আমি ভাবিলাম মন্দ কি ? পরীক্ষাটা দেওয়া যাউক । আরও ৫০।৬০ জন পরীক্ষার্থী ছিলেন । কাগজে-কলমে ও মৌখিক পরীক্ষার পর আমাকে একটা ক্লাস পড়াইতে দেওয়া হইল । কুড়ি একুশ বৎসর বয়সের কতকগুলো দুষ্ট ছেলেকে একত্র করিয়া একটা ক্লাস গঠিত করা হইল । ঘরে প্রবেশ করিবার পর তাহার খুব গোলমাল করিতে লাগিল ; সটক্লিফ সাহেব তাহাদিকে চুপ করিতে বলিলেন । আমি সাহেবকে বলিলাম—‘আপনি কথা কহিলেন কেন ? আমাকে নিযুক্ত করিবার সময় গভর্নমেন্ট ত একজন পুলিশ সার্জেন্ট আমাকে দেন নাই ; গোলমাল আমাকেই ধামাইতে হইবে ।’ কিছুক্ষণ পরে ক্লাসটা নিস্তব্ধ হইল ; আমার অধ্যাপনায় সটক্লিফ-প্রমুখ পরীক্ষক মণ্ডলী খুসী হইলেন ।

“হুগলি হইতে নৌকাযোগে কলিকাতায় গিয়া তদানীন্তন শিক্ষা বিভাগের ডাইরেক্টর ইয়ং সাহেবের সহিত দেখা করিলাম । তিনি বলিলেন—‘তোমার পরীক্ষার ফল কি?’ আমি উত্তর দিলাম, ‘জানিনা ; তবে বোধ হইল পরীক্ষকগণ

খুসী হইয়াছেন।’ তিনি বলিলেন—‘তুমি হুগলিতে ফিরিয়া যাও ; তোমার পরীক্ষার ফল আমাকে শীঘ্র অবগত করাইবে।’ হুগলিতে ইন্স্পেক্টর লজকে সকল কথা বলিয়া আমি দেশে ফিরিয়া আসিলাম।

“সেই সময়ে ক্লার্মন্ট (Clermont) নামক একজন ইংবাজ শিক্ষক তিন শত টাকা বেতন পাইতেন ; তাঁহাব একটু পানদোষ ছিল ; প্রায়ই সোমবার দিন সন্ধ্যায় তাঁহার স্কুলে আসা ঘটয়া উঠিত না। তাঁহাব বিরুদ্ধে রিপোর্ট হইল। তিনি বলিলেন যে শারীরিক অসুস্থতা নিবন্ধন স্কুলে আসিতে পারেন নাই। ডাক্তারের সার্টিফিকেট লইতে আদেশ হইল। তাঁহার স্ত্রী ডাক্তার সাহেবকে (Dr Palmer) সার্টিফিকেটের জন্ত অনেক অহুন্নয় বিনয় করিলেন। ডাক্তার মিথ্যা সার্টিফিকেট দিতে রাজি হইলেন না। ক্লার্মন্টের পদাবনতি ঘটিল। ফলে বীটসন্ সাহেব ২০০ টাকা হইতে ৩০০ টাকায় উন্নীত হইলেন ; আমি বীটসন্ সাহেবের পদে উন্নীত হইলাম।”

তিন

আজ প্রাতে চা খাওয়ার পর আচার্য্য দত্ত মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করিলাম, “তখনকার দিনে কলিকাতা যাওয়াআসা আপনাদের নৌকাযোগে হইত ?” তিনি বলিলেন, “হাঁ। আমরা নৌকায় আনাগোনা করিতাম। নাকাশিপাড়ার বাবুদের বাড়িতে এক চাকর ছিল; সে পদব্রজে কলিকাতায় যাইত। ভোর বেলায় রওনা হইয়া সন্ধ্যার পর কলিকাতায় পৌঁছিত; পরদিন ফিরিয়া আসিত। তাহার পর পাঁচ ছয় দিন সে আর বাড়ি হইতে বাহির হইতে পারিত না। এখান হইতে নৌকাযোগে শান্তিপুরে যাইতে দেড় দিন লাগিত; নৌকায় চার পাঁচবার শান্তিপুরে গিয়াছি; পদব্রজে যাওয়াই আমাদের অভ্যাস ছিল; দিগুনগরে তামাকু সেবনের একটা আড্ডা ছিল। অনেকে নবদ্বীপে গঙ্গান্নান করিয়া বাড়িতে আসিয়া পূজা করিত। কোনও বৈষ্ণবসম্মান ত্রিসন্ধ্যা না করিয়া জলস্পর্শ করিত না; সকলেই টিকি রাখিত। প্রত্যেক গৃহস্থের গরু ছিল; গোয়ালাকে মাসে এক আনা দিলে মাঠে গরু চরাইয়া লইয়া আসিত; চাউল কেনা হইত; আউস ধান এখানকার কেহ খাইত না। আট দশ জন ঐক্য প্রত্যহ আনন্দময়ীর ভোগ খাইতে পাইতেন। তখনকার দিনে কেবল মাত্র কবিরাজি চিকিৎসাই প্রচলিত ছিল; নাপিতে ফোড়া কাটিত। তখনকার প্রধান রোগ ছিল জ্বর। কবিরাজ জরকে সহজে জ্বদ করিতে পারিতেন না; কেবলই লঙ্ঘন ও থই-বাতাসা পথ্যের ব্যবস্থা করিতেন। প্রায় ৪০ বৎসর হইল, এখানে ম্যালেরিয়ার প্রাদুর্ভাব হইয়াছে। যে বৎসরে প্রথম ম্যালেরিয়া দেখা দিল, সে বৎসরে ইহার প্রকোপ বড় বেশী হয় নাই; পর বৎসরে অত্যন্ত ভীষণ হইয়াছিল; ১৮৮০ সাল হইতে ক্রমাগত চলিয়াছে; তবে ১৮৬০-৬৫ মধ্যে এক বছর ম্যালেরিয়া দেখা দিয়াছিল।”

আচার্য্য মহাশয় চুপ করিলেন।পরদিন আমি বলিলাম—“বীটসনের পদে আপনি উন্নীত হইলেন, এই পর্য্যন্ত কাল বলিয়াছেন তার পরে ?” তিনি ধীরে ধীরে উত্তর করিলেন—“১৮৬৪ সালে বীটসনের মৃত্যু হইল; আমার তিন শত টাকা বেতন হইল। ১৮৬৬ সালে আমি টাকা কলেজের হেড মাস্টার হইয়া তথায় বদলি হইয়া গেলাম। দীনবন্ধু মিত্রের ‘নীলদর্পণ’ তৎপূর্বে রচিত হইয়াছিল; বইখানির আবির্ভাবে সর্বত্রই একটা চাঞ্চল্যের লক্ষণ দেখা গিয়াছিল! ভাষার জন্ত নহে। ভাষা হিসাবে ‘আলালের ঘরে দুলাল’ খুব ভাল বই ছিল।

“ঢাকার আমি প্রায় এক বৎসর ছিলাম। সে বৎসর উড়িষ্যার বিষয় হৃদয়ঙ্গম। কলেজের প্রিন্সিপাল ব্রেন্ডান্ড (Brennand) সাহেব লেখা-পড়া বেশী জানিতেন না; গণিতের অধ্যাপক ছিলেন। শাসনটা তাহার কিছু খুব কড়া ছিল। তাঁহার মত রূপণ প্রায় সচরাচর দেখা যায় না; কলেজের বাবদে খরচ করিতে তিনি সম্পূর্ণ নারাজ ছিলেন। আমাকে ইংরাজি সাহিত্য পড়াইতে হইত; কিন্তু লাইব্রেরিতে একখানিও Reference বই খুঁজিয়া পাইতাম না; বতদিন আমি ছিলাম, একখানিও পুস্তক কেনা হইল না; পরে শুনিলাম যে, ক্রফ্ট (Croft) সাহেব লাইব্রেরির আমূল সংস্কার সংসাধিত করেন। আমি যে চেয়ারে বসিতাম, সেটি ভাঙা ছিল; সাহেব কিছুতেই একটা নূতন চেয়ার ক্রয় করিলেন না, মিস্ত্রী আনাইয়া অল্প খবচে এক রকম সারাইয়া লইলেন। তিনি নিজে খুব শারীরিক পরিশ্রম করিতে পাবিতেন, সর্বদাই মজুবে মত খাটিতেন। তাঁহার পরিবার তখন বিলাতে; আমি ঢাকা হইতে চলিয়া আসিবার কিছু পরেই তিনিও বিলাতে চলিয়া গেলেন।

“ইংরাজি সাহিত্যের একজন ইংরাজ অধ্যাপক ছিলেন, তাঁহার নাম জর্জ বেলিট (George Bellet)। তিনি খুব পণ্ডিত ছিলেন; মেজাজটা কিছু গরম; কিন্তু স্বভাবটা যেন একটু ফচকে গোছের ছিল। আমি দ্বিতীয় শ্রেণীতে বথন পড়াইতাম, তিনি একটা পাসের ঘর হইতে আড়ি পাতিয়া শুনিতেন। অনেক দিন পরে প্রেসিডেন্সি কলেজের একজন ভূতপূর্ব ছাত্র—চণ্ডীচরণ চট্টপাধ্যায়ের মুখে শুনিয়াছি যে বেলিট তাহাকে বলিয়াছিলেন—‘সেক্সপীয়র বাব্বালীর মধ্যে উমেশচন্দ্র দত্ত জানে, আর কেহ জানে না।’ চণ্ডীচরণ তখন ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট। ঢাকার আমার বাসা তত্ৰত্য Law Lecturer উপেক্ষা মিজের বাড়ির পাশে ছিল। সে সময়ে গোরালন্দ হইতে ঈমার বাইত না; কুর্দিয়া হইতে ঢাকা অভিমুখে যাত্রা করিতে হইত।

আমি কলকাতায় ফিরিয়া আসিলাম। লেথব্রিজ,—Roper Lethbridge সাহেব তখন প্রিন্সিপাল। কলিকাতা হইতে অধ্যাপক প্যারীচরণ সরকার Lethbridge সাহেবের সঙ্গে দেখা করিতে আসিতেন; আমার বাড়িতে আসিয়া আমার সহিত দেখা করিতেন। তাঁহার মৃত্যুর পর উড্রো (Woodrow) সাহেব তাঁহার পদে আমাকে প্রতিষ্ঠিত করিলেন; লালবিহারী দেকে দিলেন না। সেপ্টেম্বর মাসে প্যারীচরণের মৃত্যু হয়; নবেম্বর মাসে আমি তাঁহার পদে উন্নীত হই। লেথব্রিজ সাহেব ছয় মাসের ছুটি লইলেন; আমি তাঁহার স্থানে officiate করিতে আরম্ভ করিলাম; তিনি নিজে জোর করিয়া আমাকে ধরিয়া বসিলেন যে, তাঁহার অল্পপস্থিতিতে আমি যেন প্রিন্সিপালের কাজ করি। বাহির হইতে আর কেহ আসিয়া

officiate করেন, ইহা তাঁহার আদৌও ইচ্ছা নহে; স্বতরাং ডাইরেক্টরকেও তাঁহার অমুমোদন করিতে হইল। এমন সময় প্যারীচরণ সরকারের পদ খালি হইল। সর্টক্লিফ (Sutcliffe) সাহেব এক জন ইংরেজের জন্ত চেষ্টা করিতে লাগিলেন; লেখব্রিজ আমার জন্ত জিদ করিয়া বসিলেন; উভো সাহেবেরও ষৌঁক আমার দিকে। তিনি আমাকে বলিলেন—What is Lal Behari De's qualification? He has written one book; You could write twenty books. লর্ড ইউলিক ব্রাউন (Lord Ulick Brown) তখন মুম্বরি পাহাড়ে ছিলেন; পূর্বে মিউনিসিপ্যাল বোর্ডে অনেকবার তাঁহার সহিত বাদানুবাদ করিয়াছি; তিনি আমাকে লিখিলেন,—‘ভুলিলাম তুমি কলেজে প্রিন্সিপ্যালের কাজ করিতেছ, তোমার বেতন বৃদ্ধি হইল কি?’ উত্তরে আমি লিখিলাম, ‘উক্ত পদে আমি ছয় মাসের জন্ত অস্থায়ী ভাবে কাজ করিতেছি, বেতন বৃদ্ধি হয় নাই; কিন্তু প্রেসিডেন্সি কলেজে একটা পদ খালি হইয়াছে, সেটার জন্ত আপনি বোধ হয় কিছু চেষ্টা করিতে পারেন।’ তিনি একেবারে স্মার রিচার্ড টেম্পলকে আমার জন্ত লিখিলেন। আমার বেতন বৃদ্ধি হইল; কিন্তু আমি প্রেসিডেন্সি কলেজে গেলাম না। লালবেহারী দে ও মহেশচন্দ্র জায়রাম হটিয়া গেলেন। জায়রামের জন্ত কলিকাতার কয়েকটি সাহেব চেষ্টা করিয়াছিলেন।

“সর্টক্লিফ সাহেব কৃষ্ণনগর কলেজের উপর বেজায় চটা ছিলেন। হিন্দু কলেজের প্রতিদ্বন্দ্বী আর কোনও ভাল কলেজ থাকিতে পারে, ইহা তাঁহার সঙ্কল্প হইত না; অনেক সময়ে আমাদেরকে লজ্জা দিবার চেষ্টা করিতেন। একবার ডাইরেক্টর ইয়ং (Young) সাহেব প্রিন্সিপ্যাল লজ্জকে (Lodge) জিজ্ঞাসা করিয়া পাঠাইলেন—‘আপনার কলেজের পরীক্ষার ফল ভাল হয় নাই; ইহার কারণ কি?’ সাহেব আমাকে ডাইরেক্টরের পত্র খানি দেখাইয়া বলিলেন—‘ইহার উত্তরে কি লিখিয়াছি দেখিবে?’ দেখিলাম তিনি লিখিয়াছেন—‘আমি কাহারও নিকট হইতে কিছুমাত্র অগ্রহ চাহি না; আমি চাহি fair play; আমি আর উমেশ দত্ত থাকিলে কিছু ভয় করি না। আমার ছাত্র যখনাথ চট্টোপাধ্যায় ও কালিদাস দত্তকে দশ টাকা বৃত্তি ঘূস দিয়া আমার কলেজ হইতে তোমাদের কলিকাতার কলেজে লইয়া গেলে; আগামী বৎসরে তাহাদের নিকটে আমাদের কলেজ পরাজিত হইবে।’”

আচার্য্য দত্ত মহাশয় একটু চুপ করিলেন; পরক্ষণেই উত্তেজিত স্বরে বলিলেন,—“আজ কাল কৃষ্ণনগর কলেজের বিরুদ্ধে অনেকেই অনেক কথা বলিয়া থাকেন; কিন্তু একবার কেহ ভাল করিয়া ভাবিয়া দেখিয়াছেন কি, যে এই চূর্ণাভিরা জন্ত কে দায়ী? কেন কলেজের এই দুর্বস্থা হইল? এ সকলের লোক কি



পূর্নাঙ্গ লেখাপড়ার জন্য কম আগ্রহ প্রকাশ করিতেছেন? কলিকাতার Council of Education-এর অধিকাংশ সদস্যের মতের বিরুদ্ধে যে কলেজ স্থাপিত হইয়াছিল যে কলেজ কলিকাতার হিন্দু কলেজের এক মাত্র প্রবল ও প্রধান প্রতিদ্বন্দ্বী হইয়া হিন্দু কলেজের প্রিন্সিপ্যাল ও কাউন্সিল অব এডুকেশনের সদস্য সর্টক্লিক সাহেবের চক্ষুশূল হইয়াছিল; সে কলেজ এখন উঠাইয়া দিতে পারিলেই যেন একটা অনাবশ্যক ব্যয় হইতে নিষ্কৃতি লাভ হয়! একটু সামলাইয়া লইয়া দস্ত মহাশয় বলিতে লাগিলেন—“Lodge আমাকে বড় খাতির করিতেন। একবার তিনি শুনিলেন যে আমার অসুখ হইয়াছে; তখনও ছুটির জন্য দরখাস্ত কবি নাই; তিনি আমাকে লিখিয়া পাঠাইলেন—‘শুনলাম তোমার অসুখ হইয়াছে; কলেজে এস না, আমি রীতিমত বন্দোবস্ত করিয়া লইব।’ তিনি প্রাতঃকাল হইতে রাত্রি নয়টা পর্যন্ত অশ্রান্তভাবে কলেজের কাজ করিতেন।

“ছয় মাস বিদায়ের পব বিলাত হইতে প্রত্যাগমন করিয়া লেখক সাহেব কার্যভার গ্রহণ করিলেন; আমি তাঁহার আসিষ্ট্যান্ট হইলাম। হেডমাষ্টার হইলেন বীরেশ্বর মিত্র। বীরেশ্বর বহরমপুর হইতে আসিয়াছিলেন। একটা বিশেষ কারণে তিনি অকালে পদত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। লব (Lobb) সাহেব যখন প্রিন্সিপ্যাল, তখন আমাকে কলিকাতায় প্রেসিডেন্সি কলেজে লইয়া বাইবাব প্রস্তাব হয়; লব বলিলেন—‘উমেশ দত্তকে এখানে হইতে লইয়া গেলে আমার একজন ইংরাজ অধ্যাপক চাই, নইলে আমি তাহাকে ছাড়িতে পারি না।’ লব Positivist ছিলেন; তাঁহার পাণ্ডিত্যও প্রগাঢ় ছিল; বাইবেল তাঁহার কণ্ঠস্থ ছিল; কিন্তু সেক্সপীয়রে দখল তাঁহার তাদৃশ ছিল না। একদিন আমাকে বলিলেন—‘দেখ, এই জায়গাটায় “so” শব্দটার অর্থ যদি “if” করা যায়, তাহা হইলেই একটা মানে দাঁড় করান যাইতে পারে; “so” শব্দের if অর্থে ব্যবহার সেক্সপীয়র কোথাও করিয়াছেন কি?’ আমি তৎক্ষণাৎ সেক্সপীয়রের কাব্য হইতে কয়েকটি passage আবৃত্তি করিয়া দিলাম। তিনি খুব খুসী হইলেন। পরে যখনই আটকাইত, তখনই আমাকে জিজ্ঞাসা করিতেন।

“১৮৭৪ সালে আমি আবার প্রিন্সিপ্যালের পদে officiate করিলাম। লেখক সাহেব আমাকে বলিলেন, ‘I will resist your being superseded unless it is by a Cambridge man;’ তিনি কেবল হইতে এখানে আসিয়াছিলেন; ইতিহাসের চর্চা করিতেন, গণিত শাস্ত্রে অজ্ঞ ছিলেন; এক ঘণ্টা কেবল বিত্তীয় বার্ষিক শ্রেণীতে পড়াইতেন; ইংরাজি সাহিত্য অধিকাংশ আমাকেই অধ্যাপনা করিতে হইত; সাময়িক পত্রিকার প্রবন্ধ লিখিতেন। যখন তিনি এখানে আসিলেন, তখন

তাঁহার নাম Ebenezzar Lethbridge ; তাঁহার স্ত্রীর কাকা Roper যত্নের পূর্বে তাঁহার স্ত্রীকে সমস্ত সম্পত্তি দিয়ে যান ; সেই সম্পত্তি গ্রহণ করিয়া তাঁহার নাম হইল Roper Lethbridge ; ঐ সম্পত্তির জ্ঞাত তাঁহাকে প্রতি বৎসর বিলাত বাইতে হইত । স্ত্রর রিচার্ড টেম্পলের তিনি বিশেষ প্রিয়পাত্র ছিলেন ; স্ত্রর রিচার্ড তাঁহার গোপনীয় চিঠিপত্রগুলিও স্ত্রর রোপারকে দেখাইতেন । কৰ্ম হইতে অবসর গ্রহণ করার পর বিলাত হইতে তিনি বরাবর আমাকে চিঠি লেখেন, Christmas Card পাঠান ; কেবল ১৯১২ সালে তাঁহার নিকট হইতে বড়দিনে কার্ড পাই নাই ।”

অধ্যাপক দত্ত মহাশয় একটু চুপ করিলেন । আমি বলিলাম—“ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর আমল হইতে বাঙ্গালীর সহিত সাহেবদের ব্যবহার বেশ ভাল ছিল বলিয়াই ত বোধ হয় ।” তিনি বলিলেন—“তখনকার সাহেবেরা খুব উদার প্রকৃতির লোক ছিলেন । একটা বিষয় আমি লক্ষ্য করিয়াছি,—কোম্পানির আমলের সাহেব কর্মচারী ও Crown-এর আমলের সাহেব কর্মচারী যেন সম্পূর্ণ বিভিন্ন প্রকৃতির বলিয়া মনে হয় ।”

প্রশ্ন করিলাম—“কে, এম, বন্ডোপাধ্যায়ের^১ সহিত আপনার আলাপ ছিল কি ?” দত্ত মহাশয় বলিলেন—“কে, এম, বন্ডোপাধ্যায়ের সহিত আমার আলাপ পরিচয় ছিল না ; আমি তাঁহার একখানি বই কিনিবার জ্ঞাত একবার তাঁহার বাড়িতে গিয়াছিলাম । তিনি খুব পণ্ডিত ছিলেন ত বটেই, খুব স্বদেশহিতৈষীও ছিলেন । Black Act-এর^২ গোলোযোগের সময় তিনি নির্ভীকভাবে রামগোপাল ঘোষের পার্শ্বে দাঁড়াইয়া বক্তৃতা করিয়াছিলেন । রামগোপাল ঘোষের সহিত আমার আলাপ পরিচয় ছিল । তিনি রামতনুবাবুর বন্ধু ; বীটন সাহেবের বাড়িতে তাঁহার সহিত আমার দেখা হয় । রামগোপাল বিরাট সভায় অ্যাংলো-ইণ্ডিয়ানদিগকে খুব হুকথা শুনাইয়া দেন । Dr Mouat সে সভায় উপস্থিত ছিলেন । তিনি আমাকে বলিলেন, ‘It is a proud day for your country men.’ কে, এম, বন্ডোপাধ্যায় খুঁটান পাদরি হইলেও ইংরাজের গির্জায় বক্তৃতা করিতে পারিতেন না । তাঁহার

^১ রেভঃ কুকমোহন বন্ডোপাধ্যায় ।—সং

^২ “১৮৪২-৫০ সালে গবর্নর জেনারালের ব্যবস্থাপক সভাতে কয়েকখানি আইনের পাণ্ডুলিপি উপস্থিত হয় । ভারতবাসী ইংরাজদিগকে এদেশীয়দিগের সহিত বিরোধস্থলে কোম্পানির কোজদারী আদালতেরও দণ্ডবিধির অধীন করাই এই সকল পাণ্ডুলিপির উদ্দেশ্য ছিল । এদেশীয়দিগের অত্যাচার হইতে রক্ষা করা এই আইনের লক্ষ্য ছিল । ইহাতে কলিকাতাবাসী ইংরাজগণ এই সকল পাণ্ডুলিপির ‘কালো কানুন’ (Black Act) নাম দিয়া তথাকথিত ঘোর আন্দোলন করেন ।” (শিবনাথ শাস্ত্রী কৃত ‘রামতনু নাথিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ’) —সং

পুন্নাতন প্রসঙ্গ

অল্প হেতুয়ার নিকটে স্বতন্ত্র গির্জাবার নির্মিত হইল। অধ্যাপক রচফোর্ট (Rochfort) একদিন আমাকে বলিলেন—‘বিলাতে আমি কে, এম, ব্যানার্কির নাম শুনিয়াছিলাম। এখানে আসিয়া আমার বড় ইচ্ছা হইল যে, কলিকাতার তাঁহার চর্কে গিয়া তাঁহার বক্তৃতা শুনিয়া আসি। রবিবারে তাঁহার চর্কে গিয়া বসিলাম; চক্ষু মুদ্রিত করিলাম, পাছে বক্তার কালো রংটায় আমার মনে ভাবান্তর উপস্থিত করে। বাহা শুনিলাম, তাহা ইংরাজের সর্বোচ্চ শ্রেণীর Sermon অপেক্ষা কম উপদেশ বলিয়া বোধ হইল না।’

‘রামতনুবাবুকে আমি খুব শ্রদ্ধা করিতাম। পেন্সন্ লইয়া যতদিন তিনি এখানে ছিলেন, আমার বাড়িতে প্রায়ই আসিতেন। তাঁহার পিতা পূজা-আহিক লইয়াই থাকিতেন। রামতনুবাবু কাণী গিয়া পৈতাগাছটি ফেলিয়া দিয়া আসেন। বাপ পুনঃ পুনঃ নিবেদন করিলেন; তিনি বাপের সহিত তর্ক করিতে লাগিলেন। দেশে ফিরিয়া আসিলে তিনি পৈত্রিক বাড়িতে স্থান পাইলেন না; আলাদা বাড়িতে তাঁহাকে থাকিতে হইল; সে সময়ে তাঁহার খুব কষ্ট হইয়াছিল। চাকর মিলিত না; কলেজের ছেলেরা তাঁহার সেবা পরিচর্যা করিত। এই পৈতাভ্যাগ প্রসঙ্গে একদিন তাঁহার সহিত আমার খুব তর্ক হইয়াছিল। তিনি বলিলেন,—‘আমার conviction-এর বিরুদ্ধে আমি কাজ করিতে পারি না।’ আমি বলিলাম—‘বাপ আপনাকে শুধু পৈতাট রাখিতে অল্পরোধ করিয়াছিলেন বৈ ত নয়! conviction-এর নিকটে natural tenderness-কে sacrifice করার কতটা পৌরুষ আছে বলা যায় না।’ পৈতাভ্যাগ করিলেন বটে, কিন্তু অনেকদিন পরে তাঁহার প্রথমা কস্তার বিবাহ দেন বারেন্স ব্রাহ্মণের ঘরে।’

আচার্য্য দত্ত মহাশয় একটু চুপ করিলেন। আমি বলিলাম—‘কৃষ্ণকমলবাবুর মুখে একটি চমৎকার গল্প শুনিয়াছি। একদিন রামতনুবাবু বিজ্ঞানাগর মহাশয়কে বলিলেন—‘ওহে, আমাকে একটি রাঁধুনি বামুন যোগাড় করে দিতে পার?’ বিজ্ঞানাগর বলিলেন,—‘কেন হে, আবার বামুনের দরকার কি? বাবুজি খানসামা হোলেই ত চলে।’ রামতনুবাবু ধীরে ধীরে উত্তর করিলেন—‘হাঁ আমার কোনও আপত্তি নাই বটে, কিন্তু বাড়ির ভেতরে যে বামুন ছাড়া চলবে না।’ বিজ্ঞানাগর হাসিয়া বলিলেন—‘বাপের কথায় পৈতাগাছটি রাখতে পারলে না; এখন পরিবারের কথায় বামুন খুঁজতে বেরিয়েছ!’ রামতনুবাবু মাথা চুলকাইতে লাগিলেন।’

উমেশবাবু হো হো করিয়া হাসিয়া উঠিলেন; বলিলেন—‘দেখিলে ত? শুধু conviction সব সময়ে বজায় রাখা চলে কি? রামতনুবাবু মেথিয়া শুনিয়া বড় মেয়েটিকে ব্রাহ্মণের ঘরে দিলেন। প্রসন্নকুমার ঠাকুরেরও ব্রাহ্মণ্য অহংকার খুব প্রবল ছিল। আমি জানি কোনও বৈজ্ঞানিক তাঁহার কাছে সহজে বাইত না। বৈজ্ঞানিক

জাতটা বড় অহঙ্কারী। প্রসন্নকুমার ঠাকুরের বামুন বলিয়া অহঙ্কার এত উৎকট, এত aggressive ছিল যে বৈষ্ণৱা তাঁহাকে দূরে পরিহার করিতেন; কিন্তু তাঁহার রংপুরের মোক্তার একজন বৈষ্ণৱ ছিল। জানেন্সমোহন ঠাকুর বলিতেন—‘I am a Brahmin Christian!’ Conviction রোজ রোজ বদলাইতে পারে; কিন্তু ব্রাহ্মণের জাত্যভিমান সম্পূর্ণরূপে লুপ্ত হইয়া যায় কি?

“রামতল্লাবাবু প্রত্যহ প্রাতঃকালে বেড়াইতে বাহির হইতেন। একদিন পথে সরকারী উকিল তারিণীবাবুর সহিত তাঁহার দেখা হইল। তারিণীবাবু তৎক্ষণাৎ তাঁহাকে প্রণাম করিলেন। রামতল্লাবাবু বলিলেন, ‘ও কি, প্রণাম করেন কেন?’ তারিণীবাবু উত্তর করিলেন, ‘আপনি যে ব্রাহ্মণ!’ রামতল্লাবাবু বলিলেন, ‘না, আমি ত ব্রাহ্মণ নই’। উত্তর হইল,—‘আপনি ‘নই’ বললেই কি হয়?’ কাশীধর মিত্র মুন্সেফ ছিলেন। তিনি ব্রাহ্ম; কিন্তু ব্রাহ্মণ দেখিলেই প্রণাম করিতেন। ব্রাহ্মরা তাঁহার এই ব্যবহারে আপত্তি করিলে তিনি বলিতেন, ‘এ courtesy আমি কেন দেখাব না!’ রেভারেণ্ড লালবিহারী দে খুষ্টান ছিলেন, কিন্তু তাঁহার জাত্যভিমান ছিল। তিনি জাতিতে স্ত্রবর্ণবর্ণিক; কিন্তু তিনি বলিতেন যে স্ত্রবর্ণবর্ণিক মাত্রই বৈষ্ণৱজাতি। তিনি নিজেই বৈষ্ণৱ বলিয়া পরিচয় দিতে গৌরব বোধ করিতেন। আমার কাছে গল্প করিতেন যে, বনলাল সেন তাঁহাদের অধঃপাতের কারণ। সাহেবদের মধ্যেও উৎকট জাত্যভিমান আছে। পূর্বে তোমাকে লর্ড ইউলিক ব্রাউনের কথা বলিয়াছি; তিনি আইরিস লর্ড। যখন তিনি এখানে ম্যাজিস্ট্রেট ছিলেন, তখনও তিনি লর্ড হন নাই; তাঁহার দাদা জীবিত ছিলেন। সেই সময়ে টাউয়ার্স (Towers) নামে আর একজন আইরিশম্যান এখানকার জজ ছিলেন। ইউলিক ব্রাউনের দাদার জমিদারিতে টাউয়ার্স বংশ বাস করিত। সেই জজ ম্যাজিস্ট্রেট ব্রাউন জজ টাউয়ার্সের সঙ্গে কখনও খাইতেন না।

“ভূদেববাবু একদিন আমাকে বলিয়াছিলেন—‘ইংরাজ যদি বাঙালীর মেয়ে বিয়ে করে ত ভাল হয়।’ আমি কিন্তু দেখিতেছি ভাল হয় না। বরিশালে কেম্প (Kemp) সাহেব সকলের খুব প্রিয়পাত্র ছিলেন; একটি এদেশীয়া মহিলাকে বিবাহ করিয়া একঘরে হইলেন। মনমোহন ঘোষের কন্ঠাকে তাঁহার প্রাইভেট সেক্রেটারি বিবাহ করিয়া সমাজে প্রতিপত্তি অক্ষুণ্ণ রাখিতে পারিয়াছিলেন কি না, সন্দেহ হয়। Queen’s Proclamation-এর সময়ে এখানে ম্যাজিস্ট্রেট ছিলেন স্টীভেন্স (Stevens) তিনি আমাকে বলিলেন,—‘আমরা স্থির করিয়াছি যে একদিন আমরা সকলে ভোমার বাড়ী বাইব; তুমি আমাদের নিয়ন্ত্রণ কর, একটা সখের যাত্রা দাও, কাহাকে কাহাকে নিয়ন্ত্রণ করিতে হইবে তাহার তালিকা দিতেছি।’ সেই তালিকার মধ্যে

জজ রিচার্ডসন, পুলিশ সুপারিন্টেন্ডেন্ট গর্ডন ও আর আর খাটি সাহেবের নাম ছিল ; কিন্তু ফিরিঙ্গি সিভিল সার্জান বেন্সলির (Bensley) নাম ছিল না। অগত্যা সেই রকমই নিমন্ত্রণ করিতে হইল। সাহেবেরা সস্ত্রীক আসিয়াছিলেন ; ঘরে কিছু খাবার প্রস্তুত করিয়াছিলাম, তাহাতেই তাঁহারা খুব আপ্যায়িত হইলেন।

“রামতল্লাবাবুকে আমি খুব ভক্তি করিতাম। আমার এই শয়নঘরের দেওয়ালে তাঁহাব ছবি বরাবর এমন ভাবে রক্ষিত ছিল যে, ভোরে নিদ্রাভঙ্গ হইলেই তাঁহার প্রতিকৃতি প্রথমেই আমার নয়নগোচর হইত। তাঁহার চরিত্র অত্যন্ত নির্মল ছিল। কলেজে তিনি দ্বিতীয় শিক্ষক ছিলেন। অঙ্কশাস্ত্র ভাল জানিতেন না। Campbell-এর ‘PLEASURES OF HOPE’ অতি স্নন্দরভাবে আবৃত্তি করিতেন। বরাবরই Deist ছিলেন ; কিন্তু ব্রাহ্ম হইবাব পূর্বে হিন্দুসামাজিক ক্রিয়াকর্ম নিষ্ঠার সহিত সম্পন্ন করিতেন। ববাবব মদ খাইতেন। আমবা কিন্তু ‘Cato of Utica’-র কথা স্মরণ করিতাম ;—‘It will be easier to prove that drinking is a virtue than that Cato could be guilty of a vice.’”

চার

আচার্য্য দত্ত মহাশয় বলিতে লাগিলেন :—

“রামতত্ত্ব বাবুর পিতা রামকৃষ্ণ লাহিড়ী রাজবাড়ীতে কাজ করিতেন। কিছু জমি ছিল; বাকুইছদা গ্রামে তাঁহার প্রজা ছিল। আমি ১২।১৩ বৎসর বয়সে তাঁহাকে খুব বুড়া দেখিয়াছি; বোধ হয় তাঁহার আশী বৎসর বয়স হইয়াছিল। তিনি তালপাতার ও নারিকেল পাতার ছাতি ব্যবহার করিতেন। তাঁহার দুই গাছা পৈতা ছিল, একটি যুগচন্দ্রের, অন্যটি নৃতার। সর্বদাই পূজা আত্মিক নইয়া থাকিতেন। ছেলে শ্রীপ্রসাদকে ডাকিতেন—‘রামগঙ্গা’। দুর্গাপূজায়, শ্রামাপূজায় ও সাংবৎসরিক আত্ম লোকজন ষাওয়ান খুব ছিল; মেয়ে জামাই, দৌহিত্র প্রতিপালন করিতেন। তাঁহার পুত্র কেশব যশোরে অনেক টাকা রোজগার করিয়া বাড়িতে ভাল করিয়া পূজার দালান দিয়াছিলেন।

“তারাকান্ত রায়, উমাকান্ত রায়, শিবাকান্ত রায়, রামকৃষ্ণ লাহিড়ীর শ্রালক ছিলেন; অর্থাৎ তাঁহার স্ত্রী কার্তিক দেওয়ানের পিসী। কার্তিকচন্দ্র খুব ফর্সা ছিলেন; ফার্সী ও ইংরাজি ভাষায় তাঁহার যথেষ্ট ব্যুৎপত্তি ছিল; তিনি গানবাজনার ওস্তাদ ছিলেন। আমি তাঁহার গান শুনিতে যাইতাম। রাজবাড়ীতে গান বাজনার চর্চা ছিল। বুদ্ধ দেলওয়ার খাঁ কেবলমাত্র হাতে তালি দিয়া গান গাইয়া সকলকে মুগ্ধ করিতেন। খয়েরুদ্দিন খুব ভাল সানাই বাজাইত; সেতারেরও ওস্তাদ বলিয়া মহারাজ তাহাকে স্বখ্যাতি করিতেন।

“মহারাজ গিরীশচন্দ্র খুব সুপুরুষ ছিলেন। অমন লম্বা মানুষ প্রায় দেখা যায় না। দেহে খুব বল ছিল। দোগেছের তাঁতীরা তাঁহার কাপড় বুনিত—তেরো হাত লম্বা। আমার জ্যাঠামশাই তাঁহার কর্মচারী ছিলেন; মহারাজ একবার সেই কাপড় তাঁহাকে একজোড়া দিয়াছিলেন। মহারাজের আজ্ঞা ছিল যে তাঁহার প্রত্যেক কর্মচারী নিজের নিজের বাড়ীতে দুর্গাপূজা করিবে। একবার তিনি শুনিলেন যে, আমার জ্যাঠামহাশয় কল্যাণদায়গ্রস্ত বলিয়া দুর্গোৎসব করিতে পারিবেন না। তিনি বলিলেন, ‘কি! আমার কর্মচারী দুর্গোৎসব ক’রবে না! বা’ দরকার আমার তোবাখানা থেকে যাবে; পূজার সমস্ত খরচ আমার।’ কর্মচারীদের বাড়ীতে পূজা উপলক্ষে বৎসরে একদিন তাঁহার শুভাগমন হইত। আমার মনে আছে, আমাদের বাড়ীতে তিনি আসিয়াছিলেন; আমরা সব ছেলেপুলে গলায় কাপড় দিয়া হাতজোড় করিয়া দাঁড়াইয়াছিলাম। আনন্দময়ীর পূজা খুব ধুমধামের সহিত হইত। তখনকার দিনে

নিয়ম ছিল, গাভীর বাঁটের প্রথম ছুঁ, গাছের প্রথম ফল, আনন্দময়ীকে দিয়া আসিতে হইবে। রাজবাড়ীতে বৈকালে ভোগ কি ছিল জান? দোলো গুড়ের পাক। একটা প্রকাণ্ড কটাহ হইতে সমস্তটা একটা বোরার মধ্যে ঢালা হইত; দশ বারোটা বোরা এইরকমে বোঝাই করা হইত। পূজা সাজ হইলে, সেই ভোগ কুড়ুল দিয়া কাটরা কর্ণচারীদিগের বাড়ীতে পাঠাইয়া দেওয়া হইত। পূজার প্রতিমা গড়িত,—শান্তিপুত্রের কারিকর। একজন দুর্গা, অন্নর ও সিংহ গড়িত; একজন লক্ষ্মী-সরস্বতী; একজন কার্তিক-গণেশ; একজন সাজ লাগাইত; একজন চালট্রি করিত। প্রতিবারে প্রতিমার নতুন পাট হইত। প্রতিমা গড়া শেষ হইলে মহারাজ করবোড়ে কারিকর-দিগকে বলিতেন—‘তোমরা যদি অহুমতি কর, তা’হ’লে আমি মাকে পাটে বসাতে পারি।’ তাহার বলিত—‘আপনি বসান।’ পূজার সময় একশত ফুট লম্বা ও পঞ্চাশ ফুট চওড়া জায়গা লাল শালু দিয়া মোড়া ও ঘেরা হইত; পূজার পরদিন আর সে শালু দেখিতে পাওয়া যাইত না। এ জেলার ব্রাহ্মণমাত্রই দেবোত্তর জমি পাইত ও রাজবাড়ীতে খাইতে পাইত।

“মহারাজ গিরীশচন্দ্রের দুই রাণী ছিলেন। দুর্ভাগ্যবশতঃ বড় রাণীর মস্তিষ্ক-বিকৃতি ঘটিয়াছিল। কিন্তু ছোটরাণী খুব বুদ্ধিমতী ও স্নেহময়ী ছিলেন। স্বয়ং পাক করিয়া মহারাজকে সোণার থালে পরিবেশন করিয়া খাওয়াইতেন। আহারের পর মহারাজ খড়্কে-কাটি লইতেন—ব্রাহ্মণের হাত হইতে; শান্তিপুত্রের এক ব্রাহ্মণ পরিবার এখনও খড়্কা নামে পরিচিত। ছোটরাণী শ্রীশচন্দ্রকে পোষ্যপুত্র গ্রহণ করেন।

“কুমার শ্রীশচন্দ্র যখন একটু বড় হইলেন, তাঁহার ইচ্ছা হইল যে, তিনি ধরচ-পত্রের অকারণ বাহুল্য বাহাতে না হয়, সে বিষয়ে একটু কড়াকড়ি ব্যবস্থা করিবেন। মহারাজ গিরীশচন্দ্রের স্নানের জন্ত একসের তেল বরাদ্দ ছিল; শ্রীশচন্দ্র কমাইয়া এক পোয়া করিলেন। যে ব্যক্তি তেল মাখাইত, সে এক পলা তেল লইয়া মহারাজের কাছে গেলে, তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন,—‘একি!’ ব্যাপার অবগত হইয়া শ্রীশচন্দ্রকে তিনি বলিলেন—‘তুমি বোঝনা; চাকর-বাকরের কিছু পাওয়া চাই, নইলে উহাদের চলবে কেন?’

“ব্রাহ্মণ পরিচারক মহারাজকে খড়্কে-কাটি দিত। অগ্রদ্বীপ হইতে যখন দ্বাদশ গোপাল আনা হইত, নৌকা ঝড়িয়া নদীর ঘাটে পৌঁছিলে, ব্রাহ্মণ পাকী-বেহারা পাকী কাঁধে করিয়া রাজবাড়ীতে লইয়া আসিত।

“মহারাজ শ্রীশচন্দ্র ফার্সী ও সংস্কৃত শিখিয়াছিলেন; তাঁহার স্ত্রী বামাহন্দরী চমৎকার রাঁবিতে পারিতেন; আমি অনেকবার তাঁহার রান্না খাইয়াছি। মহারাজ মতীশচন্দ্রের স্ত্রী ভুবনেশ্বরীও চমৎকার রাঁবিতে পারিতেন। মহারাজ স্বয়ং আমাকে

নিমন্ত্রণ করিয়া লইয়া যাইতেন। মহারাজী তাঁহাকে বলিতেন,—‘তুমি উমেশবাবুকে নিমন্ত্রণ করেছ; তিনি ত তোমাদের বাহিরের টেবিলের খানা খাবেন না; আমি তাঁর জন্য রাখব।’ সে রকম রান্না আমি কোথাও খাই নাই। মহারাজ সতীশচন্দ্রের মৃত্যুর পর সম্পত্তি Court of Ward-এ গেলে মহারাজীর একশত টাকা মাসিক allowance বরাদ্দ হইল। তাহাতে তাঁর কষ্ট হইল। আমাকে তাঁহার কষ্টের কথা জানাইলেন। আমি ষ্টীভেন্স সাহেবকে বিশেষ করিয়া অল্পরোধ করায় মহারাজীর ছয় শত টাকা মাসহারা ধার্য করা হইল। আমি শিক্ষাবিভাগের কর্ম হইতে অবসর গ্রহণ করিলে পর মহারাজী আমাকে তাঁহার এন্ট্রিটের দেওয়ান হইবার জন্য গীড়াপীড়ি করিলেন; আমি সন্মত হইলাম না।”

আচার্য্য দত্তমহাশয় একটু চুপ করিলেন। একটু পরে বলিলেন—

“রামতনুবাবুর কথা বলিতে বলিতে অনেক দূর আসিয়া পড়িয়াছি; কিন্তু কৃষ্ণ-নগরের ইতিহাসের সহিত মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্রের বংশের ইতিহাস কতটা জড়িত হইয়া আছে, তাহা বোধ হয় বুঝিতে পারিয়াছি। ইংরাজি শিক্ষা প্রবর্তনের সময়ে মহারাজ শ্রীশচন্দ্রের কতটা ঐকান্তিক চেষ্টা ছিল, সে কথা পূর্বেই তোমায় বলিয়াছি; আবার যখন এখানে ব্রাহ্মমন্দির-নিৰ্ম্মাণ করিবার জন্য দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর এক হাজার টাকা দান করিলেন এবং ব্রহ্মনাথ মুখোপাধ্যায় এখানকার ব্রাহ্মসমাজের কর্তা হইলেন, তখনও তাঁহাদের কার্যে মহারাজের sympathy ছিল। কেশবচন্দ্র সেন একটা বিধবাবিবাহ উপলক্ষে যখন এখানে আসিলেন, সমাজে ভীষণ আন্দোলন উপস্থিত হইল, তখনও মহারাজের sympathy ভিতরে ভিতরে তাঁহার দিকে ছিল। বিধবা-বিবাহের বিরুদ্ধে যে দল দণ্ডায়মান হইয়াছিল, তাহার নেতা হইলেন তারিণী প্রসাদ ঘোষ।”

আজ অপরাহ্নে দীনবন্ধু মিত্রের কথা উত্থাপন করিলাম। আচার্য্য দত্ত মহাশয় বলিলেন,—“দীনবন্ধু খুব আমুদে লোক ছিল; আমাকে অত্যন্ত শ্রদ্ধা করিত; প্রায়ই আমার সহিত দেখা করিতে আসিত; একবার আমার ব্যায়ামের সময় বক্সি চাটুষ্যকে সঙ্গে করিয়া লইয়া আসিয়াছিল। রামতনুবাবুর মত দীনবন্ধুরও একটু পানদোষ ছিল; কিন্তু পাছে আমি টের পাই, এই জন্য সে সদাই সতর্ক থাকিত। সেক্সপীয়র পড়িতে খুব ভালবাসিত। তাহার যে পাণ্ডিত্য খুব বেশী ছিল তাহা নহে; তবে সেক্সপীয়র হইতে মালমসলা আদায় করিয়া নিজের নাটকের পুষ্টিসাধন করিত। দেখনা, Merry Wives of Windsor-এর Falstaff-কে কেমন সে হৌদলকুৎ-কুতের পোষাকে খাড়া করাইয়াছে। তাহার ‘সধবার একাদশী’^১ যখন প্রকাশিত হয়, তখন আমি ঢাকার, যখন ‘নীলদর্পণ’^২ বাহির হইল, তখন আমি এখানে।

“ভাকবিভাগের কর্মচারী হইয়াও দীনবন্ধু এই বইখানা প্রকাশিত করিয়া, যে চরিঅবলের পরিচয় দিয়াছিলেন, তাহা তোমরা আজিকার দিনে বুঝিতে পারিবে না। সৌভাগ্যক্রমে স্ত্রী জন্ পীটন্ গ্রাণ্ট নীলকরের অত্যাচার নিবারণ করিবার জন্য বন্ধপরিকর হইলেন। বড় বড় লোক নীলকরদিগের সহিত আত্মীয়তাসূত্রে আবদ্ধ ছিল। লর্ড ম্যাকনটনের একজন আত্মীয় এখানে জমিদার ছিলেন। হিন্দু প্যাট্রিয়ট জিন্ড করিয়া বলিল যে, Indigo Commission বসান হোক। নীলকরেরা বলিল যে তাহাদের বিরুদ্ধে অনেক মিথ্যা কথা বাজারে প্রচারিত হইয়াছে। ‘প্যাট্রিয়ট’ তাহার উপযুক্ত জবাব দেয়। কমিশন বসিল। সভাপতি হইলেন সেটন্ কাব (W. S. Seton Kerr); মিঃ বিচার্ড টেম্পল, চন্দ্রমোহন চট্টোপাধ্যায়, রেভারেণ্ড জে সেল্ ও ফাণ্ডসন্ (W. F. Fergusson) কমিশনেব মেম্বর ছিলেন। ম্যাজিস্ট্রেট হার্শেলের জবানবন্দী আমার বেশ মনে আছে।

‘প্রশ্ন।—তুমি এতদিন এখানে আছ, তোমরা মতে ইহার প্রতিবিধানের কোনও উপায় আছে কি ?

‘উত্তর।—হাঁ খুব সহজ উপায় আছে (A very simple remedy)।

‘প্রশ্ন।—কি ?

‘উত্তর।—উভয় পক্ষের মধ্যে গ্ৰ্যাবিচার (Justice between the parties)।

‘প্রশ্ন।—তুমি কি বলিতে চাও যে, এই লোকগুলা বাস্তবিকই অত্যাচার পীড়িত (Do you mean to say these people are really oppressed) ?

‘উত্তর।—হাঁ, আমি বলিতে চাই (Yes, I do)।’

“যখন পাদবী ব্রমহার্ভেব জবানবন্দী লওয়া হয়, তিনিও জোর করিয়া বলিলেন যে, গ্ৰ্যাবিচার হয় না।

“১৮৬০ সালে গ্রীষ্মকালে এই কমিশন বসিয়াছিল, পনেব দিন ধরিয়া এখানে জবানবন্দী লওয়া হইয়াছিল।

“যশোহর জেলায় লক্ষ্মীপাণা অঞ্চলে একজন নীলকর ছিল; তাহার নাম ম্যাক্ আর্থার। একদিন সে সেখানকার জয়েন্ট ম্যাজিস্ট্রেট বেনব্রিজ্ সাহেবকে সকাল বেলায় breakfast-এ নিমন্ত্রণ করিল। বেনব্রিজ্ আগে হইতেই জানিতেন যে, ম্যাক্ আর্থার অত্যন্ত অত্যাচারী বলিয়া সেখানে একটা অখ্যাতি ছিল। তিনি সেই নীলকরের কুঠির ২১ মাইল দূরে নিজের তাঁবু ফেলিলেন। অতি প্রত্যুষে ম্যাক্ আর্থারের বাড়ীর দিকে যাইতে যাইতে শুনিতে পাইলেন যে, কে বেন ক্রসনের সুরে কণিষরে বলিতেছে—‘দোহাই সাহেব, দোহাই সাহেব।’ সেই শব্দ অহসরণ করিয়া তিনি বুঝিলেন যে, ম্যাক্ আর্থারের গুনামের ভিতর হইতে এই

কাতর ধানি আসিতেছে। নীলকরকে কিছু না বলিয়া তিনি সর্দার বেয়ারাকে বলিলেন, ‘গুদামের চাবি লইয়া আমার সঙ্গে আয়।’ চাবি খুলিতেই একটা ককালসার মানুষ ধস করিয়া তাঁহার পায়ের কাছে পড়িয়া গেল। তৎক্ষণাৎ তাহাকে তুলিয়া লইয়া, তাঁহার নিজের তাঁবুতে ফিরিয়া গেলেন। নিমন্ত্রণ খাইতে গেলেন না। ম্যাক্ আর্থার সমস্ত অবগত হইয়া অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইল। কি! আমার অজ্ঞাতসারে আমার গুদামের চাবি খুলিয়া লোকটাকে ছিনাইয়া লইয়া গেল! এই অত্যন্ত ‘বেআইনি’ ব্যাপার লইয়া গভর্নমেন্টের কাছে আবেদন করিতে প্রস্তুত হইল। এদিকে সেই লোকটা একটু প্রকৃতিস্থ হইলে, বেনব্রিজ্ নিজের তাঁবুতে বসিয়া তাহার জবানবন্দী লইলেন। সে বলিল, ‘কুঠির সাহেব আমাকে কিছু খেতে দেয়নি, শুধু ধান খেতে দিয়েছিল।’—তিনি একটা রিপোর্ট লিখিয়া তাহাকে সদরে পাঠাইয়া দিলেন। গভর্নমেন্ট এ বিষয়ের রীতিমত তদন্ত করিলেন। তদন্তের ফলে ম্যাক্ আর্থারের অর্ধদণ্ড হইল।

“সামান্য ছয় শত কি সাতশত টাকা অর্ধদণ্ড হইল বটে; কিন্তু স্ত্র জন্ পীটার গ্রান্ট্ খুব কড়া মন্তব্য প্রকাশ করিলেন। আর একটু গোড়ার ইতিহাস না জানিলে সে মন্তব্যটুকু বুঝিতে পারিবে না।

“যখন স্ত্র ফ্রেড্রিক হ্যালিডে বাঙ্গালার ছোট লার্ট, তখন যশোহরের মধুমতী চন্দনা-নদীতে ঘন ঘন ডাকাইতি হইত; জেলার পুলিশ কিছুই করিয়া উঠিতে পারিত না। অনেক বিবেচনা করিয়া, কমিশনের সাহেব ম্যাজিস্ট্রেটকে লিখিলেন—‘মধুমতী চন্দনার উপরে একটা floating sub-division করিলে হয় না?’ এই প্রস্তাব স্থানীয় জনসাধারণের অল্পমোদিত হইবে কি না, তাহা জানিবার চেষ্টা করা হইল। বেশী আপত্তি করিল,—নীলকর ম্যাক্ আর্থার! সে বলিল, ‘এখানে একটা সবডিভিসন করিলে, মোক্তারের ভাগ্যগমন হইবে; আর এই সকল চাষারা জুয়াচোর ও দুষ্টবুদ্ধি হইয়া নষ্ট হইবে।’ তাহার এই আপত্তি শুনিয়া লার্ট-সাহেব হ্যালিডে বলিলেন—‘Floating sub-division-এ কাজ নাই।’

“এই সমস্তই কাগজে কলমে লার্ট দপ্তরে লিপিবদ্ধ ছিল। স্ত্র জন্ পীটার গ্রান্ট্ এই ঘটনার উল্লেখ করিয়া ম্যাক্ আর্থার বেনব্রিজ্-ঘটিত ব্যাপারের উপর মন্তব্য প্রকাশ কালে লিখিয়াছিলেন—‘These proceedings throw a strong light upon M’o Arthur’s disinclination to have a subdivision.’

“স্ত্র ফ্রেড্রিক হ্যালিডে নীলকরদিগের বন্ধু ছিলেন। স্বল্প সাহেবের কথা আমি তোমাকে পূর্বে বলিয়াছি। তিনি অত্যন্ত সহদয় ব্যক্তি ছিলেন। তিনি যখন এখানে অল্প, তখন লর্ড ডালহৌসি বাঙ্গালার গভর্নরের কাজ চালাইতেছিলেন; তাঁহার

সেক্রেটারি ছিলেন স্ত্র স্যার স্যার স্যার। স্বল্প, স্ত্র স্যার স্যারকে লিখিলেন—‘আমি নীলচাষের ব্যাপার বিশেষ ভাবে আলোচনা করিয়াছি ; আমার এই চিঠি ও minute আপনি অতুগ্রহ করিয়া লর্ড ডালহৌসীর হস্তে দিবেন।’ তখন লর্ড ডালহৌসি স্ত্র ফ্রেড্রিক হালিডেকে বাঙ্গালার মসনদে বসাইবার ব্যবস্থা একরকম পাকা করিয়া ফেলিয়াছিলেন। ১৮৫৪ সালের মার্চ মাসে তিনি লিখিলেন, ‘The fittest man in the service of the honorable company to hold this great and most important office is, in my opinion, our colleague the Hon’ble F. J. Halliday.’ কাজেই স্বল্পের কাগজপত্র নতুন ছোট লাট হালিডের হাতে পড়িল। তিনি চট্টয়া গেলেন। তিনি বলিলেন—‘স্বল্প জানে কি ?’ যশোহর, নবদ্বীপ, রাজসাহীর নীলচাষের উপর কমিশন বসাইলেন। কমিশন স্বল্পের বিরুদ্ধে মত প্রকাশ করিল ; আরও বলিল,—‘নীলকরেরা বনজঙ্গল কাটিয়া দেশের উন্নতি সাধন করিয়াছে।’”

একটু চুপ করিয়া আচার্য্য দত্ত মহাশয় জিজ্ঞাসা করিলেন—“আসুল-লতিফের Case-টা জান কি ?” আমি উত্তর করিলাম, “না।” তিনি বলিলেন, “গোবরডাকার নিকটে কোলারুওয়া সবডিভিসনে হাবড়ার আসুল লতিফ সবডিভিসনাল অফিসার ছিলেন। তাঁহার নিকটে সেখানকার কুঠির সাহেবের নামে একটা নালিশ হইল। সাহেবের নামে বাঙ্গালা ভাষায় ছাপান নোটিশ জারি হইল। তাহাতে লেখা ছিল—‘তুমি আসিবে।’ সাহেব চট্টয়া গেল ; লাট সাহেবকে জানাইল যে, মৌলবী তাহাকে ‘তুমি’ বলিয়া আহ্বান করায় তাহার মানহানি হইয়াছে। স্ত্র ফ্রেড্রিক কমিশনার বিডওয়েলকে এ বিষয়ের অতুসন্ধান করিতে বলিলেন। মৌলবী সোজা জবাব দিলেন—‘এই যে ছাপান ফর্ম,—এ ত আমি আবিষ্কার করি নাই ; গভর্ণমেন্ট করিয়াছেন ; আমি শুধু ভরাট করিয়াছি মাত্র।’ স্ত্র ফ্রেড্রিক ব্যাপারটা বুঝিতে পারিয়া বলিলেন—‘মৌলবী ঠিকই করিয়াছে ; কিন্তু সে ওখানে অনেক দিন আছে, তাহাকে অতুত বদলি করিয়া দেওয়া হউক।’

“স্ত্রাব জনু পীটার গ্রাণ্ট বাঙ্গালার ছোট লাট হইলে পর, সেই সকল কাগজপত্র মুদ্রিত করিয়া প্রকাশ করিয়াছিলেন।

“লর্ড ডালহৌসির প্রাইভেট সেক্রেটারি ছিলেন—কোর্টেনে (H. F. Courtenay)। Courtenay-র একজন বিশিষ্ট বন্ধু সগার্স (Saunders) যশোহরে ম্যাজিস্ট্রেট ছিলেন। সগার্স জরে বড় ভুগিতেছিল ; বদলি করিবার জন্য Courtenay হালিডেকে অতুোধ করিলেন। সেই সময়ে কলকাতায় একটি পদ খালি হইল, কিন্তু হালিডে সগার্সকে না আনাইয়া অগষ্টস এলিয়টকে এখানে আনাইল। সগার্সের মৃত্যু হইল। Courtenay

অত্যন্ত বিরক্ত হইয়া লর্ড ডালহৌসিকে সকল কথা বলিয়া দেন ; হালিভেকে প্রাইভেট চিঠিও দিলেন। হালিভে injured innocence-এর ভাণ করিলেন। Courtenay লিখিলেন,—‘তোমার ethical laxity আছে ; তোমার assumed surprise আমি বুঝি ; আমি সমস্ত প্রকাশ করিয়া দিব।’ Friend of India ও Englishman পত্রিকায় সমস্ত ব্যাপারটা বাহির হইল। Friend of India-র সম্পাদক সমস্ত চিঠি খানাকে উড়াইয়া দিতে চাহিয়া ছিলেন।

“শ্রম পীটার গ্রান্ট্ এই ব্যাপারটাও মুদ্রিত করাইয়া বাহিরে প্রকাশ করিয়া দিলেন।

“তিনি আমাদের কলেজ দেখিতে আসিয়াছিলেন ; আমার সঙ্গে দেখা করিতেও আসিয়াছিলেন। খুব জোয়ান শরীর ছিল ; সারা রাত্রি খাটিতেন—শেষে তিন ঘণ্টা ঘুমাইতেন ; সমস্ত চিঠি নিজ লিখিতেন অথবা বলিয়া যাইতেন।

“বাক্সালার লেফটেন্যান্ট গভর্ণরের আরম্ভ ও শেষ দেখিলাম। আমি জোর করিয়া বলিতে পারি, শ্রম জন পীটার গ্রান্ট্ দেশের লোকের শ্রদ্ধা যতদূর আকর্ষণ করিতে পারিয়াছিলেন, তেমন আর কেহ পারেন নাই। নীলকরের হাত হইতে রক্ষা করিবার জন্য দেশে আবাল-বৃদ্ধ-বনিতা তাঁহাকে ঘিরিয়া দাঁড়াইয়াছিল। ইহা শুধু কথার কথা নহে ; প্রকৃতই ঘটয়াছিল। ১৮৬০ সালে তিনি যে minute লেখেন, তাহার একস্থলে ছিল :—‘On my return a few days afterwards, along the same two rivers (the Kumar and Kaliganga), from dawn to dusk as I steamed along these two rivers for some 60 or 70 miles, both banks were literally lined with rows of villagers claiming justice in this matter. Even the women of the villages on the banks were collected in groups by themselves ; the males stood between the riverside villages at a great distance on either side. I do not know that it ever fell to the lot of any Indian officer to steam for 14 hours through a continued double street of suppliants for justice ; all were most respectful and orderly, but also were plainly in earnest.’

“১৮৬২ সালে তিনি পদত্যাগ করিলেন। আমরা তাঁহাকে বিদায়কালে অভিনন্দন করিলাম। যে address দেওয়া হইল তাহা আমারই রচনা ; তাহাতে আমার স্বাক্ষর ছিল। তদন্তরে তিনি আমাকে লিখিলেন—‘It is impossible for one, whose humble endeavours in the public service of our

country have been so generously appreciated as mine have been by you, ever to forget you.'

“হালিডে ও গ্রাণ্টের মনোমালিন্তের কথা যে সকল বনিতাম, তাহাতে মনে করিও না যে, স্ত্রীর ফ্রেড্রিক হালিডেকে দেশের লোক শ্রদ্ধা করিত না। ছোট লাট হইবার পূর্বে তিনি ইংরাজিতে প্রথম অভিনয় পান,—কৃষ্ণনগরে— ১৮৫৫ সালে; সে address-ও আমি রচনা করিয়াছিলাম। তিনি রচনার ভাষায় মুগ্ধ হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন,—‘কে লিখিয়াছে?’—আমাকে তাঁহার সম্মুখে লইয়া গেলে পর, তিনি অনেকক্ষণ আমার সহিত আলাপ করিলেন ও আমার উন্নতি কামনা করিলেন।”

পাঁচ

২২এ চৈত্র, ১৩২০

আজ শ্রীযুক্ত ব্রহ্মমোহন মল্লিক মহাশয়ের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া বলিলাম—
“আপনার স্মৃতিকথা লিপিবদ্ধ করিয়া লইবার ইচ্ছা করিয়াছি; আপনার যদি আপত্তি না থাকে,”—আমাকে বাধা দিয়া তিনি হাসিয়া বলিলেন, “আমার বলিবার এমন কি আছে, যাহা আপনি আগ্রহের সহিত শুনিতে পারেন?”
আমি বলিলাম—“আপনি পুরাতন হিন্দুকলেজের ছাত্র; সে সম্বন্ধে অনেক কথা আপনি বলিতে পারেন।” তিনি অত্যন্ত মৃদুস্বরে বলিতে আরম্ভ করিলেন—
“১৮৩২ সালের ৬ই জুন তারিখে আমি জন্মগ্রহণ করি; ১৮৪০ সালে বাঙ্গালা স্কুলে ভর্তি হই।

“আপনি বোধ হয় জানেন না, লর্ড অক্‌ল্যান্ডের সময়ে এদেশে সর্ব-প্রথম বাঙ্গালা স্কুল স্থাপিত হয়।’ এখন যেখানে প্রেসিডেন্সি কলেজ রহিয়াছে, ঐখানে আমাদের বাঙ্গালা স্কুল ছিল। প্রবেশিকা ফী সমেত এক বৎসরে বেতন আগাম দেওয়া হইল—দুই টাকা মাত্র; দ্বিতীয় বৎসরের বেতন চারি টাকা দিতে হইয়াছিল। ইহার পরে যতদিন পর্যন্ত স্কুল কলেজে পড়িয়াছিলাম, বেতন হিসাবে আর একটি পয়সাও খরচ করিতে হয় নাই।

“বাঙ্গালা স্কুলে দুই বৎসর লেখা পড়া করিয়াছিলাম। লর্ড অক্‌ল্যান্ড মাঝে মাঝে এই বাঙ্গালা স্কুল পরিদর্শন করিতে আসিতেন। আমার শিক্ষকদিগের মধ্যে পণ্ডিত হরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্যকে বেশ মনে পড়ে; ব্রাহ্ম সমাজের পণ্ডিত রামচন্দ্র বিদ্যাবাগীশ মহাশয় বিদ্যালয়ের সুপারিন্টেন্ডেন্ট ছিলেন। মাঝে মাঝে বক্তৃতা করিতেন; কিছু কিছু পড়াইতেন। কি পুস্তক পড়া হইত, ঠিক আমার স্মরণ নাই, ভূগোল পড়িতে হইত; রামমোহন রায়ের বাঙ্গালা ব্যাকরণ পড়িতাম।

“এই বাঙ্গালা বিদ্যালয়ের ছাত্রদিগের মধ্য হইতে ছয়জন ছেলেকে বিনা বেতনে হেয়ার স্কুলে পড়াইবার নিয়ম ছিল। আমাদের বৎসরে নির্বাচিত ছাত্র-দিগের মধ্যে আমি অন্ততম ছিলাম; বিনা বেতনে হেয়ার স্কুলে প্রবেশ লাভ করিলাম।

১ “.....বাংলা পাঠশালার ভিত্তি প্রস্তর ১৮৩৯ সনের ১৪ জানুয়ারী ডেভিড হেয়ার কর্তৃক প্রাধিত হয়।.....১৮ জানুয়ারী ১৮৪০.... বাংলা পাঠশালার পাঠারম্ভ হয়।” (‘বাংলার জনশিক্ষা’ বোর্ডের বাঙ্গল) —সং

“২২ নম্বর মির্জাপুর ষ্ট্রীটে,—এখন যেখানে মিউনিসিপ্যাল আপিস রহিয়াছে, এখানে হেয়ার সাহেবের স্কুল ছিল। হেড মাস্টার ছিলেন—উমাচরণ মিত্র; তিনি ইংরাজি সাহিত্যের অধ্যাপনা করিতেন। গণিতের শিক্ষক ছিলেন—রাধামাধব দে। ইতিহাস পড়াইতেন—শ্রীযুক্ত স্ববেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের পিতা দুর্গাচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়। হেয়ার স্কুলের প্রথম শ্রেণীতে যে সকল পুস্তক অধ্যয়ন করিতাম, তন্মধ্যে মনে পড়ে, *Homer's Illiad*, *Murray's Grammar*, *Playfair's Geometry*, *Goldsmith's Rome*.

“স্কুলে হেয়ার সাহেব শিক্ষকতার কার্য করিতেন না। প্রথমে তিনি ঘড়ি তৈয়ার করার ব্যবসা লইয়া এদেশে আসেন। পাশ্চাত্য শিক্ষা-প্রচারে তাঁহার উৎসাহ দেখিয়া, কোম্পানি বাহাদুর এক সহস্র টাকা বেতনে তাঁহাকে ছোট আদালতের জজ করিয়া দিলেন। সাহেব প্রতি রবিবারে স্কুলে আসিয়া আমাদের জামা খুলিয়া সাবান দিয়া গা ধোয়াইয়া দিতেন। যাহাতে ছেলেরা পরিকার পরিচ্ছন্ন থাকে, সে বিষয়ে তিনি খুব যত্নবান ছিলেন। আমাদের সঙ্গে তিনি প্রায়ই বাঙালায় কথা কহিতেন। তিনি নিজে শিক্ষক নিযুক্ত করিতেন; মাসান্তে শিক্ষকদিগের বেতন দিবার জন্ত স্কুলে আসিতেন। যতদূর স্মরণ হয়, বোধ হয় গ্রীষ্মকালে ছুটি ছিল না, পূজার সময় ছুটি হইত, বড় দিনের ছুটিও ছিল।

“হিন্দুকলেজের প্রতিষ্ঠাতৃদিগের মধ্যে হেয়ার সাহেব অন্যতম ছিলেন। তজ্জন্ত কলেজ হইতে তিনি প্রতি মাসে তিনশত টাকা allowance পাইতেন। তিনি সেই টাকা গ্রহণ করিতে অস্বীকৃত হইয়া বলিলেন—‘আমি ও টাকা লইব না। উহার পরিবর্তে আমার স্কুলের ত্রিশটি ছাত্র বিনা বেতনে হিন্দু কলেজে অধ্যয়ন পায়, ইহাই আমার বাসনা।’ তদবধি ত্রিশটি করিয়া হেয়ার স্কুলের ছাত্র হিন্দু কলেজে বেতন না দিয়া অধ্যয়ন করিতে পাইত। সেই ত্রিশ জনের মধ্যে আমাদের বৎসরে আমি অন্যতম। এমনি করিয়া হিন্দুকলেজে প্রবেশ লাভ করিলাম। হেয়ার সাহেবের মৃত্যুর দিন আমার খুব মনে পড়ে। সব স্কুল বন্ধ হইল। গোলন্দায়িতে গোর দেওয়ার সময় আমরা উপস্থিত ছিলাম। ছাত্রেরা নগ্নপদে গিয়াছিল। তাঁহার মৃত্যুর পরেও ত্রিশজন ছাত্র বরাবর হিন্দু কলেজে পড়িতে পাইত। এই ব্যবস্থা কলিকাতা প্রেসিডেন্সি কলেজের স্থাপনার সঙ্গে সঙ্গে বন্ধ হইয়া গেল।

“হিন্দুকলেজের স্কুল বিভাগের প্রথম শ্রেণীতে ভর্তি হইলাম। আমাদের পাঠ্যপুস্তক ছিল—

Pope's Essay on Criticism.

Cowper's Task (Richardson's Selections).

Drama একখানা, বোধ হয় Otway-Venice Preserved,
Bell's Euclid.

Stewart's Geography.

Goldsmith's Rome.

Keightley's India.

প্রবোধ চন্দ্রোদয়।

“আমাদের হেড মাস্টার ছিলেন—রিচার্ড জোনস্ (Richard Jones) খুব যোগ্য লোক ; অল্প স্বল্প ইংরাজি সাহিত্যের অধ্যাপনা করিতেন ; কিন্তু তিনি সুপারিটেণ্ডেণ্টও ছিলেন ; গবে কলেজের দর্শনশাস্ত্রের অধ্যাপনা করিতেন । তাঁহার নিজের একটা প্রকাণ্ড লাইব্রেরি ছিল ; সাটুলিক্ সাহেব বলিতেন—‘কলিকাতায় আর কাহারও এত বড় লাইব্রেরি নাই ।’

“আমাদের অঙ্কশাস্ত্রের অধ্যাপক ছিলেন—ভন্ (Vaughan) সাহেব ; তাঁহার নিকটে আমরা একটু বিপন্ন হইয়া পড়িয়াছিলাম । হেয়ার স্কুলে আমরা Hind's Algebra হইতে অঙ্ক কসিতাম । হিন্দুকলেজে আসিয়া দেখি যে, Wood's Algebra হইতে অঙ্ক কসিবার হুকুম হইয়াছে । তখন সবে মাত্র কলিকাতায় Wood's Algebra আমদানি হইয়াছে ; অনেক দাম । হেয়ার স্কুলের ছেলেরা Hind's Algebra হইতে অঙ্ক কসিয়া আনিলে সাহেব বিরক্ত হইয়া বলিলেন,—‘তোমরা এ ক্লাসের উপযুক্ত নও (you are not fit for the class) ;—অগত্যা কলেজের একটি ছেলের বই দেখিয়া অঙ্ক কসিতে আরম্ভ করিলাম ।

“আমাদের ইংরাজি সাহিত্যের শিক্ষক ভাইনিং (Vining) সাহেব খুব ভাল লোক ছিলেন । বাব্বালা পড়াইতেন রামচন্দ্র মিত্র । মিত্রজ, মহাশয় আমাদিগকে Geography-ও পড়াইতেন । সাহেবদিগের সহিত সদ্ভাব রাখিবাব জ্ঞাত তাঁহার প্রাণপণ প্রয়াস ছিল ; পাঁচজনের নিকট হইতে খবরের কাগজ লইয়া আসিয়া সাহেবদিগকে পড়িতে দিতেন ।

“স্কুল-বিভাগে এক বৎসর অধ্যয়ন করিয়া আমি জুনিয়ার ছাত্রবৃত্তি পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইলাম । পাস করিয়া Fourth College Class-এ উন্নীত হইলাম । প্রথম বার্ষিক শ্রেণীতে আমাদের পাঠ্যপুস্তক ছিল—

Shakespear's King John.

Vanity of Human Wishes.

Spectator (First Half).

Euclid I—VI and XI.

Plane Trigonometry—Hindman's.

Wood's Algebra (Up to Binomial Theorem and Summation of Series).

Hume's History of England.

Stewart's Mental Philosophy.

“কলেজের প্রিন্সিপ্যাল লজ্ সাহেব (Edmund Lodge) ইংরাজি সাহিত্যের অধ্যাপনা করিতেন; বিশেষতঃ তিনি সেক্সপীয়র ও জনসন্ পড়াইতে ভালবাসিতেন। তিনি গণিতেও সুপণ্ডিত ছিলেন। চৌরঙ্গীতে তিনি সত্ৰীক বাস করিতেন। আমি তাঁহার বাড়ীতে যাইতাম; সেখানে আমার সহিত অনেকক্ষণ ইংরাজি কাব্যের আলোচনা করিতেন।

“Spectator পড়াইতেন ফোগো সাহেব (D. Foggo); লোকটি কেব্রিজে বি. এ. ; বিবাহ করেন নাই; কৃষ্ণ ছিলেন। ইতিহাসের অধ্যাপক ছিলেন—সটলিফ্ সাহেব (Sutcliffe)। স্কুলের হেডমাষ্টার জোনস্ সাহেব দর্শনশাস্ত্রের অধ্যাপনা করিতেন।

“দ্বিতীয় বৎসরে আমরা নূতন পাঠ্যপুস্তক পড়িতে আরম্ভ করিলাম।

	শিক্ষক
Shakespeare's Hamlet. ...	লজ্
Bacon's Essays. ...	ফোগো
Scott's Lay of the Last Minstrel.	}
Potter's Mechanics.	
Geometrical Conic Sections.	
Algebra.	
Guizot's History of the English Revolution.	
Physical Geography	
Stewart's Mental Philosophy.	

“দ্বিতীয় বাৎসরিক পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া তৃতীয় বাৎসরিক শ্রেণীর পাঠ্যপুস্তক অধ্যয়ন করিতে আরম্ভ করা গেল।

Shakespeare's Macbeth.

Do. Henry VIII.

Milton's Paradise Lost I-II.

Bacon's Advancement of Learning.

Dugald Stewart's Mental Philosophy.

Analytical Conics.

Differential and Integral Calculus.

Hydrostatics.

Adam Smith's Wealth of Nations.

Smith's Moral Sentiments.

Mill's Logio.

Macaulay's History of England.

Arnold's Lectures on Modern History.

Spherical Trigonometry.

Newton's Principia.

“লজ্ সাহেব প্রথমে আমাদের গণিতের অধ্যাপক ছিলেন ; কিন্তু Council of Education-এর সেক্রেটারি ডাক্তার ম্যোআর্টের সহিত তিনি ঝগড়া করিলেন ; কিছু দিনের জন্ত ছুটি চাহিয়াছিলেন, ছুটি মঞ্জুর হইল না ; তিনি পদত্যাগ করিলেন। সটক্লিফ্ সাহেব আমাদের গণিতের অধ্যাপক হইলেন। জোন্স ও সটক্লিফ্ উভয়ে অধ্যক্ষের কাজ (Joint Principals) করিতে লাগিলেন। কিছু দিন পরে যখন হিন্দুকলেজ প্রেসিডেন্সি কলেজে রূপান্তরিত হইল, তখন সটক্লিফ্ সাহেব প্রিন্সিপ্যাল হইলেন ; জোন্স কেবলমাত্র অধ্যাপনা করিতেন।

“গণিতের আর এক জন অধ্যাপক ছিলেন—ভিসেন্ট্ রীস। ইহার জন্মস্থান সুইটজারল্যান্ড্। ইনি জ্যোতিষশাস্ত্রে সুপণ্ডিত ছিলেন বলিয়া Surveyor General-এর আফিসে Meteorological Reporter হইয়াছিলেন। প্রত্যহ বেলা তিনটা হইতে চারিটা পর্যন্ত কলেজে আসিয়া অঙ্ক কসাইতেন ; তিনটা ক্লাসের ছাত্র একত্র করিয়া তিনি পড়াইতেন। একখানি বীজগণিত (Leacroix' Algebra) তিনি ফরাসি ভাষা হইতে ইংরাজিতে অনুবাদ করিয়াছিলেন। অঙ্কশাস্ত্রে সুপণ্ডিত এই নিরীহ অধ্যাপকটি যে নেপোলিয়নের ধ্বজাবাহী (standard bearer) ছিলেন, এমন কল্পনা কাহারও মনে সহসা উদিত হইতে পারে না ; কিন্তু প্রত্যহ বেলা চারিটার পর তিনি আমাদের কাছে তাঁহার জীবনের সেই পুরাতন কাহিনী শুনাইতেন। যুরোপের রঙ্গমঞ্চে নেপোলিয়নের সমরভিনয় যেন আমরা চোখের উপরে দেখিতাম। যেনা (Jena), অষ্টার্লিটজ (Austerlitz), মস্কো (Moscow),—ছবির পর ছবি দেখাইয়া যাইতেন ; আর তাঁহার দুই গুণ প্রাবল্য করিয়া অশ্রু বহিয়া যাইত।

“চতুর্থ বৎসরে আমরা Merchant of Venice, Othello, Tempest, Novum Organum, Dryden's Macfiecknoe, Dryden's Absalom and Achitophel, Young's Night Thoughts, Mill's Political Economy, Optics, Astronomy, Calculus পড়িয়াছিলাম। সীনিয়র বৃত্তি পরীক্ষার উত্তীর্ণ হইয়াও আমাদের কাছে আরও এক বৎসর অপেক্ষা করিয়া চাকরি পাইবার জন্ত একটি পরীক্ষা দিতে হইয়াছিল।

মহাত্মা লর্ড হার্ডিঞ্জের পিতামহের Public Service Resolution অনুসারে এই পরীক্ষার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। ১৮৫৫ সালের ডিসেম্বর মাসে আমরা তিন জন এই পরীক্ষার প্রথম বিভাগে উত্তীর্ণ হইলাম,—রাধাগোবিন্দ দাস, রাজেন্দ্রলাল মিত্র, ও আমি। ১৮৫৬ সালের জানুয়ারি মাসে আমি ডেপুটি ইন্সপেক্টর হইলাম।

“আমাদের সীনিয়র পরীক্ষার স্বয়ং লর্ড হার্ডিঞ্জ ইংরাজি প্রবন্ধের প্রশ্নপত্র রচনা করেন,—‘Write an essay on Poetry’। পরীক্ষার্থীদের মধ্যে টাউন্ট হলে প্রশ্নপত্র বিতরণের সময় সাহেবেরা বলিলেন—‘Try to please the Governor’। শিক্ষাসমিতির সভাপতি ক্যামারন সাহেব ইংরাজি সাহিত্যের প্রশ্ন করিলেন। বিজ্ঞান-সাংগব বাঙ্গাল প্রবন্ধ লিখিতে দিলেন।

“শ্রব চার্লস উডের মন্তব্য’ কার্যে পরিণত হইলে অনেকগুলি বিদ্যালয় স্থাপিত হইল। আমি প্রথমেই বাঁকুড়ায় স্কুলের ডেপুটি ইন্সপেক্টর হইলাম। গর্ডন ইয়ং তখন শিক্ষাবিভাগের ডাইরেক্টর। প্রেসিডেন্সি বিভাগে ইন্সপেক্টর হইলেন—উডো সাহেব; বর্দ্ধমান ও উড়িষ্যা বিভাগে—হডসন প্রাইট; বেহারে—চ্যাপম্যান; আসামে রবিন্সন। প্রাইট ও চ্যাপম্যান সিভিলিয়ান ছিলেন। উডো সাহেব প্রথমে লা মাটিনীয়র কলেজের প্রিন্সিপ্যালের কার্য অনেকদিন করিলেন; পরে মোঁআর্টের যন্ত্রণায় কিছুদিন কাউন্সিল অভ এডুকেশনের সেক্রেটারির কাজ করিলেন। শিক্ষা-বিভাগের পুনর্গঠন হইলে পর তিনি প্রেসিডেন্সি বিভাগের স্কুলগুলির ইন্সপেক্টর হইলেন।

“আমি যখন বাঁকুড়ায় যাই, তখন সেখানে কেবলমাত্র একটি জিলা স্কুল ছিল। আমার চৌদ্দ মাস অবস্থানকালে আরও কয়েকটি বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। তখন রেলগাড়িতে রাণীগঞ্জ পর্যন্ত যাওয়া যাইত; তাহার পরে দামোদর পার হইয়া ঘোড়ার গাড়ী। বাঁকুড়ায় দুখ ও ঘি খুব ভাল পাওয়া যাইত। স্কুল পরিদর্শন করিয়া প্রত্যাবর্তনের সময় গ্রামের মধ্যে ঘুরের গন্ধ পাইয়া পাখি থামাইয়া ঘি কিনিতাম,—টাকায় সাত পোয়া। উৎকৃষ্ট চাউলের মন তিন টাকার কম ছিল।

“বাঁকুড়া হইতে বদলি হইয়া হাওড়ায় আসিলাম। কিছুদিন পরে কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্যের সহিত অদল বদল করিয়া লইলাম। সে আসিল হাওড়ায়, আমি গেলাম কলিকাতায়।

“তখন কলিকাতায় ‘এডুকেশন গেজেট’ ওত্রায়ান্ স্মিথ সাহেবের সম্পাদকতায় প্রকাশিত হইত। কাগজখানি শিক্ষিত সমাজের শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিয়াছিল। স্মিথ

১ Wood's Education Despatch of 1854 : ইহাতে সর্বপ্রথম শিক্ষাবিভাগ ও বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপনের কথা ছিল। ইহা ছাড়া ইহাতে ভারতের সর্বত্র বিভিন্ন স্তরের শিক্ষায়তন (network of graded schools) প্রতিষ্ঠার ব্যবস্থা ছিল :—সং

সাহেব বিলাত চলিয়া গেলেন। আমার বন্ধু কানাইলাল পাইনের উপর পত্রিকা-পরিচালনের ভার প্রাপ্ত হইল। আমি তাঁহার কাগজে রণজিৎ সিংহের জীবনবৃত্তান্ত লিখিতে আরম্ভ করিলাম। পরে ইহা পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইলে ছাত্রবৃত্তি পরীক্ষায় পাঠ্যপুস্তক নির্বাচিত হইয়াছিল।

“১৮৫৮ সালে বন্ধু কানাইলালের সাহচর্যে হুঁকাপটিতে আমি একটি বিদ্যালয় স্থাপিত করিয়াছিলাম; তাহার নাম,—Model School। হেডমাষ্টার হইলেন, তারাপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায়; বেতন পঞ্চাশ টাকা মাত্র। এই তারাপ্রসন্নবাবু পরে বর্দ্ধমানের সর্বশ্রেষ্ঠ উকিল হইয়া বহু বৎসর দেশের মুখ উজ্জ্বল করিয়াছিলেন।

“আমি যখন বাঁকুড়ায়, ভূদেববাবু তখন হাওড়ায় হেড মাষ্টার আমি যখন হাওড়ায় ডেপুটি ইন্সপেক্টর হইলাম, ভূদেববাবু তখন হুগলি নর্থ্যাল স্কুলের সুপারিন্টেন্ডেন্ট হইলেন। ভূদেববাবুর যোগায় কাউপার সাহেব হাওড়ায় হেডমাষ্টার হইলেন। হুগলিতে অবস্থানকালে ভূদেববাবু কলিকাতায় এডুকেশন গেজেট আপিসে প্রায়ই আসিতেন। পত্রিকাখানি আমার হাত হইতে প্যারিচরণ সরকারের হাতে গেল; তিনি ছাড়িয়া দিলে ভূদেববাবু ইহার সম্পাদক হইলেন। ভূদেববাবুর পিতা * খুব পণ্ডিত ছিলেন; নিজে নিত্য পূজা করিতেন। একদিন তিনি বাহিরে

* ২৭৫৮ জ্যৈষ্ঠ, ১৩২১।

আজ সন্ধ্যার পব বীডন উদ্যানে আচার্য্য জীবন্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের সহিত কথোপকথন-প্রসঙ্গে ভূদেববাবুর কথা উঠিল। তিনি বলিলেন—“ভূদেববাবুর পিতা বিঘনাথ ভট্টাচার্য্য আমার পিতার বিশিষ্ট বন্ধু ছিলেন। জ্যোতিষ শাস্ত্রের চর্চা তাঁহার খুব ছিল, কয়েক বৎসর পঞ্জিকা করিয়াছিলেন ভূদেবকে হিন্দু কলেজে ভর্তি করিয়া দিবার সময় আমার বাবাকে তিনি বিশেষ পীড়াপীড়ি করিয়া ধরিলেন, বাহাতে আমার দাদাকেও হিন্দু কলেজে ভর্তি করিয়া দেওয়া হয়। বাবা কিন্তু তাঁহার কথায় বিচলিত হন নাই। ছেলেকে সংস্কৃত পড়াইয়া কোনও লাভ নাই, এই রকম ধারণা ভট্টাচার্য্যের ছিল। কথঞ্চিদেও প্রবেশ করিয়া ভূদেববাবু সকলের খিরপাত হইয়াছিলেন। তাঁহার অনেক সদগুণ ত ছিলই, তাঁহার মত হুজী পুরুষ সচরাচর নয়নাগোচর হয় না। সরল হৃদীর্ঘ দেহ, নখর গৌর কান্তি, তাঁহার মত স্বদেশভক্ত বাঙ্গালী শিক্ষিত সমাজে প্রায় দেখা বাইত না। কবি হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় একদিন আমাকে বলিলেন, ভূদেববাবু Comte-র দর্শনশাস্ত্র পড়িয়া বিস্মিত হইয়া বলিয়াছেন, ‘Comte যে রকম হুল্লরভাবে তাহার দার্শনিক মতগুলি বিধি বদ্ধ করিবার চেষ্টা পাইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ হয়, সে বোধ হয়, বায়ুন পণ্ডিতের ধরতাতা কোনও রকমে শিখিয়া লইয়াছে।’ কিন্তু Comte যে আমাদের ধর্মকর্ম সাহিত্য সম্বন্ধে ষড়্ একটা বৈশী কিছু জানিতেন, এমন ত বোধ হয় না। তাঁহার Positive Polity-র এক জায়গায় তিনি লিখিয়াছিলেন—‘যখন আমার ধর্ম সর্বত্র গৃহীত হইবে, তখন ধাঁহারা প্রচারকের কাজ করিবেন, তাঁহারা ইংরাজকে বলিবেন,—ব্রাহ্মণ চিরদিন স্বাধীনতা ভালবাসে; সে বরাবর স্বাধীনভাবে তাহার সমাজ-তত্ত্ব রক্ষা করিয়া আসিতেছে; তাহাকে রাষ্ট্রীয় স্বাধীনতা দাও; ভারতবর্ষ ব্রাহ্মণকে কিরূপে দাও।’ আর একস্থলেও ইংরাজের সহিত ভারতবাসীর সম্পর্কের অশ্রীতিকর উল্লেখ আছে। সে বাহা যোক, ভূদেববাবুর প্রতি অনেক ইংরাজের অত্যন্ত শ্রদ্ধা ছিল। লজ্জা সাহেব তাঁহার নির্মল চরিত্রের ও মনুষ্যত্বের প্রশংসা করিয়া এক উচ্চ, সম্পূর্ণ প্রবন্ধ বৃত্তি করিয়াছিলেন।

গিয়াছিলেন ; ফিরিতে অনেক রাত্রি হইল ; আসিয়া শুনিলেন যে, তাঁহার পুত্র ভূদেব আদৌ পূজা করেন নাই। তাঁহার মনে অত্যন্ত কষ্ট হইল ; কারণ পূজা না করাটা যে কত দোষের তাহা তাঁহার ছেলে বুঝিল না। ভূদেববাবু ছেলেবেলায় সংস্কৃত পড়িতেন। একদিন তাঁহার বাপের এক বন্ধু তাঁহাকে মুম্ববোধ ব্যাকরণের পরীক্ষা করেন ; তিনি সন্তোষজনক উত্তর দিতে পারেন নাই ; তাঁহার পিতা তাঁহাকে উত্তম মধ্যম প্রহার করেন। ভূদেব গৌ ধরিয়া বসিলেন—‘আমি সংস্কৃত পড়ব না ; আপনাদের সংস্কৃত পড়া এমন ধারা যে, না পারলে এত প্রহার ! আমি সংস্কৃত পড়ব না।’ ভূদেববাবুর ইংরাজি পড়া আরম্ভ হইল। কলিকাতার হিন্দুকলেজে তিনি মাইকেলের সতীর্থ বন্ধু। বহুদিন পরে মাইকেল বিলাত হইতে ফিরিয়া আসিয়া ভূদেববাবুর সহিত দেখা করিতে গিয়াছিলেন। ভূদেববাবুর বাড়ীতে মাইকেলের সঙ্গে আমার আলাপ হইয়াছিল।

“বঙ্কিমবাবুর সঙ্গেও আমার প্রথম আলাপ হয় ভূদেববাবুর বাড়ীতে। বঙ্কিমবাবু তখন সবে মাত্র লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন ; মাঝে মাঝে এডুকেশন গেজেটে লিখিতেন। হিন্দুকলেজে পঠদশায় দীনবন্ধু মিত্রের ও মহেন্দ্র সরকারের সহিত আমার খুব জ্ঞানাত্তনা হইয়াছিল ; তাঁহারা আমাদের নীচের ক্লাসে পড়িতেন। আমার বিশ্বাস, ১৮৫৪ সালের Education despatch-এ ফলে বাঙ্গালা রচনার দিকে অনেকে ঝুঁকিয়া পড়িলেন। হুগলির হেড পণ্ডিত রামগতি গ্রায়রত্ন স্বনামধন্য হইয়াছেন। পরে তাঁহার জায়গায় আমি কালীপ্রসন্ন বিজ্ঞানস্বরূপে আনাইলাম ; ইনি কালীপ্রসন্ন সিংহের মহাভারত-রচনায় যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিলেন। বিজ্ঞানাগর যে ‘বাঙ্গালার ইতিহাস’ লিখেন, তাহার এক অংশ রামগতি গ্রায়রত্ন কর্তৃক রচিত। মদনমোহন তর্কালঙ্কার ‘শিঙশিক্ষা’ লিখিলেন। বিজ্ঞানাগর এডুকেশন কাউন্সিলের প্রেসিডেন্ট বীটন সাহেবকে ধরিয়া বলিলেন—‘ইংরাজি হিন্দু কলেজের ছেলেরা ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট হয় ! আমার কলেজের ছেলেরা কেন হয় না ?’ সেবার দু জন ডেপুটি হইলেন ; মদনমোহন তর্কালঙ্কার তাঁহাদের অন্যতম।

“প্রসন্নকুমার সর্মাধিকারী পাটীগণিত ও বীজগণিত রচনা করিলেন। ১৮৭১ সালে আমি জ্যামিতি লিখি ; সমগ্র পুস্তকখানা মুদ্রিত করি ১৮৭২ সালে। আমার পূর্বে কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় প্লেফেরার জ্যামিতির প্রথমার্দ্ধবাঙ্গালায় লিখিয়াছিলেন,— বিশেষ ভাল হয় নাই। বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের Encyclopedia Bengalensis হইতে একটা অংশ (১৮৪৯) ভূদেব বাবু পুনর্মুদ্রিত করেন ; তাহাতে মৌলিকতা কিছু ছিল। জ্যামিতির শেষার্দ্ধ ঢাকার কালীকুমার দাস অনুবাদ করেন। সর্মাপেক্ষা অধিক গুণগণনা দেখাইয়াছিলেন—কৃষ্ণকমলের জ্যোতি সহোদর রামকমল ভট্টাচার্য্য ; নানাপ্রকারে তাঁহার

অসাধারণ পাণ্ডিত্য ছিল। আমার পুস্তকের জ্যামিতিক পরিভাষা সম্পূর্ণ আমারই। বর্ধ্যাল ঘুলে প্রসঙ্গবাবুর পাটীগণিত ও আমার জ্যামিতি আগাগোড়া পঠিত হইত। উদ্ভো সাহেবের কথায় আমি বাক্সালার ত্রিকোণমিতি (Trigonometry) রচনা করি। আর একখানি বই লিখিলাম; তাহার নাম দিলাম—‘জ্যামিতিক অঙ্কশীলনী’ (Geometrical Problems); ভূগোল লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলাম, কিন্তু সৃজিত করিয়া প্রকাশ করি নাই।

“শিক্ষাবিভাগে ভূদেববাবুর উন্নতির কথা আলোচনা করিতে গেলে, একটি রহস্ত উল্লেখ্য করিতে হইবে। আমি ছাড়া আর কেহ সে ব্যাপারটি অবগত আছেন কি না, জানি না। মেড্‌লিকট যখন ইন্‌স্পেক্টর, ভূদেববাবু তখন তাঁহার অ্যাসিস্ট্যান্ট। কয়েকজন সিভিলিয়ন ‘Indian Empire’ নামে, একখানি কাগজ বাহির করিতেন। সেক্রেটারি অ্যাশলি ইডন্‌ ও ইন্‌স্পেক্টর মেড্‌লিকট তাহাতে প্রবন্ধ লিখিতেন; ভূদেব বাবুও লিখিতেন। এই শূর্যে ইডনের সঙ্গে তাঁহার পরিচয়ের আরম্ভ। ক্রমশঃ তিনি ইডনের কাছে যাতায়াত করিতে লাগিলেন। তিনি বলিতেন—‘এ দেশে সিভিলিয়নের সাহায্য ব্যতীত উন্নতি করা অসম্ভব।’ একদিন তিনি ইডন্‌ সাহেবকে বলিলেন—‘মেড্‌লিকট আমার patron ছিলেন; সিভিলিয়নের সাহায্য না পাইলে এ দেশে উন্নতি হয় না; আমার সনির্বন্ধ অনুরোধ,—আপনাকে আমার patron হইতে হইবে।’ অগত্যা সাহেব স্বীকৃত হইলেন। কিছু দিন পরে ইডন্‌ চিফ কমিশনার হইয়া বর্ধ্যায় চলিয়া গেলেন। স্ত্রর জর্জ ক্যাম্পবেল ভূদেববাবুর উপর ক্রুদ্ধ হইয়া ডাইরেক্টর আটকিনস্‌কে লিখিলেন—‘যদি তুমি সতর্ক না হও, তোমার শিক্ষাবিভাগের সর্বনাশ হইবে।’ ভূদেববাবু কোনও রকমে ছুটি লইয়া বর্ধ্যায় গিয়া ইডনের শরণাপন্ন হইলেন। সাহেব বলিলেন—‘এখন ত আমি কিছু করিতে পারি না; কোনও রকম করিয়া দিন কতক কাটাওয়া দাও।’ স্ত্রর অ্যাশলি ইডন্‌ বাক্সালার ছোটলাট হইলে শিক্ষাবিভাগের প্রথম শ্রেণীতে একটা পদ খালি হইল। ডাইরেক্টরের মনোনীত লোক একজন ছিল; কিন্তু ছোটলাট ভিজ্ঞাসা করিলেন—‘ভূদেব কোথায়?’ (Where is that old man, Bhudev?) ভূদেববাবুর দেড় হাজার টাকা বেতন হইল।

ছদ্ম

১৬ই ফাল্গুন, ১৩২২

আজ প্রাতে স্বনামধন্য নটরাজ শ্রীযুক্ত অমৃতলাল বসু মহাশয়ের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া তাঁহার স্মৃতিকথা লিপিবদ্ধ করিবার জ্ঞ আগ্রহ প্রকাশ করিলাম। তিনি বলিলেন—“আপনার ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’ পুস্তক প্রকাশিত হইবার পর আমি উহা পাঠ করিয়াছিলাম। মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় আপনার নিকটে কলিকাতায় থিয়েটারের বনিয়াদ পত্তনেব যে ইতিহাস দিয়াছেন, তাহা পাঠ করিয়া আমার অনেক কথা মনে হইয়াছিল। একটা কথা ধরুন। ‘কুলীনকুলসর্বস্ব’ নাটকের রচয়িতা বলিয়া পণ্ডিত রামনারায়ণ জনসাধারণে পরিচিত। আমার কিন্তু ছেলেবেলা থেকে শোনা আছে যে উক্ত নাটকখানি পণ্ডিত মহাশয়ের জ্যেষ্ঠভ্রাতা রচনা করিয়া দেন। এ বিষয়ের ভাল করিয়া অহুসন্ধান হওয়া উচিত। বইখানার মধ্যে কয়েকটা লক্ষণ দেখিয়া আমারও সন্দেহ হয় যে বোধ হয় উহা পণ্ডিত মহাশয়ের রচিত নহে। প্রথমতঃ দেখিবেন—বক্তৃতার ভাষাটা গুরুগম্ভীর সংস্কৃত ধাঁড়ের ভাষা; তাঁহার অগ্গান্ত নাটকের ভাষা এতটা সংস্কৃত যেঁসা নহে। আবার দেখুন, তাঁহার অগ্গ কোনও নাটকে

যিয়ে ভাজা তপ্ত নুঁচি

দু চারি আদার কুঁচি

এই ধরণের কবিতা আর দেখিতে পাওয়া যায় না। যিনি ও রকম কবিতা রচনায় সিদ্ধহস্ত, তিনি যে একেবারেই আর ওপথ মাড়ালেন না, এ খেন কেমন কেমন ঠেকে। বিশেষতঃ তখনকার দিনে ও-ধরণের কবিতা অত্যন্ত আদরণীয় ছিল। আমি জানি, ভাল ভাল সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিত বাঙ্গালা ভাষায় ঐ রকম সহজ সরস কবিতা রচনা করিয়া আনন্দবোধ করিতেন, দশের কাছে সমাদরও পাইতেন; বটতলার ছাপাখানার সেই সকল কবিতাপুস্তক প্রকাশিত হইত। ইদানীং অনেক জায়গায় আমি সেই সকল বইয়ের সন্ধান করিয়াছি, কিন্তু কোথাও আর সেগুলি পাই না। আর একটা কথা,—‘কুলীনকুলসর্বস্ব’ নাটকে পট-পরিবর্তন নাই; পণ্ডিত মহাশয়ের অগ্গান্ত নাটকে কিন্তু ইংরাজী নাটকের পদ্ধতি অল্পসারে গর্তাঙ্কাদি বিভাগ আছে। তাই বলিতেছিলাম যে উক্ত নাটকের রচয়িতা বাস্তবিক পণ্ডিত মহাশয় কি না, সে বিষয়ে আপনারা একটু অহুসন্ধান করিয়া দেখিলে ভাল হয়।”

আমি বলিলাম—“মহেন্দ্রবাবু যেখানে শেষ করিয়াছেন; আপনারা সেইখানে আরম্ভ করিয়াছেন; অর্দ্ধেন্দ্রশেখরের সঙ্গে ষাঁহার পাণবলিক বিয়েটার প্রথম দাঁড়

করাইলেন, আপনি তাঁহাদের অন্যতম। আপনি যদি আমাদের বাঙ্গালী ছাত্রের গত চ্যারিত্রিক বংশের ইতিহাস আত্মপুঙ্খিক বর্ণনা করেন, তাহা হইলে বাঙ্গালীর খিষ্টীয় পর্বের ইতিহাসটা বোধ হয় এক রকম দাঁড় করান যাইতে পারে। আপনার জীবদ্দশায় যদি সেই ইতিহাসের মালমসলা সঞ্চিত না হয়, তাহা হইলে বাঙ্গালীর একটা মস্ত সাহিত্যিক ক্ষতি হইবে। এতাবৎ যে সকল বিবরণ বাহির হইয়াছে, তাহাদিগের মধ্যে অনেক ক্রটি পরিলক্ষিত হয়। আপনাকে জিজ্ঞাস্য আসন গ্রহণ করিতে বলিতেছি না। আপনি নিজের বক্তব্য বলিয়া বাউন; বাঙ্গালী পাঠকপাঠিকা বিচার করিবেন। আগে আপনি আপনার বাল্য জীবনের কথা কিছু বলুন।”

মুখ হইতে গুড়গুড়ির নলটি নামাইয়া বহু মহাশয় বলিলেন—“বঙ্গাব্দ ১২৬০এর ৬ই বৈশাখ রামনবমীর দিন আমি জন্মগ্রহণ করি। আমার পিতার নাম কৈলাসচন্দ্র বহু। আমাদের আদি বাসস্থান কলিকাতা নহে; আমরা ধলুচিতার বহু বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকি। আমার প্রপিতামহ ধলুচিতা গ্রাম হইতে আসিয়া কলিকাতায় প্রথম পদার্পণ করেন। শোভাবাজারে রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেবের বাটীর সম্মুখে আমাদের কলিকাতার পুরাতন বাটা ছিল; তখন গ্রে-স্ট্রীট রাস্তা ছিল না।

“ওরিয়েন্টল সেমিনারিতে আমার পিতাঠাকুর বিজ্ঞানাভ্যাস করিয়াছিলেন। তাঁহার সতীর্থ বহু শতাব্দী পণ্ডিত পরে হাইকোর্টের জজ হইয়াছিলেন। মেট্রোপলিটান কলেজ যেমন বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের অক্ষয় কীর্তি, ওরিয়েন্টল সেমিনারি তেমন গৌরমোহন আচ্য মহাশয়ের অক্ষয় কীর্তি। শিক্ষাপ্রচার করিতে গিয়া যদি কোনও বাঙ্গালীর martyrdom হইয়া থাকে, তাহা গৌরমোহন আচ্যের। নিম্নতম শ্রেণীতে ইংরাজি ভাষা শিক্ষাইবার জন্য তিনি ফিরিঙ্গি শিক্ষক নিযুক্ত করিতেন। আমার মনে আছে একজন শিক্ষকের নাম ছিল শিখ, আর একজনের নাম ছিল ব্যালিস্। মাঝের শ্রেণী-গুলিতে ভাল ভাল বাঙ্গালী শিক্ষক নিযুক্ত করা হইত। উপরের দিকে খাঁটি ইংরাজ ও ভাল বাঙ্গালী শিক্ষক রাখা হইত। এক হিসাবে ওরিয়েন্টল সেমিনারি হিন্দু কলেজের বিপরীত দিকে চলিয়াছিল। হিন্দু কলেজ বিলাতী উচ্চ-শ্রমতার গৌরব করিত; ওরিয়েন্টল সেমিনারি সামাজিক সংরক্ষণ-নীতির প্রদর্শন দিয়া প্রাচ্য আদর্শকে তিলমাত্র ক্ষুণ্ণ হইতে দিবে না বলিয়া দৃঢ়সঙ্কল্প হইয়া বসিয়াছিল। বাছাই করিয়া ভাল ইংরাজ শিক্ষক নিযুক্ত করিবার জন্য গৌরমোহন স্মিথপুরে গিয়াছিলেন; নৌকাযোগে কলিকাতায় প্রত্যাবর্তন করিবার সময়ে জলমগ্ন হইয়া তিনি প্রাণত্যাগ করেন। ইষ্ট-ইণ্ডিয়া কোম্পানির নিকট হইতে কোনও প্রকার অর্থ-সাহায্য না লইয়া যে বাঙ্গালী হিন্দু-সন্তান উচ্চ-শ্রমতার দিনে বাঙ্গালীর ছেলেকে সংযত প্রাচ্য আদর্শে দীক্ষিত করিয়া উচ্চ ইংরাজি শিক্ষা দিবার ব্যবস্থা করিবার জন্য ১৮২০ খৃষ্টাব্দে ওরিয়েন্টল সেমিনারি

প্রতিষ্ঠিত করিয়া তাহার উন্নতিব জগৎ একান্তভাবে সচেত্ন ছিলেন, তাঁহার এই শোকাবহ বৃত্ত্যকে martyrdom বলিব না ত কি বলিব ? অথচ এই করুণ ব্যাপারটির বিষয় কয়জন কলিকাতাবাসী বাঙ্গালী অবগত আছেন ? ওরিয়েন্টল সেমিনারির সঙ্গে আমার ব্যক্তিগত সম্পর্ক কত গভীর তাহা আপনি শুনিলে বিস্মিত হইবেন । আমি ভূমিষ্ঠ হইবার পরে আঁতুড় ঘরে পিতা আমার মুখ দেখিলেন কি দিয়া জানেন ? ওরিয়েন্টল সেমিনারিতে পঠদশায় তিনি যে স্বর্ণপদক পুরস্কার পাইয়াছিলেন, সেই সোণার মেডেলটি সেই সন্তোজাত শিশুটির চোখের সামনে ক্ষণেকের জগৎ ধরিয়া তাহার কচি মুঠার ভিতরে অতি ধীরে তাহা রক্ষা করিলেন । মহাশয়, আজ আমাব মাথায় একগাছি চুলও কালো নাই ; প্রকৃতি দেবীর শুভ্র আশীর্বাদ আমার শিরে অজস্র বর্ষিত হইয়াছে ; এ জীবনে অনেক পুরস্কার দুই মুঠা ভরিয়া অর্জন করিয়াছি ; কিন্তু এই বিশ্বপ্রকৃতির সহিত সেই প্রথম পরিচয়ের নিম্নীখে আমার পিতৃদেবের সেই যে আশীর্বাদ হিরণ্যমণ্ডিত হইয়া আমার অঙ্গ চুখন করিয়াছিল, তাহার সহিত বাবার ওরিয়েন্টল সেমিনারিতে পঠদশায় একটি আনন্দস্মৃতি বিজড়িত হইয়া এই অতিক্রান্ত ব্যাপারটিকে আমার নিকটে মহীয়ান করিয়া তুলিয়াছে । সমস্ত দেশের নিকট হইতে অনেক পুরস্কার দুই মুঠা ভরিয়া অর্জন করিয়া আবার অকাতরে বর্জন করিয়াছি ; দেশের আশীর্বাদ নতমস্তকে গ্রহণ করিয়াছি ; কিন্তু সেই যৌবন-প্রৌঢ়ত্বের বিজয়োল্লাসের মধ্যে বোধ হয় কি এক অভিশাপ ছিল, একটা অহমিকা ছিল, একটা মত্ততা ছিল, তাই ভোগের দিনে ভাল করিয়া ভোগ করিতে পারি নাই । আজ বার্ষিক্যের সিংহবাহে দণ্ডায়মান হইয়া গ্রহর গণিতেছি, আর ভাবিতেছি—ভোগের চেয়ে ত্যাগ বড়, অর্জনের চেয়ে বর্জন পুণ্যতর । অনেক স্থখ দুঃখের স্মৃতি লইয়া গড়িয়া উঠিয়াছি । কিন্তু আমার সমস্ত অর্জিত পুরস্কারকে, অজস্রবর্ষিত আশীর্বাদধাবাকে, কর্ম্মীর বিজয়োল্লাসকে ছাপাইয়া সেই স্বর্ণপদক আজ আমার জীবনকে স্নিগ্ধ করিয়া তুলিয়াছে ।

“আরও শুনিবেন ? মাতৃস্মৃতির সঙ্গে সঙ্গে যে গাভীর দুগ্ধ পান করিতাম, তাহা ওরিয়েন্টল সেমিনারি বয়স হইতে ক্রয় করা হইত । বাবা ওরিয়েন্টল সেমিনারিতে শিক্ষক ছিলেন । কয়েক বৎসর তিনি হেডমাষ্টার হইয়াছিলেন । তাঁহার ছাত্রদিগের মধ্যে কয়েক জনের নাম করিতে পারি,—উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় (W. C. Bonnerjee), চন্দ্রনাথ বসু, সুর গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, কালীকৃষ্ণ ঠাকুর, কৃষ্ণদাস পাল । কৃষ্ণদাস পাল যে বাবার ছাত্র ছিলেন, তাহা আমি ঘটনাচক্রে একদিন তাঁহারই মুখে শুনিলাম । তখন মল্লহার রাও গাইকবাড় ও কর্ণেল ফেরার ঘটিত ব্যাপার লইয়া দেশময় জল্পনা কল্পনা হইতেছিল ; রেসিডেন্ট সাহেবকে হীরকচূর্ণের সহিত বিষ মিশ্রিত করিয়া খাওয়ান হইয়াছিল ; এই অপরাধে গাইকবাড় অভিযুক্ত । কৃষ্ণদাস পাল ‘হিন্দু

শেফট' পত্রিকার লিখিলেন—‘আমরা একশত পাইকবাড়কে হারাইতে প্রস্তুত আছি, কিন্তু একজন নর্থক্রককে হারাইতে প্রস্তুত নহি।’—আমি এই ঘটনা উপলক্ষ করিয়া ‘হীরকচূর্ণ’ নামে একখানি নাটক লিখিলাম; ছুটু মি করিয়া কিছু হাসি ঠাট্টা করিলাম। নাট্যসাহিত্যে এই নাটকখানি আমার প্রথম রচনা। অজ্ঞের দস্তের বাড়ীর দেববাবু আমাকে একদিন কৃষ্ণদাস পাল মহাশয়ের নিকটে লইয়া যান; তাঁহার সাহায্য আমার তখন অত্যন্ত আবশ্যক। আমার নাম শুনিয়া তাঁহার একটি বন্ধু বলিয়া উঠিলেন—‘ওঃ ইনিই আপনাকে থিয়েটারের টেজে বিক্রম করিয়াছেন।’ তাকিয়ায় দ্বৈত হেলান দিয়া কৃষ্ণদাস পাল আমার বলিলেন—‘আপনার নাম অমৃতলাল বোস্? বাড়ী কোথায়?’ আমি বিনীত ভাবে উত্তর দিলাম—‘কম্বুলিয়াটোলার’ তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘কম্বুলিয়াটোলার বোস্? কৈলাসচন্দ্র বোস্ আপনার কেউ হতেন?’ আমি বলিলাম—‘আমি তাঁহারই পুত্র।’..‘তুমি তাঁর ছেলে?’ এই বলিয়া তিনি উঠিয়া বলিলেন—‘তুমি তাঁর ছেলে? আমিও যে তাঁর ছেলের মত, আমি যে তাঁর ছাত্র! তুমিও আমার গুরু-ভাই হলে!’ এই বলিয়া তিনি সন্নেহে আমাকে কাছে বসাইয়া অনেক কথা জিজ্ঞাসা করিলেন; যে কাজের জন্য আমি তাঁহার সাহায্যার্থী হইয়াছিলাম, তাহা এমনভাবে সুসম্পন্ন করাইয়া দিলেন যে, তেমন কিছুতেই আশা করিতে পারি নাই।

“খুব ছেলেবেলায় মনে পড়ে, বাবা সেক্সপীয়র আবৃত্তি করিতেন; আমি একবর্ণও বৃত্তিতাম না, কিন্তু মৃদু হইয়া তাঁহার সেই আবৃত্তি শুনিতাম। অনেকে তাঁহার আবৃত্তি শুনিতে আসিতেন; ভবানীচরণ দত্ত রোজ আসিতেন। কবিতা আবৃত্তির দিকে এখনও আমার একটা প্রবল ঝোঁক আছে। অল্পবয়সে অহঙ্কল অবস্থার মধ্যে পতিত হওয়ার দরুণ এই প্রবৃত্তি আমার মধ্যে আগিয়া উঠিয়াছিল কি না, কে জানে? ইংরাজি বা বাঙালা ভাষায় প্রবন্ধাদি লিখিবার অভ্যাস বাবার ছিল কি না আমি ঠিক বলিতে পারি না, তবে গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য্যকে অনেক সময়ে তিনি অর্থসাহায্য করিতেন; ‘ভাস্কর’ ও ‘রসরাজ’ অনেকদিন পর্যন্ত আমাদের বাড়ীতে আসিত। যুত্মার তিন বৎসর পূর্বে বাবা ওরিয়েন্টল্ সেমিনারির শিক্ষকের পদত্যাগ করিয়া ম্যাকেনজি লানাল্ কোম্পানীর এজেন্সি করিয়া কিছু বেশী পয়সা রোজগার করিয়াছিলেন। তখনও তাঁহার গড়াপড়ার অভ্যাস খুব ছিল। দ্বিপ্রহরে আপিসের কাজ হইতে মুক্তিলাভ করিয়া তিনি প্রত্যহ মেইকাক্ হলে গিয়া পড়িতে বসিতেন। আমাদের পাড়ার ছোট ছোট ছেলেরের লেখাপড়ার সুবিধার জন্য তিনি পূর্বেই একটি বিদ্যালয় স্থাপিত করেন। এই স্কুল হইতে ছেলেরা প্রথম এণ্ট্রান্স পরীক্ষা দেয় ১৮৬৩ সালে। এখানে যেমন সংস্কৃত পড়াইবার ব্যবস্থা ছিল, সংস্কৃত কলেজ ব্যতীত অন্য কোথাও আর সে রকম ছিল না। প্রথম

শ্রেনীতে রঘুবংশ কুমারসম্ভব পড়া শেষ হইয়া যাইত। ইদানীং সর্বজনবিদিত অজিত জায়রম মহাশয় তখন এই বিদ্যালয়ের উপরের ক্লাসে পড়াইতেন। আপনাদের রিপন কলেজের ভূতপূর্ব পণ্ডিত রামসরস্বতী ভট্টাচার্য মহাশয়ের পিতা রামগোপাল ভট্টাচার্য মহাশয়ের কাছে এখানে আমি সাহিত্য ও ব্যাকরণ পড়িয়াছি। শ্রীযুক্ত নীলাধর মুখোপাধ্যায়ের পিতা এখানে অনেকদিন অধ্যাপনা করিয়াছিলেন। এই বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার সময়ে আমাদের পাড়ার বিখ্যাত মৈত্র মহাশয় যথেষ্ট অর্থসাহায্য করিয়াছিলেন। ওরিয়েণ্টল সেমিনারির কয়েক জন ভাল ভাল শিক্ষককে সন্ধ্যাবেলায় এক ঘণ্টা করিয়া এখানে আনাইয়া এখানকার ছাত্রদিগকে শিক্ষা দিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল; আমার মনে আছে সেমিনারির শিক্ষক ণালো সাহেব আমাদের মাঝে মাঝে অঙ্ক কসাইতেন। ইন্সুলের প্রধান শিক্ষক ছিলেন—হেনরি হাইড্। তিনি প্রত্যহ দমদমা হইতে জুড়িগাড়ি হাঁকাইয়া ইন্সুলে আসিতেন। তাঁহার মাসিক বেতন ছিল চল্লিশ টাকা মাত্র।

“ওরিয়েণ্টল সেমিনারি হইতে ১৮৬৮ খৃষ্টাব্দে আমি প্রবেশিকা পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হই। আমার পরীক্ষা দিবার কথা ১৮৬৬ সালে, কিন্তু তখন আমার বয়স ১৩ বৎসর মাত্র; স্বতরাং দুই বৎসর অপেক্ষা করিয়া তবে আমি পরীক্ষা দিতে পাইলাম। আমাদের হেড্‌মাস্টার ছিলেন ঈশ্বরচন্দ্র নন্দী; ইতিহাস পড়াইতেন চন্দ্রনাথ বসু; অঙ্ক কসাইতেন বেণীমাধব দে; ইংরাজি সাহিত্য পড়াইতেন ফ্রেড্রিক পেনি। দুইটি পণ্ডিত ছিলেন খাঁটি সেকেলে টুলো পণ্ডিত,—একজনকে নাম গণেশ, অপরটির নাম সরস্বতী। সরস্বতী পণ্ডিত মহাশয় আমাদের বাড়ীতে বসিয়া এক খোঁরা ফলারের সঙ্গে একশত আম অবলীলাক্রমে খাইয়া ফেলিতেন। কিন্তু ছেলেরা তাঁহাদের নামে তখন ছড়া তৈয়ার করে নাই। কিছু পূর্বে হিন্দুস্কুলের ছেলেরা তাহাদের শিক্ষকদের নামে যে ছড়া করিয়াছিল তাহা আমাদের মুখস্থ হইয়া গিয়াছিল—

“গুড্ সাহেবের লম্বা ঠ্যাং,

তাব নীচে ঈশ্বর ব্যাং;

ঈশ্বর ব্যাং বড় দান,

তার নীচে গুপে কানা।—” ইত্যাদি।

“এট্রাঙ্গ পরীক্ষা দিবার পূর্বেই আমার বিবাহ হইয়া গিয়াছিল। তখন যত বাঙালী বই প্রকাশিত হইয়াছিল তাহার অধিকাংশই আমি পড়িয়া ফেলিয়াছিলাম। মর্দনমোহন, তারানাথর, বিদ্যাসাগর, অক্ষয় দত্ত, মাইকেল সব ছেলেই পড়িত। বটতলার বিখ্যাত পুস্তকবিক্রেতা বেণীমাধব দে'র পুত্র লালবিহারী আমার সহপাঠী ছিল। তাহাদের দোকানে যত উপক্ৰান্ত নাটক ছিল, এক এক খানি করিয়া বোধ হয় সবগুলিই পড়িয়া ফেলিয়াছিলাম। নাটকের প্রতি আমার বিশেষ টান ছিল। লাল

বিহারী একদিন দোকান হইতে আমাকে একখানি নাটক পাঠাইয়া দিল,—তাহার নাম ‘আইন সংযুক্ত কাপড়িনী নাটক’। ভাবিলাম না জানি কি রহস্যই ইহার মধ্যে আছে। Preparatory class-এর মার্শমান পাঠ করিয়া কখন যে ওখানা পড়িতে পাইব, তাহার জ্ঞাত অস্থির হইয়া রহিলাম। পড়িয়া দেখিলাম,—কথোপকথনচ্ছলে সমস্ত পিনাল্ কোড থানা নাটকে পরিণত করিবার চেষ্টা! বুঝিতে পারিলাম ডাক্তার যত্নগোপালের ‘ধাত্মশিক্ষা’র ধরণটুকু অল্পকরণের ব্যর্থ প্রয়াসের ফলে লেখকের এই বিষয় বিভ্রম। Dialogue-এ কিছু লেখা হইলেই তাহা নাটক হইল, এই ধারণার বশবর্তী হইয়া উকিল গ্রন্থকার এই নাটক লিখিয়া ফেলিয়াছেন। এক এক খানি নাটক খুব উৎরাইয়া যাইত। ‘ফলারে নাটক’ নামক একখানি প্রহসন পাইয়াছিলাম; রচনাটি অতি স্মরণ। আর কিন্তু কোথাও সে বই দেখিতে পাই না। বিবাহের দিন উপবাস করিয়া থাকিতে হয়; লালবিহারীর দোকান হইতে নাটক চাহিয়া পাঠাইলাম। দীনবন্ধু মিত্রের ‘লীলাবতী’ সেই প্রথম আমার হাতে পড়িল। তখনকার দিনে দীনবন্ধুর নাটকের জ্ঞাত আমরা সকলে উদগ্রীব হইয়া থাকিতাম; বন্ধিমের পুস্তকেব জ্ঞাত তখনও জন-সাধারণের সে রকম উৎকর্ষা হইত না। যখন বঙ্গদর্শনে ‘বিষয়ক’ ধারাবাহিক প্রকাশিত হইতে লাগিল তখন হইতে বঙ্কিম সকলের হৃদয় জুড়িয়া বসিলেন; তাহার পূর্বে সকলে খোঁজ করিত,—দীনবন্ধুর কোনও নূতন নাটক বাহির হইল কি না। বিবাহের দিন ‘লীলাবতী’ আগাগোড়া পাঠ করিয়া ভাবিলাম,—‘তাই ত, পত্নীটি আমার কি রকম হবেন! সারদাসুন্দরীর মত হলেই ভাল হয়; আমার ত বেঁচক লীলাবতীর চেয়ে সারদাসুন্দরীর দিকে। নিশ্চয়ই সারদাসুন্দরীর মত হবে। যদি না হয়! লীলাবতীও মন্দ নয়, কিন্তু……।’ বিবাহ হইয়া গেল। দেখিলাম আমার পত্নীটি সারদাসুন্দরীও নন, লীলাবতীও নন,……একটি চেলির পুঁটুলি! (Chronicler মহাশয় এইখানে একটু সাবধান না হইলে আমার বিপদের সম্ভাবনা! আমি একথাগুলি কিছু ভয়ে ভয়ে বলি!)

“পরীক্ষার উত্তীর্ণ হইয়া ডাক্তারি পড়িবার জ্ঞাত মেডিক্যাল কলেজে প্রবেশ করিলাম। ছেলেবেলা থেকেই আমি ডাক্তারির ভাণ করিয়া খেলা করিতাম; কলাগাছ কাটিয়া amputation-এর সখ মিটাইতাম; বেলের আটা পচিয়া গোকা হইলে জেঁক বসান’র অভিনয় করিতাম; বেলের আটা সেবন করাইয়া বাস্তবিকই কোনও কোনও রোগীকে আরাম করিতাম! আবার মুনিসিপ্যালিটির রাস্তার পরিদর্শক সাহেব সাজিয়া হাট পরিতাম। ওরিয়েণ্টল সেমিনারিতে পড়িবার সময়েই ব্লাণ্ডফোর্ড সাহেবের বসায়ন সম্বন্ধে বক্তৃতা শুনিতে যাইতাম। মেডিক্যাল কলেজে আমার সহাধ্যায়িগণের মধ্যে ডাক্তার রাখাগোবিন্দ কর, তারিণী চরণ বসু, ৩মহেশনাথ

ঘোষ ও শ্রীযুক্ত গিরীশচন্দ্র দে প্রতীষ্ঠালাভ করিয়াছেন। ম্যাকনামার সাহেব বখন রসায়ন পড়াইতেন, স্কুল-ইনস্পেক্টর এইচ. উড্রো মধ্যে মধ্যে সেই বক্তৃতা শুনিতে আসিতেন; ঘটনাচক্রে প্রায়ই তিনি আমার পার্শ্বে আসিয়া বসিতেন। তাঁহাকে দেখিয়াই আমার মনে পড়িত আমাদের শ্রামবাজারের ইন্সুল পরিদর্শন করিতে আসিয়া তিনি যে প্রশ্ন করিয়াছিলেন—‘ছেটা মোমাছি কেটা পা (ছটা মোমাছির কটা পা)?’ তাঁহার নাম H. Woodrow ছিল; ছেলেরা বলিত—হুড্রো। তিনি লম্বা স্বর করিয়া বলিতেন,—‘আমি হুড্রো নই, এইচ. উড্রো’;—শেষ ওকারের স্বরটা অনেকদূর-টানিয়া লইতেন।

“মোটের উপর দুই বৎসর কলেজে অধ্যয়ন করিলাম। মধ্যে মধ্যে কানীতে ডাক্তার লোকনাথ মৈত্র মহাশয়ের বাড়ীতে গিয়া থাকিতাম; তিনি আমাকে তাঁহার নিজের ছেলের মত স্নেহ করিতেন। তখন তাঁহার নিজের সন্তান হয় নাই। শেষে একেবারে অ্যালোপ্যাথির পন্থা পরিত্যাগ কবিয়া হোমিওপ্যাথি চর্চা করিবার জন্ত কানীতে লোকনাথ বাবু বাড়ীতে রহিলাম। হোমিওপ্যাথির সঙ্গে আমার সম্পর্ক বাল্যকাল হইতেই দাঁড়াইয়া গিয়াছিল। এগার বৎসর বয়সের সময় আমাদের বাটার সন্মিকটস্থ একটি বৃক্ষ হইতে পড়িয়া যাওয়ায় আমার একটি হাত ভাঙ্গিয়া গিয়াছিল। লোকনাথবাবু আমাদের বাড়ীতে বেড়াইতে আসিয়া দেখিলেন যে হাড় fracture হইয়া গিয়াছে। তৎক্ষণাৎ আমার বাবার অহুমতি লইয়া তিনি প্রসিদ্ধ হোমিওপ্যাথিক ডাক্তার বেরিণিকে লইয়া আসেন। আমার ভাঙ্গা হাত লইয়া বোধ হয় কলিকাতার হোমিওপ্যাথির প্রথম Surgical case হয়। যেদিন প্রথম বন্ধন মোচন করিয়া একটা পাংলা bandage বাঁধিয়া দেওয়া হইল, সেদিন সেই ব্যাণ্ডেজ খোলা দেখিবার জন্ত বিছাসাগর মহাশয় ও ডাক্তার রাজেন দত্ত আসিয়াছিলেন। একটা হাসির কথা আমার মনে আছে। খোঁজ হইতেছিল, পাংলা paste board কোথায় পাওয়া যায়! একজন বলিলেন, ‘সেক্সপীয়রের মলাট ছিঁড়িয়া লইলে হয় না?’ ডাক্তার সাহেব হাসিয়া বলিলেন—‘Or the cover of the Bible may do!’ খৃষ্টীয় ধর্ম্মে বেরিণি সাহেবের শ্রদ্ধা ছিল না। তখন জানিতাম না যে, যে ভাঙ্গা হাত হোমিওপ্যাথিক Surgery-তে জোড়া লাগিল, সেই হাত ভবিষ্যতে হোমিওপ্যাথির সেবার নিষ্কৃত হইবে। লোকনাথবাবু জঙ্গ ব্যান্স্ আয়রণসাইডের জ্বীকে বিষম আমাশয় রোগ হইতে মুক্ত করিয়া কানীতে হোমিওপ্যাথিকে সুপ্রতিষ্ঠ করিতে পারিয়াছিলেন। জঙ্গ সাহেব নিজে হোমিওপ্যাথ্ হইলেন। লোকনাথবাবু তৃতীয়বার দারপরিগ্রহ করিয়া সংসারী হইলেন। তাঁহার একটি ছেলে স্বরেন্দ্র সম্প্রতি বিলাত হইতে ডিগ্রী লইয়া আসিয়াছে; আর একটি ছেলে যিজেস্স মেও ইন্সপাতালের Resident

Surgeon। ডাক্তার লোকনাথবাবুর সাক্ষী স্বী কটি ছেলেগুলিকে লইয়া বিধবা হইলেন; কত কষ্টে যে তাহাদিগকে মানুষ করিলেন, তাহা ভগবান্ জানেন। আমার জীবনপ্রবাহ বঙ্গগতিতে এতাবৎ চলিয়া আসিয়াছে; যে ক্ষুদ্র সঙ্গী ধারাটি বারাগঙ্গী তীর্থে লোকনাথ মৈত্র মহাশয়ের চরণতল সৌভ করিয়া চলিয়া গিয়াছিল, তাহার সার্থকতায় আমার জীবন খগ্ন হইয়া গিয়াছে। অনেক দিন পরে তাঁহার কথা স্মরণ করিয়া আমি লিখিয়াছিলাম—

‘কোথা তাত লোকনাথ, দেবপদে প্রণিপাত,
কত কথা ওঠে মনে তোমার স্মরণে।
কত স্নেহ ভালবাসা, কত হৃথ কত আশা
পেয়েছি পায়ের পাশে কিশোর জীবনে ॥

*

এমনি নিদাঘ নিশি, ছাদেতে সকলে মিশি
পাশাপাশি পালঙ্কেতে করি আগরণ।
কত গল্প বহুতর, মিথ্যা দ্বন্দ্ব মনোহর,
গ্রহগতি হেরি, করি তারকাগণন ॥
তোমার ইন্দ্ৰিতে রাতে, সেই পাচিকার সাথে,
রন্ধন বলিয়া মল কলহরোপণ।
পিসীমায়ে মনসাথে, কুপণতা অপবাদে
কাঁদায়ে, সেয়েছি পরে ধরিয়ে চরণ ॥

* * *

ইংরাজ জজের আয়া, ছাড়িতে ছাড়িতে কায়া,
তব চিকিৎসায় পায় প্রাণ পুনরায়।
পুরস্কার দিতে এর, আয়রণ-সাইডের,
কোমল কৃতজ্ঞ মন পুলকেতে চায় ॥
মহাপ্রাণ লোকনাথ, নিজে না পাতিয়া হাত
দীন দুঃখী তরে চায় চিকিৎসা-আলয়।
হানিমান্ অম্ব জয়, ভারতে কানীতে হয়,
হোমোপ্যাথি হস্পিটাল্ প্রথমে উদয় ॥’

“কানীতে অবস্থানকালে ডিউক্ অভ্ এডিনবরার দর্শনলাভ আমার ভাগ্যে ঘটিয়াছিল। তখনও আমি কলিকাতা মেডিক্যাল্ কলেজের সম্পর্ক একেবারে ছিল

করি নাই। একটি বিশালকার হস্তীগৃষ্ঠে লর্ড মেয়ো ও ডিউক্ অভ্ এডিনবরা পাশাপাশি বসিয়াছিলেন। সেই শালগ্রাণ্ড মহাভুজ লর্ড মেয়োর করুণ পরিণাম স্মরণ করিলে এখনও মনে বেদনা বোধ করি।

“বিভাসাগর তাঁহার পিতৃদেবকে কাশীতে রাখিতে গিয়াছিলেন। লোকনাথ-বাবুর বাসাতেই তিনি উঠিলেন। বিভাসাগর মহাশয়ই লোকনাথবাবুকে হোমিও-প্যাথি শিখিতে বলেন। লোকনাথবাবু যথাসাধ্য তাঁহার সম্বন্ধনা করিলেন। তখন গন্ধার উপরে সেতু নিৰ্ম্মিত হয় নাই। ভোর বাজে নৌকাযোগে নদী পার করিয়া বিভাসাগর মহাশয়কে রাজঘাট ষ্টেশনে পৌঁছাইয়া দিতে হইবে। সে কার্যের ভার আমারই উপর পড়িল। ঘুমাইয়া পড়িলে চলিবে না; যদি ভোর বাজে জাগিতে না পারি? স্থির করিলাম,—ঘুমাইব না; সতীর্থ বন্ধু মনুস্বদন লাহিড়ীর ইচ্ছিতে বিভাসাগর মহাশয়কে ধরিয়া বলিলাম—‘গল্প বলিতে হইবে।’ তিনি বলিলেন,—‘গল্প শুন্বি? কি রকম গল্প বল্‌ব,—ছ মিনিটের মত, না আধ ঘণ্টার মত?’ ছোট বড় বিচিত্র রূপকথায় বিভাসাগর মহাশয়ের সহিত নিশাযাপন করিলাম। গভীর নিশীথে বিভাসাগর মহাশয় বলিলেন—‘ওরে চুড়ী কিন্তে হবে।’ এত বাজে দোকানদারকে পাওয়া যাবে কেমন করিয়া? তিনি বলিলেন—‘পেতেই হবে; কাশীতে এসে চুড়ী না নিয়ে ফিরে যাব কি করে?’ সেই রাত্রিতে চুড়ী কিনিয়া আনা হইল। বিভাসাগর মহাশয় আবার গল্প বলিতে লাগিলেন। শেষ বাজে তাঁহাকে রেল ষ্টেশনে পৌঁছাইয়া দিলাম। জীবনের শেষ পর্য্যন্ত সে রাত্রি ভুলিব না।

“কবি নবীনচন্দ্র সেনের সহিত এই সময়ে কাশীতে আমার প্রথম আলাপ হয়। নবীন তখনও কোনও বই লিখিয়া মুদ্রিত করিয়া, প্রসিকি লাভ করে নাই। ছোট ছোট কবিতা লিখিয়া বন্ধুবান্ধবকে শুনাইত। লোকনাথবাবু জানিডেন,—নবীন একজন ভাল কবি। তখন কাশীতে ‘বুড়ুয়ামঙ্গল’-এর খুব ধুম; হোলির পরে মঙ্গলবারে হইত। নদীর উপরে নাচ, গান, যাত্রা; কাশী-নরেশের সহিত বিজ্ঞান-গ্রামের রাজার প্রতিদ্বন্দ্বিতা হইত। লোকনাথবাবু বলিলেন,—‘নবীন বুড়ুয়ামঙ্গল দেখতে যাক, পণ্ডে বর্ণনা করুতে হবে।’ কাশী, কলম, কাগজ, ও একটি বোতল মদ লইয়া নবীন ও আমি নৌকায় উঠিলাম। বিশ্বনাথের চরণতলে আমি মদ খাইতে শিখিয়াছিলাম। সন্ধ্যার পরে নবীনকে বলিলাম,—‘লিখ্বে ত লেখ, নইলে মদ দোব না।’ নবীন এক নিঃশ্বাসে বুড়ুয়ামঙ্গল লিখিয়া ফেলিল।...অনেক দিন পরে নবীন যখন Personal Assistant to the Commissioner of Chittagong (কমিশনার ছিলেন জীন সাহেব) আমি তাহার একটি পত্রের উত্তরে কাশীর কথা স্মরণ করাইয়া দিয়াছিলাম—

‘কতদিন সেই দিন হয় কি স্মরণ ।
 কাশীতে নিশিতে গঙ্গাবক্ষে বিচরণ ॥
 বুড়ুয়ামঙ্গল মেলা মহা ধুমধাম !
 বসন্ত-বাহারে সাজে বারাণসী ধাম ॥
 জলেতে দোকানপাট জলেতে বাগান ।
 দুলে দুলে চলে জলে শত জলধান ॥
 তীরে দীপ, নীরে দীপ, দীপ তরী ’পরে ।
 লক্ষ দীপ দেখে চক্ষু সলিল ভিতরে ॥
 তরণী তরুণী রূপে উজল বিমল ।
 যামিনী কামিনী দীপে আমোদে বিহ্বল ॥
 নাচে রম্ভা মেনকার অহুজা সকল ।
 তরঙ্গে উছলে জলে লাবণ্য তরল ॥
 কি স্বর-লহর তোলে ভাসায়ে গগন ।
 অঙ্গ টলে তরী টলে সঙ্গে টলে মন ॥
 আমি ধরে’ বসিলাম তোমারে নৌকায় ।
 হইবে বর্ণিতে মেলা কম কবিতায় ॥
 নন্দনে রচিলে বসি মকরকেতন ।
 হ’ত কি না হ’ত গীত তোমার মতন ॥’

“নবীনচন্দ্র বেশী দিন কাশীতে থাকিতে পারিলেন না, কর্তৃস্থানে ফিরিয়া গেলেন ।
 বাগ্‌বাজারের অভয়চন্দ্র মল্লিক কাশীতে আমাদের বাড়ীতে উঠিলেন । ইষ্ট ইণ্ডিয়া রেল
 কোম্পানির কর্তৃ লাইন তখন খোলা হইয়াছে ; তিনি সেই রেলের জন্য জমি আগাগোড়া
 ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছিলেন,—তিনি Land Acquisition Deputy Collector ছিলেন ।
 লোকনাথবাবুর সঙ্গে তাঁহার খণ্ডর-জামাই সম্পর্ক পাতান ছিল । লোকনাথবাবুকে
 বরাবর জামাই বটীর তত্ত্ব করিতেন । কাশীতে আমার প্রতি তিনি যথেষ্ট স্নেহ প্রকাশ
 করিলেন । কিছুকাল পরে কলিকাতায় তিনি আমার সন্ধান পাইয়া আমাকে তাঁহার
 বাড়ীতে ডাকাইয়া লইয়া আমাকে অনেক কথা জিজ্ঞাসা করিয়া আমাকে ডেপুটি করিয়া
 দিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন । অদৃষ্টে হাকিম না থাকিলে মল্লিক মহাশয় কি করিতে
 পারেন ? গভর্নমেন্টের কাছে তাঁহার প্রতিপত্তি খুব বেশী ; তিনি কর্তৃ হইতে অবসর
 গ্রহণ করিলেও ইষ্ট-ইণ্ডিয়া রেল কোম্পানির বড় সাহেবেরা জমি সংক্রান্ত গোলমাল
 উঠিলেই তাঁহার বাড়ীতে আসিয়া তাঁহার সহিত পরামর্শ করিত । আমি কিন্তু তখন
 জ্বন নিয়োগীর বাড়ীতে নতুন থিয়েটারে আখড়াই দিতে বাইতাম । জ্বন নিয়োগীর

বাড়ী বাইতে হইলে অভয়বাবুর বাড়ীর সম্মুখের রাস্তা দিয়া গেলেই পৌঁছাই বাওয়া যায় ; কিন্তু পাছে তিনি আমাকে ধরিয়া ডেপুটি করিয়া দেন, এই ভয়ে একটা পাশের সর পলি দিয়া লুকাইয়া থিয়েটার করিতে বাইতাম ।...অভয়বাবুর পৌত্র ডাক্তার শরৎকুমার মল্লিক এখন লোকসমাজে প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছেন ।

“এই সময়ে সর্বত্রই ডেন্ডুজরের আবির্ভাব হইল । কানীতে আমাদের বাসায় চাকর বামুন সকলেই জরে পড়িল । কোনও রকম করিয়া একটু জলসাবু তৈয়ার করিয়া রোগীদের পথ্য ও আমার নিজের আহার সারিয়া লইতে হইত । ১৮৭২ সালের গোড়ার লোকনাথবাবুর চিঠি লইয়া কানী পরিত্যাগ করিয়া বাঁকিপুরে ডাক্তারি করিতে গেলাম । বলদেব পালিত মহাশয়ের বাসায় উঠিলাম । বাঁকিপুরেও তখন অনেকে ডেন্ডুজরে পীড়িত ; উকিল গুরুপ্রসাদ সেনকে আমি চিকিৎসা করিয়াছিলাম । দুইদিনে আমার চারটি টাকা রোগগার হইল । ডাক্তার বসন্ত দস্ত আমার মুকুর্ষি হইলেন । বলদেববাবুর বাসায় কিছুদিন অবস্থানের পর একটা স্বতন্ত্র বাড়ীতে বসন্তবাবুর সঙ্গে আমি থাকিবার ব্যবস্থা করিলাম । তিনি আমাকে হাতে ধরিয়া কার্য্যে ব্রতী করিয়া দিলেন ; যাহাতে আমার উন্নতি হয় কায়মনোবাক্যে চেষ্টা করিতে লাগিলেন । এই সময়ে কেশবচন্দ্র সেন বিলাত হইতে আসিয়া বাঁকিপুরে ছয় সাত দিন আমাদের বাসায় ছিলেন । সহর খুব সরগরম হইয়া উঠিল । একটা প্রকাণ্ড সভায় কেশববাবু বক্তৃতা করিলেন । আমি বক্তার কাছে বসিয়া সমস্তটা লিখিয়া লইবার চেষ্টা করিলাম । কলেজের একজন ইংরাজ অধ্যাপক সভাপতি হইয়াছিলেন । অনেক বাগ্মীর বক্তৃতায় এ জীবনে মুগ্ধ হইয়াছি ; কেশববাবুর বক্তৃতা grand, divine, inspired !—আর কাহারও সম্বন্ধে আমি এমন কথা বলিতে প্রস্তুত নই । পহেলা জাম্বুয়ারিতে তিনি যখন কলিকাতা টাউন হলে প্রতি বৎসর বক্তৃতা করিতে দাঁড়াইতেন, দেশী বিদেশী সকল জ্রোতাই বিশ্বয়ে ও পুলকে অভিভূত হইত ; বক্তৃতার মধ্যে তিনি যখন দক্ষিণ হস্তের তর্জনী হেলাইয়া There, my God বলিয়া উঠিলেন, তখন সেই তর্জনী সম্বন্ধে আমি আমাদের মুখ ফিরাইতে হইত ; সহসা মনে হইত যেন ঐখানে তাকালেই ঈশ্বরকে আমরাও দেখিতে পাইব । দেখুন, পরমহংস ঠাকুর একদিন একজন প্রসিদ্ধ ব্রাহ্মণ বক্তাকে জিজ্ঞাসা করিলেন—‘আচ্ছা তুমি বে হিন্দুধর্ম্ম সম্বন্ধে বক্তৃতা দিয়ে বেড়াও, তোমার চাপ্রাস আছে ?’ ব্রাহ্মণ বলিলেন—‘ঠাকুর, চাপ্রাস বুঝে পারলুম না ; চাপ্রাস কি ? আমার চাপ্রাস নেই ?’ ‘তা’ হ’লে তোমার কথা মানবে কেন ? দেখ, একটা গায়ে একটা পুতুর ছিল ; গায়ের সকলেই সেই পুতুরের জল খেতো ; কিন্তু সেই পুতুরের পাড়টা ছুই লোকেরা মরলা করত, কারও বারণ শুনত না । একদিন গায়ের সকলে মিলে হাকিমের কাছে দরখাস্ত করলে । কিছুদিন পরে একটা চাপ্রাস-পরা লোক

এসে পুকুরের পাড়ের ওপর একটা গাছে হার্কিমের আদেশ লটকে দিয়ে গেল। তার পরে আর কেউ পুকুরের পাড় ময়লা করে নি। তার চাপ্রাস ছিল, তাই তা'র কথা মানলে। তোমার চাপ্রাস না থাকলে তোমার কথা লোকে মান্বে কেন?' আমার মনে হয় কেশব সেনের চাপ্রাস ছিল।

“কেশববাবু তখনকার যুবকদিগের আদর্শ পুরুষ ছিলেন। তাঁহার দেখা দেখি অনেক ছোকরা চস্মা পরিতে আরম্ভ করিল। কেশববাবু চস্মা নাকে দিয়া ঘুমাইতেন। একদিন আমি তাঁকে বলিলাম—‘চস্মা চোখে না থাকলে স্বপ্নও দেখতে পান না?’ তিনি হাসিয়া উঠিলেন। একদিন বলন্তবাবু ও কেশববাবু বাসা হইতে বাহির হইয়া বাইবার কিছু পরে আমি বলদেববাবুর বাড়ীতে চলিয়া গেলাম। বাইবার সময় চাকরকে বলিয়া গেলাম আজ আর বাসায় ফিরিব না। সন্ধ্যার পর তাঁরা দুজনে আসিয়া আমাকে ধরিয়া লইয়া গেলেন। কেশববাবু বলিলেন, ‘আজ ফুর্সতি করে এত খাবার কিনে এনে চাকরের কাছে ভুনি যে তুমি আজ আর বাসায় ফিরবে না। আমরা ভাবলুম তাও কি হয়? এ খাবার খাবে কে?’—এখন ত যখনই আমার মনে হয় যে আমাকে ছাড়া কেশববাবুর জীবনের একটি দিনের আনন্দ অসম্পূর্ণ বলিয়া মনে হইয়াছিল, তখনই আমি নিজেকে ধন্ত মনে করি।

“বলদেববাবু সাহিত্যক্ষেত্রে সুপরিচিত ছিলেন। সংস্কৃত ছন্দে তিনি হৃন্দর শ্লোক রচনা করিতে পারিতেন একটি শ্লোক আমার মনে পড়িতেছে,—

‘সমাচ্ছ্রাকাশে জীমূতজালে।

অলে স্বর্ণলেখা তড়িদ্ভাল্যভালে ॥

হৃদে তেমতি শ্রীমতী রাধিকার

প্রিয়প্রাপনাশা হবে অন্ধকার।’

“এই ছন্দে তিনি ভর্তুহরি রচনা করিয়া ফেলিলেন। তিনি সাহিত্যরসিক ছিলেন। তুর্ভাগ্যবশতঃ তাঁহার সজ্জাভ আমার বেশী দিন ঘটিল না।

“১৮৭২ সালের শেষাংশে বাকিপুর পরিত্যাগ করিলাম।

“এইবার আমার থিয়েটার জীবনের কথা আসিয়া পড়িবে। কানীতে অবস্থানকালে দুইটি ভক্তলোকের সংগ্রহে আসিয়াছিলাম, উপেন্দ্রনাথ দাস তাঁহাদের অন্ত্যতম। নানা কারণে তিনি তখন-তাঁহার পিতা শ্রীনাথ দাস মহাশয়ের কোপ দৃষ্টিতে নিপতিত হইয়া লোকনাথবাবুর বাসায় আসিলেন। আজ তাঁহার নামটুকু উল্লেখ করিলাম মাত্র। আমার রক্তমঞ্চের ইতিহাসে আবার আপনি তাঁহার দেখা পাইবেন। আর একজনের নাম আমি কুণ্ডলভাষ্য দ্বারা স্মরণ করিতেছি,—রাখচন্দ্র সায়্যাল। তিনি তখন

কুইন্স কলেজৰ লাইব্ৰেৰিয়ান। প্ৰিন্সিপ্যাল থ্ৰিফিংস সাহেবৰ স্মৃতিত বেণুবনৰ কুঞ্জবীথিকায় সন্ধ্যায় একাকী তাঁহাৰ পাদচারণা আমাৰ মানসপটে অঙ্কিত হইয়া
 रहিয়াছে। প্ৰত্যহ সেই বেণুকুঞ্জৰ মध्ये উপবেশন কৰিয়া থ্ৰিফিংস সাহেব আমাৰ
 ইংৰাজি পণ্ডে অম্ববাদ কৰিতেন। ৰাজচন্দ্ৰবাবু লাইব্ৰেৰি হইতে ইংলণ্ডৰ ও ক্ৰাফ্ৰেয়
 ইতিহাস, নাটক, উপন্যাস ইত্যাদি অনেক বিষয় পড়িবার সুযোগ কৰিয়া আমাকে
 দিয়াছিলেন। ইংৰাজি পড়ার নেশা আমাৰ খুব জমিয়া উঠিল। আজ ভ্ৰূহাপূৰ্ণ
 হৃদয়ে সান্যাল মহাশয়ের কথা স্মরণ কৰিতেছি। জীবনে যদি আমি কিছুমান
 কৃতিত্বের পরিচয় দিয়া থাকি, তজ্জন্ত সান্যাল মহাশয়ের নিকটে আমি অনেক অংশে
 ঋণী। আজ তাঁহাৰ উদ্দেশে প্ৰণাম কৰিয়া আমি বিদায় লইলাম।”

সাত

২২শে ফাল্গুন, ১৩২২

আজ শ্রীযুক্ত অমৃতলাল বসু মহাশয় বলিলেন,—“গোড়াতেই আপনাকে আমার ছেলেবেলাকার আরও দু’একটা কথা বলিয়া লই। এখন পর্য্যন্ত আমি এমন কিছু বলি নাই বাহাতে আপনি আমার বাবালা রচনার—বিশেষতঃ Parody রচনার—গোড়ার সূত্র ধরিতে পারেন। আজ প্রথমেই সেই কথা আপনাকে বলিব।

“আমার একজন খুব দূর সম্পর্কীয় কাকা ছিলেন; তাঁহার নাম প্যারিমোহন বসু। তাঁহার দুই খুড়া খুটান হইয়া যান;—একজনের কণ্ঠস্বর বিধুমুখী বসু ও চন্দ্রমুখী বসু, বশ অর্জন করিয়াছেন; তাঁহার বংশের আর একজন কেশববাবুর সমাজের ব্রাহ্ম হইলেন। প্যারীকাকার সতীর্থ হুহুদ ছিলেন নবকৃষ্ণ ঘোষ; নবকৃষ্ণবাবু জ্যোতিষশাস্ত্র বেষ আলোচনা করিয়াছিলেন। তিনি ‘রামশর্মা’ নামে সাময়িক সাহিত্যক্ষেত্রে সুপরিচিত। তখনকার খুটান পানরীর স্কুলে বিদ্যালভ করিয়া তাঁহার পঠদশায় বাবালা ভাষার চর্চা করিবার বড় একটা অবসর পান নাই, কিন্তু ল্যাটিন গ্রীক পড়িয়াছিলেন। একটু বেশী বয়সে প্যারীকাকা বেঙ্গল থিয়েটারের তখনকার নামজাদা নট ‘গুদাডু’ গিরীশ ঘোষের ভগ্নীকে বিবাহ করেন। আমার পিতার মৃত্যুর অল্পকাল পরেই তাঁহার মৃত্যু হয়।

“তিনি আমাকে একটু একটু ল্যাটিন গ্রীক পড়াইতেন, আমি তাঁহাকে বাবালা বই পড়িয়া শুনাইতাম; ‘ভাস্কর’ কাগজখানা প্রায়ই তাঁহাকে শুনাইতে হইত। ক্রমশঃ তাঁহার বাবালা রচনার দিকে একটা প্রবল ঝোঁক হইল। তিনি শ্লেষ-রচনায় সিদ্ধহস্ত হইলেন; ‘ভাস্করে’ তাঁহার সেই সকল parody প্রকাশিত হইতে আরম্ভ হইল। মাইকেলকে লইয়া তিনি parody করিতেন। মাইকেল লিখিয়াছেন—

আহা,

শৈবালের দলে শোভে বেই রত্নরাজি,

প্যারীকাকা লিখিলেন,—

আহা,

বৃষভের ল্যাভে শোভে বেই পুজুরাজি,...

পুনশ্চ, মাইকেলকে অঙ্কুরণ করিয়া তিনি লিখিলেন—

আমি হম্ব, এ বিপুল বিধে কে না ডরে

দেখি মোর লাক !

“তাঁহার এই সকল গ্লেব-রচনার ক্রমে আমি তাঁহার সাক্ষরেই হইয়া উঠিলাম; অনেক সময়ে তিনি আমাকে পাদপূরণের জন্য আহ্বান করিতেন। আমার রচনার তিনি সম্ভাষণ প্রকাশ করিলে আমি কৃতার্থ হইতাম। ইহার পূর্বে কবিতা রচনার আমার হাতে খড়ি দিয়াছিলেন আমাদের এই শ্রামবাজার স্কুলের পণ্ডিত ব্রহ্মানন্দ চট্টোপাধ্যায় মহাশয়। তখনকার দিনে অক্ষকৌড়ার ওস্তাদ তাঁহার মত আর কোনও বাঙ্গালী ছিলেন কি না সন্দেহ। তিনি একখানা বই লিখিয়া ফেলিয়াছিলেন—‘অক্ষবল চরিত’। পণ্ডিত মহাশয় ‘ছন্দপ্রকাশ’, ‘ছন্দবোধ’ প্রভৃতি কথখানি অতি সুন্দর পুস্তকও বচনা করিয়াছিলেন। বাবা তখন স্কুলের সেক্রেটারি। বাবার অহুমতি নইয়া ঐ পুস্তকগুলি স্কুল-পাঠ্যরূপে ব্যবহৃত হইল। আমরা বিদ্যালয়ে নানা ছন্দে কবিতা রচনা করিতে অভ্যাস করিলাম। পরে প্যারীকাকার নিকটে অভয় পাইয়া ত্রয়োদশ বৎসর ন্যূনে আমার প্রথম চিত্রকাব্য বচিত হয়। আমার সেই প্রথম বচনাটি মোটেই রসাত্মক নহে কয়েকটা ছন্দোবদ্ধ শব্দ মাত্র। আশ্চর্য্যবশত একজ ছড়িলে আমার নামটি বানান কবা হয়। এখনও আমার সেটা মুখস্থ আছে—

ঐশ্রীহবিপদে যে বা করয়ে শরণ
অবনী ভিতরে সেই আদরের ধন।
মৃত্যুভয় নাহি থাকে সদা আনন্দিত।
তপ জপ করে সদা মনের সহিত।
লালসা নাহিক ধনে মোক্ষ প্রয়োজন।
লভিতে লালসা মাত্র ঈশ্বর চরণ।
বন্দি ঈশ্বর চরণ খোজে মোক্ষপথ।
সুজন স্বজন তাঁর শত্রু হয় হত।

“এ কবিতাটি লিখিয়া আমাব মোটেই আনন্দ হয় নাই। কোনও রকম করিয়া মিল চাই; এ ত হইল শব্দের গোঁজামিল মাত্র। প্যারীকাকা বলিলেন—‘একটা ভাল করে পদ্ম লেখ না।’ তখন সবেমাত্র স্ত্রর রাধাকান্ত দেবের মৃত্যু হইয়াছে। তিনি বলিলেন,—‘স্ত্রর রাধাকান্ত দেবের উদ্দেশে একটা কবিতা লেখ না।’ আমি তাঁহার আদেশ শিরোধার্য্য করিয়া মাইকেলের ‘রেখো মা দাসেরে মনে’ কবিতাটির ছন্দে একটা পদ্ম রচনা করিলাম। প্যারীকাকার তাহা এত ভাল লাগিল যে তিনি তাহা ‘তাকুরে’ প্রকাশিত করিয়া দিলেন। এই আমি প্রথম আমার লেখা ছাপার অক্ষরে দেখি। কবিতাটা আমার নিজেরও বেশ পছন্দসই হইয়াছিল। কিন্তু গ্লেব-রচনার দিকেই আমার প্রবণতা বেশী রহিয়া গেল। আমার মধ্যে কিছু সরসতা, native wit, ছিল; তিনি তাহা ফুটাইয়া তুলিলেন।

“আমার যে একটু native wit ছিল, অল্পবয়সেই তাহার কিছু কিছু পরিচয় দিয়াছিলাম। আমাদের ছেলেবেলায় কলিকাতার নাট্য সমাজে কালিদাস সাহ্যাল খুব প্রসিদ্ধ ছিলেন। তিনি একাধারে গাইয়ে বাজিয়ে নাচিয়ে এবং Organiser। বর্ধমান রাজবাটীতে তাঁহার খুব আদর প্রতিপত্তি ছিল। তিনি ইচ্ছা করিলে প্রকৃত অর্থ সঞ্চয় করিতে পারিতেন; কিন্তু সেদিকে আদৌ তাঁহার দৃষ্টি ছিল না। তাঁহার রচিত ‘নলদময়ন্তী’ নাটক কয়েকবার অভিনীত হইয়াছিল। তিনি কটোগ্রাফি বড় ভাল-বাসিতেন। তখনকার দিনে বিলাত হইতে রীতিমত তৈয়ারী প্লেট আমদানী হইত না; কলোডিয়মের সাহায্যে আলোক চিত্র ভুলিতে হইত। সময়ে সময়ে তাঁহার খুব ভাল সোরা আবশ্যক হইত। আমাদের সোরার কল ছিল। একদিন তিনি আমাকে বলিলেন—‘ওহে খুব ভাল সোরা কিছু আমাকে দিতে পার?’ আমি বলিলাম, ‘তা কেন পারব না?’ কিছু পরে আন্দাজ তিন সের সোরা কালীদাদাকে দিলাম। তিনি পুনঃ পুনঃ জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন, ‘খুব ভাল ত? ছুন নেই ত?’ আমি দু একবার ‘না, না’ বলিয়া শেষটা বলিলাম—‘আজ্ঞে, একটু আছে বৈ কি, তা নইলে যে শুধু পীটর্ হোতো!’ তিনি বলিলেন—‘জ্যা কি হোতো?’ আমি উত্তর দিলাম,—‘শুধু পীটর্ হোতো। ছুন না থাকলে কি সন্ট-পীটর্ হয়?’ কালীদাদা হাসিয়া উঠিলেন। আমাদের উৎকৃষ্ট সোরা ইংরাজ রাসায়নিক কর্তৃক পরীক্ষিত হইয়া বাজারে বিক্রয় হইত।

“প্যারীকাকার মৃত্যুর পরে আমার বাঙ্গালা রচনা দিন কতক বন্ধ ছিল। ঘটনা-চক্রে আমি একখানা প্রহসন নাটক লিখিয়া ফেলিলাম। আমাদের পাড়ায় একটা সংঘব বাজার দল ছিল। একদিন তাহারা আমাকে ধরিয়া বলিল—‘আপনি একটা আমাদের পালা লিখে দিন।’ আমি বলিলাম, আমি কি লিখে দোব?’ তাহারা পীড়াপীড়ি করিতে লাগিল; একথও দাণ্ডারায়ের পাচালী আমার কাছে রাখিয়া গেল। আমি তখন সবেমাত্র পড়িয়াছি ‘একেই কি বলে সভ্যতা?’ তাহারই অনুকরণে আমি একখানা Farce রচনা করিলাম; নামটা বড় ছোট খাট হইল না—‘একেই কি বলে তোদের বাঙ্গালা সাহিত্যের উন্নতি করা?’ এই রচনাটি এখন একেবারে লুপ্ত। রচনায় যে বিশেষ কিছু কৃতিত্ব ছিল তাহা নহে; তবে এইটুকু বলিতে পারি—আমি অনুকরণ করিয়াছিলাম বটে, কিন্তু চুরি করি নাই। কথাটা বিশেষ করিয়া বলিতেছি, কারণ ইদানীং বাঙ্গালা সাহিত্যে চোরাই মাল সর্বত্রই নজরে পড়িতেছে।

“রস-সাহিত্য-রচনার জন্ত আমি আর একজনের নিকট অত্যন্ত ঋণী। তিনি ‘অমৃতবাজার পত্রিকা’র সম্পাদক শিশির ঘোষ। কাণ্ডে যখন লোকনাথবাবুর বাসাৱ ছিলাম, ‘অমৃতবাজার পত্রিকা’ পাঠ করিতাম। তখন কাগজখানি বাঙ্গালা ভাষার

পরিচালিত হইত ; বশোর হইতে নিয়মিত ভাবে কাগজ বাহির হইত ; কলিকাতা সহরে তখনও বড় একটা জাহির হয় নাই । ‘অমৃতবাজার পত্রিকা’র হাফোদীপক প্রসঙ্গ ‘বিবিধ’ নামে প্রায়ই প্রকাশিত হইত । তেমন সরস Comic titbits আমাদের সাহিত্যে অত্যন্ত দুর্লভ । পঞ্চানন্দের প্রথম আমলে অনেকটা ইন্দ্রনাথে সেই খাটি রস উপভোগ করা যাইত । আমি পত্রিকার সেই অংশটার রসপ্রাচুর্য্যে মুগ্ধ হইয়া যাইতাম । শিশির বাবুর প্রতিভা যে কতদিকে বিকশিত হইয়াছিল, তাহা আর আপনাকে বলিয়া শেষ করিতে পারিব না । তিনি গান বাজনার বিচক্ষণ সমজদার ছিলেন, কুস্তি করিতে জানিতেন ; কবি ছিলেন, স্মরসিক ছিলেন । প্রবল ঝটিকায় অনেকগুলো গ্রাম উৎসব হইয়া গেল ; তিনি সেই সমস্ত গ্রাম পর্য্যটন করিয়া সেই সাইক্লোনের গতি নিরূপণ করিলেন । তাঁহার স্বদেশপ্ৰীতি academic ধরণের গোষাকী ব্যাপার ছিল না । নীলকরে প্রপৌড়িত প্রজাদিগের দুর্গতি তিনি স্বচক্ষে দেখিয়াছিলেন ; দেশবাসীর বেদনায় তাঁহার হৃৎপিণ্ড চঞ্চল হইয়া উঠিত ।

“দেখুন আপনাকে এই সকল স্মৃতিকথা বলিতে বলিয়া ভাবিতেছি যে, মানুষ যখন বিচিত্র কণ্ঠপ্রবাহের উপর দিয়া ভাসিতে ভাসিতে একটা কোথাও গিয়া ঠেকে, তখন কিসে কি হইল, তাহার হিসাব নিকাশ করা তাহার পক্ষে অত্যন্ত কঠিন উঠিয়া উঠে । বহির্জগতের এবং অন্তর্জগতের ঘাতপ্রতিঘাতে যে মানুষটা গড়িয়া উঠিয়াছে, তাহার পক্ষে তৌলদণ্ড লইয়া সেই বিচিত্র শক্তি-তরঙ্গের voltage ওজন করিতে বসা বাতুলতা মাত্র । কেহ আমাকে প্রশ্ন না করিলে আমার বাল্যজীবনের এতগুলো কথা একত্র সাজাইয়া বলিতে পারিতাম না ; তবুও অনেকটা বোধ হয় এলোমেলো হইয়া যাইতেছে । যে কথটা আগে বলা উচিত ছিল, যে ব্যক্তির নাম আগে করিলে ইতিহাস হিসাবে নিখুঁত হইত, সে কথটা অথবা সে নামটা পরে মনে পড়িতেছে । কি করিব ; যখন যেমন মনে পড়িতেছে, আমার স্মৃতিকথা সেই রকম লিপিবদ্ধ করিতে হইবে ।

“ছেলেবেলায় আমাদের জিম্জিমাষ্টিকের খুব ধুমধাম ছিল । শোভাবাজারের রাজবাড়ীতে একজন ফিরিঙ্গি (তাহার নাম ছিল পীটার) জিম্জিমাষ্টিক খেলা দেখাইয়া সকলকে চমৎকৃত করিয়া দিল । বাল্যলীলের মধ্যে ঝোঁক হইল, ঐ রকম খেলোয়াড় হইতে হইবে । সর্কাপেক্ষা বেশী উত্তোপ্তি হইলেন দুর্গাদাস কর, নবগোপাল মিত্র ও শ্রামাচরণ ঘোষ । অল্পদিনের মধ্যেই ভাল জিম্জিমাষ্টিক আখড়া স্থাপিত হইল । আমাদের ওস্তাদ হইলেন পীটার । আমাদের মধ্যে সবচেয়ে বেশী শিখিল অখিলচন্দ্র চন্দ্র । পরে তিনি Ward’s Institution-এ (রাজেন্দ্রলাল মিত্রের প্রতিষ্ঠিত) শিক্ষক হইলেন । শ্রাম ঘোষ ব্যায়াম শিক্ষা সম্বন্ধে অনেকগুলি বই রচনা করিয়া গিয়াছেন । অনাম্যদত্ত দুর্গাদাস কর শ্রাম ঘোষাক উৎসাহ দিতেন । আর নবগোপাল মিত্র ? আজ আবার পত্রিকার

তত্তে কিবা বক্তৃতার আসরে তাঁহার নাম ভুলেও মুখে আনি না ; কিন্তু একদিন তিনি কলিকাতার বাঙ্গালী যুবকবিশিষ্ট নেতৃবর্গ ছিলেন। তাঁহার ‘স্মাশনাল পেশার’ সর্বত্র আদরশ্রী ছিল। এই ‘স্মাশনাল’ শব্দটা বাঙ্গালীর মধ্যে তিনিই প্রথম ভাল করিয়া জন-সমাজে চলাইয়া যান। শব্দর ঘোষের লেনে তাহার বাড়ী ছিল। দুর্ভাগ্যবশতঃ আমাদের সমাজে ‘স্মাশনাল’ শব্দটা বড় unlucky ; কোনও ‘স্মাশনাল’ অস্থান আজ পর্যন্ত ভাল করিয়া দাঁড়াইল না। নবগোপালবাবুর উদ্ভোগে চৈত্র মাসে একটা মেলা বলিত। এই আমাদের প্রথম ‘স্মাশনাল’ মেলা। বোড়াসাঁকোর ঠাকুর বাড়ী হইতে তিনি বখেটে সাহায্য ও উৎসাহ পাইয়াছিলেন। আমার মনে আছে, এই মেলায় মহেন্দ্র ভট্টাচার্য্য একটা রাসায়নিক বিভাগ খুলিয়াছিলেন। আমরা নবগোপালবাবুর চেলা হইলাম।

“আমাদের দেখাদেখি চারিদিকে জিম্ভাষ্টিক আখড়া স্থাপিত হইল। স্ত্রর বর্জ ক্যাম্পবেল্ দুইবার আমাদের আখড়ায় আসিয়া মেডাল দিলেন। বিভাগলগ্নে ব্যায়াম শিক্ষার ব্যবস্থা করা হইল। শ্রাম ঘোষ হুগলি কলেজে ব্যায়াম শিক্ষক নিযুক্ত হইলেন। আমাদের পাড়ায় নটবর চৌধুরীর বাড়ীতে আমরা একটা আখড়া করিলাম।

“ছেলেবেলায় আমাদের এই কল্লিয়াটোলার স্কুলে যখন অধ্যয়ন করিতাম, অর্ধেন্দ্রশেখর মুখার্জি আমার সতীর্থ বন্ধু ছিলেন। তাঁহার নাম ছাড়া আর যে কিছু বৈশিষ্ট্য ছিল মনে পড়ে না। বরং বোধ হইত তাঁহার মধ্যে রসকস কিছুই ছিল না। পাখুরিয়াঘাটার ঠাকুর বাড়ীর সহিত তাঁহার ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক ছিল ; আমরা শুনিলাম যে তিনি ও বাবু (পরে মহারাজ স্ত্রর) যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর মামাত ‘পিসতুত’ ভাই ছিলেন। অর্ধেন্দ্রশেখরের চাল চলনও যেন আভিজাত্যসূচক বলিয়া বোধ হইত। স্কুলের শিক্ষক হাইড্ সাহেব ছেলেদের নামের শেষ অংশটা ডাকিতেন ; যথা,—অমৃতলাল বসু না ডাকিয়া ডাকিতেন—লাল বসু ; অর্ধেন্দ্র নাম তিনি কখনও ঠিক করিয়া বলিতে পারেন নাই ; মুখার্জি না বলিয়া সাহেব বলিতেন,—ম্যাষ্টিক্। অর্ধেন্দ্রকে ছেলেরা বড জালাতন করিত ; আমিও অনেক সময়ে তাহাদের সহিত যোগ দিতাম ; কিন্তু যখন তাহারা একটু বাড়াবাড়ি করিত, আমি তাঁহার পক্ষ লইতাম। আমাদের সহিত হুই বংসর কল্লিয়াটোলার স্কুলে লেখাপড়া করিয়া অর্ধেন্দ্র পাইকপাড়ার স্কুলে চলিয়া গেলেন।

“ইহার পরে প্রায় চার বংসর কাটিয়া গেল। অর্ধেন্দ্র সহিত আমার দেখাভা হই নাই ; তাঁহার নাম পর্যন্ত আমি বিস্মৃত হইয়া গেলাম। আমি ওরিয়েন্টাল সেমিনারিতে তখন অধ্যয়ন করি। আমি এন্ট্রাল পরীক্ষা দিবার পূর্বেই প্রাইভেট থিয়েটার সম্বন্ধে আলোচনা ছেলেমহলে খুব হইত। কোথায় কোন নাটক অভিনীত হইল, কে কি ভূমিকা লইয়া প্রথমকে অবতীর্ণ হইলেন, নাটকে কলিকাতা সমাজের কোন

ব্যক্তির উপর কটাক্ষ করা হইয়াছে, এই সমস্ত বিষয় লইয়া ছেলেরা জল্পনা করিয়া করিত । এইখানে আপনাকে বলিয়া রাখি যে 'হুতোম প্যাটার নক্সা' রচনার পর হইতে নাটক বা উপজ্ঞাস সাহিত্যে কে কার জবাব দিল ইহাই সকলে জানিতে চেষ্টা করিত । আমি অনেক নাটক পড়িয়াছিলাম, কিন্তু কখনও থিয়েটার দেখিতে বাই নাই ; সন্ধ্যার পরে বাড়ীর বাহিরে বেশীক্ষণ থাকা আমাদের নিষেধ ছিল । শুনিলাম বতীশ্রমোহন ঠাকুরের 'বুঝলে কি না'র জবাব তুলু মুখুয্যে (আহিরীটোলার ভোলানাথ মুখোপাধ্যায়) খুব দিয়াছে ; তাহার জবাবের নাম, 'কিছু কিছু বুঝি' । ছেলেমহলে খুব হৈচৈ পড়িয়া গেল । আমরা শুনিলাম জোড়াসাঁকোব করলা ঘাটার উহা অভিনীত হইবে । বন্ধুরা আসিয়া আমাকে ধরিয়া বলিলেন—'চল, থিয়েটার দেখতে হবে ।' আমি বলিলাম, 'আমার বাওড়া হবে না ; সন্ধ্যার পরে কখনও বাড়ীর বাহিরে থাকি নাই ।' তাহার বলিলেন,—'তবে না হয় দিনের বেলায় চল, ষ্টেজ দেখে আসবে ।' আমি সম্মত হইলাম । সেখানে আমার প্রথম থিয়েটারের ষ্টেজ দর্শন হইল । সীন্ বড় বেশী ছিল না ; দেয়ালের গায়ে একখানা 'সীন্' অঙ্কিত দেখিলাম । কোঁতুলবশবস্তী হইয়া জিজ্ঞাসা করিলাম—কে কে অভিনয় করিবে ? শুনিলাম,—খর্দদাস আছেন, আর আছেন—অর্ডেন্নু ! নাম শুনিয়া চমকিয়া উঠিলাম । 'অর্ডেন্নু ! কোন্ অর্ডেন্নু ?' কে একজন বলিল—'অর্ডেন্নুশেখর মুস্তফি । চমৎকার প্রে করে ।' এ নাম ত আর কাহারও হইতে পারে না ; ইনি নিশ্চয়ই আমার সেই কছুলিয়াটোলা স্কুলের সহপাঠী ! কিন্তু তখন ত সে অত্যন্ত অরসিক ছিল ; এখন চমৎকার অ্যাক্ট করে ! -জিজ্ঞাসা করিলাম—'একবার তাঁব সঙ্গে দেখার সুবিধা হয় না । সে কোথায় ?' দেখা হইল না ; ফিরিয়া আসিলাম ।

"কিছু দিন পরে হঠাৎ একদিন অর্ডেন্নুর দেখা পাইলাম । আমাদের বাড়ীর দরজায় বসিয়া আছি (বাড়ীর সম্মুখে খোলা ড্রেন ছিল ; সেই ড্রেনের উপর সাঁকো ছিল ; দরজার সামনে বাঁধান সাঁকোর উপরে বসাতাই দরজায় বসা বলা হইত) এমন সময়ে অর্ডেন্নু সেখানে আসিয়া উপস্থিত হইল । আমাকে দেখিয়া তাহার ভাবি আনন্দ হইল ; আমি কি করিতেছি, থিয়েটার দেখিতে ভালবাসি কি না, ইত্যাদি প্রশ্ন করিয়া সে বলিল—'তুমি একদিন আমাদের থিয়েটার দেখতে বাবে ? টিকিট এনে দোব ।' আপনারা এখন বুঝিতে পারিবেন না, কিন্তু তখন থিয়েটারের টিকিট পাওয়া অত্যন্ত কঠিন ব্যাপার ছিল ; অনেক খোসামোদ করিয়া তবে টিকিট বোগাড় করা হইত । আমি বলিলাম—'না ভাই, আমার বাওড়া হবে না, রাস্তিরে বাইরে থাকা আমার নিষেধ, আর এ বছরে আমি একটাল একজামিন দোব ।' আমার বাওড়া হইল না । দেখুন, নিজে থিয়েটার করিবার আগে আমি কামাপুতুরে চুই বার মাত্র শকুন্তলার অভিনয় দেখিয়া-

ছিলাম; অভিনয় আমার শিল্পীমার বাড়ীতে হইয়াছিল বলিয়া আমার বেশিবার স্বেচ্ছা হইয়াছিল।

“১৮৬৯ সালে ‘সধবার একাদশী’ অভিনীত হইল। তৎপূর্বে আমি ঐ নাটকখানি পাঠ করিয়াছিলাম। কেবলই মনে হইত, আমি ছাড়া জগতে এমন মানুষ নাই যে নিম্নে দস্তের ভূমিকা গ্রহণ করিতে পারে। রামচন্দ্র মিত্রের বাড়ীতে অভিনয় হইল; চারিদিকে খুব স্থখ্যাতি শোনা গেল। আপনাকে এইখানে আমি একটি কথা বলিতে পারি—That play was the unconscious germ of the public stage.

“আমি তখন মেডিক্যাল কলেজে আনাগোনা করি। একদিন অর্কেন্টুর সঙ্গে সাক্ষাৎ হইল; সে বলিল—‘সধবার একাদশী’ দেখতে গেলে না? আমি বলিলাম,—‘কি করে যাই?’ পরক্ষণেই জিজ্ঞাসা করিলাম—‘আচ্ছা, তোমাদের নিম্নে দস্ত কে সাজে?’ অর্কেন্টুর মুখ প্রফুল্ল হইয়া উঠিল। সে বলিল—‘গিরীশ ঘোষ।’ আমি জ্ব হকিত করিয়া প্রশ্ন করিলাম—‘গিরীশ ঘোষ? কোন গিরীশ ঘোষ?’ সে বলিল ‘বোস পাড়ার নীলকমল ঘোষের ছেলে; চমৎকার অ্যাক্টর।’ আমি বলিলাম—‘ও, নবীন সরকার মহাশয়ের জামাই? সে ত কেরানিগিরি করে! সেক্সপীয়র আওড়াবে কি করে? কলাপাতার প্রকাণ্ড ঠোকাই মুড় সাজা পান নিয়ে তা’কে রোজ আগিস যেতে দেখি। দিগম্বর দে’র কাছে Book-keeping শিখে, সে আপিসে খুব ভাল Book-keeper হয়েছে জানি; কিন্তু সেক্সপীয়রের সে কি বোঝে? ব্রজ (গিরিশ বাবুর বড় সখদ্বী, চুলীলালের পিতা) কিছু বোঝে; সে বয়ঃ চেষ্টা করলে পারতে পারে; কিন্তু……গিরীশ ঘোষ!’ হায় রে মুঢ় আত্মাভিমান! স্বরে বলিয়া ‘সধবার একাদশী’ পড়িয়া যে স্বপ্নের জাল চারিদিকে বুনিয়াছিলাম, আজ কোথা হইতে অর্কেন্টুরশেখর একটা দম্কা ঝড়ের মত ছুটিয়া আসিয়া আমার সেই স্বপ্নজাল ছিন্ন করিয়া দিল? আমি ছাড়া জগতে অন্ততঃ আরও একজন মানুষকে পাওয়া গিয়াছে, যে নিম্নে দস্তের ভূমিকায় রত্নমঞ্চে অবতীর্ণ হইয়া দশজনের নিকট হইতে বাহবা লইয়াছে! অর্কেন্টুরশেখর হাসিতে হাসিতে বলিলেন,—‘তা নয় হে, তা নয়। নিম্নের পার্ট সে বেশ প্লে করে; তুমি একদিন চল না, দেখবে। আমি আস্তে আস্তে বলিলাম—‘তা হ’তে পারে।’ অভিনয় দেখিতে গেলাম না।

“দেখুন, সোজা কথাই আপনার নিকটে আমার এই পুরাতন কাহিনী বিবৃত করিতেছি; psychological analysis করিতে বসি নাই। ছুই দণ্ড স্থির হইয়া বলিয়া আত্ম-বিশ্লেষণ করিব, এমন সময় বা সামর্থ্য আমার নাই। বলিতে পারেন, যে তরুণ যুবক কখনও রত্নমঞ্চে দাঁড়াইয়া কোনও নাটক পূর্বে অভিনয় করে নাই, তাহার এমন চিন্তাবিকার হয় কেন? এ ভ্রম্যার কারণ কি? অল্প দিন পরে বাহার

নিকটে আমাকে নত মস্তকে শ্রদ্ধাপূর্ণ হৃদয়ে দীক্ষাগ্রহণ করিতে হইবে, তাহার প্রথম মধুর সম্ভাষণে আমাকে মুগ্ধ ও অভিভূত হইতে হইবে। তাহার প্রথম স্মৃতিপত্র পরের মুখে শ্রবণ করিয়া আমার মেজাজ ধারাপ হইয়া গেল কেন ?

“কিন্তু সে সকল কথা পরে বলিতেছি। নটবর চৌধুরীর বাড়ীতে আমাদের সেই জিম্ভাষ্টিক দল খেলাধুলা করিত। সেই সময়ে একটি লোক সেখানে আনাগোনা করিতে লাগিল; তাহার নাম গিরীশচন্দ্র মিত্র। লোকটি বাস্তবিকই একটা genius। দুর্ভাগ্য ক্রমে তিনি এদেশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। ভদ্রলোকের ছেলের মত ভাল করিয়া তিনি লেখাপড়া শিখিতে পারেন নাই। কিন্তু মহেশ্চন্দ্র চাঁটুয়ের বহু পুর্বে তিনি ক্লারিয়নেট বাস্তবজ্ঞ বাজাইতে শিখিয়াছিলেন; একটা স্থল্লর মডেল এজিন তৈয়ার করিয়া ফেলিলেন; ঢাকার শুকলালের প্রসিদ্ধ সেতারের অঙ্ককরণে একটা সেতার আগাগোড়া নিজের হাতে গড়িয়া তুলিলেন। তাহার কাছে বসিয়া তাহার কার্য-প্রণালী দেখিয়া অবাক হইয়া বাইতাম। তিনি কাহারও সাহায্য লইতেন না; কাঠ চেরা হইতে আরম্ভ করিয়া হস্তিদন্তের বিচিত্র কারুকার্য পর্যন্ত বাস্তবজ্ঞের আগাগোড়া তিনি নিজে করিতেন। খুব ভাল ছাঁটকাট সেলাইয়ের কাজ উত্তম দক্ষীকে হার মানাইয়া দিতেন। তিনি বলিলেন,—লোহার ডাণ্ডাব উপর খেলা করার দরকার নাই, মাটিতে নানা প্রকার ব্যায়াম করা যাউক। নৃত্য ধরণে ব্যায়াম শিক্ষা চলিতে লাগিল।—মাঝে অনেক গণ্য-মান্ত ভদ্রলোককে নিমন্ত্রণ করিয়া ব্যায়াম-নৈপুণ্য দেখাইতাম। সেই দিন আমাদের উৎসব। প্রহসনের ব্যবস্থাও করা হইত। উহা আমাদের উৎসবের অত্যাবশ্যক অঙ্গ বলিয়া বিবেচিত হইত। সেই স্মৃত্তে গিরীশচন্দ্র ঘোষের সহিত আমার প্রথম আলাপ পরিচয় হয়।

“নটবরের—(আমরা তাহাকে চিবকাল নাটুদাদা বলিয়া ডাকিতেছি, নটবর বলিতে যেন কেমন বাধ বাধ ঠেকে)—নটবরের বাড়ীতে অর্ধেন্দু শেখর ঘন ঘন আসিতে লাগিলেন; হান্ত পরিহাসের তুফান উঠিত। অর্ধেন্দু ছিলেন আমাদের সভার মধ্যমণি; বিদ্রোপাত্মক কথাবার্তার ও অঙ্গভঙ্গির বৈচিত্র্যে তিনি আমাদের ওস্তাদ হইয়া দাঁড়াইলেন। একদিন তিনি সাজিলেন কবিরাজ গঙ্গাপ্রসাদ সেন; আমরা সব রোগী সাজিলাম—কিরিজি, উড়ে, হিন্দুস্থানী ইত্যাদি; Caricature-এর চূড়ান্ত করা হইত। ক্রমশঃ এই রকমেই যেন অভ্যাস দাঁড়াইয়া গেল। আমাদের মনে একটা অভিমান ছিল, যা-তা সাজতে আমরা রাজি হইতাম না; অর্ধেন্দুশেখরের সে রকম কোনও অভিমান ছিল না। এমনি করিয়া Caricature করিতে শিখিলাম; কিন্তু farce রচনা করিয়া নিমজ্জিত ভদ্রমণ্ডলীর সম্মুখে অভিনয় করা কিছু শক্ত ব্যাপার। রচনা করিতাম বটে; কিন্তু এখন ইচ্ছা হইল, একজন পাকা ওস্তাদের কাছ থেকে একটা কাঁচ লিখিয়া লইতে হইবে।

সখের বাজার দলের জন্ত গিরীশ ঘোষ পালা রচনা করিয়া দিভেন, গান বাধিয়া দিভেন ; একবার তাঁহাকে ধরিলে হয় না ? এক রবিবারে আমি একাকী গিরীশবাবুর বাড়ী গিয়া তাঁহার সহিত দেখা করিলাম । গিরীশবাবু বলিলেন—‘তুমি কে গা ! তোমার নাম কি ?’ উত্তর হইল—‘আজ্ঞে, আমার নাম অনুভলাল বসু ; আমি কৈলাশচন্দ্র বসুর ছেলে ।’ ‘ওঃ, বুঝেছি, বোলো ; তুমি কি করছ ?’ ‘সম্প্রতি আমি একটু লজ দিয়েছি ; আপনাদের কাছে এসেছি একটু কাজে ; আমরা acrobatic performance করছি ; একটি farce যদি আপনি লিখে দেন তা’ হ’লে বড়ই ভাল হয় ।’ ‘তোমাদের কি রকম ফার্স দরকার তা’ত আমি জানি না । ফার্স তোমরা যদি করে থাক, আর একদিন সেই খানা নিয়ে আমার কাছে এস ।’.....কিছুদিন পরে একখানা বই লইয়া তাঁহার সঙ্গে দেখা করিলাম । তিনি বইখানা ভাল কবিতা দেখিয়া বলিলেন—‘এখানা কে করেছে ?’ আমি বলিলাম, ‘আজ্ঞে, আমি ।’ ‘তুমি ত মন্দ করনি ; তুমিই লেখ না,—আমি দেখে দোব ।’ সেই দিন থেকে তাঁহার বাড়ীতে আমাব বাগুয়া আসা আরম্ভ হইল । তাঁহার মুখে সেক্সপীয়র-আবুস্তি শুনিতাম ;—তাঁহাব সে Grand voice আপনাদের শুনিতে গান নাই , ‘সখবার একাদশী’ও তিনি আবুস্তি কবিতেন ।

‘তাঁহার পরে আমি কালী চলিয়া গেলাম । কালীব কথা পূর্বে আপনাকে বলিয়াছি । কালী হইতে মধ্যে মধ্যে কলিকাতায় আসিতাম । এখানে অবস্থান কালে আমাদের এই কল্লিয়াটোলার স্থলে শিক্ষকতা করিতাম, বেতন লইতাম না । ভূপেন্দ্রনাথ বসু, চুনীলাল বসু, প্রিয়নাথ সেন আমার ছাত্র । অর্ধেন্দুশেখর ও ধর্মদাস সুর তখন এই স্থলে মাষ্টারি কবিত । আমার বাবা, কাকা, মামা, সকলেই ইন্সুল মাষ্টারি করিয়াছিলেন ; আমিও মাষ্টারি করিতাম । অর্ধেন্দু বলিলেন—‘তুমি এসেছ, ভালই হয়েছে ; ‘লীলাবতী’র অভিনয় করিতে হবে ।’ নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় সমস্ত ব্যবস্থা করিবার ভাব লইলেন । এই নগেন্দ্রনাথই অর্ধেন্দুশেখর ও গিরীশচন্দ্রের মিলন সংঘটিত করিয়াছিলেন । কথা হইল, এবার আমরা টিকিট বিক্রয় করিব ; বিক্রয়লব্ধ পরসায় আমরা নিজেদের টেজ প্রভৃতির ব্যবস্থা করিতে পারিব । তখন গড়ের মাঠে মিউইন্স থিয়েটারের বাড়ী ছিল ; কাণে মাক্‌ডী-পরা স্থলতানা-নামধারী একটা লোক ঐ কাঠের বাড়ী নির্মাণ করাইয়া দিয়াছিল । ভবিষ্যতে ঠিক সেই বাড়ীর প্রাণে তখন নিয়োগীর থিয়েটার-বাড়ী তৈয়ার করিয়াছিলাম, কেবল দৈর্ঘ্যে দশ ফুটের তফাৎ হইয়াছিল মাত্র । সে কথা পবে বলিব ।

‘লীলাবতীর রিহার্সাল চলিতে লাগিল । অর্ধেন্দু আমার বলিল—‘দেখ, সব পাওয়া গেছে, উড়েটা পাচ্চি না, কি করা যায় ?’ আমি বলিলাম—‘তোমাদের আমি একটা ভাল উড়ে দিতে পারি ।’ এই বলিয়া শব্দকে লইয়া গেলাম । তা’র পরে

অনেক দিন শশীর নাম ‘বিসাড়ি’ হইয়া গিয়াছিল। অর্ধেক আয়াকে জোর করিয়া যোগজীবনের ভূমিকা লওয়াইলেন। তালিম দেওয়া যখন শেষ হইয়া আসিল, কান্না হইতে লোকনাথবাবু কলিকাতায় আসিয়া আমাকে কান্নাতে কিরাইয়া লইয়া গেলেন। বন্ধুরা কত কাকুতি মিনতি করিলেন ; তিনি কাহারও কথায় বিচলিত হইলেন না। আমার আর ঠেজে দাঁড়ান হইল না।

“আমাদের রিহার্সাল হইত গোবিন্দ গান্ধুলীর বাড়ীতে ; গান্ধুলী হাইকোর্টের কর্মচারী ছিলেন। বেশ সংলোক ; কিন্তু তাঁহাকে লইয়া আমরা কিছু কিছু হাসিঠাট্টা করতাম। একদিন আমাদের পুরা মজলিস বসিয়াছে, ‘গোবিন্দ হাইকোর্ট হইতে প্রত্যাগমন করিয়া অত্যন্ত গম্ভীরভাবে আমাদের দিকে বলিলেন,—‘দেখ, হাইকোর্টে শুনে এলাম, সত্য মিথ্যা বলতে পারি না, লর্ড মেয়োক নাকি আন্দামান দ্বীপে খুন করেছে।’ সে দিন মজলিস বন্ধ হইয়া গেল। অনতিবিলম্বেই সহরময় কথাকাটা রাষ্ট্র হইয়া পড়িল। সরস্বতী পুজার ধুমধামের আয়োজন সর্বত্রই আপনা আপনি বন্ধ হইয়া গেল। দেশময় বিষাদের কালিমা লক্ষিত হইল।

“লোকনাথবাবুর সঙ্গে কান্না চলিয়া গেলাম। ১৮৭২ সালের গোড়ায় কান্না পরিভ্রাণ করিয়া বাঁকিপুরে আসিলাম। ঐ বৎসরের নবেম্বর মাসে বাঁকিপুর হইতে কলিকাতায় আসিলাম। বাড়ীতে জগদ্ধাত্রী পুজার উপলক্ষে এই যে বাঁকিপুর ছাড়িলাম আর সেখানে ভাস্করি করিবার জন্ত ফিরিয়া যাইতে হইল না।

“কলিকাতায় আসিয়া যে দিন প্রথম আমি আমাদের স্কুল দর্শন করিতে যাই, অর্ধেক আয়াকে দেখিয়া ক্লান্ত হইতে বাহির হইয়া আসিল। তখনই হেড্‌ মাস্টারের নিকট হইতে ছুটি লইয়া আমাকে সঙ্গে করিয়া ভুবন নিয়োগীর বাগ্‌বাড়ারের গঙ্গাতীরস্থ বৈঠকখানায় গেল। গঙ্গাতীরে সেই স্থল্লর অট্টালিকার কোনও চিহ্ন এখন নাই ; পোর্ট ট্রেষ্টের কল্যাণে সেটা লুপ্ত হইয়াছে। পথে যাইতে যাইতে অর্ধেক আয়াকে সকল কথা খুলিয়া বলিল। গিরীশবাবুর সঙ্গে মনোমালিন্য হইয়াছে। অনেকের একটা ভুল ধারণা আছে যে টিকিট বিক্রয় করিবার কথা শুনিয়া তিনি আপত্তি করিয়াছিলেন ; কাহার আদৌ ইচ্ছা ছিল না যে টিকিট বিক্রয় করিয়া পরসা লওয়া হয় ; কিন্তু যখন তিনি বুঝিলেন টিকিট বেচা সকলের ইচ্ছা, তিনি থিয়েটারের সহিত সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন করিয়া দিলেন। এ ধারণা সম্পূর্ণ অযুক্ত। গিরীশবাবু বলিয়াছিলেন, ‘থিয়েটারের জন্য একখানা ভাল বাড়ী না করিয়া টিকিট বেচিবার ব্যবস্থা করিলে কিছুই হইবে না ; আগে ভাল ঠেজ কর, তারপরে টিকিট বিক্রয় কর ; নইলে লোকে টিকিট কিনিবে কেন ?’ অর্ধেক ও নগেন্দ্র বন্দ্যো বলিলেন—‘আমরা ছোট বাড়ীতেই আরম্ভ করি, ছোট খাটো ঠেজ করি ; একেবারে বড় বাড়ি বড় ঠেজ কোথায় পাওয়া যাবে ?’ এই কথা লইয়া

দলদলির সূত্রপাত হইয়াছিল। এ সকল বিষয় আমি কিছুই জানিতাম না; আমি তখন কলিকাতার ছিলাম না। যখন গঙ্গার তীরে ভুবন নিয়োগীর বাড়ীতে উপস্থিত হইলাম, তখন বুঝিলাম গিরীশবাবুকে বাদ দিয়াই থিয়েটার করিতে হইবে। বাড়ীর দোতালায় আমাদের রিহার্সালের বন্দোবস্ত। ভুবন আলোর ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছে, একটি হার্মোনিয়মও কিনিয়া দিয়াছে। তাহার চাকর ছ'কো টিকে তামাক রাখিয়া যাইত, আমরা নিজে নিজে তামাক সাজিতাম।

“রসিক নিয়োগীর ঘাটের উপরে ভুবন নিয়োগীর সেই বাড়ীটি এখন আর নাই; তাহার সোপানাবলী কলবাহিনী ভাগীরথীর জলে ধৌত হইয়া যাইত। দ্বিতলের প্রকাণ্ড হলে আমরা নীলদর্পণের রিহার্সাল চালাইতাম। আমার কোনও পার্ট লইবার বিশেষ ইচ্ছা ছিল না; কিন্তু সকলে মিলিয়া চাপাচাপি করিয়া ধরিল; বলিল—‘তুমি সৈরিজীর পার্টটা নাও; বেশী নয়, দু এক রাত্রি তুমি শ্লে কর, তা’র পর না হয় আমরা অন্ত ব্যবস্থা করে নেবো।’ সেই দু এক রাত্রি করিতে করিতে আজ চুম্বাক্লিশ বছর কাটিয়া গেল।”

আট

২৬এ ফাল্গুন, ১৩২২

আমি জিজ্ঞাসা করিলাম—“আপনারা ১৮৭২ সালের নবেম্বর মাসে নীলদর্পণের রিহার্সাল করিতে লাগিলেন ; আপনি সৈরিকীর ভূমিকা লইলেন ; আর কে কি ভূমিকা লইলেন ; নীলদর্পণের প্রথম অভিনেতৃদলের নাম কলিকাতার ষ্টেজের ইতিহাসে লিপিবদ্ধ থাকা উচিত ।” অমৃতবাবু বলিলেন,—

“অর্ধেন্দু

উড় সাহেব, সাবিত্রী, গোলোক বসু,
একজন চাষা রায়ৎ ।

নগেন্দ্র

নবীনমাধব ।

কিরণ (নগেন্দ্রের ভাই)

বিন্দুমাধব (নবীনমাধবের ভাই) ।

শিবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

গোপীনাথ দাওয়ারান ।

মতিলাল সুর

রাইচরণ ও তোরাপ । (মতিলালের মত
তোরাপ আর কেহ কখনও সাজিতে
পারিল না ।)

মহেন্দ্রলাল বসু

পদী ময়রাণী ।

শশিভূষণ দাস (বিসাড়ী)

আমিন, পণ্ডিতমশাই, কবিরাজ ।

পূর্ণচন্দ্র ঘোষ

লাঠিওয়াল । (ইনি বেশী দিন অভিনয়
করেন নাই ।)

গোপালচন্দ্র দাস

আতুরী, একজন রায়ৎ ।

ষড়নাথ ভট্টাচার্য্য

একজন রায়ৎ ।

অবিনাশচন্দ্র কর

রোগ্ সাহেব । (এই একটা পার্ট্‌ সে প্লে
করিল ; তেমনটি আর কেহ পারিল না ।
আমিও রোগ সাহেবের পার্ট্‌ প্লে করিয়াছি,
কিন্তু অবিনাশের মত হয় নাই ।)

গোলোক চট্টোপাধ্যায়

... খালাসী ।

ক্ষেত্রমোহন গাঙ্গুলী

... সরলা । (চমৎকার প্লে করিতেন ।)

অমৃতলাল মুখোপাধ্যায়

... ক্ষেত্রমণি ।

(ওরকে বেগবাবু বা কাপ্তেন বেল)

তিনকড়ি মুখোপাধ্যায়

আমি

ধর্মদাস স্মরণ ও যোগেন্দ্রনাথ

মিত্র (একিনীয়ার)

কার্তিকচন্দ্র পাল

নগেন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়

বেণীমাধব মিত্র

রেবতী। (এমন চমৎকার রেবতী আর কেহ কখনও হইতে পারিল না। বেচারী শেষটা পাগল হইয়া মারা গেল।)

সৈয়িঙ্গী।

ষ্ট্রেন্সের অধ্যক্ষ।

(ইহারাই পরে ঠার থিয়েটারের বাড়ী ভৈর্যারি করিয়া দেন।)

Dresser।

কমিটির সেক্রেটারী।

কমিটির প্রেসিডেন্ট। (ইনি থিয়েটারের বেশী কিছু বুঝিতেন, তাহা নহে। আগিসে চাকরি করিতেন, বয়সে বড়, মুকুবি হইবার উপস্থিত বলিয়া বিবেচিত হইলেন। তাঁহাকে থিয়েটারে সাজিবার জন্য কখনও অনুরোধ করা হয় নাই।)

“খুব উৎসাহের সহিত আমাদের রিহার্সাল চলিতে লাগিল। আমি তখন থিয়েটারে গা ঢালিয়া দিয়াছি। একদিন রসিক নিয়োগীর ঘাটের বৈঠকখানায় আমি একাকী বসিয়া আছি এমন সময়ে তিনটা ভদ্রলোক আসিয়া উপস্থিত হইলেন। সেদিন আমাদের দলের আর সকলে সেখানে উপস্থিত ছিল না, কেন এখন আমার ঠিক মনে নাই। বোধ হয় সেদিন তাঁহারা মেটেবুরুজের নবাবের পত্তশালা দেখিতে গিয়াছিলেন ; আমি একাকী তামাক সেবন করিতেছিলাম। আগন্তুকদিগকে দেখিয়া আমি সম্ভ্রমে দাঁড়াইয়া উঠিলাম। একজন আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন—

‘ভুবন নিয়োগীর এই বাড়ীতে থিয়েটারের রিহার্সাল হয়?’

‘আজ্ঞে হাঁ।’

‘তুমি কি সেই দলের একজন প্লেয়ার?’

আমি সম্মতিসূচক মাথা নাড়িলাম।

‘আজ তোমরা এখনও রিহার্সাল আরম্ভ কর নাই কেন?’

‘আজ আমাদের রিহার্সাল বন্ধ ; আজ আমি ছাড়া আর কেউ এখানে উপস্থিত নাই।’

‘তাই ত ; আমরা এলুম তোমাদের রিহার্সাল দেখতে—’

‘আম্বন, তেতরে বসুন, তামাক খান।’

‘ধাক্, আর তামাক খাব না। আমাদের তুমি চিনতে পারচ না। আমার নাম শিশিরকুমার ঘোষ, ইনি অক্ষয়চন্দ্র সরকার, আর ইনি প্যারিমোহন রায়।’

আমি তৎক্ষণাৎ শিশিরবাবুর পদধূলি লইলাম, অক্ষয়বাবুকে ও প্যারিমোহনবাবুকে নমস্কার করিলাম।

শিশিরবাবু জিজ্ঞাসা করিলেন—‘তোমার নাম কি?’

‘অমৃতলাল বসু।’

‘তুমি কি সাজবে?’

‘সৈরিক্সী।’

‘আচ্ছা সমস্ত পালাটা না হয় আজ নাই হল, তুমি সৈরিক্সীর পাটটা একটু আমাদের শোনাবে?’

‘আমি একটু ইতস্ততঃ করিয়া সম্মত হইলাম। আমি জানিতাম চুঁচুড়ার অক্ষয় সবকাবেবের দল ‘লীলাবতী’র রিহার্সাল দিয়াছিলেন; তখন আমাদের সখের দলে ‘লীলাবতী’ হইয়াছিল। অক্ষয়বাবু নাম শুনিয়াই আমার মনে প্রতিদ্বন্দ্বী ভাব জাগিয়া উঠিয়াছিল; এ সময়ে আমাদের হাতের ভাস কি দেখান উচিত? বাহা হউক, আমি শিশিরবাবুকে বলিলাম—‘আমি আপনার লেখা পড়েছি, আপনার প্রতি আমার শ্রদ্ধা ও ভক্তি খুব বেশী, আপনি যখন বলছেন তখন আমি আমার পাট একটু আপনাকে শোনাতে পারি।’

‘আমি নবীনমাধবের যুত্যাশয়ার পার্শ্বে সৈরিক্সীর অভিনয় করিয়া দেখাইলাম। তাঁহার সঙ্কট হইয়া ফিরিয়া গেলেন।

‘সেদিন ফিরিয়া যাইবার সময় শিশিরবাবু আমাকে বলিলেন,—‘এখন আমি বোবাজাবে হিদারাম ব্যানার্জির গলিতে থাকি; তুমি আমাব বাসায আমার সঙ্গে দেখা কোরো।’ তখন হইতেই তাঁহার সহিত আমার ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ দাঁড়াইয়া গেল। আমি তাঁহার বাড়ীতে যাতায়াত করিতে লাগিলাম। দেখুন সেদিন যুনিভার্সিটি ইনষ্টিটিউট হলে আমি শিশিরবাবুর সম্বন্ধে বলিয়াছিলাম—‘তিনি একজন আন্ত বাঙ্গালী।’ এ কথাটা যে কত সত্য তা’ আপনারা বোধ হয় আজ কাল উপলব্ধি করিতে পারিবেন না; তিনি দেশের সমস্ত অল্পষ্ঠানের ভিতর দিয়া স্বদেশবাসীকে প্রবুদ্ধ করিতে প্রয়াস পাইয়াছিলেন। এই যে নূতন থিয়েটার খোলা হইল’, যখন তিনি শুনিলেন ইহার নাম জাশনাল * থিয়েটার

১ ডিসেম্বর, ১৮৭২। (ডঃ ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত ‘বঙ্গীর নাট্যশালা’র ইতিহাস)।—সং

* কেহ কেহ ইহার নাম Calcutta National করিবার কথা তুলিয়াছেন। অমৃতলাল আপত্তি করিয়া বলিলেন—Calcutta এবং National এ দুটো শব্দের সামঞ্জস্য হয় না; Calcutta শব্দটা বাদ দেওয়া হইল।—লেখক।

দেওয়া হইয়াছে, তখনই তিনি ভাবিলেন,—ইহার ভিতর দিয়া কি বাঙ্গালীজাতির বিশিষ্ট ভাবগুলিকে ফুটাইয়া তোলা যাইবে না? এই যে democratic টেক, ইহা ত আর ধনী গৃহস্থের খেয়ালের উপর নির্ভর করিবে না; বাঙ্গালীর সৰ্ব্বাঙ্গীন ভাবপুষ্টির সাহায্য করিবে না কেন? ইহার ত সাহস করিয়া ‘নীলদর্পণ’ লইয়া আরম্ভ করিয়াছে। দেশের মৰ্মস্থান হইতে যে বেদনা গুমরিয়া গুমরিয়া এতদিনে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে, যাহার সহিত সমবেদনার জন্ত লং সাহেবের কারাবাস হইল, সেই বেদনা ত এই ছোকরাদের বুকে বাজিয়াছে। ইহার যদি সধু দ্বি প্রণোদিত হইয়া কার্য্য করে, তাহা হইলে ইহাদের নিকট হইতে ভবিষ্যতে বঙ্গদেশ অনেক আশা করিতে পারে শিশিরবাবু আমাদের থিয়েটারের একজন ডাইরেক্টর হইলেন।

“এখন যে বাড়ীতে শিশিরবাবুর ছেলেরা বাস করিতেছেন, ঐ বাড়ী আমরা শিশিরবাবুর জন্ত ভাড়া করিয়া দিই। তিনি আমাদের পক্ষিতে বাস করিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন, কারণ আমাদের নিকটে থাকিতে পারিলে তাঁহার আহ্লাদের পরিসীমা থাকিত না। অমৃতবাজার পত্রিকার গ্রাহকসংখ্যা যাহাতে বর্দ্ধিত হয় তজ্জন্য আমরা যথাসাধ্য চেষ্টা করিতে লাগিলাম। কাগজ অল্পদিনের মধ্যেই নিজগুণে স্বপ্রতিষ্ঠিত হইয়া দাঁড়াইল। পত্রিকার কাজে আমি যে কিয়ৎ পরিমাণেও নিজে কৈ নিয়োজিত করিতে পারিয়াছিলাম তাহাতেই আমি কৃতার্থ হইয়া গেলাম। আমার চিন্তবৃত্তি উদ্বোধনের জন্ত ‘অমৃতবাজার পত্রিকা’র নিকটে আমি কত ঋণী তাহা কিছুতেই বিস্মৃত হইতে পারি নাই। কোনও প্রকারে যে সে ঋণ পরিশোধ করা সম্ভবপর তাহা তখন মনেই হইত না। বরং শিশিরবাবুর সংস্রবে থাকিয়া একটা মাহুষ হইয়া উঠিতে পারিব এই আশা করিতে লাগিলাম।

“শিশিরবাবু আমাদের উৎসাহ দিতে লাগিলেন; মনোমোহন বসু ও নবগোপাল মিত্র প্রথম হইতেই আমাদের সঙ্গে কাজ করিতে আনন্দবোধ করিতেন। নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের বড় ভাই দেবেন্দ্রনাথ আমাদের থিয়েটারের অন্ততম ডাইরেক্টর ছিলেন। গিরীশবাবুও ডাইরেক্টর পদে প্রতীষ্ঠিত হইলেন। কিন্তু গিরীশবাবুর অভিমান তিরোহিত হইবার পূর্বেই আমরা পবলিক থিয়েটার খুলিয়া অভিনয় আরম্ভ করিয়াছিলাম।

“নবেম্বর মাসে আমাদের রিহার্সাল চলিতে লাগিল। অর্কেন্দু ছিলেন আমাদের General master, কিন্তু সব বিষয়েই প্রধান উত্তোগী ছিলেন নগেন বন্দ্যোপাধ্যায়। তাঁহার মত organiser বাঙ্গালীর মধ্যে সচরাচর দেখিতে পাওয়া যায় না। নিমাইচরণ সান্যালদের প্রকাণ্ড অট্টালিকার * বহির্কোণের নীচেটা ভাড়া করা হইল; চল্লিশ টাকা

মাসিক ভাড়া স্থির হইল। মহাশয়, তখন আমরা চল্লিশ টাকা ভাড়া দিয়া যে অংশটুকু পাইয়াছিলাম, এখন তাহার চল্লিশ টাকা ম্যুনিসিপ্যাল টেক্স দিতে হয়। সে বাড়ীতে আমাদের ষ্টেজ হইবে। আকস্মিক মিস্ত্রীকে লইয়া ষ্টেজ তৈয়ার করিতে বসিয়া গেলাম, কাজ বড় ধীরে ধীরে চলিতে লাগিল। ধর্মদাস না থাকিলে স্বব্যবস্থা হইবে না; কিন্তু সে ত সমস্ত দিন আমাদের কন্ট্রোলারটোলায় ফুলে মাষ্টারি করিয়া বেলা চারিটার সময় অব্যাহতি পাইত; তাহারই কথা অনুযায়ী ষ্টেজ গঠিত হইতেছিল। গতিক দেখিয়া আমি তাহাকে বলিলাম,—দেখ, এক কাজ কবা যাক; তোমার বদলে আমি ফুলে পড়াব; মাসকাবারে তোমার পুরো মাইনে তোমার হাতে দোব; তুমি সমস্ত দিন ষ্টেজ নির্মাণে আকস্মিককে খাটাইও।’ হেডমাষ্টার আমাকে পাইয়া আনন্দিত হইলেন। আমি ঐ বিতর্কণেই তাহার ভূতপূর্ব ছাত্র ছিলাম। ফুলের ছুটি হইলে পর আমি ধর্মদাসের সঙ্গে যোগ দিয়া রাত্রি এগারটা পর্যন্ত কাজ করিতে লাগিলাম। কাজ যখন অনেকটা অগ্রসর হইল, আমরা স্থির করিলাম যে ৭ই ডিসেম্বর রাত্রিতে আমাদের প্রথম অভিনয় এই ষ্টেজে করিতে হইবে। ধর্মদাস ষ্টেজ করিয়া দিলেন; নোটস ও টিকিট ছাপান এবং গ্যাস-ব্যবস্থাব তার নগেশের উপর গুল হইল।

“সহরের গণ্যমাণ্য ভক্তলোকেরা, আমাদের কার্য কতদূর অগ্রসর হইল মাঝে মাঝে দেখিতে আসিতেন; প্রায়ই কাহারও মুখ হইতে আশ্বাস-বাণী শুনিতে পাওয়া বাইত না; বরঞ্চ অনেক বিদ্রূপ সহ করিতে হইয়াছিল। পয়সা কড়ি নাই, মুক্কি নাই, অথচ এতবড় কার্যে হস্তক্ষেপ করা গিয়াছে, যেমন করিয়াই হউক ইহা স্থল্পন্ন করিতে হইবে। নগেশ স্ট্যান্‌হোপ প্রেস হইতে থিয়েটারের নোটস মুদ্রিত করিয়া আনিল। তিন শ্রেণীর ব্যবস্থা করা হইল,—দুই টাকার, এক টাকার ও আট আনার। প্রথম শ্রেণীর জন্ত জানবাজার হইতে চেয়ার ভাড়া করিয়া আনা হইল; দ্বিতীয় শ্রেণীর জন্ত বাঁশের খুঁটির উপর তক্তা দিয়া এক রকম বেঞ্চি করা হইল; তৃতীয় শ্রেণীর জন্ত দালানের সিঁড়ির উপর ও রকে বসিবার আসন করিয়া দেওয়া হইল।

“৭ই ডিসেম্বর, শনিবার ১৮৭২ খৃঃ অব্দ বাঙ্গালার পাবলিক ষ্টেজের একটা স্মরণীয় দিন। অপরাহ্নকালেও আমাদের আয়োজন করা অনেক বাকী ছিল। অনেক সাধ্য সাধনা করিয়া গ্যাস লাগাইয়া দিবার জন্ত গৌরমোহন ধরকে রাজী করান হইল। সন্ধ্যার কিছু পূর্বে গ্যাস বসান হইল; সন্ধ্যার পর খবর আসিল যে অবিনাশ কর জরে পড়িয়াছে, রোগ সাহেব সাজিবে কে? তাহার কছে তৎক্ষণাৎ লোক পাঠান হইল; সে বলিল—‘যে রকম করিয়াই হউক আমি স্নে করিব।’ পাঠী ডড়িয়া সে আসিল।

“একটা জানালার টিকিট বিক্রয় করা হইয়াছিল। দলে দলে দর্শক আসিতে

লাগিল। এত ভিড় হইবে আমরা কখনও কল্পনা করিতে পারি নাই। সকলে টিকিট পাইল না। জাব্বা-জোব্বা-পরা ভত্সলোকরা চেয়ারগুলি দখল করিয়া বসিলেন। অভিনয় আরম্ভ হইল। গোলোক বোস ও উড্ সাহেব রূপে প্রথম দুই দৃশ্যে অর্ধেকদুর্দশকমণ্ডলীর মন অধিকার করিয়া বসিলেন।

“করতালি-ধ্বনিতে বৃহৎ অট্টালিকা কম্পিত হইতে লাগিল। বর্ষাসময়ে তৃতীয় দৃশ্যে সীন উঠিল; আমি সৈরিক্সী বেশে ষ্টেজের উপরে উপবিষ্ট। চাহিয়া দেখি, আমার গুরুস্থানীয় কয়েকজন ভত্সলোক সম্মুখে বসিয়া আছেন। মুহূর্তের জন্ত আমার বুক কাঁপিয়া উঠিল; আমি যেন তখন সমাজচ্যুত, জাতিচ্যুত হইয়া আমার ব্যর্থ জীবনের সমস্ত লজ্জার ভার শিরে বহন করিয়া আমার গুরুজনদিগের সম্মুখে নারীবেশে উপবিষ্ট হইয়াছি; যেন মনে হইল, টিকিট বেচিয়া পাবলিক্ ষ্টেজে অভিনয় করিয়া আমি আমার সমাজকে, স্বদেশকে, আত্মীয় বন্ধুবান্ধবকে আজ যে লজ্জা দিতেছি তাহার একমাত্র শাস্তি—বহিষ্করণ। আমার তখনকার মনের ভাব আজ আপনারা বুঝিতে পারিবেন না। তখন সমাজ ছিল, সমাজ বন্ধন ছিল, সমাজস্বাহিতার শাস্তি ছিল। মুহূর্তের জন্ত আমার মাথা ঘুরিয়া গেল; পরক্ষণেই ভাবিলাম এ বা’ হ’বার তা’ত হ’ল; এখন যদি ভাল করিয়া শ্লে করিতে না পারি, তাহা হইলে গল্পনা লাজনার সীমা থাকিবে না। কায়মনোবাক্যে নীলদর্পণের সৈরিক্সী হইলাম। বাহবা ধ্বনির তালে তালে ‘সীন’ পরিবর্তিত হইয়া গেল।

“আজ আমি একটুও অতিরঞ্জিত করিয়া আপনাকে বলিতেছি না। প্রত্যেক অ্যাক্টের যেন নিপুণ শিল্পীর মত দীনবন্ধুর ‘নীলদর্পণ’কে নিজের মনের মতন করিয়া ষ্টেজের উপর গড়িয়া তুলিল। কোন্ অভিনেতাকে বিশেষ ভাবে স্বখ্যাতি করিব জানি না। বলিষ্ঠ দীর্ঘকায় স্বপুরুষ নগেন্দ্রনাথকে নবীনমাধবের ভূমিকায় যেমন মানাইয়াছিল, তেমন নবীনমাধব আর জীবনে দেখি নাই। অনন্তসাধারণ রূপগুণসম্পন্ন মহেন্দ্র বসু পদীয়ময়রাণীর ভূমিকায় অদ্ভুত কৃতিত্বের পরিচয় দিয়াছিলেন। ক্ষেত্র গাঙ্গুলীর মত সরলা কোনও স্ত্রীলোক কখনও সাজিতে পারে নাই। ক্ষেত্রমণির, রেবতীর, সরলার, সাবিজীর ও সৈরিক্সীর বিচিত্র রোদনধ্বনি বাজালীর বিভিন্ন সমাজস্তরের বিভিন্ন বয়সের রমণী-কণ্ঠের আন্তনাদ স্থম্পটভাবে ফুটাইয়া তুলিল। পর সপ্তাহে ‘অমৃত বাজার পত্রিকা’ সৈরিক্সীর সমালোচনা করিয়া লিখিলেন—‘তাহার রোদনস্বর অপূর্ণ বলিতে হইবে।’

“রাত্রি বারটার সময় থিয়েটার ভাঙিয়া গেল। লোকের মুখে স্বখ্যাতি আর ধরে না। আবার শনিবারে ‘নীলদর্পণ’ অভিনয় করা হইল। একদিন একটা ভত্সলোক আসিয়া বলিলেন—‘ওহে, গিরীশ বোষ তোমাদের নামে একটা গান বেঁধেছে, তোমাদের ধ্ব ঠাট্টা করেছে।’ আমরা বলিলাম, ‘বটে, কই সে গান, দেখি।’ আমাদের

গালাগালির গানটা পড়িয়া আমাদের এত ভাল লাগিল যে আমি বলিলাম,—‘ওহে, চমৎকার গান ! এস গাওয়া বাক্ ।’ আমরা সকলে গান ধরিলাম,—

লুপ্তবেগী বইছে তোরোধার ।
তাতে পূর্ণ অর্ধ ইন্দু কিরণ সিঁদুর মাখা
যতির হার ॥

নগ হ’তে ধারা ধায়,
সরস্বতী ক্ষীণকায়,
বিবিধ বিগ্রহ ঘাটের উপর শোভা পায় ;—
শিব শঙ্কর মহেশ্রাদি যত্নপতি অবতার ॥
কিবা ধর্মক্ষেত্র স্থান,
অলক্ষেতে বিষ্ণু করে গান,
অবিনাশী মুনি ঋষি কর্ছে বসে ধ্যান ;—
সবাই মিলে ডেকে বলে ‘দীনবন্ধু’ কর পার ॥
কিবা বালুময় বেলা,
পালে পালে রেতের বেলা,
ভুবনমোহন চরে কবে গোপালে খেলা ,—
মিলে যত চাষা, কোরে আশা, নীলের
গোড়ায় দিচ্ছে সার ॥
কলঙ্কিত শশী হরষে, অমৃত বরষে,
বুঝি বা দিনের গোরব যায় খসে,
স্থানমাহাত্ম্যে হাড়ি শুঁড়ি পয়সা দে
দেখে বাহার ॥

গানটির ব্যাখ্যা এই—

লুপ্তবেগী—বেগী মিজ ; অভিনয় করিতেন না, অথচ কমিটির মাথার উপরে
প্রতিষ্ঠিত । গঙ্গা যমুনা সরস্বতী-সঙ্গম ।

• তোরোধার—ত্রিধারা ।

পূর্ণ—পূর্ণচন্দ্র ঘোষ ।

অর্ধ ইন্দু—অর্ধেন্দু ।

কিরণ—কিরণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ।

যতি—যতিলাল সুর ।

নগ হতে ধারা ধার—বাস্তবিক নগেজই organiser ছিল।

সরস্বতী ক্ষীণকায়—মূৰ্খ।

বিগ্রহ—একটা মন্দ গালাগাল। আবার অন্তর্গত ত্রিধারা-সম্মে দেবমূর্তি।

ধর্মক্ষেত্র ছান—ধর্মদাস ও ক্ষেত্রমোহন টেকৈ তৈয়ার করিয়াছিল।

বিষ্ণু—ব্রাহ্ম সমাজের গায়ক; নেপথ্যে গান করিতেন।

অবিনাশী—অবিনাশচন্দ্র কর।

ভুবনমোহন চরে—গঙ্গাতীরে ভুবনমোহন নিয়োগীর বৈঠকখানা বাটীতে।

চাষা—অভিনেতৃদলের মধ্যে অনেকগুলি সদগোপ ছিলেন।

দীনবন্ধু—নীলদর্পণ রচয়িতা।

পালে পালে—পালপদবীধারিগণ।

শশী—শশিভূষণ দাস।

অমৃত—অমৃতলাল বসু।

“গিরীশবাবুর এই গানটা আমরা সকলে মিলিয়া মহানন্দে গাইলাম। তাহার ফলে তাঁহার মনে ভাবান্তর হইল; তিনি বোধ হয় আমাদের উপর কতকটা প্রসন্ন হইলেন। কিন্তু সেই সময়ে ‘ইংলিশম্যান’ পত্রিকায় আমাদের অভিনয়ের একটা বিক্ষিপ্ত-পূর্ণ সমালোচনা বাহির হইল।’ লোকে বলিল, নিশ্চয়ই ঐ চিঠিখানা গিরীশবাবু লিখিয়াছেন। হু’ এক ছত্র আমার মনে আছে,—Up goes the red rag; and appears in view rickety stage with its repulsive hangings ইত্যাদি! সৈরিদ্ধরী বিদ্রী ওষ্ঠবিহ্বলিত (Sairindhri with her upper lips curved) উল্লেখ উক্ত পত্রে ছিল। কিন্তু গিরীশবাবুর অভিমান বেশী দিন টিকিল না। ১৮৭০ সালের ফেব্রুয়ারী মাসের মধ্যে তিনি আমাদের সঙ্গে মিলিত হইলেন। ইতিমধ্যে আমরা ‘জামাই বারিক’^১ ‘নবীন তপস্বিনী’^২ প্রভৃতি অভিনয় করিয়া ফেলিয়াছিলাম। ‘নবীন তপস্বিনী’র জলধর-ভূমিকায় অর্ধেকশু শত্রু-মিত্রের হৃদয় জয় করিয়াছিল।

“কেবলমাত্র ‘নীলদর্পণ’ নাটকখানি লইয়া আমরা কণ্ঠক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়া-ছিলাম। শুধু একখানা নাটক কতদিন লোকের ভাল লাগিতে পারে? নীলদর্পণ দুই রাত্রি অভিনীত হইবার পরই^৩ আমরা ‘জামাই বারিকে’র রিহার্শাল আরম্ভ

^১ ‘A spectator’ স্বাক্ষরযুক্ত একটি পত্র ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের ২৭শে ডিসেম্বর ‘ইণ্ডিয়ান মিরর’ (‘ইংলিশম্যান’ নহে) -এ প্রকাশিত হয়। (ডঃ বঙ্গীয় নাট্যশালায় ইতিহাস) —সঃ

^২ ১৪ ডিসেম্বর ১৮৭২, —সঃ

^৩ ৪ জানুয়ারী ১৮৭৩, —সঃ

^৪ ‘নীলদর্পণ’ নাটকের প্রথম ও দ্বিতীয় অভিনয়ের মধ্যে ম্যাপনাল কর্তৃক ‘জামাই বারিক’ অভিনীত হয়। পরবর্তী কালে স্মৃতিকথা বিবৃত করিতে গিয়া অমৃতলাল বসু এ-বিষয়ে ভুল করিয়া গিয়াছেন।” (ডঃ ব্রজেনলাল বন্দ্যোপাধ্যায়) —সঃ

করিয়া দিলাম। থিয়েটারের প্ল্যাকার্ড আমরা এবার 'ইংলিশম্যান পত্রিকা'র প্রেস হইতে মুদ্রিত করিয়া লইলাম।

"ক্রমে ক্রমে আমাদের সাহস ও উৎসাহ বাড়িয়া গেল। একে একে দীনবন্ধু মিত্রের সমস্ত নাটক অভিনয় করিলাম। এক এক সপ্তাহে এক এক নৃতন বই পে করিবার জন্ত প্রস্তুত হইলাম। একখানি মাত্র বই লইয়া আমরা থিয়েটার আরম্ভ করিয়াছিলাম। মাইকেলের 'কৃষ্ণকুমারী'¹ ও 'বুড়োশালিকের ঘাড়ে রোঁ'² এবং 'একেই কি বলে সভ্যতা', শিশিরবাবুর 'নয়শোরূপেয়া'³ ও পণ্ডিত রামনারায়ণের 'নবনাটক'⁴ ও মনোমোহন বসুর 'প্রণয়পরীক্ষা'⁵ ও ঐ বাড়ীর ঠেজে দেখান গেল। 'কৃষ্ণকুমারী'তে গিরীশবাবু নামিলেন। ১৮৭৩ সালের ফেব্রুয়ারি মাসে 'কৃষ্ণকুমারী' অভিনীত হইল। *

ভীম সিংহ	গিরীশচন্দ্র ঘোষ।
বলেন্দ্র সিং	নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।
ধনদাস	অর্জুনশেখর মুখার্জি।
জগৎ সিং	কিরণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।
ময়ী	গোপালচন্দ্র দাস।
কৃষ্ণকুমারী	ক্ষেত্রমোহন গাঙ্গুলী।
রাণী	মহেন্দ্রলাল বসু।
বিলাসবতী	বেলবাবু
মদনিকা	আমি।

"একটি গান গাহিবার জন্ত নট আবশ্যক ছিল। আমরা মাসিক বেতন চল্লিশ টাকা ধার্য করিয়া হরিমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়কে নিযুক্ত করিলাম। বজ্রের সাধারণ নাট্যশালায় ইনিই প্রথম ও একমাত্র বেতনভোগী। তিনি পাথুরিয়া ঘাটার ঠাকুর বাড়ীতে পূর্বে অভিনয় করিতেন। তিনি কেবল ফুটলাইটের পশ্চাতে দাঁড়াইয়া গোড়াতেই একটি গান গাহিয়া যাইবেন। গানের অংশ ধর করিয়া অ্যাক্টিংকে বড় করিয়া তুলিব ইহাই আমাদের উদ্দেশ্য। আমাদের দেশী যাত্রায় গানই প্রধান, এই জন্ত যাত্রা 'গুনিতে' হয়; থিয়েটারে অভিনয়ই অর্থাৎ 'অ্যাক্টিং' প্রধান, এই জন্ত

¹ ২২ ফেব্রুয়ারি ১৮৭৩; ² ৮ মার্চ ১৮৭৩।—সং

³ ৮ ফেব্রুয়ারি ১৮৭৩; ⁴ ২৫ জানুয়ারি ১৮৭৩।—সং

* গিরীশবাবুর সংক্ষিপ্ত জীবনীতে দেখিতে পাই—'গিরীশবাবু আপনার নাম প্রকাশে অসম্মত হওয়ার কৃষ্ণকুমারী নাটকের হাতধিলে এইরূপ লিখিত হইল—'A distinguished amateur'.

থিয়েটার 'দেখিতে হয়। নট ও অ্যাক্টর মূলতঃ একই অর্থবোধক। নট নৃত্য করিবেন; এই যে নৃত্য করা, ইহার অর্থ কেবল মাত্র dancng নহে; তিনি বিচিত্র অঙ্গভঙ্গীদ্বারা মনের ভাব ব্যক্ত করিবেন; এই অঙ্গ ইংরাজিতে dancng-কে poetry of motion বলে। তাঁহার মুখে যদি কথা বসাইয়া দেওয়া যায়, সেই কথা তাঁহার ভাব-ব্যাঙ্গনার সহায়তা করিবে মাত্র। অ্যাক্টরও প্রধানতঃ অঙ্গভঙ্গী দ্বারা ক্রমে আত্মপ্রকাশ করিবেন। দেখুন, সঙ্গীতের সুরই প্রধান; শব্দগুলি মনের ভাব দর্শনকে বুঝাইবার অঙ্গ সহায়ক মাত্র। বাতীর অনেক উৎকর্ষ আমাদের দেশে হইয়াছিল, কিন্তু এমন দাঁড়াইয়া গেল, যে বক্তৃতার মধ্যে যেই শুনা যাইত 'আহা সখি, সে কেমন? প্রকাশ করিয়া বল'—অমনি ছেলের পটন গান ধরিয়া দিত! ঐ 'প্রকাশ করিয়া বল' শুনিতেই সকলে অস্থির হইয়া উঠিত। কিন্তু সমজদার শ্রোতা অস্থির হইতেন না। কারণ গানের ভিতর দিয়াই ত বাতী 'প্রকাশ করিয়া' বলিবে; গান বন্ধ করিয়া দিলে তাহার সমস্তই অব্যক্ত রহিয়া গেল। থিয়েটার কিন্তু গানকে ছোট করিয়া দিল; অ্যাক্টিংই ড্রামার স্বার্থ। তাই আমরা কেবল মাত্র একটি গানের ব্যবস্থা করিলাম।

"অনেক বাকালী ও ইংরাজ ভদ্রলোক আমাদের কাছে উৎসাহ দিতে আরম্ভ করিলেন। ঊপেন্দ্রমোহন ঠাকুরের কথায় আমরা চার টাকায় একটি নৃতন শ্রেণী খুলিলাম। বলাইচাঁদ মল্লিক আসিতেন। ডাক্তার হন্টার (পরে স্ত্র উইলিয়ম হন্টার) ও মেজর বেয়ারিং (এখন লর্ড ক্রোয়ার) আসিতেন ত বটেই; অনেক সময়ে আমাদের সঙ্গে স্বপ্নামর্শও দিতেন। শিশিরবাবুর 'নয়শো রূপেয়া' অভিনয় করিতে গিয়া আমরা কিছু বিপন্ন হইয়া পড়িলাম। তখন আমরা স্বাধীনভাবে কোন অংশ পরিবর্তন বা পরিবর্জন করিতাম না; গ্রন্থচরিতার সঙ্কেতাভ্যাসী কাজ করিতাম। একস্থানে ছিল 'চুখন'। আমার মনে একটু খটকা লাগিল। ডাক্তার হন্টারকে ভিতরে ডাকাইয়া আনিয়া জিজ্ঞাসা করিলাম, এটা পাব্লিক ষ্টেজে দেখান উচিত কি না? তিনি বলিলেন—'তোমাদের সমাজে উচিত কি না বুঝিতে পারিতেছি না। আমাদের ষ্টেজে স্ত্রী পুরুষে অভিনয় করে, সেখানে গুটা দোষাবহ বলিয়া বিবেচিত হয় না। পুরুষ এখানে নারী সাজিয়াছে; বোধ হয় এখানে উহা ভাল হইবে না। তোমরা বাদ দিয়া যাও।' ডাক্তার হন্টার তাঁহার আসনে গিয়া বসিলেন। আমরাও তাঁহার পরামর্শানুযায়ী কার্য করিলাম।

"নীলদর্পণ অভিনীত হইবার সময় একরাত্রিতে' পুলিশের ডেপুটি কমিশনার জাইলস্ সাহেব আসিয়াছেন শুনিয়া অনেকে মনে করিল যে তিনি ছ' চার জনকে ধরিয়া

১ 'নীলদর্পণ' অভিনয়ের দ্বিতীয় রজনী (২১ ডিসেম্বর, ১৮৭২)-তে। (ডঃ ব্রজেননাথ কল্যাণাধ্যায় কৃত 'বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস')—সং

লইয়া যাইবেন। তাহাতে কেহই দমিয়া গেল না; বরং সকলেরই ফুর্জি বাড়িয়া গেল; তোরাপ বেশে মতিলাল আশ্চালন করিয়া বলিল—‘ধরে নিয়ে যায় যাবে, আমি এই লুড়ি পরেই যাব।’ পুলিশ সাহেব যখন শুনিলেন যে এই রকম ধারণা দাঁড়াইয়াছে, তিনি হাসিয়া বলিয়া পাঠাইলেন, ‘দীনবন্ধুবাবুর সঙ্গে আমাব বিশেষ পরিচয় ছিল; তাই আমি তাঁহার এই উৎকৃষ্ট নাটকেব অভিনয় দেখিতে আসিয়াছি। আপনারা আর কিছু মনে করিতেছেন কেন?’

“এতদিন পরে নাটোরের মহারাজ জগদীন্দ্রনাথ সম্পাদিত মাসিক পত্রিকায় আমার স্বত্বিকথা লিপিবদ্ধ হইয়া প্রকাশিত হইতেছে; ইহাতে আমি যথেষ্ট গৌরব ও আনন্দ বোধ করিতেছি। নাটোরের রাজবংশের সহিত এই ‘নীলদর্পণ’ অভিনয়ের সময়ে আমার ঘনিষ্ঠ সন্ধর্ষ দাঁড়াইয়া গিয়াছিল। রাজা চন্দ্রনাথের মত সহৃদয় বন্ধু আমাদের আর কেহ ছিলেন কি না সন্দেহ। ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের বাঙ্গালী Attaché বোধ হয় তাঁহার পূর্বে এবং পরে আব কেহ হয়েন নাই। বড় লাট নর্থব্রুক বাহাদুর বারাকপুরে যাইবার সময়ে মাঝে মাঝে তাঁহাকে নিজের গাড়ীতে লইয়া যাইতেন। কিন্তু তিনি অগ্নানবদনে আমাদের থিয়েটারের গ্রীণরুমে প্রবেশ করিয়া আমাদের পোষাক পরাইয়া দিতেন। হয় ত তাড়াতাড়ি নারীবেশ পরিত্যাগ করিয়া পুরুষবেশে বঙ্গমঞ্চে দেখা দিতে হইবে; রাজা চন্দ্রনাথ অসকোচে হাঁটু গাড়িয়া বসিয়া অভিনেতার পায়ের যোজা খুলিয়া দিতেন। আজ ভক্তিপূর্ণ প্রাণে তাঁহাব কথা স্মরণ করিতেছি।”

১৮ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩২৩

অমৃতবাবু বলিলেন—“বিশ্বকোষ অভিধানে ‘রত্নালয়’ শীর্ষক প্রবন্ধে একটু আধটু ভুল রহিয়া গিয়াছে। প্রথম দেখুন—বেবতীর ভূমিকা লইয়াছিলেন তিনকড়ি মুখোপাধ্যায়, তিনকড়ি মান্না নহে। তিনকড়ি মুখ্যোকে আমরা ‘ঠাকুর্দা’ বলিয়া ডাকিতাম, যদিও তাঁহার বয়স বেশী ছিল না। আবার, দেখুন, গিরীশবাবুর গানে আছে—‘কলঙ্কিত শশী হরষে, অমৃত বরষে’; এখানে বিশ্বকোষের লেখক টাকা করিয়াছেন—‘অমৃত বরষে—অমৃতলাল পাল, একজন অভিভাবক।’ অথচ সকলেই জানিতেন যে ঐ ‘অমৃত’ সৈবিক্সীবেনী অমৃতলাল বসু। সৈবিক্সীর অশ্রুবর্ণের উল্লেখ করিয়া ‘অমৃত বরষে’ লেখা হইয়াছে। আব অমৃতলাল পাল কোনও কালে ‘অভিভাবক’ অথবা শ্রিষ্টের ভাবুকও ছিলেন না। এই রকম ছোটখাট অনেক ভুল উক্ত প্রবন্ধে আছে। পুনশ্চ দেখুন, লেখক একস্থলে বলিতেছেন,—নবীনমাধবের মৃত্যুশয্যার দৃষ্টে সৈবিক্সীকে যে ‘মড়াকান্না’ কাঁদিতে হইত, অমৃতবাবু সহজে তাহা আরম্ভ করিয়া উঠিতে পারেন নাই। শেষে অমৃতবাবু নিজ বাড়ীর পার্শ্ব একটা খালি ভান্ডাবাড়ীতে প্রত্যহ দুগ্ধহর বেলায় গিয়া এই ক্রন্দন শিখিবাব জন্ত সাধনা করিতেন। অর্ধেন্দুবাবু সেখানে গিয়া কাঁদিতে শিখাইতেন, উভয়ে গলা মিলাইয়া কান্না অভ্যাস করিতেন। আট দশ দিন এইরূপ কঠোর সাধনার অমৃতবাবু মড়াকান্না আরম্ভ করিয়া লইয়াছিলেন। তাঁহাদের প্রত্যহ এই সাধনার বিষয় পল্লীস্থ স্ত্রীলোকেরা জানিত না, কাজেই রটিয়া গেল যে ভান্ডা বাড়ীতে ভূতে রোজ কাঁদে।—এই বর্ণনার কিছু গলদ আছে। ব্যাপারটা এই :—আমি ত সৈবিক্সীর ভূমিকা গ্রহণ করিলাম। প্রথমে নিজে নিজেই আমার পাঁচটা আরম্ভ করিবার চেষ্টা করিতে জটিল করি নাই। এক দিন অর্ধেন্দুবাবু বলিলেন, ‘তোমার পাঁচটা কেমন হ’ল দেখি?’ তিনি আমার পরীক্ষা লইয়া বলিলেন—‘না, হয় নি।’ এই বলিয়া সৈবিক্সীর প্রথম দৃষ্টে চুলের দড়ি বিনানর সময় কথার ভঙ্গি কেমন হওয়া উচিত, তাহা তিনি আমাকে বুঝাইয়া দিতে চেষ্টা করিলেন। আমার মেয়েলিপনা ঠিক হইল না। গৃহে প্রত্যাবর্তন করিয়া আমি ভাবিলাম, বক্তৃতার ধরণটা ঠিক করিয়া লইতে বেশী দেরি হইবে না; আসল ব্যাপারটা হইতেছে ঐ কান্না। ঐটাকে আরম্ভ করিতে হইবে। এই মনে করিয়া আমি আমাদের ঘনিষ্ঠ প্রতিবেশী কালিদাস সাহায়া মহাশয়ের নিকটে কান্না শিখিতে গেলাম। তাঁর সেকলে ধরণের কান্না; স্মরণটাই মেয়েলি, কিন্তু আমার মনে হইল যেন emotion-এর অভাব। আমার ঠিক উহা ভাল

লাগিল না। আমি একাই চেষ্টা করিয়া দেখিব, এই প্রতিজ্ঞা করিয়া প্রত্যহ ঐ পোড়া বাড়ীতে বিপ্রহরে আমি মড়াকারা অভ্যাস করিতাম। একাকী করিতাম; অর্ধেক বা অল্প কেহ আমার দোসর ছিলেন না। কয়েক দিন পরে আমি অর্ধেককে বলিলাম, ‘একবার আমার কান্নার জায়গাটা শোনো দেখি।’ মড়াকারার অভিনয় দেখিয়া তিনি সানন্দে আমার হাত ধরিয়া বলিলেন—‘বহুং আচ্ছা! বেশ হয়েছে।’ আমার নাট্যজীবনে অর্ধেক আমার প্রথম গুরু বটে; কিন্তু এই কান্না সাধনায় আমি গুরুকে লুকাইয়া স্বয়ং সিদ্ধিলাভ করিবার চেষ্টা করিয়াছিলাম। আমার নাট্যগুরু অর্ধেক-শেখরের আশীর্বাদে সফলপ্রসন্ন হইলাম। তাঁহার নিকটে আমি যে কত ঋণী তাহা স্বীকার করিতে আমি কখনও সঙ্কোচ বোধ করি নাই। সঙ্কোচ বোধ করাটাই অত্যন্ত লজ্জাকর বলিয়া মনে হয়। কিন্তু তাঁহার সন্মুখে ভুল ধারণা দাঁড়াইয়া যাইবে ইহা বাঞ্ছনীয় নহে। তিনি বাস্তবিক যাহা করিয়াছেন তাহাতেই তাঁহার অক্ষয় কীর্তি থাকিয়া যাইবে। আমার সঙ্গে সেই পোড়া বাড়ীতে গলা সাধেন নাই বলিয়া তাঁহার কৃতিত্বের কিছুমাত্র খর্ব্বতা হইবে না।

“নাটোরের রাজা চন্দ্রনাথের কথা বলিতেছিলাম। কালীতে অবস্থানকালে আমি তাঁহার মহত্ব ও সৌজন্তের পরিচয় পাইয়াছিলাম। সমস্ত প্রবাসী বাঙ্গালীর মন তাঁহার দিকে আকৃষ্ট হইয়াছিল। ১৮৭১ খৃষ্টাব্দের শেষভাগে রাজা চন্দ্রনাথ attaché পদে প্রতিষ্ঠিত হন। আমি তখন কালীতে ছিলাম। লোকনাথবাবু বলিলেন, রাজাকে অভিনন্দন দিতে হইবে। তাঁহার কথায় প্রবাসী বাঙ্গালীরা আগ্রহ প্রকাশ করিলেন। বঙ্গীয় বারেন্স ব্রাহ্মণ সমাজের উজ্জল রত্ন, রাণী ভবানীর কুলভিলক প্রথম বাঙ্গালী attaché-কে কালীধামে পাইয়া প্রবাসী বাঙ্গালীরা যদি উপযুক্তরূপে তাঁহার সংবর্দ্ধনা করিতে না পারে তাহা হইলে অত্যন্ত লজ্জার কথা। লোকনাথ মৈত্র মহাশয়ের উত্তোগে উদারপ্রকৃতি বিজ্ঞিয়ানাগ্রামের মহারাজ ৬ কালী-নরেশ তাঁহার প্রস্তাবে সম্মত হইলেন; ডাক্তার ল্যাজারস্ তাঁহার সাহায্য করিতে প্রস্তুত হইলেন। প্রকাণ্ড সভামণ্ডপ নির্মিত হইল। তত্রত্য কলেজের আইনের অধ্যাপক গিরীন্দ্র চক্রবর্তী মহাশয় কর্তৃক ইংরাজি ভাষায় অভিনন্দনপত্র রচিত হইল; গিরীন্দ্রবাবু তখন লোকনাথবাবুর বাসায় অবস্থান করিতেছিলেন। আমরা কয়েকজনে মিলিয়া একটি বাঙ্গালা রচনা খাড়া করিলাম। আয়োজনের ক্রটি হইল না। আমার কিন্তু মনটা বড়ই অস্থির হইয়া উঠিল। রাজা চন্দ্রনাথকে আমি তখনও চোখে দেখি নাই। কেবলই মনে হইতে লাগিল যে এই প্রকাণ্ড সভামণ্ডপে নানা দেশ বিদেশের রাজা মহারাজা সমবেত হইবেন, আমাদের এই বাঙ্গালী ব্রাহ্মণ রাজা তাঁহাদের মধ্যে প্রকৃতিদত্ত রাজত্বকা লইয়া দাঁড়াইতে পারিবেন ত? মনে হইল যেন তাঁহার চেহারার উপর সমস্ত বাঙ্গালী জাতির

মান ইচ্ছা নির্ভর করিতেছে। আমার যেন ছুটুকটানি ধরিল। সন্ধ্যা হইল। দেব-মন্দিরে সন্ধ্যারতি আরম্ভ হইল। অসংখ্য দীপালোকে সভাস্থল ঝলমল করিতে লাগিল। রাজা চন্দ্রনাথ তাক্সাম হইতে অবতরণ করিলেন। আমি বিস্ফারিত নেত্রে দেখিলাম— হাঁ, রাজা বটে! কানীপ্রবাসী বাঙ্গালীর গোরবমুকুট বটে। রাণী ভবানীর বংশের উজ্জ্বল প্রদীপ আজ বিশ্বনাথের চরণতলে দীপ্ত হইয়া জলিতেছে। বেণের অভূত পরিপাটি ছিল, কিন্তু ঐশ্বর্যের বাহুল্য ছিল না। আনন্দে আমার চোখে জল আসিল। অভিনন্দন পত্র পঠিত হইল। তিনি বিনীতভাবে তৎপ্রসঙ্গে কয়েকটি কথা বলিলেন। সভাভঙ্গ হইল।

“কলিকাতায় পাবলিক টেজের প্রথম অবস্থায় তাঁহার আহুকুল্যে ও সৌজন্তে আমার কৃতার্থ হইয়া গেলাম। তিনি যে কখনও আমাদিগকে অর্থ সাহায্য করিয়াছিলেন এমন কথা আমি বলিতেছি না। বাস্তবিকই আমরা ধনী ও অভিজাত সমাজের নিকটে অর্থ ভিক্ষা করি নাই। তাঁহারা অহুগ্রহ করিয়া আসিবেন; যদি ভাল লাগে, ছুটি ভাল কথা বলিয়া আমাদিগকে উৎসাহিত করিবেন; যেখানে ভাল লাগিল না, সেখানে আমাদিগকে সতর্ক করিয়া দিবেন;—ইহার অধিক আমরা কিছু আশা করিতাম না। এইখানে আপনাকে একটু সতর্ক হইতে হইবে; যেন পাঠক পাঠিকা বড় ধারণা না হয় যে আমরা অভিজাতবর্গের অন্ততঃ moral patronage-এর ভিখারী ছিলাম। গ্রামিনাল থিয়েটারের ষ্টেজ বাস্তবিকই democratic ছিল; দেশের আপামর সাধারণের আনন্দের সামগ্রী হইবে, ইহাই তাহার একান্ত আকাঙ্ক্ষা ও চেষ্টার বিষয় ছিল। আমাদের আগ্রহাতিশয্য দেখিয়া পুণ্যলোক শিরীষবাবুর মত বোধ হয় মহাত্মা উপেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও গুণগ্রাহী রাজা চন্দ্রনাথ আমাদের দিকে আকৃষ্ট হইয়াছিলেন। ভীমসিংহের ভূমিকায় গিরীশবাবুর রিহার্সিয়াল দেখিয়া রাজা চন্দ্রনাথ স্বহস্তে গিরীশবাবুকে নিজের রাজবেশ পরাইয়া দিয়া তাঁহার কটিদেশে নিজের তরবারি ঝুলাইয়া দিলেন। ‘আমি যখন মদনিকার ভূমিকা লইয়া রক্তমঞ্চে অবতীর্ণ হইলাম, তিনি গ্রীণরুমে অপেক্ষা করিতে লাগিলেন; আমি প্রত্যাবৃত্ত হইলেই তিনি অবলীলাক্রমে হাঁটু গাড়িয়া বসিয়া আমাব পায়ের মোজা খুলিয়া দিলেন; আমার সলজ্জ প্রতিবাদ তিনি গ্রাহ্য করিলেন না। রাজা চন্দ্রনাথের ইচ্ছা ছিল যে তিনি ‘শর্মিষ্ঠা’র স্বাতি সাজিবেন; কিন্তু তাহা ঘটয়া উঠিল না।

“মাইকেলের ‘শর্মিষ্ঠা’র উল্লেখ করিতে গিয়া তাঁহার ‘কৃষ্ণকুমারী’ নাটকের কথা মনে পড়িল। সে সময়ে আমার দু একটি কথা বলিবার আছে। দেখুন, ‘কৃষ্ণকুমারী’ নাটক বাঙ্গালা নাট্য-সাহিত্যে যুগান্তর আনয়ন করিল। যুরোপীয় ধরণে উৎকৃষ্ট ট্রাজেডি যে বাঙ্গালা ভাষায় রচিত হইতে পারে, তাহা মাইকেল বাঙ্গালীকে দেখাইয়া দিলেন। তাঁহারই পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া পরবর্তী বাঙ্গালী নাটককারগণ বশবর্তী হইয়া

গিয়াছেন। মাইকেল ও দীনবন্ধুর নিকটে আমাদের নাট্যসাহিত্য যে প্রকৃত পরিমাণে ঋণী ইহা সর্ববাপী সন্দেহ। ‘নীলদর্পণ’ বাক্সালী সমাজের সমসাময়িক চিত্র লইয়া বাক্সালীকে করুণরসাত্মক নাটকের আদর্শ দেখাইয়া দিল; মাইকেল বিলাতী classic ধরণের ড্রাম্যাটিকের আদর্শ ‘কৃষ্ণকুমারী’তে দেখাইলেন। প্রহসন রচনার পন্থাও মাইকেল দেখাইয়া দেন। আর একটি কথা এই প্রসঙ্গে মনে পড়িয়া গেল। বাক্সালী সাহিত্য-সেবিগণ বোধ হয় অনেকে তাহা জানেন না। গিরীশবাবুর পণ্ডের ছন্দ গিরীশবাবুর নিজের আবিষ্কৃত নহে। ঐ ছন্দের আবিষ্কর্তা আর কেহ নহেন—স্বয়ং কালীপ্রসন্ন সিংহ।^১ সত্যপ্রিয় কৃতজ্ঞ গিরীশবাবু তাঁহার প্রথম নাটক ‘রাবণবধ’-এর title page-এ হতোম প্যাচার ঐ ছন্দে রচিত লাইন কয়টি তুলিয়া দিয়াছিলেন; ছন্দ হিসাবে তাঁহারই প্রদর্শিত পন্থা অমুসরণ করিয়াছেন। এ সকল কথা পরে আলোচনা করিবার ইচ্ছা করিতেছি।

“কিন্তু মজা এই যে, গতিক দেখিয়া বলিতে ইচ্ছা হয়,—‘কৃষ্ণকুমারী’ নাটকখানি রত্নমঞ্চে অভিনয়ের পক্ষে বড়ই unlucky; কেহ বোধ হয় উহা লইয়া সামলাইতে পারে নাই। দেখুন, পাইকপাড়ায় উহা অভিনীত হয় নাই। হইবার উত্তোগ করিতেই রত্নমঞ্চের মজলিসি দল ভাঙ্গিয়া যায়।^২ শোভাবাজারের রাজবাড়ীতে ভাঙ্গা দল লইয়া অভিনয় হইয়াছিল।^৩ অভিনয় হইবার পূর্বেই কিন্তু শোভাবাজার প্রাইভেট থিয়েট্রিক্যাল সোসাইটি ভাঙ্গিয়া গেল। মহাত্মা কালীপ্রসন্ন সিংহ, কি কারণে জানি না, উক্ত নাট্য-সভার সহিত নিজের সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন করিলেন। আরও অনেকে চলিয়া গেলেন। এক রকম করিয়া অভিনয় করা হইল বটে, কিন্তু পূর্বেই দল ভাঙ্গিয়া গেল। ‘কৃষ্ণকুমারী’ নাটক অভিনয় করিবার কিছু দিন পরেই আমাদের স্ত্রাশনাল থিয়েটারের অভিনয় বন্ধ করিতে হইল।^৪ ‘কৃষ্ণকুমারী’ নাটকের উপরে নারদের একটু অহুকাপা আছে। কিসে গোলমাল বাধিল ঠিক এখন বলিতে পারিব না; টাকা কড়ির খরচ পত্র লইয়া মনো-

^১ এ প্রসঙ্গে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, কালীপ্রসন্ন সিংহের ‘হতোম প্যাচার নন্দা’ (১৮৬১-২) প্রকাশের পূর্বে মধুসূদন দত্ত তাঁর ‘পদ্মাবতী’ (১৮৬০) নাটকে কিছু কিছু অমিত্রাক্ষর ছন্দ ব্যবহার করিয়াছিলেন। তবে, তিনি ‘কৃষ্ণকুমারী’ (১৮৬১) নাটকের মজলিসিচরণে লিখিয়াছেন, ‘অমিত্রাক্ষর পড়ই নাটকের উপযুক্ত পদ; কিন্তু অমিত্রাক্ষর পদ এখনও এদেশে এতদূর পর্যন্ত প্রচলিত হয় নাই যে, তাহা সাহসপূর্বক নাটকের মঞ্চে সন্নিবিষ্ট করিয়া সাধারণ জনগণের মনোরঞ্জন করিতে পারি।’ (ত্রঃ ‘বাক্সালী সাহিত্যের ইতিহাস’ ২২—৬: মুকুন্দর সেন)।—সং

^২ “‘অমিত্রাক্ষর’ অভিনয়ের (১৮৬১) পর (পাইকপাড়ার রাজাদের) বেলগাছিয়া নাট্যশালায় আর কোন অভিনয় হয় নাই।” (বঙ্গীয় নাট্যশালা ইতিহাস)—সং ^৩ ৮ই ফেব্রুয়ারি ১৮৭১।—সং

^৪ প্রথম অভিনয়: ২২ই ফেব্রুয়ারি ১৮৭৩; “৮ই মার্চ ১৮৭৩ সালে (‘কৃষ্ণকুমারী’র) যে অভিনয় হয়, উহাই সে বারের সত্ত স্ত্রাশনাল থিয়েটারের শেষ অভিনয়।” (বঙ্গীয় নাট্যশালা ইতিহাস)—সং

মালিঙ্গ দাঁড়াইয়া গেল। ভীমসিংহের ভূমিকায় গিরীশবাবু নিজেকে a distinguished amateur বলিয়া বিজ্ঞাপিত করাইয়াছিলেন; কিন্তু তখন আমরা সকলেই amateur, তবে গিৰিশবাবু অবশ্যই “distinguished” ছিলেন। কেহই মাহিনা লইতেন না। আমরা পেশাদার-ই ছিলাম না। ভাল থিয়েটার নির্মাণ করিতে হইবে। তজ্জন্ত টাকা আবশ্যক, আমাদের সকলেরই ঝোঁক ছিল যে ষ্টেজের উন্নতি করিবার জন্ত যথেষ্ট অর্থসঞ্চয় করিতে হইবে। এই কারণে থিয়েটারের জন্ত যখন আমরা প্র্যাকার্ভ্‌ ছাপাইতাম, প্রতি রাত্রির প্র্যাকার্ভের শিরোনামে লেখা থাকিত—‘For the benefit of the stage’ (ষ্টেজের উন্নতির জন্ত)। এই কয়টি কথা আমিই বলবৎ করিয়া প্রথম প্র্যাকার্ভের উপর বসাইয়া দিয়াছিলাম। গিরীশবাবুর কাছে একজন গ্রাশনাল থিয়েটারকে পেশাদারী থিয়েটার বলায় তিনি বলিয়াছিলেন,—‘ভূনেটা * বাঁচিয়ে দিয়েছে রে,—পেশাদারী নয়!’ দেখুন, গিরীশবাবুর সঙ্গে আমাদের একটা তখনকার মনোমালিঙ্গের কথায় পরমহংসদেবের কথা মনে পড়িয়া গেল! এবদিন বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী দক্ষিণেববে ঠাকুরের কাছে বসিয়া আছেন, এমন সময়ে কেশববাবু সেখানে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। সামাজিক নানা প্রশ্ন লইয়া তখন সভা সমিতিতেও পত্রিকার ক্ষুদ্রে উভয়ের মধ্যে বাদানুবাদ চলিতেছিল। ঠাকুর জানিতেন উভয়ের মধ্যে ক্রীতিবন্ধন শিথিল হইয়া পড়িয়াছে। তিনি হাসিতে হাসিতে বলিলেন—‘দেখ, তোমাদের দুজনকার বগড়া যেন রাম-শিবের লড়াই। রাম শিবের গায়ে বাণ মারুছেন, শিবও রামের গায়ে বাণ মারুছেন, আবার তখনই রাম শিবকে স্তব করুছেন, আর শিব রামকে স্তব করছেন, কেন না রামের গুরু শিব, আর শিবের গুরু রাম। দুজনের মধ্যে মিটমাট হয়ে যাবার বাধা কিছু নাই, কিন্তু যত গোল বাধিয়ে দেয় রামের বাদরগুলো আর শিবের ভূতপ্রেতগুলো। তোমাদেরও বগড়া সহজেই মিটমাট হয়ে যায়, কিন্তু যত গোল করতে ঐ বাদর আর ভূতপ্রেত-গুলো।’...গিরীশবাবুর সঙ্গে গ্রাশনাল থিয়েটারের প্রণয়ভঙ্গের জন্ত ভূতপ্রেত বানর যে কতকটা দায়ী ছিল না এমন কথা বলা যায় না। সে যাহা হউক, টাকার কথা বলিতেছিলাম। আমরা কেহই বেতনভোগী ছিলাম না। অর্ধেন্দুর কিছু টানাটানি ছিল; তাঁহাকে প্রায়ই টাকা দিতে হইত। নীলদর্পণের তৃতীয় অভিনয় রজনীতে অর্ধেন্দুর অদর্শনে আমরা অস্থির হইয়া পড়িলাম; কোনও রকম করিয়া যোগেন্দ্রনাথ নিজেকে দিয়া তাঁহার কাজ চালাইয়া লইলাম। পরদিন প্রাতে অর্ধেন্দুর বাড়ীতে গিয়া তাঁহার পিতা ৬শ্রামাচরণ মৃত্যুকী মহাশয়ের হস্তে নগেন বন্দ্যোপাধ্যায় চতুর্দশটি টাকা দিয়া আসিলেন। তখনকার মত গোল মিটিয়া

* আত্মীয় বন্ধনের মধ্যে ক্রীকৃত অন্তর্ভুক্ত বহু ছুনি বোস বলিয়া পরিচিত।—লেখক।

গেল। ইহার জন্ত অর্ধেকদুকে দোষ দিতে পারি না। থিয়েটারের সর্বাত্মক উন্নতি করিতে গিয়া তিনি নিজের সংসারের দিকে দৃকপাত করিবার অবসর পান নাই। তাঁহার পাথুরিয়াবাটার ঠাকুরবাড়ী হইতে বরাবর মাসে মাসে যে বৃত্তি পাইয়া আসিতেছিলেন, ‘কিছু কিছু বৃষ্টি’ প্রহসনের অভিনয়ের পর হইতেই তাহা বন্ধ হইয়া যায়।’ স্বতরাং থিয়েটারের জন্ত তাঁহাদিগকে বিশেষ ক্ষতিগ্রস্ত হইতে হইল। যদি আমরা তাঁহার অর্থাভাব মোচনের চেষ্টা না করিতাম তাহা হইলে আমাদের আচরণ অত্যন্ত গর্হিত হইত। সে যাহা হউক, টিকিটলব্ধ অর্থে আমাদের খরচ চলিয়া গেলেই হইল; সে টাকা যে আবার বাড়ীতে লইয়া যাইতে হইবে এমন কল্পনা আমাদের কাহারও ছিল না। তাই বলিতেছিলাম, কেন যে আমাদের মধ্যে গোলযোগ বাধিয়া থিয়েটার বন্ধ হইয়া গেল, তাহা ঠিক আপনাকে বলিতে পারিব না; কেন না, যখন টাকা-হিসাবে আমাদের দলের মধ্যে কেহই স্বার্থপর ছিলেন না, তখন টাকা লইয়া গোলযোগ হওয়া অসম্ভব বলিয়া মনে হয়। কিন্তু তাহাই হইল। থিয়েটারে আমাদের অভিভাবক স্থানীয়গণ সকলকে সম্ভোষণকরূপে টাকার হিসাব বুঝাইয়া দিতে পারিলেন না। থিয়েটারের শেষ অভিনয়জননীতে যবনিকা পতনের পূর্বে “জ্যাঠা বেহারী (বিহারীলাল বসু) নারীবেশে ফুটলাইটের পশ্চাতে দাঁড়াইয়া গিরীশবাবুর রচিত একটি গান গাহিয়া দর্শকবৃন্দের নিকট হইতে বিদায় লইলেন :

‘কাতর অন্তরে আমি চাহি বিদায়।

সাধি ওহে সুখিত্রজ ভুলোনা আমার ॥

এ সভা রসিকমিলিত,

হেরিয়ে অধিনী চিত্ত

আধ পুলকিত

আধ হৃতাসে শুকায় ॥

১ ‘১৮৬৭ সনের ২রা নবেম্বর সপ্তমি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের জামাতা হেমেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের জোড়াসাঁকো, করলাহাটার বাড়ীতে ভোলানাথ মুখোপাধ্যায় প্রণীত ‘কিছু কিছু বৃষ্টি’...প্রহসনের অভিনয় হয়।প্রহসন খানির সর্বত্র পাথুরিয়াবাটা রাজবাড়ীর এতি প্রহসন কটাক ও আক্রমণ ছিল।অর্ধেকদুশের সন্ধে গিরিশচন্দ্র তাঁহার ‘নটচূড়ামণি অর্ধেকদু শেখর’ পুস্তিকায় বলিয়াছেন, ‘কিছু কিছু বৃষ্টিতে অর্ধেকদু অভিনয় করেন, সেই তাঁহার প্রথম রঙ্গমঞ্চে পদার্পণ। উক্ত স্রোত প্রহসনে তাঁহার তিনটি অংশ ছিল। তাহার একটি অংশ রাজবাটির কোন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তির বিক্রম। ইহাতে তিনি তাহার পিতৃশ্রম-গৃহে বিরজিতাজন হন; তাঁহার পিতা তাঁহাকে অভিনয় করিতে নিষেধ করেন, কিন্তু নাট্যমোদী অর্ধেকদু কাত হইলেন না, তাহাতে তাঁহাকে পিতৃশ্রম (মহারাজ বতীন্দ্র মোহন ঠাকুরের জননী) গৃহ পরিত্যাগ করিতে হয়।’ (বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস)—সং

অন্তগামী দিনমণি
 যেমতি হেরি নলিনী
 আধ ধনি বিমলিনী,
 আধ হাসি চায় ॥
 মম প্রতি ঋতুপতি
 হয়েছে নিদ্রয় অতি ;
 হাসাইছে বসুমতী,
 আমারে কাদায় ॥
 নির্মাইয়ে নাট্যালয়
 আরস্তিব অভিনয়,
 পুনঃ যেন দেখা হয়
 এ মিনতি পায় ॥’

“গান শেষ হইল। দর্শকবৃন্দ চঞ্চল হইয়া আক্ষেপোক্তি করিতে লাগিলেন। মধুচক্রে লোষ্ট্রক্ষেপ করিলে মক্ষিকার দল যেমন ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত হইয়া গুণ গুণ করিতে থাকে, তদ্রূপ সেই দর্শকমণ্ডলী অস্ফুট কলরব কবিতা চঞ্চল হইয়া উঠিলেন। সকলেই বলিলেন—‘কেন তোমরা বন্ধ করবে? কেন তোমরা বিদায় চাও? তোমাদের ভুলব কেন? যেখানে অভিনয় কররে আমরা আসব বৈকি!’ বোধ হয় সঙ্কে সঙ্কে যদি আমরা চাঁদার খাতা খুলিয়া তাঁহাদের সম্মুখে ধরিতাম, তাহা হইলে একটা নাট্যালয় নির্মাণেব খরচ তখনই সহি করাইয়া লইতে পারিতাম।

“১৮৭৩ খৃষ্টাব্দের মার্চ মাসের মধুমাসিনীর সেই ককণ বিদায়গীতি আজিও থাকিয়া থাকিয়া আমার হৃদয়-নিকুঞ্জে গুঞ্জনিত হইয়া উঠে। আমার সেই উদ্দাম যৌবনের বসন্তোৎসবে সেই ‘আধ-পুলকিত আধ-হতাশে-শুকাইয়া’ হৃদয় আজ আপনাকে কেমন করিয়া বুঝাইব? তা’র পরে কত বসন্ত আসিল ও গেল; কত হাসি কাদার ভিতর দিয়া আমার জীবন-নাট্য লীলায়িত হইয়া আসিয়াছে; কিন্তু সেই রাজির সেই বেদনা আজিও বিস্তৃত হই নাই। তখন যৌবন ছিল, মনে সাহস ছিল, ‘পুনঃ যেন দেখা হয়’ বলিয়া মিনতি করিতে পারিয়াছিলাম; কায়মনোবাক্যে সাধনা করিয়াছিলাম; সিদ্ধিলাভও হইয়াছিল। সেই সাধনা .ও সিদ্ধির কথা পরে বলিতেছি।”

২১এ জ্যৈষ্ঠ ১৩২৩

অমৃতবাবু বলিলেন, “গ্রাশনাল থিয়েটার ডান্সিয়া গেল। দলানলির স্মৃতিপাত পূর্বেই হইয়াছিল ; এবার পাকাপাকি দুইটা দল দাঁড়াইয়া গেল। ষ্টেজের মালপত্তর আমরা কিছুই পাইলাম না। বোধ হয় পাইলাম না বলিলে ঠিক বলা হয় না ; আমরা সকলে উপস্থিত থাকিয়া এইরূপ ব্যবস্থা করিলাম যে, গ্রাশনাল থিয়েটারের ষ্টেজ গিরীশবাবুর বাড়ীতে রাখা হইবে।

“অল্প দিনের মধ্যেই সেই ষ্টেজ টাউন হলে বাঁধা হইল। আমাদের সহিত এই নূতন থিয়েটারের কোনও সম্পর্ক রহিল না। তাঁহারা ‘নীলদর্পণ’ অভিনয় করিলেন।’ দেশী হাসপাতালের সাহায্যার্থ এই অভিনয় হইবে। এইরূপ বিজ্ঞাপন প্রচারিত হইয়াছিল।

“এই কথাটা একটু ভাল করিয়া বলা আবশ্যক। আমি আমার স্মৃতিকথা বলিয়া যাতেছি ; ঠিক যে থিয়েটারের ইতিহাস দিতে বসিয়াছি, তাহা নহে। তবে আমার স্মৃতিকথার অনেকটাই আমার নাট্য-জীবনের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট, তাই নাট্য-সাহিত্যের ও রঙ্গমঞ্চের বিবরণ হয় ত কিছু বেশী হইয়া পড়িতেছে। আবার নিজের স্মৃতিকথা বলিতে হয়ত First Person Singular-এর উপর কিছু বেশী জোর পড়িয়া যায় ; সেই যে ছেলেবেলায় I by itself I কণ্ঠস্থ করিয়াছিলাম, আজও তাহার হাত এড়াইতে পারি নাই। তাই মাঝে মাঝে বোধ হয় একটু চেষ্টা করিয়া সেই কেন্দ্রস্থ ‘I’-এর অন্ত বিষয় দেখিবার অবসর করিয়া লইতে হয়।

“এই যে টাউন্স হলের থিয়েটারের দল, ইহারা আমাদের সেই গ্রাশনাল থিয়েটারের ভাঙ্গা দল ; আমাদের সহিত বিছিন্ন হইবার পরই গিরীশবাবু এই ভয়াংশ-টিকে গ্রাশনাল থিয়েটার নামে রেজিষ্টারি করিয়া লইলেন।

“এই সঙ্গে আমাদের আর একটি দেশীয় অস্থানানের ইতিহাস জড়িত হইয়া আছে। ডাক্তার ম্যাক্‌নামারা নামে তখন কলিকাতায় চক্ষুরোগের একজন বিশিষ্ট চিকিৎসক ছিলেন। তিনি গিরীশচন্দ্র দাস ও অন্যান্য কয়েকটা বাঙালী ডাক্তারকে ধরিয়া বলিলেন,—যেমন করিয়া হউক একটা দেশীয় হাসপাতালের জন্য কিছু টাকা তুলিয়া দেওয়া চাই। বৃন্দাবন পালের পুত্র রাজেন্দ্র পাল সে সময়ে সখের থিয়েটারের একজন চাই

ছিলেন। তাঁহারই বাড়ীতে পূর্বে 'লীলাবতী' অভিনীত হইয়াছিল।^১ ডাক্তার সাহেবের অহরোধে গিরীশ দাস, রাজেন্দ্র পাল ও অন্যান্য কয়েক জন ভক্তলোক টাউন্ হলে এই থিয়েটারের ব্যবস্থা করিলেন।

“‘লীলাবতী’ অভিনীত হইল। আমি দুই টাকা দর্শনী দিয়া অভিনয় দেখিতে গিয়াছিলাম। যতদূর স্মরণ হয়, গিরীশবাবু নবীনমাধব সাক্ষিরা ছিলেন, মতিবাবু ভোরাপ, গোবি (ডাক্তার রাধাগোবিন্দ কর) সৈরিঙ্গী—মাধু (শ্রীযুক্ত রাধামাধব কর) সাক্ষিরাছিলেন কিনা, তাহা আমার এখন মনে পড়িতেছে না।

“এইখানে মাধুর কথা কিছু বলিয়া রাখি। আমরা যখন সান্যালদের বাড়ীতে অভিনয় করি, তখন মাধু আমাদের দলে ছিলেন না, বিদেশে পোষ্টমাষ্টারি করিতেন। পোষ্টআফিসে চাকরি লইবার পূর্বে সখেরদলের অভিনেতৃগণের মধ্যে মাধু প্রসিদ্ধ হইয়া উঠিলেন। আমার যখন নাট্য জীবনের আরম্ভ হয় নাই, তখন ‘সধবার একাদশী’র রামমাণিক্য ভূমিকায় মাধুর খ্যাতি আমাকে উতলা করিয়া তুলিল। তাঁহার অভিনয় দেখিবার বাসনা আমার মনে অত্যন্ত প্রবল হইল। কিন্তু আমার আকাঙ্ক্ষা ফলবতী হইল না। ‘লীলাবতী’তে তিনি কীরোদবাসিনীর ভূমিকায় সকলকে চমৎকৃত করিয়া দিয়াছিলেন। স্মৃদূর কাশীতে বসিয়া আমি তাঁহার কৃতিত্বের কথা শুনিলাম; তাঁহার অভিনয় দর্শন আমার ভাগ্যে ঘটিয়া উঠিল না! সান্যালদের বাড়ীতে আমি যখন সৈরিঙ্গীর ভূমিকায় তালিম দিতাম, তখন অর্ধেকশুশ্রূষার মাঝে মাঝে দুঃখ করিয়া বলিতেন—‘আহা, যদি মাধু এখানে থাকত, কি চমৎকার সৈরিঙ্গী হ’ত!’ গিরীশবাবু আমাকে একদিন বলিলেন,—‘বাস্তবিক যে নিজে কাদতে জানে না, সে পরকে কাদাতে জানে না; মাধুর কাহ্না অন্তরের ভেতর থেকে ফেটে বেরোয়; মাধু কাদতে জানে।’

“সে যাহা হউক, সে রাজির টিকিট বিক্রয়লব্ধ অর্থ ডাক্তার ম্যাকনামারার হস্তে অর্পিত হইল। এমনি করিয়া মেম্বো হাসপাতালের ভিত্তি স্থাপনে বাঙ্গালীর থিয়েটার অর্থ সাহায্য করিতে সমর্থ হইল।

“আর একটি কথা আপনি নোট করিয়া লইতে পারেন। যে গোবি একদিন মেম্বো হাসপাতালের উদ্দেশে টাকা তুলিবার জন্য সৈরিঙ্গী বেশে টাউন্‌হলে অভিনয় করিয়াছিল, সে এখন এলবার্ট ভিক্টর হাসপাতাল ও কলিকাতার উত্তরাংশে আর একটি মেডিক্যাল কলেজ^২ স্থাপনে সফলপ্রযত্ন হইয়াছে। সৈরিঙ্গী বেশে গোবিকে আমি

^১ ১৮৭২ সনের ১১ ই যে রাজেন্দ্রনাথ পালের শ্রামবাজারের বহির্বাটের প্রাঙ্গণে ‘লীলাবতী’র এখন অভিনয় হয়।—সং

^২ ১৮৭২-৭৪।—সং

^৩ বর্তমান R. G. Kar Medical College & Hospital।—সং

ঈর্ষাক্ষায়িত লোচনে দেখিযাছিলাম ; কিন্তু তাহার হৃদয় অভিনয় দেখিয়া বিম্বৃত ও পুলকিত হইলাম। আজ আমার আনন্দের সীমা নাই।

“আমাদের ষ্টেজ ও সীন ছিল না। ডাক্তারল বখন টাউন হলে গেলেন, আমরা পরামর্শ করিলাম ‘অপেরা হাউস’ ভাড়া লইয়া প্লে করিতে হইবে। টাউন হলে ‘নীলদর্পণ’ অভিনয়ের কিছু পরেই আমরা লিওসে ষ্টাটে মাইকেলের ‘শর্মিষ্ঠা’র অভিনয় করিলাম।’ দুইরাত্রি অভিনয় হইল। অনেকগুলি প্রহসনের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল।

“এই প্রহসন-সাহিত্য সম্বন্ধে আমার অনেক কথা বলিবার আছে। আজ শুধু দুটি একটি কথা আপনাকে বলিতে পারি। ক্যাম্বেল সাহেবের আমলে সব-ডেপুটী তৈয়ার করিবার জন্ত স্থল স্থাপিত হইয়াছিল। Botany, Chemistry, আইন, জরীপকরা, সম্ভরণ, জিম্জ্যাষ্টিক প্রভৃতি নানা বিজ্ঞা আয়ত্ত করিতে পারিলে তবে সব-ডেপুটী হইবার সম্ভাবনা হইত। গভর্নমেন্টের সফুলার প্রচারিত হইবার অব্যবহিত পরেই অমৃতবাজার পত্রিকায় একটি চমৎকার Cartoon বাহির হইল ; কয়েকজন জিম্জ্যাষ্টিকের গোষাকপরা বান্দালী যুবক সার গাঁথিরা দণ্ডায়মান,—তাহাদের কাণে চিম্চে, কোমরে শিকল। সব-ডেপুটী হইবার সমস্ত সরঞ্জাম বর্তমান। আমাদের থিয়েটারের জন্ত প্রহসনের হৃদয় মাল মসলা পাওয়া গেল। বেশ মজাদার ফার্স রচিত হইয়া গেল। ছেলেবেলা হইতেই নেতার সাহেবের ডাক্তারখানা লইয়া আমরা কত হাসি ঠাট্টাই যে করিতাম তাহা বলা যায় না ; সাহেবের গলার স্বর, কথা কহিবার ভঙ্গি আমরা হৃদয়রূপে অঙ্করণ করিয়াছিলাম। তখন অনেক ডিম্পেলরিতে মত্ত বিক্রয় হইত ; সমস্তই আমাদের প্রহসন সাহিত্যের অঙ্গীভূত হইয়া গেল।

“এই প্রহসন সাহিত্য অনেকটা আমাদের মুখে মুখে রচিত হইয়াছিল। অর্কেন্দু, গোবি, গোপাল দাস, মতি, নগেন বেলবাবু ও আমি, সকলে মিলিয়া মুখে মুখে একখানা impromptu farce শৃঙ্খলাবদ্ধ ভাবে রচনা করিয়া কেলিতাম।

“আমাদের সেই যৌবনের প্রহসন—সাহিত্যের কথা আলোচনা করিতে বসিয়া আজ অর্কেন্দুর কথা বড় বেশী মনে পড়িতেছে। ‘নবনাটকে’ অর্কেন্দুর কর্তা ভূমিকায় অবতীর্ণ হওয়া মনে পড়ে ; বহুরূপী অর্কেন্দু শেখর এই কর্তা সাজিয়া যে অদ্ভুত কৃষ্টিত্বের পরিচয় দিয়াছিলেন, তাহা স্মরণ করিলে এখনও আমার হৃদয় পুলকিত হইয়া উঠে ; আমার দৃঢ় ধারণা, এইটিই অর্কেন্দুর masterpiece। পূর্বে^১ অক্ষয় মজুমদার এই ভূমিকায় দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের বাড়ীতে যথেষ্ট বাহাদুরি দেখাইয়াছিলেন

^১ এই এপ্রিল, ১৮৭৩।—সঃ

^২ ১৮৬৭ সনের ৫ই জানুয়ারী জোড়াসাঁকোর ঠাকুর বাড়ীতে ‘নব নাটক’-এর প্রথম অভিনয় হয়।
(বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস)—সঃ

বটে ; কিন্তু অর্ধেক্ষু যেন ‘কঠা’কে নৃতন করিয়া গড়িয়া তুলিলেন । অর্ধেক্ষুর মুখে শুনিয়াছি যে অক্ষয়বাবুর অভিনয় দেখিয়া তাঁহার ঐ ভূমিকায় অভিনয় করিবার সাধ হয় । অক্ষয় মজুমদার তাঁহার আদর্শ ছিলেন ; কিন্তু তিনি তাঁহার আদর্শকে ছাড়াইয়া চলিয়া গেলেন । মনোমোহন বসুর ‘প্রণয় পরীক্ষা’ নাটকে গুলিখোর জামাই নটবরের ভূমিকায় অর্ধেক্ষুকে মনে পড়ে । শিশিরবাবুর ‘নয়শো রূপেশা’য় ছাত্তুলাল বেশে অর্ধেক্ষুর নিলাম-ডাকা মনে পড়ে । অনেক কথা মনে পড়ে ; একদিন ভাল করিয়া অর্ধেক্ষুর acting সম্বন্ধে আপনাকে কিছু বলিব ; আজ নয় । আজ শুধু এইটুকু বলিলেই বথেষ্ট হইবে যে, লিওনে স্ট্রীটে আমরা ‘বিলাতী বাবু’, ‘মডেল স্কুল’, ‘উপাধি বিতরণ’ প্লে করিয়াছিলাম ; অখিলবাবুর ব্যায়াম-ক্রীড়াও সে রকমক্ষে দেখান হইয়াছিল ।

“সেখানকার নাট্যলীলা আমাদের অল্প দিনের মধ্যেই সাক্ষ হইয়া গেল ; আমরা কালী সিংহের একটি হল ভাড়া লইয়া ষ্টেজের প্রাটফরম বাঁধিতে লাগিলাম ।

“এমন সময়ে কলিকাতা হইতে ঢাকা যাইবার প্রস্তাব হইল । আমাদের সকলেরই খুব উৎসাহ । অর্ধেক্ষু, আমি, নগেন, কিরণ, ক্ষেত্র গাঙ্গুলী, বেলবাবু, বিহারী বসু প্রভৃতি সকলেই বিদেশে যাইতে প্রস্তুত । মেয়ে সাজিবার জন্ত মহেন্দ্র সিংহ নামে একটি স্থলর ছেলে পাওয়া গেল । ঢাকার মোহিনীমোহন দাসের নামে একখানি পত্র বলাই সিংহ মহাশয়ের নিকট হইতে লইয়া ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের জ্যৈষ্ঠমাসের গোড়ায় কলিকাতা পরিত্যাগ করিলাম ।

“তখন সপ্তাহে একদিন মাত্র স্ত্রীমার গোয়ালন্দ হইতে ছাড়িত ; যেখানে সন্ধ্যা হইত, সেইখানেই জাহাজ নোঙ্গর করা হইত । জাহাজে আহাঙ্গাদির অস্ববিধা হইয়াছিল বটে ; কিন্তু ঢাকায় যে রাধুনি বামুন পাওয়া যাইবে না তাহা আমরা পূর্বে কল্পনাও করি নাই । শেষে দলের মধ্যে যাহারা বেচারী ব্রাহ্মণ ছিলেন, তাঁহাদের উপর রন্ধনশালার ভার অর্পিত হইল । সংস্কৃত কলেজের শিক্ষক কালিবাবু আমাদের সঙ্গে ছিলেন ; ইনি পরে ষ্টেডন হিন্দু হোস্টেলের সহকারী সুপারিন্টেণ্ডেণ্ট হইয়াছিলেন ।

“ঢাকার আতিথ্য-সংস্কার আমি কখনও বিস্মৃত হইব না । মোহিনীবাবুর হাতে চিঠি দেওয়া হইলে তৎক্ষণাৎ তিনি একটি প্রকাণ্ড বাগান বাড়ী আমাদের জন্য ছাড়িয়া দিলেন ; সেই বাগানবাড়ীটি ঠিক বুড়ীগঙ্গার তীরে অবস্থিত । বুড়ীগঙ্গা তখন কূলে কূলে প্রবাহিত । বড় বড় স্ত্রীমার ঢাকা সহরের কিনারায় গিয়া লাগিত । রবিবার দিনে প্রাতে কলিকাতা হইতে স্ত্রীমার ছাড়িলে পরদিন বৈকালে উহা ঢাকায় গিয়া পৌঁছিত ।

“ঢাকা সহরে একটি বাঁধা ষ্টেজ ছিল । বেশী কাল-বিলম্ব না করিয়া আমাদের

সেই ঠেজে ‘নীলদর্পণ’ লইয়া অবতীর্ণ হইলাম; নবাববাড়ীর ব্যাণ্ড ও মোহিনী বাবুর কন্সার্ট আমাদের কাছে সাহায্য করিল; সহরের ছোটবড় সকলেই আমাদের অভিনয় দেখিতে আসিলেন—কালীপ্রসন্ন ঘোষ, অভয় দাস, ডাক্তার কেশবনাথ ঘোষ, জয়েন্ট ম্যাজিস্ট্রেট রাম্পানি, পুলিশের সুপারিন্টেন্ডেন্ট ওয়েদারল্ ও অন্যান্য অনেকে আসিলেন। একরাত্রেই আমরা কিস্তিমাৎ করিয়া দিলাম।

“ঢাকায় অবস্থান-কালে সেখানকার বড় বড় ইংরাজ রাজকর্মচারীদের সহিত তত্রত্য স্কুল-কলেজের ছাত্রদিগের যে প্রীতির সম্পর্ক দেখিয়াছিলাম তাহা শুনিতে আপনি অবাক হইয়া যাইবেন। ম্যাজিস্ট্রেট ও কমিশনার সাহেবকে বাঙ্গালী ছেলেদের সহিত রাস্তায় দাঁড়াইয়া গল্প করিতে দেখিয়াছি।

“প্রায় একমাস আমরা ঢাকায় রহিলাম। অনেকগুলি নাটকের অভিনয় করিলাম। অন্ধৈন্দ্রকে লইয়া সমস্ত সহর উম্মত্ত হইয়া উঠিল। আমাদের দেশের থিয়েটারের জন্ত কোন অভিনেতাকে অমন করিয়া আর কেহ lionise করিয়াছে কিনা জানি না।

“বেঙ্গল টাইম্‌স্ পত্রিকায় আমাদের ‘নীলদর্পণ’ অভিনয়ের বিজ্ঞপ্তি সমালোচনা বাহির হইল। আমি একটি ছোট-খাটো ফার্স রচনা করিয়া পরদিন সন্ধ্যার পর মুদ্রিত বেঙ্গল টাইম্‌স্ কাগজে পেন্টুলান, কোর্ট, টাই প্রভৃতি রচনা করিয়া তদ্বারা আপাদমস্তক আবৃত করিয়া ঠেজের উপর দাঁড়াইয়া প্রাণ খুলিয়া কেম্প সাহেবকে বিজ্ঞপ্তি করিলাম। মজা এই যে, ম্যাজিস্ট্রেট রাম্পানি ও পুলিশ সুপারিন্টেন্ডেন্ট ওয়েদারল্ বাঙ্গালী দর্শকবৃন্দের হস্ততরঙ্গে যোগ দিয়াছিলেন।

“আমরা ‘হিন্দু গ্রাশনাল্ থিয়েটার’ নাম লইয়া ঢাকায় আসিয়াছিলাম।^১ ভাগ্যলক্ষী আমাদের প্রতি স্নেহসন্মত হইলেন। আমাদের দলের খ্যাতির কথা শুনিয়া অপর দলের আমাদের পুরাতন বন্ধুরা ঢাকায় গেলেন। তাঁহারা মোহিনীবাবুর মেজো ভাইয়ের (রাধিকাবাবুর) আশ্রয় লইলেন। হৃৎগাণ্ড্যক্রমে আগে আমরা আসর লইয়াছিলাম বলিয়া ঢাকায় তাঁহারা আসর জমাইতে পারিলেন না। আমাদেরই বাগানবাড়ীর সন্নিকটে লক্ষ্মী বাড়ীতে তাঁহাদের আড্ডা হইল। তাঁহারা জীবনবাবুর বাড়ীতে থিয়েটার করিলেন।

“এইখানে আপনাকে একটা বিষয়ে একটু সতর্ক করিয়া দিতে হইবে। আপনার মুখে শুনিতেছিলাম যে এই দলটিকে ‘বিষকোবে’র লেখক ‘ধর্মদাস বাবুর দল’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। গ্রাশনাল থিয়েটারের কোনও ব্যক্তি যে

বাজার দলের অধিকারীর মত একটা স্বতন্ত্র দল গড়িয়াছিলেন, তাহা নহে। যে দলে মহেন্দ্র বসু, গোপাল দাস, মতিলাল সুর, শিবচন্দ্র ভট্টাচার্য্য, তিনকড়ি বাবু ও ধর্মদাসবাবু ছিলেন সে দলকে ধর্মদাসবাবুর দল বলিয়া পরিচিত করা হইয়াছে কেন? বরঞ্চ তাহাকে রাভেন্স পালের দল বলিলে সুশোভন হইত।

“প্রতিদ্বন্দ্বী দলের অনেকেই এক একজন করিয়া বাড়ী ফিরিয়া আসিলেন। কেহ কেহ পীড়িত হইয়া পড়িলেন; তাঁহাদিগকে লইয়া আমরা কলিকাতার ফিরিয়া আসিলাম। উভয় দলের যে ঠিক মিলন হইল, এমন কথা বলা যায় না। কিছুদিন পরে দিবাপতিয়ার রাজকুমারের (এখন রাজা প্রমদানাথ রায়) অন্নপ্রাশন উপলক্ষে জ্ঞানদাল থিয়েটারের নিমন্ত্রণ হয়। তখন দুই দলের অধিকাংশ লোকই একত্র হইয়া চলিয়া গেলেন। আমি গেলাম না। নগেন, কিরণ ও আরও কয়েকজন গেলেন না।

“এদিকে ছাত্তুবাবুর (৮আশুতোষ দেব) দৌহিত্র শরৎবাবু (৮শরৎচন্দ্র ঘোষ) ছাত্তুবাবুর বাড়ীর সম্মুখের মাঠে একটি নৃতন খোলার ঘরে বেঙ্গল থিয়েটার নাম দিয়া একটি নৃতন নাট্যশালা প্রতিষ্ঠিত করেন। মাইকেল মধুসূদনের পরামর্শে থিয়েটারে অভিনেত্রী লগুনা স্থির হইল। তিনি বলিলেন, ‘তোমরা জ্রীলোক লইয়া থিয়েটার খোল; আমি তোমাদের জন্য নাটক রচনা করিয়া দিব; জ্রীলোক না লইলে কিছুতেই ভাল হইবে না। মাইকেল ও শরৎবাবুর ভগ্নীপতি Mr O. C. Dutt (৮উমেশচন্দ্র দত্ত) অগ্রণী হইলেন। তাঁহাদের সঙ্গে বিহারীলাল চট্টোপাধ্যায়, হরিদাস দাস (‘হরি বৈষ্ণব’ নামে ইনি পরিচিত), গিরীশচন্দ্র ঘোষ (শ্রাদ্দাঙ্ক গিরীশ), দেবেন্দ্রনাথ মিত্র, বটু বাবু (ইনি প্রসিদ্ধ ব্যারিষ্টার ৮উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের খুড়া), প্রিয়নাথ বসু (ছাত্তুবাবুর ভাগিনের), স্কন্দকুমার মজুমদার প্রভৃতি বোং দিতে প্রতিক্রান্ত হইলেন। যে চারি জন জ্রীলোককে বাছাই করিয়া লগুনা হইল, তাহাদের নাম জগন্নারায়ণী, গোলাপ (পরে স্কুমারী দত্ত), এলোকেশী ও শ্রামা।

“১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের আগষ্ট মাসে মাইকেলের ‘শর্মিষ্ঠা’ লইয়া বেঙ্গল থিয়েটার অভিনয় আরম্ভ করে। এবারে এ ট্রেন্ডেও মাইকেলের নাটক জমিল না। তাঁহার রচিত ‘মায়াবানন’ লইয়া যে তাঁহার অধিকতর সাফল্য লাভ করিয়াছিলেন, এমন কথা বলা যায় না।

“এখন সময় মোহান্ত এলোকেশীর ব্যাপার লইয়া দেশময় তুমুল আলোড়ন

হইল ; পথে ঘাটে সর্বত্রই লোকের মুখে ঐ বিষয়ের আলোচনা চলিতে লাগিল । বেঙ্গল থিয়েটার সময় বুঝিয়া ‘উঃ মোহান্তের এই কি কাজ !’ নামে একখানা নাটক ঠেঙ্গে খাড়া করিলেন ।^১ সমস্ত দেশের লোক যেন সেদিন বেঙ্গল থিয়েটারে ভাঙ্গিয়া পড়িল । থিয়েটারের কপাল ফিরিয়া গেল ।

“তাহার পর প্রতি শনিবার রাত্রে ‘মোহান্তের এই কি কাজ’ অভিনীত হইতে লাগিল । ধর্মদাসবাবু, নগেনবাবু, ভুবন নিয়োগী ও আমি একদিন বেঙ্গল থিয়েটারে অভিনয় দেখিবার জন্ত থিয়েটারের দ্বারদেশে গিয়া লোকের ভিড় হেলিয়া টিকিট কিনিতে পারিলাম না ।

“অর্ধেক্ষু তখন কলিকাতায় ছিলেন না, নানা দেশবিদেশে মিশনরির যত ঘুরিতেছিলেন । একথা আমি অকুণ্ঠিত চিন্তে বলিতে চাই যে, থিয়েটারের যদি কেহ কখনও মিশনরি হইয়া থাকেন তাহা হইলে একমাত্র অর্ধেক্ষুশেখর মুস্তফি ভিন্ন আর কাহারও নাম করা যায় না । কলিকাতায় বসিয়া আমরা বখন নূতন ষ্টেজ করিবার কল্পনা করিতেছিলাম, অর্ধেক্ষু তখন বঙ্গের বাহিরে অভিনয়-কলাকে জনসাধারণের আদরের সামগ্রী করিবার চেষ্টা করিতেছিলেন ।

“ইতিমধ্যে আমরা একবার চুঁচুড়ায় গিয়া ‘মোহান্তের এই কি কাজ’ অভিনয় করিয়া আসিলাম ।^২ এলোকেণী সাজিলেন ক্ষেত্র গাঙ্গুলী ; নগেন, নবীন সাজিলেন ; আমি হইলাম এলোকেণীর বাবা ।

“এদিকে মহেন্দ্রনাথ দাসের নিকট হইতে জমি ভাড়া লইয়া আমরা গ্রেট গ্রাণ্ডাল্ থিয়েটার নাম দিয়া লিউইস্ থিয়েটারের অঙ্কুরণে একখানি কাঠের বাড়ী তৈরী করিলাম । দেখুন, আমরা তখন ছয়ছাড়া হইয়া, ভাসিয়া ভাসিয়া বেড়াইতেছি । লিউইস্ থিয়েটারের কর্তৃপক্ষেরা পুরাতন স্থলতানার বাড়ীটি ভাঙ্গিয়া অল্প নূতন থিয়েটার স্থাপিত করিলেন । ধর্মদাস, নগেন ও আমি স্থলতানার বাড়ীর মডেল দেখিয়া আসিলাম । ধর্মদাস ঐ মডেলের অঙ্কুরণে নূতন থিয়েটারের বাড়ী নির্মাণ করিতে প্রবৃত্ত হইল । কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে, সে কখনও কোথাও engineering শেখে নাই । আমি দিবারাত তাহার সঙ্গে থাকিতাম । আমার ‘প্লট’-এর টিকিট কিনিয়া লিউইস্ থিয়েটারের অভিনয় দেখিতে গেলাম । অভিনয়ের বসিয়াও ধর্মদাস curtain-এ কয়-পর্দা কাপড় লাগে তাহা ঠিক করিয়া লইল । কিছুক্ষণ পরে বাজারে কাপড়ের দোকানে গিয়া কাপড়ের বহর দেখিয়া সমস্ত নিজে জোগাড় করিয়া লইল । এইজন্যই আমি বলি যে, ধর্মদাস বাবালীকে ষ্টেজ নির্মাণ

করিতে শিখাইয়াছেন, অর্ধেক ও গিরীশবাবু বাকালীকে অভিনয় করিতে শিখাইয়াছেন। এই ষ্টেজ নির্মাণ করাইতে ভুবন নিয়োগীর অয়োজন সহস্র মুদ্রা ব্যয় হইয়াছিল।

“সে যাহা হউক, এখন যেখানে মিনার্ভা থিয়েটার রহিয়াছে, ঐখানে আমাদের নূতন থিয়েটারের ষ্টেজ নির্মিত হইল; কিন্তু কি নাটক অভিনীত হইবে তাহা স্থির হইল না। বেঙ্গলে তখন ‘মায়াকানন’ লইয়া নাড়াচাড়া করা হইতেছে; জমাট বাধিতেছে না। বাজারে এমন নূতন কোনও বই নাই যাহা ষ্টেজের উপর চালনসহ হইতে পারে। মহা বিজাটে পড়া গেল। নগেন আমাকে বলিলেন—‘তুমি না হয় একটা লিখে ফেল; ঐ ‘মায়াকানন’ ভেঙ্গে-টেঙ্গে একটা যা হয় কিছু তৈয়ার করে দাও।’ আমি ও দেবেশ্বর নামক মেডিক্যাল কলেজের পঞ্চম বার্ষিক শ্রেণীর ছাত্র, দেবেশ্বর বন্ধ্যোপাধ্যায় ও নগেশ্বর বন্ধ্যোপাধ্যায়—আমরা কনকন মিলিয়া ‘কাম্যকানন’ নামে একটা নাটকই বলুন আর Fairy Tale-ই বলুন রচনা করিয়া ফেলিলাম। ১৮৭৩ খৃষ্টাব্দের ৩১এ ডিসেম্বর আমাদের গ্রেট স্ট্রাশনাল্ থিয়েটার খোলা হইল। মিঃ উমেশচন্দ্র দত্ত (Mr. O. C. Dutt) আমাদের বলিলেন,—‘তোমাদের এই নূতন থিয়েটারের দেয়ালের গায়ে লিখে দিচ্ছি যে জ্ঞানলোক অভিনেত্রী বাদ দিয়ে তোমাদের এ থিয়েটার ১৭১৮ দিনের বেশী চলবে না।’ তিনি যাহা বলিয়াছিলেন বাস্তবিক তাহাই ঘটয়াছিল। কিন্তু এই নূতন ষ্টেজে আমরা নিছক পুরুষ মাত্র লইয়া পূর্বের মত অবতীর্ণ হইলাম।

“সে রাজ্যে আমাদের থিয়েটার-ভবন দর্শকবৃন্দে পরিপূর্ণ হইয়া গেল। আমি সেদিন ‘কাম্যকাননের’ নায়করূপে অবতরণ করিয়াছি। ষ্টেজের উপরে ভীমা কালী-মূর্তি! নৃমুণ্ডমালিনীর সর্বাঙ্গে লাল আলোক-রশ্মি ঈষৎ ক্রীণিতেছিল। সম্মুখে চিনির নৈবেদ্য জলিয়া উঠিল। আমি জাহ্নু পাতিয়া করবোড়ে বলিতেছিলাম—‘মা কি অগ্নিমূর্তিতে আমার পূজা গ্রহণ করিলেন?’...অগ্নি চারিদিক হইতে আগুন! আগুন! ধ্বনি উষিত হইল; হুপ্ দাপু করিয়া দর্শকগণ লাফাইয়া পড়িতে লাগিলেন। Auditorium-এর দিকে চাহিয়া দেখি আমাদের কাঠের বাড়ীর সম্মুখের দেয়াল দাঁউ দাঁউ করিয়া জলিতেছে। সেই লেলিহান অগ্নিশিখার প্রতি দৃষ্টি নিবন্ধ করিয়া ষ্টেজের উপরে আমি চিত্তার্পিতের ভ্রায় দণ্ডায়মান রহিলাম। মাথা ঘুরিয়া গেল। সহসা দেখিলাম—ভূইহাতে সেই চকল লোকের ভিড় তৈলিয়া ব্যায়ামবীর অবিলম্বেই অনলশিখার সম্মুখীন হইয়া ঘুসি ও লাথি মারিয়া মড়্ মড়্ করিয়া তক্তা ভাঙিতেছে। আমার চমক ভাঙিয়া গেল। যে যুগোপির কন্স্টেবল দর্শকবৃন্দের রক্ষার জন্য সে রাত্রিতে তথায় উপস্থিত ছিল, অব্বেষণ করিয়া তাহার কোনও

সন্ধান পাওয়া গেল না। জনকতক বান্ধালী যুবক অধিলকে সাহায্য করিল। কাঠের বাড়ীর এক অংশ ভাঙ্গিয়া ফেলিয়া অগ্নি নির্বাপিত করা হইল।

“বাহিরে দর্শকবৃন্দ একত্র হইয়া মহা কোলাহল করিতে লাগিল। আমাদের মধ্যে কেহ কেহ বলিলেন, আমাদের শত্রুরা এই কাজ করিয়াছে। বাহিরের লোকেরা ‘টিকিটের পরস্যা কিরিয়ে দাও’ বলিয়া চীৎকার করিতে লাগিল। মনোমোহন বসু মহাশয় তাহাদিগকে ভাল কথায় বুঝাইতে চেষ্টা করিলেন; তাঁহার কথা তাহারা উড়াইয়া দিল। অর্ধেক দুই তাহাদিগকে একটা বক্তৃতা দিতে চেষ্টা করিয়া বিফলকাম হইয়া ফিরিয়া আসিলেন। তখন মিঃ উমেশচন্দ্র দত্ত ও ভূপেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় মহাশয় আমাকে বলিলেন—‘তুমি যা হয় একটা কিছু বল; ঠাণ্ডা করবার চেষ্টা কর।’ আমার তখন সেই hero-র বেশ পরা ছিল। ভব্রলোকদিগের সম্মুখে জোড় হস্তে দাঁড়াইলাম। তাঁহারা চুপ করিলেন। আমি বলিলাম,—‘আমার একটি নিবেদন আছে; অগ্রহ করিয়া শুনিবেন কি?’ তাঁহারা বলিলেন,—‘শুনিব।’ আমি ষ্টেজের উপরে হাঁটু গাড়িয়া বসিলাম। বিনীতভাবে বলিলাম—‘আপনারা আমাকে দুটা কথা বলিবার অহুমতি দিয়া আমাকে গৌরবান্বিত করিয়াছেন; তজ্জন আমি আপনাদিগকে সর্বান্তঃকরণে ধন্যবাদ দিতেছি। আজ আমাদের বড় সাধে আগুন লাগিয়াছে; আমাদের দুঃখের গভীরতা আপনারা হৃদয়ঙ্গম করিতে একটু চেষ্টা করিবেন কি? কত থরচপত্র সাধ্য-সাধনা করিয়া আমরা এই ষ্টেজ গড়িয়া-তুলিয়াছিলাম, কত উৎসাহে এই কার্যে ব্রতী হইয়াছিলাম, আপনাদিগকে তাহা কেমন করিয়া বুঝাইব? আমাদের প্রতি শ্রদ্ধাচরণ করিয়া কেহ এ কাণ্ড ঘটায় নাই। বেশ দেখা যাইতেছে যে দেয়ালের গায়ে গ্যাস-বাল্বে চিম্নি বসান হয় নাই; তাই উত্তাপের আধিক্য বশতঃ এই অগ্নিকাণ্ড হইয়া আমাদের সর্বনাশ হইয়া গেল। আপনারা জানিবেন এমন শত্রুতা মাছুবে করিতে পারে না। (চারিদিক হইতে ‘না, না,’ শব্দ ধ্বনিত হইল)। এখন টিকিট বিক্রয়লব্ধ পরস্যা কেমন করিয়া ফিরাইয়া দেওয়া যায়? আপনারা সকলেই নিজ নিজ আসন পরিত্যাগ করিয়াছেন, অতএব আপনাদের নিকটে আমরা প্রতিজ্ঞা করিতেছি যে একদিন আপনারা বিনা পরস্যার আমাদের অভিনয় দেখিতে পাইবেন।’.....তাঁহারা সন্তুষ্ট হইয়া চলিয়া গেলেন। এখানে বলিয়া রাখা ভাল,—‘কাম্যকানন’ আর কখনও অভিনয় করিবার চেষ্টা করা হয় নাই। সে কাজ ভালই হইয়াছে।

“পরদিন,—১৮৭৪ খৃষ্টাব্দের ১লা জানুয়ারিতে—বেলভেডিয়ারে Fanny fair উপলক্ষে আমরা অভিনয় করিলাম।”

প্রশ্নোত্তর

২রা জ্যৈষ্ঠ ১৩২৩

প্রবীণ নাট্যোচারণ * শ্রীযুক্ত রাধামাধব কর মহাশয়-বলিলেন—“আপনার ‘পুরাতন প্রসঙ্গ’ পাঠ করিয়া যথেষ্ট আনন্দ অনুভব করিতেছি। ১৮৭২ সালের শেষার্শ্বে কলিকাতার পাবলিক স্টেজের বনিয়াদ পত্তনের সঙ্গে তুমি বোসের (শ্রীযুক্ত অমৃতলাল বসু) স্মৃতি জড়িত হইয়া আছে, ইহা আমি বিশেষভাবে অবগত আছি। বাস্তবিকই তৎপূর্বে ভূনিবাস কোনও থিয়েটার দেখিয়াছেন বলিয়া আমার মনে হয় না। কিন্তু আমি ১৮৭২ সালের কিছু পূর্বের কথা আপনাকে বলিতে পারি। আপনি স্টেজের ইতিহাস লিপিবদ্ধ করিবার প্রয়াস পাইতেছেন ; বোধ হয় আমি আপনাকে দু’ একটি নূতন কথা শুনাইতে পারি। রঙ্গমঞ্চের ইতিহাসের মালমসলা গত বিশ পঁচিশ বৎসরের মধ্যে দুই তিনটি ভদ্রলোক আমার নিকট হইতে লইয়া লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন ; ‘বিশ্বকোষ’ অভিধানের লেখক তন্মধ্যে অন্তর্ভুক্ত।”

‘বিশ্বকোষ’ রঙ্গালয়ের ইতিহাসের একটি বিশেষ ক্রটির উল্লেখ করিয়া আমি বলিলাম, “আপনার যদি আপত্তি না থাকে, তাহা হইলে আমি আপনার নিকট হইতে নূতন করিয়া সেই সকল মালমসলা সংগ্রহ করিতে ইচ্ছা করি। আপনার শৈশবের স্মৃতিকথা আরম্ভ করুন।”

তিনি বলিলেন—“১৮৫৩ সালের পৌষ মাসে সাতরাগাছিতে আমি জন্মগ্রহণ করি। আমার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা শ্রীযুক্ত রাধাগোবিন্দ কর আমার চেয়ে এক বছর পাঁচ মাসের বড়। আমার বয়স ষখন পাঁচ বৎসর তখন আমার পিতৃদেব (স্বর্গীয় ডাক্তার দুর্গাদাস কর) বরিশাল হইতে ঢাকায় বদলি হইয়া গেলেন।

“শৈশব হইতেই সঙ্গীতের দিকে আমার কেমন একটা সহজ প্রবণতা ছিল। আমার পিতৃবন্ধুগণের মধ্যে যদি কেহ আমাদের বৈঠকখানায় বসিয়া গান গাহিতেন, দুই তিনবার শুনিলেই আমি তাহার সুর তান লয় আয়ত্ত করিয়া লইতাম। জীবনে আমি প্রথম গান শিখি এই ঢাকা সহরে। সেটি আমার এখনও বেশ মনে আছে :—

(সুর—শঙ্কর আড়ধেমটা)

নবীন নাগর রসের সাগর

ভুলবে কেন আমায় দেখে।

তোমার মত নবীন নারী

হ’তেম যদি লো সুল্লরী,

নাগরের মন করে চুরি

কাল কাটাতাম মনের স্রুখে ॥

* ভারত সঙ্গীতসমাজ হইতে একমাত্র শ্রীযুক্ত কর মহাশয়ই নাট্যোচারণ উপাধিতে ভূষিত হইয়াছেন।

“ঢাকায় আমাদের একটি মুসলমান পরিচারিকা ছিল, বাড়ীর ছোট ছেলে মেয়েদের লইয়া সে বাহিরে বেড়াইত। আমার বেশ মনে পড়ে আমাদের সেই মুসলমান দাই আমাকে একটু ছাড়িয়া দিয়া আপন মনে গান গাহিত—

শাহজাদে আলম তেরে লিয়ে
জঙ্গল সহর বিয়া বান ফিরে,
উত্তর দক্ষিণ পূর্ব পশ্চিম
দিব্বী সহর মুলতান ফিরে।

“তাহার মুখে এই গানটি শুনিতে আমার বড় ভাল লাগিত; অতি অল্প আয়াসেই আমি উহা আয়ত্ত করিয়া লইলাম। তাহার সেই করুণ-কোমল কণ্ঠস্বর আজও যেন আমার কর্ণে বাজিতেছে।

“এই সময়ে ঢাকার সখের যাত্রার খুব ধুম। অধিকাংশ পালা কৃষ্ণ বিষয়ক। আমাদের বাড়ীতে একবার একদল সখের যাত্রাগান করে; আজও তাহার একটা গান আমার কিছু কিছু মনে আছে—

কাল নিদ্রা কেন অঙ্গে এলি।
তোর কি এত ধার, ছিল রে রাধার,
রাধার মূল্যধার কোথায় লুকালি।

“দীনবন্ধু মিত্র তখন ঢাকায় ডাকঘরের ইন্স্পেক্টর, আমার পিতাঠাকুর ছিলেন সরকারী ডাক্তার; এ. সিম্পসন্ ছিলেন সিভিল সার্জন; তারকনাথ ঘোষ ছিলেন সদরলা; ভোলানাথ পাল, ঢাকা কলেজের অগ্রতম শিক্ষক। দীনবন্ধুবাবুর সঙ্গে বাবাব খুব ঘনিষ্ঠ বন্ধুত্ব ছিল। ঢাকার একটি ছাপাখানায় ‘নীলদর্পণ’ মুদ্রিত হইতেছিল। প্রত্যহ রাত্রি ৯।১০ টার সময় দীনবন্ধুবাবু আমাদের বাসায় আসিডেন; বাবা তাঁহাকে লইয়া তাঁহার নিজের শয়ন ঘরের দ্বার রুদ্ধ করিয়া দিয়া দুজনে নীলদর্পণের প্রুফ সংশোধন করিতেন। ‘ভৈরব্যরত্নাবলী’ গ্রন্থ রচনা করিয়া বাবা বাঙ্গালা সাহিত্যক্ষেত্রে সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন সভ্য; কিন্তু আপনারা বোধ হয় জানেন না যে ১২৭০ বঙ্গাব্দে তাঁহার একখানি নাটক ঢাকায় মুদ্রিত হয়, উহার নাম ‘স্বর্ণশৃঙ্খল নাটক’। প্রকাশকের বিজ্ঞাপনে জানা যায় যে উক্ত নাটকখানি ১২৬২ বঙ্গাব্দে বরিশালে রচিত ও অভিনীত হয়।

“শৈশবকালেই আমার লাফালাফি ধোড়ায় চড়া বন্ধু ছোঁড়া ইত্যাদি দেখিয়া গুরুজন যে উষ্ম হয়েন নাই এমন কথা বলিতে পারি না। লেখাপড়া আমার আদৌ ভাল লাগিত না। তাই গোড়াতেই আপনাকে বলিয়াছিলাম যে আমার মত অসপ্তিত লোকের জীবন-কাহিনী শ্রবণ করিতে আপনার কোঁতুল কেন হইল বৃত্তিতে পারি না।

তবে আমার মনে হয় যে সেকালের সমাজের যে অংশে একটু আলোকরশ্মি ফেলিতে পারিব, বোধহয় কোনও সুপণ্ডিত বিজ্ঞ বক্তা ঠিক তাহা করিতে পারিবেন না। বাহা হউক, আপনি যখন আগ্রহ প্রকাশ করিতেছেন, আমি অকুণ্ঠিতভাবে বলিয়া যাইতেছি।

“১৮৬২ সালে বাবা, মেটিরিয়া মেডিকার অধ্যাপক রূপে ঢাকা হইতে কলিকাতায় বদলি হইয়া আসিলেন। আমি ট্রেনিং স্কুলে ভর্তি হইলাম। বোধ হয় সে সময়ে অর্ধশুশ্রূষক মুস্তফি ও যোগেন্দ্রনাথ মিত্র ঐ স্কুলে আমাদের চেয়ে এক ক্লাস উপরে পড়িতেন। স্কুলে পড়াশুনা যত হউক আর না হউক, বিদ্যালয়ের বাহিরে সঙ্গীতচর্চা, বিশেষতঃ বাঁশী বাজান, খুব চলিতে লাগিল। বোধ হয় ১৮৬৫ সালে আমার প্রথম সখ চাপিল—ফুল্ট বাঁশী বাজাইতে হইবে। আমার পিতৃবন্ধু ঈশ্বরচন্দ্র মিত্র মহাশয় ফুল্ট বাজাইতেন; তাঁহার বাঁশী আমাকে চঞ্চল করিয়া তুলিল। আমার আগ্রহাতিশয্য দেখিয়া মিত্র মহাশয় আমাকে একটি বাঁশী দেন, এবং নিজে শিখাইয়া দেন কেমন করিয়া সা, রি, গা, ম, প, ধ, নি ছুঁ দিতে হয়। স্কুলে পকেটে করিয়া বাঁশী লইয়া যাইতাম। কয়েক বৎসর পরে আমি হেয়ার স্কুলে ভর্তি হই। পাথুরিয়াঘাটার বড় রাজার জামাই পুণ্ডরীকাক আমার সহাধ্যায়ী ছিলেন; তাঁহার আর এক জামাই, চাক, উপরের ক্লাসে পড়িতেন। টিফিনের সময় পুণ্ডরীকাক, মহেন্দ্র গুপ্ত, এন. সরকার প্রভৃতি আমার সঙ্গী বন্ধুগণ ও চাক মুখ্যো আমাকে বাঁশী বাজাইতে বলিত। চাক আমাকে সঙ্গ করিয়া পাথুরিয়াঘাটার ঠাকুর-বাড়ীতে লইয়া গিয়া নবীনচন্দ্র মুখোপাধ্যায় মহাশয়কে বলিলেন—‘এই ছেলেটি আমাদের স্কুলে পড়ে; কেমন গাইতে বাজাতে পারে দেখবেন?’ তিনি বলিলেন—‘বটে? আচ্ছা একটি গান গাও ত?’ আমি কোনও সঙ্কোচ না করিয়া গাহিলাম—

(স্বর—কাফি ষং)

চঞ্চল নয়ন তোর ওলো বেনে বৌ।

জলে যাবার বেলা,

পথে কিসের খেলা,

মা'কে বোলে দেব তোর।

আমার সঙ্গে বাবি,

বোড়া টাকা পাবি,

গয়না গাঁথারে দেব তোর ॥

“নবীনবাবু আমার গান শুনিয়া খ্রীত হইলেন। ঠাকুরবাড়ীতে তখন বাধা ঠেক ছিল; থিয়েটার হইত। সেই দিন হইতে তাঁহাদের বাড়ীতে আড্ডিনয় দর্শন করিবার জন্ত কার্ড পাইতাম।

“কলিকাতায় আসিয়া আমার সমবয়স্ক বন্ধুগণের সহিত একত্র বসিয়া আমি কবিতা আবৃত্তি করিতে ভাল বাসিতাম। মেঘনাদ বধ, নীলদর্পণ, ঝর্ষশৃঙ্খল নাটক, বুধেলা কাব্য, ভুবনমোহন চতুর্দ্বীপ্ রচিত ‘ছন্দকুম্ভ’ প্রভৃতি পাঠ করিয়া তাহাদের অধিকাংশ আমাদের মুগ্ধ হইয়া গিয়াছিল। ঈশানচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের কবিতা আমার বড় ভাল লাগিত। ১২৭১ বঙ্গাব্দের আশ্বিন মাসের দেবীপক্ষে পঞ্চমীর দিন বেলা দশটা হইতে অপরাহ্ন তিনটা পর্যন্ত যে ভীষণ ঝড় হইয়াছিল, তৎসম্বন্ধে সে সময়ে ছোট বড় অনেক কবিতা রচিত হইয়াছিল। ঈশান বাবুও লিখিলেন—

কি ঝড়ন ঝেড়েছ বাবা একান্তরের ঝড়ে,
চাল চুলো সব গেল উড়ে।
বাবা, ঝড়ের কি গুতো,
উড়ে গেল মতো,
গরুগুলো হয়ে গেল বেঁড়ে ॥

“ঝড়ের চোটে মুখা ঘাস, গরুর ল্যাজ খসিয়া যাওয়ার উল্লেখের পর আর কোনও কবি বাড়াবাড়ি করিয়া একান্তরের ঝড় লইয়া উচ্ছ্বাসময়ী কবিতা রচনা করিতে সাহস করেন নাই।

“যখন শোভাবাজারের কুমার দেবীকৃষ্ণ বাহাদুরের বাড়ীতে ‘কৃষ্ণকুমারী’ নাটক অভিনীত হইতেছিল, আমরা স্ত্রীর রাজা রাধাকান্ত দেবের প্রদোহিত রাখালচন্দ্র মিত্র মহাশয়ের উদ্যোগে শ্রীমলাল মিত্র মহাশয়ের বৈঠকখানায় ইংরাজি নাটক Beauty and the Beast অভিনয় করিলাম। সীন্ নাই, পর্দা টাঙ্গান হইল; তাহার উপরে উত্থান, রাজবাটা ইত্যাদি শব্দ লিখিয়া Garden ও Palace বুঝাইবার চেষ্টা করা হইয়াছিল। অনেক ভঙ্গলোক নিমন্ত্রিত হইয়া আসিয়াছিলেন। বন্ধু বোগেন্দ্রনাথ মিত্র এই ইংরাজি অভিনয়ে যোগদান করিয়াছিলেন।

“এই সময়ে দাদা মহাশয়ের মুখে হিন্দী গান ‘গোরি বদনপর’...ইত্যাদি শুনিয়া আমি সেই গানটি বাজালায় অহুবাদ করিলাম—

গলায় গলার মালা
সোনা-মুখেতে তোর উকি।
দেখাইয়ে রূপের রাশি,
গলায় দিলি প্রেমের ফাঁসি,
বাজিকরের বাজির মত
লাগিয়ে দিবে ভেঙ্কি।

“তখন কলিকাতার যাত্রাগানের খুব ধুম। সর্বত্রই যাত্রার আদর ছিল। গোবিন্দ অধিকারীর দল, রাধাকৃষ্ণ বৈরাগীর দল, বদন অধিকারীর দল, মহেশ চক্রবর্তীর দল, বৌ মাষ্টারের দল, ঝোড়োর দল, ব্রজ অধিকারীর দল, উমেশ মিত্রের দল (গোপাল উড়ের দল নামে প্রসিদ্ধ), মদন মাষ্টারের দল, লোকা ধোপার দল প্রভৃতি যাত্রার দল তখনকার বাঙ্গালী সমাজে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল। গোবিন্দ অধিকারী রাত্রিশেষে আসরে নামিতেন; তখন যাত্রা শুনিবার জন্ত কর্তারা আসিয়া বসিতেন। তৎপূর্বে রাত্রি নয়টা হইতে তিনটা পর্য্যন্ত ছেলে ভুলাইবার জন্ত অনেক রকম সঙের ব্যবস্থা ছিল। গোবিন্দ অধিকারীর পোষাক জরি-বসান শালুর কাপড়ে প্রস্তুত ছিল। যাহারা জীলোকের ভূমিকা লইত, তাহারা কলাপাতার গহনা পরিত। অধিকাংশ গানের পালা কৃষ্ণবিষয়ক। প্রধান বাস্তবন্ত্র ছিল তানপুরা, খোল ও করতাল। যাত্রার ‘কোরসের’ ব্যাপারটায় খুব গোল হইত। কিন্তু প্রত্যেক দলই নাচ গানের জন্ত প্রসিদ্ধ ছিল। গোবিন্দ অধিকারী বৃদ্ধ বয়সেও জীলোকের পোষাক পরিয়া বিন্দে ছতী সাজিয়া আসরে নামিতেন, অথচ কিছুমাত্র বেমানান বলিয়া মনে হইত না। অতি মধুর কীর্তনাঙ্গে তিনি সকলকে মোহিত করিয়া দিতেন। মথুরায় শ্রীকৃষ্ণের অধেষণে আসিয়া বিন্দে দূতী গান ধরিল—

শ্রামশুক নামে প্রিয় পাখী
এদেশে এসেছে উড়ে,
সাধের গোকুল আধার করে
রাধারে দিয়েছে ফাঁকি।
দেখেছ কেউ দেখার দেখা?
পাখীর মাথায় পাখীর পাখা,
তা’তে রাধার নামটি লেখা,
বাঁকা ঠাম বাঁকা আঁখি।
বিধি যদি পাখা দিত,
পাখী হয়ে উড়ে যেতাম;
যে বনে সে পাখী আছে
সেই বনে খুঁজিয়া নিতাম;
পাখীর বরণ চিকণ কাল,
হেরব না আর কত কাল,
বৃন্দাবনে পাখী ছিল,
না হেরে তার বুয়ে আঁখি।

এলাম পাখীর অধেষণে,
দেখা হলে বাঁচি প্রাণে,
জানে না সে রাই নাম বিনে,
রাই নামেতে সদা স্থখী ॥*

“এই সঙ্গীতের তালে তালে এক পা, দুই পা, তিন পা অগ্রসর হইয়া, আবার এক পা, দুই পা পশ্চাতে হটিয়া বিনে দূতীর নৃত্য তাহার গানকে অধিকতর মধুর করিয়া দিত।

“বদন অধিকারী যখন গান ধরিত—

“রাই, মিছে গাঁথ মিনি স্ততোর হার।

বার জন্তে গাঁথ হার,

সে করেছে পরিহার,

আর ত ব্রজে আসিবে না সে ব্রজবিহার—

“তখন দর্শক মণ্ডলী চঞ্চল হইয়া আহা, আহা, করিয়া রাইয়ের দুঃখে সমবেদনা প্রকাশ করিত। নাচ গানের উপর যাত্রার দল খুব ঝোঁক দিত। ঝোড়োর দল ‘কমলে কামিনী’ পালার জন্ত সর্বত্রই বাহবা পাইত। ঝোড়ো নিজে চমৎকার নাচিতে ও গাইতে পারিত। বৌ মাষ্টারের দল ‘ধ্রুবচরিত্র’ পালার গাইয়া আপামর সাধারণের মনোরঞ্জন করিত। আমাদের মনে পড়ে দুই রাণীর নাচ;—তাহাদের অপক্লপ নৃত্যভঙ্গী তখনকার কলাকুশলীর বিশ্বয়োৎপাদন করিত। রাণী গান ধরিলেন,

রাজ-সিংহাসনে বসিতে বাসনা কারো না।

জন্ম জন্মান্তরে পুণ্যপুঞ্জ কোরে,

জন্মাইতে পারো যদি মম উদরে,

তবু হয় কি না হয়,—

আমার উত্তম কুমার আছে জান না।

“আমি এত নিবিষ্ট চিত্তে সেই গান শুনিলাম যে তৎক্ষণাৎ স্বর তান লয়-স্বর সেই গান আমার কণ্ঠস্থ হইয়া গেল।

“ঝোড়োর ‘কমলে কামিনী’র গানগুলিও খুব মিষ্ট ছিল। কুহুত রাগিণীতে সে গাহিত—

* এই গানটির কয়েক চরণ রাধাধাধবাবুর মুখস্থ ছিল। সম্পূর্ণ গানটি মহারাজ বতীন্দ্রবোহন ঠাকুরের রাজবাড়ীর ভূতপূর্ব চিকিৎসক শ্রীযুক্ত ঈশানচন্দ্র সেনগুপ্ত মহাশয়ের নিকটে পাইয়াছি। আরও একটি সম্পূর্ণ গান তাঁহার নিকট হইতে পাইয়াছি।—লেখক।

তুন মুগমণি
 না দেখি, না শুনি,
 এমন কখনও রূপসী রমণী ।
 কালীদহ মাঝে,
 সরোজে বিরাজে,
 উগারিছে গজে গ্রাসিয়ে অমনি ।

আবার ললিত রাগিণীতে সকলকে চঞ্চল করিয়া সে গান ধরিত—
 এই যে ছিল কোথা গেল কমলদলবাসিনী ।
 লোক লাজ ভয়ে বুঝি লুকাল শশিবদনী ।
 কোথা গেল সেই করী,
 কোথা গেল সে স্তম্বরী,
 এ মায়া বুঝিতে নারি,
 হবে এ কা'র রমণী ॥

“মহাশয়, যাত্রাগানের সে দিন এখন আর নাই । গানের সুরের সঙ্গে সঙ্গে পর্দায় পর্দায় যেন আমাদের মনচ্ছুর সমক্ষে নব নব সৌন্দর্যের উন্মেষ হইত ; আসরের প্রত্যেক ঝাড় লঠন যেন সেই শব্দের তরঙ্গে রণ রণ করিয়া বাজিয়া উঠিত ; নর্তকের প্রত্যেক অঙ্গভঙ্গী যেন সেই ধ্বনিতরঙ্গে লীলারিত হইয়া যাইত । সে বিচিত্র নৃত্যকলার অস্তেষ্টিক্রিয়া বোধ হয় আমাদের দেশে হইয়া গিয়াছে । প্রজলিতদীপশীর্ষ শিঙলের পিলুস্ক মাথায় লইয়া প্রকাণ্ড আসরের মাঝখানে নটবরের বিস্ময়কর নৃত্যলীলা আজকালকার বঙ্গ সমাজে আর দেখিতে পাওয়া যায় না । ফুলের ডালি হাতে লইয়া বিজ্ঞানসন্দের মালিনীর চোঁতালে নাচ আবালবৃদ্ধবনিতার চমক লাগাইয়া দিত । আবার মহেশ চক্রবর্তীর দলের ‘দক্ষযজ্ঞ’ অভিনয়ে যজ্ঞস্থলে সতীকে না দেখিতে পাইয়া ভৃগুমনির স্ত্রী গান গাহিল—

কই গো প্রসূতি, তোমার সতী ভবনে ।
 এ যজ্ঞ হবে না পূর্ণ সে কন্তা বিনে ।
 জাননা তনয়া গুণ, আমি জানি বিশেষ গুণ,
 ত্রিগুণে ত্রিতাপহরা তপিত জনে ॥

“তাহার গানের বেশ পর্য্যন্ত যখন মিলিয়া গেল, সহসা নৃত্যকুশলা নাপ্তিনী আসরে অবতীর্ণ হইয়া পুঁটুলিটি হাতে লইয়া তাহার বিচিত্র অঙ্গভঙ্গীর লীলাতরঙ্গে দর্শকমণ্ডলীকে মোহিত করিয়া গান ধরিত—‘আলতা পয়াব যার রাধা চরণে।’

পুরবাসিনীর ভূমিকায় বেশবিন্যাস করিয়া স্থলজিত নট তাহার ঘনবিন্যস্ত কেশের উপরে স্থাপিত তিনটা কলস লইয়া যে অদ্ভুত poetry of motion-এর সৃষ্টি করিত, তাহা আপনারা কল্পনা করিতেও পারিবেন না। নাচ গানের সে দিন এখন আর নাই। এখন আপনারা কথায় কথায় আঁট লইয়া আলোচনা করেন, কিন্তু আজকাল দেখিতেছি, আপনারা—কায়মনোবাক্যে কিনা বলিতে পারি না—অন্ততঃ বাক্যে, অত্যন্ত puritan ভাবাপন্ন হইয়া পড়িয়াছেন;—কোথাও কিছু নাই, হঠাৎ সরমে সকোচে আপনাদের নাসিকা কুঞ্চিত হইয়া উঠে। যে সঙ্গীতের আসরে ভঙ্গসমাজে পিতা-পুত্র একত্র বলিতে কিছুমাত্র বিধিবোধ করিত না; পক্ষীর আড়ালে মাতা স্ত্রী কস্তার অধিষ্ঠান কাহারও কিছুমাত্র উষেগের কারণ হইত না; সে সঙ্গীত আপনারা বোধ হয় আজকাল আপনাদের মোটা purist মাপকাটিতে পরিমাপ করিয়া প্যুরিটান দরজির দোকান হইতে কাটিয়া ছাটিয়া ভঙ্গসমাজের উপযোগী করিয়া বাহির না করিয়া নিশ্চিন্ত হইবেন না। আপনারা বোধ হয় ভুলিয়া যান যে, তখনও আমাদের সমাজে পুতচরিত্র পুণ্যলোক নরনারীর অভাব ছিল না; কিন্তু তখনকার সেই সঙ্গীত-কলার আদর করিলে কোনও নরনারীর মনে কোনও প্রকার মলিনতা যে আসিতে পারে, ইহা তাঁহারা কল্পনাই করিতে পারিতেন না। পৌরাণিক ঘটনাবিশেষ তখনকার দিনে যাত্রাগানের বিষয়ীভূত হইত। যাত্রার আসরে অথবা কবির লড়াইয়ে সেই ঘটনাটিকে ফুটাইয়া তোলা হইত মাত্র। এখন এমনটি দাঁড়াইয়াছে যে, অসকোচে কবির লড়াই লইয়া আলোচনা করা শক্ত। কিন্তু তখন ভঙ্গসমাজে কাহারও মনে কোনও খটকা লাগিত না। সত্যবতী অশ্বালিকাকে যখন বংশরক্ষার জগ্ন ব্যাসদেবের নিকট যাইতে পীড়াপীড়ি করিতেন, তখন কোনও ভঙ্গসমাজই সভা পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া যাইতেন না; বরং সকলেই অশ্বালিকার উত্তর শুনিবার জগ্ন উৎসুক হইয়া উঠিতেন। সত্যবতীর কথার পর ঢুলী উঠিয়া ঢোল বাজাইতে আরম্ভ করিল; সেই অবসরে অশ্বালিকা তাহার উত্তর রচনা করিয়া লইল। কিছুক্ষণ পরে ঢুলী থামিলে অশ্বালিকা দাঁড়াইয়া গান ধরিল—

আমার ঘটল আজ এ কি আলা,

ঠাকরুণ গো,

ভেবে মরি করব কি উপায়।

ছিল ঠেকুরো সিংহি ধীবর রাজা,

জানি তা'র ফরাসডাকার ধাম,

তা'র জ্যোষ্ঠা কস্তা বাস্তা তুমি

সত্যবতী মৎস্তগঙ্গা-নাম।

কাশীরাজার কত্তা মোরা সামান্য কেউ নই,

তোমার পুত্রবধূ হই।

চিত্রসেন পতি ছিল,

সে আমাদের ছেড়ে গেল গো,

সেই পতির শোকে মনোহুখে

মর্মে মরে রই।

ক'রে ধর্মে ধর্মে ধর্মরক্ষা

প্রাণ রেখে সেই পতির পায় ॥

তোমার জ্যেষ্ঠ পুত্র যিনি,

ঐ জাখ ব্যাসমুনি বড় ঠাকুর যিনি,

দেখে ভায় মরি লাজেতে,

তিনি কোন সাহসে ঢুকলেন এসে আমাব ঘবেতে।

সে যে মস্ত দেড়ে, দাড়ী নেড়ে, অন্দবে ঢুকে,

গিয়ে বসল ভাল কুঁকে।

আমি তা' দেখতে পেয়ে,

চলে বাই ঘোমটা দিয়ে গো,

সে যে পথ আগুলে

দাঁড়ায় সম্মুখে ;

করে ঝাঁচল ধরে টানাটানি ঝাঁচল ছাড়ে না।

তোমার কথার ভাবে বোঝা গেছে,

এ ঘটন তুমি ঘটয়েছ,

এমন রাজ্যরক্ষের বংশরক্ষের দায়,

বল কি ফল হবে তার,

ছি ছি লজ্জায় মরে বাই,

আমরা সতীর মেয়ে সাধ্যা সতী পতিব্রতা হই,

বরং আত্মঘাতী হ'তে পারি এমন কর্ণে দিই না সায় ॥

“সত্যবতী অনেক নজির দেখাইলেন। অশালিকা সোজা উত্তর দিলেন—

বনি করতে হয় ত আপনি কর, ঠাকুরাণ,

ও কথা আমায় ব'ল না।

অমন সন্ত ছেলে বিইয়ে দিতে

অন্ত কেউ ত পারবে না।

বাল্যকালে নদীর তীরে বাইতিস তরঙ্গী,

কথা লোকমুখে শুনি,—

দেখে তোর রূপের ডালি, অফুট' কমল কন্নি'

তা'তে হল বসায়ে স্থল বাঁধালেন পরাশর মুনি ।

তুমি একবার ক'রে পার পেয়েছ নাইক কিছু ভয়,

এখন যত ইচ্ছে তত কর কেউ ত কিছু বলবে না ।

যদি করিতে হয় ত আপনি কর, ঠাকুরণ,

ও কথা আমার ব'ল না ॥

“তখনকার ভদ্র সমাজের আসরে পুরাণের এই শাস্ত্রী-বধুর কথাকাটাঁকাটি, আজকাল একেবারেই অচল হইয়া পড়িয়াছে । কবির লড়াইয়ের একটি খাটি নমুনা পর্য্যন্তও আজকাল আপনাদের বঙ্গসাহিত্যভাণ্ডার হইতে অন্বেষণ করিয়া বাহির করিতে পারিবেন কি না, সন্দেহ । তাই আজ তখনকার কবির লড়াইয়ের নিদর্শন স্বরূপ এই পৌরাণিক স্বপ্ন-বধুর কথাকাটাঁকাটি আপনাকে লিপিবদ্ধ করিতে বলিতেছি ।

“কবি আবার অনেক সময়ে ধনী গৃহস্থকে মুখের উপরে কড়া কথা শুনাইয়া দিতে কিছুমাত্র বিধাবোধ করিতেন না । গৃহস্থও নিজের ক্রটি স্বীকার করিতে কুণ্ঠিত হইতেন না । কলিকাতায় একটি বড়লোকের বাড়ীতে ঈশ্বর গুপ্ত একবার আহূত হইয়াছিলেন । তাহাকে একটি খেলো হুঁকায় তামাক দেওয়া হইয়াছিল ; সে হুঁকা আবার সহিষ্ণ । কবির দল গুপ্ত মহাশয়কে বলিল—‘এইবার আপনি যদি অহুমতি করেন, তবে আমরা গান আরম্ভ করি ।’ কবি বলিলেন—দাঁড়াও ; এই গানটা আগে গাও ত,—

নাইক আর তেলের কেঁড়ে,

এখন বেড়ে তেতালা ।

পেয়ে রাম গোপালের গোঁপালগাদন

বেড়েছে খুব বোলবোলা ॥

এরা ছিল নড়ী, বেচুত চুড়ী,

হিঁদ্র বড়ী যেত না ।

এখন বাড়ছে rank পাচ্ছে thank,

ট্যাকে ব্যাক-নোট ধরে না ।

কবির হাতে খেলো হুঁকো,

বাবুর সাম্নে আলবোলা ॥

“গান শুনিয়া বাবু নিজে উঠিয়া আসিয়া গুপ্ত কবিকে তামাকের ব্যবস্থা করিয়া দিয়া তাঁহাকে নিজের পাশে বসাইলেন ।

“আর একজন ধনীকে লক্ষ্য করিয়া যাদব কবি সভার মাঝে গান ধরিলেন,—

গায়ে মানে না আপনি মোড়ল

এন্নি গাঙ্গুর গুম ।

ছি, ছি, লজ্জাসরম নাইক সেটার

আন্ত হুথুম থুম ।

কিবা রংটি চমৎকার,

হঁকোর নল্চে বা কোন ছার,

আবলুণ আল্কাংরা হেথা কল্কে পাওয়া ভার ।

দেখে কোলের ছেলে আংকে ওঠে

ছটকে ছুটে পালায় ঘুম ।

“বাঙ্গালী কবির এই তীব্র সমালোচনার কাছে অসংযত হিন্দুগৃহস্থকে নতমস্তক হইতে হইত ।

“কবির লড়াইয়ের কথা বলিতে বসিয়া ভরজায় প্রমোত্তর মনে পড়িতেছে । প্রম হইল,—শ্রীকৃষ্ণর বৃকেতে ভৃগুপদচিহ্ন আছে, শ্রীরাধার বৃকেতে কি আছে ?—তৎক্ষণাৎ অপর দল হইতে উত্তর হইল,—নবনারীকুঞ্জর যখন হয়, শ্রীরাধা সেই নবনারীকুঞ্জরের মেকদগুরুপে বিলম্বিতা হইয়াছিলেন ; সেই কুঞ্জরপৃষ্ঠে শ্রীকৃষ্ণ আরোহন করিলে, তাঁহারই পদচিহ্ন শ্রীরাধার বক্ষে অঙ্কিত হইয়া যায় । তাই, শ্রীকৃষ্ণ যেমন ভৃগুপদচিহ্ন বক্ষে ধারণ করিতেছেন, শ্রীরাধাও তেমনি শ্রীকৃষ্ণপদচিহ্ন নিজ বক্ষে ধারণ করিতেছেন ।

“এমনই করিয়া পৌরাণিক প্রসঙ্গ লইয়া তখন বাঙ্গালী ভদ্রসমাজ ষাড়াগানের, কবির লড়াইয়ের, তরজায় প্রমোত্তরের ভিতর দিয়া প্রচুর আনন্দ উপভোগ করিত ।

“গুণু যে বিশিষ্ট ভদ্রলোকরাই এ আনন্দ উপভোগ করিতেন, তাহা নহে । যে গৃহস্থের প্রাক্ষণে ষাড়াগান, কবির লড়াই প্রভৃতি হইত, তাঁহার গৃহে সেদিন সকলের অব্যাহতিবার ; ঘারে টিকিট দেখাইতে না পারিলে এই সামাজিক আনন্দ হইতে বঞ্চিত হইতে হইবে, এমন কল্পনা তখন কাহারও মনে উদ্ভিত হয় নাই । এখন আমাদের কি অবস্থা দাঁড়াইয়াছে দেখুন । আপনি নিমন্ত্রণ পাইলেন, তথাপি আপনার আমন্ত্রণকারীর গৃহে বথাসময়ে প্রবেশলাভ করা দুর্ঘট ; সেখানে গিয়া এক-খানি টিকিট দেখাইতে হইবে ! তখন হিন্দু গৃহস্থের ক্রিয়াকর্মে আপামর সাধারণ সকলেই নির্বিচারে আনন্দে যোগদান করিতে পারিত ।

“তবে, আনন্দ সব সময়ে অনাবিল ছিল না । শতাধিক ইয়ার-পরিবেষ্টিত হইয়া বাগ্‌বাঙ্গারের শিবকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, রূপচাঁদ পক্ষীর দলের নেতৃত্ব করিয়া

তাহাদের সমস্ত সংসারিক ব্যয়ভার নিজের স্বন্ধে লইয়া তাহাদিগকে বিভিন্ন গভিকা-
আর্টিস্টে পরিণত করিয়াছিলেন। সেই নীরব গভিকাসেবকদিগের আসরে একদিন
এক ভিখারিণী আসিয়া কিঞ্চিৎ ভিক্ষা চাহিলে পক্ষিরাজের চমক ভাঙিল। তিনি
অমনি গান ধরিলেন—

“উঃ, মাগীর ঠ্যাং দুটো কিবা লম্বা রে,

ঠোট দুটো পাকা রস্তুা ;—

পেচক জিনিয়া স্বমধুর ধ্বনি,

কোকিল গোড়ারে খেয়েছ লো ধনি,

পেটেতে ছয় রাগ ছত্রিশ রাগিণী

করিতেছে হাসা হাসা রে।

পক্ষরাজ বলে, আর ভাবিলে হবে কি,

মানব আকৃতি এক বয়স পেয়েছি,

এরে নাও মা জগদম্বা ॥

“বোধ হয় আপনি ভুলিয়া বান নাই যে, যে সময়ের কথা আমি বলিতেছি,
তখন আমি বিড়ালঘের ছাত্র ছিলাম। আমার মত স্থলীল বালককে ছাত্ররূপে
পাইবার ভাগ্য বোধ হয় আপনার কখনও হয় নাই। হেয়ার স্কুলে পড়িবার সময়
ইন্সুলে ইন্সুলে দাঙ্গা হইত। সে রকম মারামারি প্রায় প্রতি শনিবারে ও বড় বড়
ছুটির পূর্বে হইত। জেনারল আসেসিষ্ট্র ছেলেদের সঙ্গে হেয়ার, হিন্দুর ছেলেদের
দাঙ্গাটাই বেশী হইত। আমি একটি দলপতি ছিলাম; খবর পাইলেই আমার
কুস্তিগির পালোয়ান বন্ধুগণ আসিয়া পড়িত;—অখিলচন্দ্র, বসন্ত বন্দ্য, প্রসন্ন গাঙ্গুলী,
ভুবন ছুতোর, কড়ি ভট্টাচার্য্য, উমেশ দে, রাজকৃষ্ণ বন্দ্যো, ভুবন মিত্র, বিনোদ
হালদার;—ইহাদিগকে re-inforce করিবার জন্য জাহাজ হইতে গোরা খালাসী
ভাড়া করিয়া আনা হইত। তাহারা Fighting Charlies নামে পরিচিত ছিল;
কোমরে দড়ি বাঁধা, হাতে boomerang-এর মত অস্ত্র। হেয়ার স্কুলের সম্মুখের নর্দামার
কাছে বেলা সাড়ে দশটার সময় জুইজন ইংরাজ প্রহরিত হইয়া চলিয়া গেল। বেলা
এগারটার সময় ইন্স্পেক্টর কেবল সাহেব তিন চারি শত কন্সটেবল লইয়া তথায় উপস্থিত
হইলেন। এবার ছেলেদের সঙ্গে পুলিশের ভীষণ মারামারি হইল। কতক্ষণ লড়াই
হইল বলিতে পারি না; অবশেষে ছেলেরা ছত্রভঙ্গ হইয়া পড়িল। আমি শ্রাম বিধানে
বাড়ীতে পলাইয়া গেলাম। ইন্স্পেক্টর সাহেব জোর করিয়া স্কুলের দরজা খুলিয়া
ফেলিলেন। হেডমাষ্টার গিরীশচন্দ্র দে ও দ্বিতীয় শিক্ষক নীলমণি চক্রবর্তী তাহার
সম্মুখীন হইলেন। কোনও বাধা না মানিয়া পুলিশ ত্রিশ-চত্বিশ জন বালককে ধরিয়া

লইয়া গেল। হেড মাষ্টার মহাশয় ছেলেদের অল্প জামিন হইতে গিয়া কলুটোলার থানায় আগামী বলিয়া প্রেরণ করিলেন। ভ্রাম বিবাসের বাড়ীতে একটা প্রকাণ্ড সভা হইল। বিজ্ঞানাগর মহাশয় ও পাথুরিয়াঘাটার বড় রাজা বতীন্দ্রমোহন ঠাকুর সে সভার কিংকর্তব্য স্থির করিলেন। তাঁহারা জামিন হইয়া ছেলেদের মুক্তি দেওয়াইলেন। হেড মাষ্টার মহাশয়ও খালাস পাইলেন। পরিণামে পুলিশেরই অপযশ হইল। ১৮৬৮ খৃষ্টাব্দের গ্রীষ্মাবকাশের পূর্বে এই ঘটনা হইয়াছিল।

“হেয়ার স্কুলে প্রথম জেগীতে উঠিয়াই আমি হিন্দু স্কুলে চলিয়া গেলাম। তখন ভোলানাথবাবু স্কুলের হেড মাষ্টার। আমার মত কয়েকটি ছাত্রের সৌজ্ঞাত্যশিষ্যে ব্যথিত হইয়া তিনি আমার বাবাকে বলিলেন—‘আপনার ছেলেটিকে আমার ইন্সকুল থেকে সরিয়ে নিন, নইলে আমার ইন্সকুল যায়।’

“হিন্দু স্কুল হইতে ডফ সাহেবের স্কুলে চলিয়া গেলাম। যথাসময়ে এন্ট্রান্সের ফী জমা দিবার অল্প টাকা লইয়া, ভাল দেখিয়া একটি বাঁশী কিনিয়া ফেলিলাম। বিজ্ঞানয়ে অধ্যয়নের পালা শেষ হইল।

“এমনই করিয়া বাবাকে ফাঁকি দিয়া চলিতে চলিতে, একদিন পিতৃহস্তে বিষম লাহিত হইয়া গৃহত্যাগ করিয়া একেবারে বিলাত পলাইবার ব্যবস্থা করিলাম। বন্ধুগণের ও দাদার সহিত গোপনে পরামর্শ করিলাম। মাতাঠাকুরাণীর চোখে ধূলা দিয়া, বাবার মোহার সিঁদুক হইতে পাঁচ হাজার টাকার নোটের তাড়া বাহির করিয়া লইয়া হাওড়ায় ট্রেনে উঠিলাম। গাড়ী ছাড়িয়া দিলে গান ধরিলাম—

সে কি আমার অবতনের ধন।

মনপ্রাণ স্থগীতল করে যেই জন ॥

তবে যে অগ্রিয় বলি,

নিতান্ত জালাতে জলি,

নতুবা তার ও সকলি প্রেমেরই কারণ ॥

“আহার নিদ্রা ভুলিয়া সমস্ত রাত্রি গান করিলাম। জামালপুর ষ্টেশনে গাড়ি থাকিলে, ট্রেন-মাষ্টার, গার্ড ও পাহারাওয়াল প্রত্যেক কামরা অন্বেষণ করিয়া আমাকে ধরিয়া ফেলিলেন। আমার আর বিলাত যাওয়া হইল না।”

বার

৩রা মাঘ, ১৩২৩

শ্রীযুক্ত রাধামাধব কর মহাশয় বলিলেন—“আমার পড়াওনা শেষ হইয়া গেল ; আমিও বাঁচিলাম ; বই ফেলিয়া বাঁশী ধরিলাম । বাল্যকাল হইতে আমাদের দেশীয় সঙ্গীতের আবহাওয়ায় আমার গুরুজনদিগের চক্ষুর অন্তবালে আমি ধীরে ধীরে গড়িয়া উঠিতেছিলাম ; সরস্বতীর কমলবনে আমার সতীর্থ-বন্ধুগণের কলকোলাহলে আমার কণ্ঠ মিলাইতে না পারিয়া দেবী বীণাপাণির বীণাটির উপর মুগ্ধনেত্রে নির্ঝাঁক হইয়া চাহিয়াছিলাম । যখন আমার বুলি ফুটিল, সঙ্গীতের আনন্দে মাতিয়া উঠিলাম ; আমি বুঝিতে পারিলাম যে সে আনন্দ কেবলমাত্র আমারই হৃদয়ের আনন্দ ; আমার সতীর্থ-বন্ধুগণের মধ্যে তখন এমন কাহাকেও পাইলাম না যিনি আমার বুলি শুনিতে চাহেন ; মধ্যে অনেকেই সরস্বতীর বরণপুত্র হইয়া আমার নিকট হইতে বহুদূরে সরিয়া পড়িয়াছিলেন । আমার নতন সঙ্গী, নতন শ্রোতৃমণ্ডলী লাভ হইল । বাঁশী আমার প্রিয়সী হইল । আমাব যত কিছু মান অভিমান সেই বাঁশীটিকে লইয়া । মহাশয়, বাল্যকালে আমি একখানি বই পড়িয়াছিলাম, তাহার নাম—‘বনিতা মরণ, খেদেব কারণ’ । সেই কবিতা পুস্তকের কয়েক চরণ মনে মনে আবৃত্তি করিয়া আমার এই মান-অভিমানের পালায় সহিত মিলাইয়া লইতাম ;—

আর এক দিন ছলে বলিলাম তারে ।
প্রিয়সি, তুমি ত ভালবাস না আমারে ॥
উত্তর করিল ধনি য়হ য়হ হাসি ।
তুমি মনে জান ভালবাসি কি না বাসি ॥
ভালবাসি মুখে মাত্র বলিলে কি হবে ।
ভালবাসি কি না বাসি কাষে বুঝে লবে ॥

—আমার বাঁশী আমাকে কাষে বুঝাইয়া দিত সে আমাকে কত ভালবাসে ।

“সে কথা ষাক্ । আমাদের দেশীয় সঙ্গীতের আবহাওয়ার কথা বলিতেছিলাম । বিদেশী সঙ্গীত যে কি রকম তাহা কি তখন জানিতাম ? শ্রামপুঙ্কুরে, সিম্‌লার, বোড়ার্সাঁকোর, কালীঘাটে, বেনেটোলায় যে ভিন্ন ভিন্ন পাঁচালীর দল গান করিত, সঙ্গীতরসজ্ঞ এমন কোনও ব্যক্তি তখন ছিলেন না, যিনি তাহাতে প্রচুর আনন্দ না পাইতেন । শুধু দাণ্ডরায়ের পাঁচালীর কথা বলিতেছি না ; তাঁহার কবিত্ব ও ভাব-সম্পদ বঙ্গসাহিত্যে অতুল । স্বর্গীয় গিরীশচন্দ্র ঘোষ বলিতেন—যদি কবি হইতে

চাঁও, তবে বাঙালার সর্বশ্রেষ্ঠ চারিজন কবির লেখা ভাল করিয়া পড়,—কানীদাস,
কুন্তিবাস, ভারতচন্দ্র ও দাশরায়।' আমাদের বাল্যকালে কলিকাতার পাড়ায় পাড়ায়
অনেক ছোট বড় পাঁচালীর কবি প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন ; শ্রামপুত্রের কেদারনাথ
বহু তাঁহাদের অন্ততম। তাঁহার একটি গান আমার বেশ মনে পড়ে,—

কা'র ওপরে খেদ কর লো
ওলো বিনোদিনী,
মিছে ভাবনা ভেব না ভেব না,
এ আলা রবে না
দিবা রজনী।
প্রেমভঙ্গ হয়েছে,
গিয়েছে,
সে আশার বাসা ভেঙেছে,
সে গতশোচনা ধনি,
কেন কর লো মিছে।
থাক' স'য়ে সই,
রসময়ী
তোমায় কই
এতে অশান্ত হ'বো না লো ধনি।

বিনোদিনী গাহিলেন—

চতুরঙ্গে দুখে জলে জীবন।
কখন হবে সখি, তা'র সঙ্গে
সুখ সাধ মিলন।
প্রাণ গেল, নাহি হ'ল আলাপন,
এ কি জালাতন,
আর সহিব বল কত,
নাহিক বুঝি মরণ।

“বাগ্‌বাক্যের মোহনচাঁদ বহুর রচিত পাঁচালির বিনোদিনী ললিত বিভাস
রাগিনীতে গান ধরিত—

বল, কোন্‌ কামিনীর সহবাসে কামিনী পোহালে।
সারা নিশি সুখে ত ছিলে ?

অরুণ নয়ন, অর্ধনিমীলন,
 পীযুষপানেতে যেন
 পরিতেছে ঢলে ঢলে টলে ।
 না জানি কেমন মেয়ে,
 তা'র কেমন পাষণ হিয়ে,
 পরেরই পরাণ পেয়ে
 নিশি জাগালে ।
 নব অহুরাগে
 সারা নিশি জেগে,
 অলস অবশ অঙ্গ
 পড়িতেছে ঢলে ঢলে টলে ॥

“এই রাধাকৃষ্ণলীলায় আমাদের দেশীয় সঙ্গীত ওতপ্রোত হইয়াছিল । ছাত্তুবাবুর (৮ আশ্বিনে দেব) বাড়ীতে পাখুরিয়াঘাটার বড় রাজা যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর এই গানটি শুনিয়া আসিলেন—

কি কর কি কর, শ্রাম নটবর, যাই সর নিজ কাজে ।
 অবলার প্রতি, এ কেমন রীতি, পাইয়ে পথেরই মাঝে ।
 আমরা ব্রজের গোপ ললনা,
 তুমি তা'কি শ্রাম জেনেও জাননা,
 সর না, সর না, ছুঁয়োনা ছুঁয়োনা,
 যরি হরি মোরা লাজে ।
 ওহে কালা চতুর ত্রিভঙ্গ,
 কখনও করনি রমণীসঙ্গ,
 সর না, সর না, লাগে অঙ্গে অঙ্গ,
 হেন কি তোমারে লাজে ।

“রাজবাটীতে ফিরিয়া আসিয়া বড় রাজা ইহার পান্টা জবাব রচনা করিলেন,—

কেমনে বা সরি, বল না কিশোরী,
 পড়েছি রূপেরই ফাঁদে,
 এ পথে আসিয়ে, তোমারে হেরিয়ে,
 পড়েছি লো পরমাঙ্গে ।
 কি করি এখন করিতে গমন, চরণে চরণ বাধে ॥

অতি ধরতর নখনেরি শর,
তাহে শরীর করে অরজন,
এবে যে বলিছ—সর সর সর,
কি জানি কি অপরাধে ।

করি নে বটে রমণী সঙ্গ, তুমি সে স্বভাব করিলে ভঙ্গ,
এবে মানা কর ছুঁইতে অঙ্গ, এ রীতি কি রীতি রাখে ?

“এখন বোধ হয় আপনি বুঝিতে পারিতেছেন, এই খাটি বাঙ্গালা সঙ্গীতের আবহাওয়া কোন্ দিক হইতে বহিতেছিল। শুধু বসন্তের অথবা বর্ষার সঙ্গীত নহে, শুধু প্রভাত-সঙ্গীত অথবা সন্ধ্যা-সঙ্গীত নহে, শুধু কৈশোর-সঙ্গীত অথবা যৌবন-সঙ্গীত নহে ;—অনাদিকাল হইতে এই করুণ অথচ মধুর ধ্বনিতরঙ্গ বিশ্ব-সঙ্গীতের সহিত মিলিত হইয়া আমাদের চারিদিকের আকাশ ও বাতাসের মধ্য দিয়া আমাদের সর্বদ্বন্দ্বের স্নায়ুতরঙ্গে হিলোলিত হইয়া বাঙ্গালী-জীবনের সমস্ত অপূর্ণতাকে কাণায় কাণায় পরিপূর্ণ করিয়া তুলিয়াছিল। বৈষ্ণব-শক্তি সৌর-গাণপত্য নির্বিশেষে বাঙ্গালী বালক বালিকা, নবীনা প্রৌঢ়া, স্থবির যুবক, অধিকারী অনধিকারী নির্বিশেষে সকলেই এই শাস্ত-দাঙ্গ-সখ্য-মধুর-রসায়িত আকর্ষণ পান করিত। ক্রটিবিকারের অবসর ছিল না। এই সমস্ত সাধারণ বাঙ্গালী গৃহস্থ নরনারী যে নির্বিকার ছিল, এমন কথা আমি বলিতেছি না ; কিন্তু তাহাদের আর বাহাই থাকুক, ক্রটিবিকার ছিল না ; রাখাক্ষ লীলায়ুত পানে তাহাদের কখনও অকটিও হইত না।

“যাক্, ও সকল বিষয় আপনারা অবসর মত আলোচনা করিয়া দেখিবেন। আপনাকে পাইয়া আমি আজ এত কথা বলিতেছি, তাহার কারণ আমার বাহা কিছু বলিবার আছে, তাহা নিঃশেষ করিয়া শীঘ্রই কলিকাতা পরিত্যাগ করিবার বাসনা করিয়াছি। কালীবাস করিব স্থির করিয়াছি।’ আমার অতীত-স্মৃতির ভঙ্গুপ হইতে সরিয়া যাইবার পূর্বে আপনি আপনার কলমের খোঁচা দিয়া কেন সেই ছাই উড়াইতে চেষ্টা করিলেন ? অমৃতবাবুর প্রসঙ্গে আমার কথা কেন পাড়িয়া-ছিলেন ? কথায় আছে বটে

যেখানে দেখিবে ছাই, উড়াইয়ে দেখ তাই,
পেলেও পেতেও পার লুকান রতন,—

কিন্তু যদি রতন না মেলে ?

“১৮৬৫-৬৬ খৃষ্টাব্দে কলিকাতায় সখের থিয়েটারের খুব খুম পড়িয়া গেল। শিবপুরে বাধা টেজে ‘রামাভিষেক’ নাটক অভিনীত হইল। বাঙ্গালীজনে

‘নন্দময়স্বামী’; বউবাজারে ‘সাবিত্রী সত্যবান’^১ নাটক লইয়া আরম্ভ করিয়া মনোমোহনবাবুর ‘হরিশ্চন্দ্র’^২ ও ‘প্রণয় পরীক্ষা’ নাটকের অভিনয় করা হইয়াছিল। আরম্ভ লেনে বাজা ও থিয়েটার মিশ্রিত করিয়া এক রকম ঠাঁড় করান হইল। কামাপুরের দল ‘প্রণয়-পরীক্ষা’ নাটকের অভিনয়ে স্বখ্যাতি লাভ করিল। কাঁসারিপাড়ায় বাঁধা টেজ ছিল; সে দল ‘শকুন্তলা’^৩ ও ‘বুড়া শালিকের ঘাড়ে রোঁ’ লইয়া দর্শকের মনোরঞ্জন করিল। কিন্তু যিনি ‘বুড়া শালিকের ঘাড়ে রোঁ’র কর্তা শাজিলেন তিনি এমন একটি কলেঙ্কারি করিয়া বসিলেন যে, ভবিষ্যতে আর কোনও টেজে তিনি পদার্পণ করিতে সাহস করেন নাই। মদের ঝোঁকে তিনি নিজের বক্তব্য ভুলিয়া গিয়া ঈষৎ বিরক্তস্বরে ডাকিলেন—‘গদা!’ টেডের রাজস্থানের সম্পাদক ও অমৃতবাজার পত্রিকার সহকারী সম্পাদক গোপাল মজুমদার গদা শাক্জিয়াছিলেন। কর্তা ডাকিলেন—‘গদা!’ উত্তর হইল—‘আজ্ঞে।’ ‘একটা খড়কে নিয়ে আয়!’ ইহার অন্ত গদা একেবারেই প্রস্তুত ছিল না। কিন্তু কি করিবে; তৎক্ষণাৎ দর্শার বেড়া হইতে একটা কাঠি ভাঙ্গিয়া কর্তার হাতে দিয়া বলিলেন—‘আজ্ঞে, এই নিন।’ কর্তা টলিতে টলিতে আলোর কাছে আসিয়া কাটিটা নাড়িয়া চাড়িয়া বলিলেন—‘অ্যা, এই তোর খড়কে কাটি!’—এই বলিয়া পুরাকালে ভূতপ্রোতগণ যে শারীরিক প্রক্রিয়ার সাহায্যে দক্ষযজ্ঞ নষ্ট করিয়াছিল, কর্তা আজ তাহার পুনরাভিনয় করিয়া বুড়া শালিকের দফা রফা করিলেন। দর্শকগণ মার মার করিয়া চীৎকার করিয়া উঠিল; কর্তা খড়ম ফেলিয়া টেজের তলায় লুকাইলেন। গোপাল মজুমদার ওরফে গদা-গোপাল ভবিষ্যতে অভিনয়-কার্যে নৈপুণ্য প্রদর্শন করিয়াছিলেন। কাঁসারিপাড়ার দল এ ধাক্কা সামলাইতে বিশেষ বেগ পাইয়াছিল। ভবানীপুরের দল বিজ্ঞানাগরের ‘নীতার বনবাস’^৪ নাটকাকারে পরিণত করিয়া বিজ্ঞানাগরের ভাষা বখাসম্ভব রক্ষা করিয়া আসর ভরাইতে চেষ্টা করিল। আহিরীটোলায় জনায়ের পূর্ণ মুখুয্যের বাড়ীর বাঁধা টেজে ‘নবীন তপস্বিনী’র অভিনয় হইল। শুড়ী পাড়ায় জনার্দন সা’র বাড়ীর বাঁধা টেজে ‘পদ্মাবতী’ নাটক বেশ উৎসাহিয়া গেল। যে নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ভবিষ্যতে জ্ঞানশাল থিয়েটার প্রতিষ্ঠিত করিয়া ছিলেন, তিনি এই নাটকে অভিনেত্বরূপে প্রথম আসরে নামিলেন। ষোড়াসাঁকোর শ্রাম মল্লিকের বাড়ীতে নীচের হলে বাঁধা টেজ ছিল; সেখানে হরিশ্চন্দ্র কঙ্ককার বিরচিত প্রথম বাঙ্গালা অপেরা অভিনীত হয়। এইখানে বলিয়া রাখি যে, জ্ঞানশাল থিয়েটারের পূর্বে আর কোনও বাঁধা টেজে অপেরা হয় নাই। কোলগরে ‘নবীন

^১ ১৮৬৪; ^২ ১৬ই নভেম্বর, ১৮৬৫; ^৩ জামুয়ারি, ১৮৭৫; ^৪ জুলাই, ১৮৭৭।—সং

^৫ ১৮৬৬ সনের জুন মাসে ভবানীপুরে নীলমণি ঘরের বাড়ীতে উৎসব সম্রাট ‘নীতার বনবাস’ নাটকের প্রথম অভিনয় হয়। (বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস)।—সং

তপস্বিনী' প্লে করা হইল। আগড়পাড়ার 'কাদম্বরী' অভিনীত হইল। এইখানে এই সমস্ত থিয়েটারের গান রচনা সম্বন্ধে আপনাকে একটা কথা বলিয়া রাখি। খাটি দেশী ওস্তাদের হিন্দুস্থানী গানের স্বরের অঙ্করণে বাজালা থিয়েটারের গান রচিত হইত। 'মৈথিলীমিলন' যাত্রার একটা গান লইয়া আপনাকে বুঝাইয়া দিতেছি,—

কি কব চারুবদনে,
কি কষ্ট তব বিহনে,
বনে,

আজও জাগিছে মম মনে।
তুমি ত হে ধনি, সদা স্থ মনে,
থাকি হরষে অশোকবনে,
ভ্রমে ভুলে চন্দ্রাননে

ভাব নি এ প্রিয়জনে ॥

যে হিন্দী গানের স্বর লইয়া এই গানটি রচিত হইয়াছিল, তাহার কয়েক চরণ শুনিবেন কি ?

দোলায়ে লাল রন্ধে সো।
দোলায়ে লাল নওলো সারি, ব্রজদুলালী,
ঝুলে শ্রামসন্ধে।
সরল ডাঁটি জড়িত খাষা,
মারোয়া বারোয়া অতি সুরঙ্গা,
চুপকি লাগিল জগমগতে
সরল তনয়া কুল।

“চারিদিকে সখের থিয়েটার হতে লাগিল। আমি তখন স্কুলের ছাত্র বটে ; কিন্তু এই সমস্ত থিয়েটার দেখিয়া বেড়াইতাম। ১৮৬৭ খৃষ্টাব্দের দুর্গাপূজা উপলক্ষে শোভা-বাজারের রাজবাড়ীতে পীটার সাহেবের জিম্নাটিক দেখিয়া আমাদের কয়েকজনের মনে হইল,—ঐ রকম একটা কিছু আমরা করিতে পারি না কি ? যোগেন্দ্রনাথ মিত্র,* শ্রামাচরণ ঘোষ ও আমি,—আমরা তিন জনে আমাদের এই শ্রামবাজারের ১০৭ নম্বর বাড়ীর একটা ঘরের কড়িকাঠে দড়ি টাংগাইয়া জিম্নাটিক আরম্ভ করি। যোগেন্দ্র হেয়ার স্কুলে তখন এণ্ট্রান্স ক্লাসে পড়েন ; শ্রামাচরণ কোন্ ক্লাসে পড়িতেন এখন আমার

* স্মৃতি কথার এই অংশ কিছুকালে যোগেন্দ্রবাবু রাখামাধবাবুকে সাহায্য করিয়াছিলেন। ইতার পর হইতে থিয়েটারের ইতিহাস ইঁহারা দুজনে মিলিয়া আমাকে বলিয়া গিয়াছেন।—লেখক

টিক শ্রমণ নাই। রুটলেজ-এর *Manual Exercises* নামক পুস্তক ক্রয় করা হইল। শ্রামবাজার ট্রুটের ৫০ নম্বর বাড়ীর উঠানে ভাল করিয়া ব্যায়ামের ব্যবস্থা করা গেল। ওস্তাদ শিক্ক কেহই আমাদের ছিলেন না; তবে মধ্যে মধ্যে কলিকাতা ম্যুনিসিপালিটির *Overseer* ডিসেণ্ট সাহেব আমাদেরকে ব্যায়ামকৌড়া দেখাইয়া দিতেন। পাড়ার অনেক ছেলে আমাদের সঙ্গে যুটিয়া গেল। জলপূর্ণ বড় ঘড়ায় দড়ি বাঁধিয়া আমি দাঁতে করিয়া সেই ঘড়া ভুমি হইতে তুলিতে পারিতাম; একটা জলপূর্ণ গেলাস আমার কপালের উপর স্থাপিত করিয়া ডিনটে লোহার চাকা দুই হাতে লইয়া প্রত্যেক চাকার ভিতর দিয়া আমার সর্বাঙ্গ গলাইয়া দিতে পারিতাম; *Horizontal Bar*-এ পা লাগাইয়া ঘুরিতে ঘুরিতে হাত পা ছাড়িয়া দশ হাত দূরে ভুমিতে সোজা হইয়া দাঁড়াইতে পারিতাম। মহাশয়, পঞ্চাশ বৎসর পূর্বে আমি যে একজন বলিষ্ঠ যুবক ছিলাম, ব্যায়াম-শিক্কার ওস্তাদ হইতে পারিয়াছিলাম, আজিকার আমার এই চেহারা দেখিয়া আপনি তাহা অস্বপ্নান করিতে পারেন কি? উইলসন্-এর সার্কাস দেখিয়া আমি অনেকগুলি কৌড়া আয়ত্ত করিয়া লইলাম। ১৮৬৮ খৃষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারী মাসে আমাদের প্রথম *Public performance* হইল; বাজনার আয়োজন করা হইল; এই সূত্রে নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় আমাদের সঙ্গে আসিয়া মিশিলেন; কৌড়ার অবসরে নগেন্দ্র, ধোগেন্দ্র ও আমি একটা কন্সার্ট খাড়া করিলাম;—নগেন্দ্রের ঢোলক, ধোগেন্দ্রের বেহালা, আমার বাঁশী। ব্যায়ামকৌড়া দেখান শেষ হইল। আমরা ভাবিলাম, একটা কন্সার্ট করিলে হয় না? ৫৭ নম্বর রামকান্ত বোসের ট্রাটে *Bagbazar Amateur Concert* নামে একটি দল গঠিত হইল। কবুলিয়া টোলার গিরীশ মিত্র আমাদের কন্সার্টের মাষ্টার ছিলেন। তাহার মত অভুত কারিকর প্রায়ই দৃষ্ট হয় না। তিনি গং তৈয়ার করিয়া দিতেন। এখনও তাহার রচিত গং অনেক জায়গায় শুনিতে পাই। জ্বলের ছুটির পর আমরা নিজেদের পোষাক তৈয়ারি করিতাম; জল খাবারের পয়সা বাঁচাইয়া আমরা এই কার্যটি সম্পন্ন করিয়াছিলাম। আমাদের কন্সার্টের প্রথম *public performance* হইল জজ্ অহুকুলচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের পাখুরিয়াঘাটার বাড়ীতে; তাহার পরে জগদানন্দ মুখোপাধ্যায়ের ও হেমচন্দ্র করের বাড়ীতে আমরা নিমন্ত্রিত হইয়াছিলাম। প্রিয়নাথব ঘোষের বাড়ীতে ‘রত্নাবলী’ নাটক অভিনীত হইবার সময় আমরা বাজাইয়া ছিলাম। ‘রত্নাবলী’ পরেই একটা প্রহসন দেখান হইল; প্রিয়নাথ বহু মল্লিক সেই প্রহসনের গান বাঁধিয়া দিয়াছেন; ভুলো মুখ্যোকে গালি দেওয়া সেই প্রহসনের উদ্দেশ্য। পাখুরিয়া-ঘাটার ছোট রাজা সৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুর তখন সেখানে উপস্থিত ছিলেন। আগনি জ্বলেন বোধ হয়, বড় রাজা বতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের ‘বুঝলে কি না’র উত্তরে ভুলো মুখ্যো ‘কিছু কিছু বুঝি’ রচনা করিয়া বড় রাজাকে বিজ্ঞপ্ত করিয়াছিল। এবার ভুলো

মুখ্যদেয়ে গালি দেওয়া হইল। সেই রাজে ধর্মদাস স্ত্র ও অর্দ্ধশুশ্রূষের মৃত্যু আশ্রমের সঙ্গে মিশিলেন। পাছে রাজিতে কল্যাণের দলে গিয়া মিশি, এই ভক্ত বাবা কড়া পাহারার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। আমি আমাদের গৃহেব বহিঃপ্রাচীর-সংলগ্ন একটা বক গাছের উপরে উঠিয়া একটা উচু ডাল হইতে লাফাইয়া পড়িতাম। নীচে দাঁড়াইয়া নগেন্দ্র আমাকে ধরিয়া ফেলিত ; শেষবারে প্রাচীরের বহির্দেশ হইতে ঝিতলেব কানিশে উঠিয়া নিঃশব্দে ঠাকুরমার ঘরে প্রবেশ করিয়া আমার শব্দায় শয়ন করিতাম।

“আমরা যখন জিম্নাস্টিক করি, তখন আমাদের ডলপ্টার হইবার খুব সখ হইয়াছিল। ইয়ুরেশিয়ানরা তখন সবেমাত্র সখের সেনা হইবার অধিকার লাভ করিয়াছে দেখিয়া আমাদের খোঁক হইল। আমরা পঞ্চাশ বাট জন বাকালী যুবক সেনাপতিকে আবেদন করিতে অগ্রসর হইলাম। উপেন্দ্রনাথ দাস, শ্রাম সিং, রাধা-গোবিন্দ কব, যোগেন্দ্রনাথ মিত্র, উমেশচন্দ্র বটব্যাল, শ্রামাচরণ ঘোষ ও আমি সেই আবেদনপত্রে স্বাক্ষর করিয়াছিলাম। আর কাহারও নাম আমার এখন মনে পড়িতেছে না। তখন ব্রাহ্ম-বিবাহ বিল সম্বন্ধে আলোচনা করিবার জন্ত কেশবচন্দ্র সেন ও নব-গোপাল মিত্র সিমলা পাহাড়ে বাইবেন স্থির হইয়াছিল। ইহাদের হণ্ডে আমাদের আবেদনপত্র দেওয়া হইল। ইহারা সেনাপতির নিকটে পত্রখানি পেশ করিবার ভাব লইলেন। রাজেন্দ্রলাল মল্লিক, দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর আমাদের মুকুবি হইলেন। অনেক দিন পবে গভর্নেন্ট হইতে উত্তর আসিল—‘আবশ্যক হইলে তোমাদিগকে আশ্রয় করা যাইবে; এখন দবকার নাই।’ প্রায় অর্দ্ধশতাব্দী অতিবাহিত হইয়া গিয়াছে। এতদিন পরে ইংরাজ গভর্নেন্ট আমাদের দৈন্য সেনা গঠন করিতে আশ্রয় করিয়াছেন।

“তখন বোসপাড়া একটা সখের যাত্রার দল ছিল ; ‘শর্মিষ্ঠা’ অভিনয় করিয়া তাহা বেষ সখ্যাতি অর্জন করিল। গিরীশবাবু তাহার গোটা কতক গান বাধিয়া দেন। একটা গান আমার কিছু কিছু মনে আছে ;—

আহা মরি মরি !

অল্পপমা ছবি, দেবী কি মানবী,

ছলনা বুঝি করে বনদেবী।

রঞ্জিত রোদনে বদন অমল, নয়ন কমলে নীর ঢল ঢল,

নিতম্ব চুঁচিত বেণী আলোড়িত,

বিমোহিত চিত হেরি মাধুরী !

“উমেশচন্দ্র চৌধুরী ও ‘শর্মিষ্ঠা’র গোটা কতক গান বাধিয়া দিয়াছিলেন। একটি ছোট গান আমার মনে পড়িয়া গেল ;—

কি করি, শনি,
ভুলিয়া রহিল আঁখি,
ও রূপ হেরি চলিতে না পারি ।
জলধরে হেরিয়ে যেমন চাতকিনী
তেমতি মানস আমারি ॥

“নগেন বলিলেন—‘ওরা যাত্রা করেছে, এস আমরা থিয়েটার করি। তাহার কথায় আমরা সকলেই নাচিয়া উঠিলাম। নগেন থিয়েটারের সবই জানে, কারণ সে যে ‘পদ্মাবতী’ নাটকে নিজে অভিনয় করিয়াছে। গিরীশবাবুর পরামর্শে ‘সধবার একাদশী’ অভিনয় করিবার ব্যবস্থা করা হইল। শনি রবিবারে তালিম দেওয়া আরম্ভ হইল। বাগবাঁজারে দুর্গাচরণ মুখ্যের পাড়ায় প্রাণরক্ষ হালদারের বাড়ীতে ষ্টেজ বাঁধিয়া সপ্তমী পূজার দিন ‘সধবার একাদশী’ অভিনীত হইল।’ অভিনয় ভাল হইল না। তবু আমাদের এই প্রথম অভিনয়ে কে কি সাজিয়াছিল শুনিবেন ?

নিমচাঁদ	গিরীশচন্দ্র ঘোষ
ঘটরাম	অর্ধেন্দ্রশেখর মুস্তফী
নকুড়	মহেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়
জীবন	দৈশানচন্দ্র নিয়োগী
কাঞ্চন	রাধামাধব কর
কেনারাম	অরুণচন্দ্র হালদার
রামমাণিক্য	নীলকণ্ঠ গাঙ্গুলী
কুমুদিনী	আপালচন্দ্র বিশ্বাস
সোদামিনী	মহেন্দ্রনাথ দাস
নটী	... নগেন্দ্রনাথ পাল

“কোলাগর পূর্ণিমার নিশীথে গ্রামপুকুরে নবীনচন্দ্র সরকার মহাশয়ের বাড়ীতে পুনরায় অভিনয় করা হইল। এবার আমাদের অভিনয় দেখিয়া সকলে খুসী হইলেন। অল্পদিনের মধ্যেই ষ্টেজ ও সিন্ তৈয়ার করা হইল। এটর্নি দীননাথ বসুর বাড়ীতে আমাদের তৃতীয় অভিনয় হইল। সে রাত্রিতে মহাত্মা কালীপ্রসন্ন সিংহ আমাদের অভিনয় দেখিয়া বলিলেন—‘তোমরা বেশ প্লে করেছে, কিন্তু তোমাদের ষ্টেজ ভাল নয়।’ কিছুদিন পরে গিরীশবাবু আমাদের থিয়েটারের ষ্টেজ তাঁহার স্বস্তর বাড়ীতে পাঠাইয়া দিয়া আমাদের দল হইতে সরিয়া গেলেন। আমরা তখন গদা-গোপালকে ধরিয়া তাঁহার স্থানে বসাইয়া rehearsal দিতে লাগিলাম।

“১৮৬৯ খৃষ্টাব্দের শ্রীপঞ্চমীর দিনে রায় রমাপ্রসাদ মিত্র বাহাদুরের ভবনে আমাদের অভিনয় হইবে, স্থির হইল। ষ্টেজ পাওয়া যায় কোথায়? শিবপুরের সখের দলের ষ্টেজ শোভাবাজারের রাজ বাটাতে ‘বেণী সংহার’ নাটক অভিনয় করিবার জন্য শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র মহাশয় আনাইয়াছিলেন। মহামহোপাধ্যায় মহেশচন্দ্র জায়রাম মহাশয়ের উত্তোগে সমস্ত টোল হইতে ছেলে বাছিয়া লইয়া এই সংস্কৃত নাটকের অভিনয় করান হইয়াছিল। সেই ষ্টেজ আনাইয়া আমরা মিত্র মহাশয়ের দালানে খাটিইলাম। তখন আমার বাবা সেখানে দর্শকরূপে গিয়াছিলেন; দীনবন্ধু মিত্র মহাশয়ও বহুশ্রমবৃত্ত হইয়া উপস্থিত ছিলেন। গিরীশবাবু নট-নটীর একটি prologue রচনা করেন; কয়েকটি নৃতন গানও সন্নিবেশিত করিয়া দেন। এবার—

নিমচাঁদ	...	গিবীশবাবু
অটল	...	নগেন বন্দ্যো
কর্তা	...	অর্ধেন্দু
নকুল	}	...
নট		
ঘটিবাম	...	অবিনাশ মুখোপাধ্যায়
ইন্স্পেক্টর	...	ফেলু বোস
দামা	...	বোগেন্দ্র ভট্টাচার্য
রামমাণিক্য	...	রাধামাধব কর
গোকুল	...	শিবচন্দ্র
কাঞ্চন	...	নন্দ ঘোষ
সৌদামিনী	...	সাবদা দাস
কুমুদিনী	...	বিনোদ দাস
নর্তকীদ্বয়	...	শীতল দাস
		নিমাই বন্দ্যো

“কর্তা ভূমিকায় অর্ধেন্দুশেখর জোখবশে অটলকে বধন পদাঘাত করেন, দীনবন্ধু বাবু সহসা দণ্ডায়মান হইয়া বলিলেন—‘There you have improved upon the author!’

“আমাদের গানে স্বর দিতেন একটি মুসলমান ওস্তাদ; তাঁহার নাম হিফুল খাঁ। তাঁহার স্বর অল্পসারে গিরীশবাবু গান বাঁধিতেন। আমাদের স্বখ্যাতি শুনিয়া ‘শর্মিষ্ঠা’-ওলালারা বিজ্ঞপ করিয়া বলিল—‘ও, ভারি ত বাহাদুরি করছে! ছবি একে, পর্দার আড়ালে ওরকম নাচ গান ত সকলেই করতে পারে। আমাদের মত খোলা আসরে বাজা

করতে পার ত বুঝি।’ আমদপুর হইতে যাত্রার সার্ট মিলাইয়া পনের দিনের মধ্যে আমরা যাত্রাগানের আসরে নামিলাম। ‘উষা-অনিরুদ্ধ’ পালায় আমি উষা সাজিলাম ; হিন্দুল খাঁর স্বরে গিরীশবাবু গান বাঁধিয়া দিলেন। মহেন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় অনিরুদ্ধ সাজিলেন। মতিলাল স্বর হইলেন বাণরাজ। আমার একটি গানের দুই ছত্র মনে পড়িতেছে,—

যামিনীতে একাকিনী ঘুমঘোরে অচেতন,
হেরিহু স্বপনে সখি পুরুষ রতন ।

“কলিকাতার একটি গলির ভিতরে একই দিনে দুই পৃথক আসরে ‘শশ্মিষ্ঠা’ ও ‘উষা-অনিরুদ্ধ’ যাত্রা গাওয়া হইল। উভয়ের মধ্যে ৩৪ খানি বাড়ীর ব্যবধান ছিল মাত্র। আমাদের পালা খুব জাকিয়া উঠিল। আমরা ছুটামী করিয়া কয়েক টুকরা কাগজে দুই ছত্রে একটি কবিতা লিখিয়া ‘শশ্মিষ্ঠা’-ওয়ালাদের আসরে ফেলিয়া দিয়া আসিলাম,—

সাগর পার বোলে তার বড় ছিল আঁটুনি,
সে বোল ফুরাল, এখন কি বলে তা শুনি ।

“তাহারা হিন্দুল খাঁর সম্পর্ক লইয়া একটা বিজ্ঞপ্তিক গান রচনা করিল। গানটি আমার মনে নাই ; তার ভাবার্থ এই যে আমরা অত্যন্ত অপদার্থ, যেহেতু আমরা মুসলমানের হস্তে উষাকে সমর্পণ করিলাম। গিরীশবাবু তৎক্ষণাৎ জবাব দিলেন—

ভেলা রে ধনটা আমার জাহির করলি কারুদানি ।
নিই নি উষার বিয়ের ভার, করেছি হরণ,
হরণ করলে পাওনা ঠাওর, ধন্ত তোরে বাখানি ॥

“ইহার উত্তরে ‘শশ্মিষ্ঠা’-ওয়ালারা গিরীশবাবুর উদ্দেশে ‘ঘরে তোর ছাংটা দিগব্বর’ বলিয়া যে তীব্র গ্লেমপূর্ণ গান রচনা করিল, তাহাতেই আমরা হটিয়া গেলাম।”

ভের

২৯শে মার্চ, ১৩২৩

শ্রীযুক্ত রাধামাধব কর মহাশয় বলিলেন,—“যখন আমরা ‘উষা-অনিরুদ্ধ’ ব্যাড়া করিলাম তখনও আমাদের ‘সন্ধ্যার একাদশী’ চলিতেছিল। এমন সময় দীনবন্ধুবাবুর ‘লীলাবতী’ প্রকাশিত হইল। লীলাবতী লইয়া আমাদের আখ্ড়া বসিল,—গোবিন্দ গান্ধুলীর খণ্ডরবাড়ীতে। কিছু দিনের মধ্যে কিছু গৃহস্থামীর সহিত মনান্তর হইল। আমরা ‘উষা-অনিরুদ্ধ’ ব্যাড়ার বাড়ীতে rehearse করিতে আরম্ভ করিলাম। সেখান হইতে আমরা রাজেন্দ্র পালের বাড়ীতে চলিয়া গেলাম। ‘লীলাবতী’র অভিনয় হইবে। এইখানে আমরা কেমন করিয়া ষ্টেজ তৈয়াব করিলাম, তাহা আপনি এই যোগেন্দ্রবাবুর মুখে আত্মপুঙ্খিক ভ্রবণ করুন।”

শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ মিত্র মহাশয় বলিলেন,—“পালেদেব বাড়ীতে ‘লীলাবতী’ অভিনীত হইবার পূর্বে স্বর্গীয় গিরীশচন্দ্র ঘোষ মহাশয়ের সঙ্গে ষ্টেজ ও সীন সম্বন্ধে আমাদের অনেক কথাবার্তা হয়। তিনি বলিলেন, ‘তোমাদের এই গুটান সীন এ সব ঘটনা ভাল করিয়া দেখান হয় না; সবার’ সীন আবশ্যক। যদি ভাল করিয়া ষ্টেজ করিতে চাও, ময়দানে গিয়া অলিম্পিক থিয়েটার দেখিয়া আইস।’ আমি তখন এঞ্জিনিয়ারিং কলেজে সার্ভে ক্লাসে পড়িতাম। ময়দানে সার্ভে কবিবাব জন্ত আমাদের তাঁবু পড়িল। অষ্ট্রেলিয়ার কয়েকজন অভিনেতা ময়দানে ঐ থিয়েটার প্রতিবৎসবে ঐতকালে চালাইত। তাহাদের দলের একজন মার্কিন অভিনেতা ম্যাকবেথ সাজিত। স্বার্থরীতি টিকিট কিনিয়া ময়দানের থিয়েটারে আমরা ম্যাকবেথের অভিনয় দেখিয়া আসিলাম। সেই মার্কিন যুবক অল্পদিনের মধ্যেই কলিকাতা হইতে চলিয়া গেল। আমার বোঁক হইল উহাদের ষ্টেজের অঙ্ককরণে আমি সীন করিতে শিখিব। আমাদের সাবেক ধরনের গুটান সীন-এ দরজা খোলা দেওয়া ইত্যাদি দেখান সম্ভবপর ছিল না। আমি ময়দানে আমাদের তাঁবু হইতে অলিম্পিক থিয়েটার-ওরালদিগকে পত্র লিখিলাম, তাঁহাদের ষ্টেজের ভিতরে আমাকে অঙ্কগ্রহ করিয়া যদি প্রবেশ করিতে দেন, তাহা হইলে আমি কৃতার্থ হই। তাঁহারা তৎক্ষণাৎ সম্মত হইলেন। অল্প-দিনের মধ্যেই আমি সমস্ত শিখিয়া লইলাম। কেমন করিয়া নোঁকা ভাসান দেখাইতে হয়, আকাশপথে মাহুঘ অন্তর্হিত হইতে পারে, বিদ্যুৎ, বজ্রনির্ঘোষ, বৃষ্টিপাত প্রভৃতি সমস্তই আয়ত্ত করিলাম। রাজেন্দ্র পালের বাড়ীতে ষ্টেজ রচিত হইতে বিলম্ব হইল না।”

রাধামাধব বাবু বলিলেন,—“ষ্টেজ নির্মিত হইল। প্রসিদ্ধ গীতগোবিন্দ গায়ক

মহেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বলিলেন, ‘এইবার আমাদের টিকিট বিক্রয় করা উচিত।’ পরামর্শটা মন্দ বলিয়া মনে হইল না। ১৮৭১ খৃষ্টাব্দে অনসাধারণের নিকট হইতে টাকা সংগ্রহের ব্যবস্থা করা হইল। স্ত্রী রাধাকান্ত দেবের নৌহিজ রূপলাল মিত্র মহাশয় ইংরাজি ভাষার একটি আবেদন পত্র লিখিয়াছেন। বোড়াসাঁকোর বোগেশ্বরনাথ বহুর একটি ছাপাখানা ছিল; সেইখানে আমাদের prospectus মুদ্রিত হইল; উক্তপত্রে নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, ধর্মদাস স্বর ও বোগেশ্বর নাথ মিত্র মহাশয়ের স্বাক্ষর ছিল। পাখুরিয়াঘাটার রাজবাড়ী হইতে আরম্ভ করিয়া অনেক ধনী গৃহস্থের বাড়ীতে আমরা বাতায়ত করিলাম; বিজ্ঞপ ও টিকিটকারী ভিন্ন আমাদের বেশী কিছু লাভ হইল না। অনন্তোপর হইয়া চাঁদার খাতায় তখন প্রত্যেকে ২০, ১২৫ টাকা সহ করিলাম। এখনও বোধ হয় সেই prospectus ও সেই চাঁদার খাতা শ্রীযুক্ত ভোলানাথ বহুর নিকট আছে।”

বোগেশ্বর বাবু বলিলেন,—“বিভাগাগর মহাশয়ের স্কুলে ভোলানাথ আমার সতীর্থ বন্ধু ছিলেন। যখন আমবা দ্বিতীয় শ্রেণীতে অধ্যয়ন করিতাম, বিভাগাগর মহাশয় সহসা একদিন আমাদের ক্লাসে প্রবেশ করিয়া ভোলানাথকে বলিলেন,—‘তোমার মত ছাত্রকে আমার স্কুলে রাখতে পারব না; তুমি চলে যাও।’ শিক্ষকদিগকে তিনি একটু অন্তবালে গিয়া বলিলেন, ‘ভোলা ঠাকুরবাড়ীতে বিভাগাগর খিয়েটরে ‘বিভাগ’ সেজেছিল, ‘রত্নাবলী’ বাজাতেও ও ‘সখী’ সাজে। কথাগুলি স্পষ্ট আমাদের কানে গেল। ভোলানাথ চলিয়া গেল। আজকাল আপনাদের সকল কলেজের ছেলেরা কলেজেই খিয়েটর করিয়া কলেজের কর্তৃপক্ষদিগের নিকট হইতে বাহবা লইতেছে। বিভাগাগর জীবিত থাকিলে আজ আপনাবা এতদূর বাড়াবাড়ি করিতে পারিতেন কি?’

রাধামাধববাবু বলিলেন—“ব্রজবাবু বাড়ীতে টেকের প্র্যাটফরম ও অন্যান্য মালপত্র কিছু ছিল। তিনি তখন অত্যন্ত পীড়িত। আমরা তাঁহার বাড়ী হইতে টেক সরাইয়া লইয়া যাইতে অল্পমতি প্রার্থনা করিলাম। তিনি সম্মত হইলেন। আমরা সেই রাত্ৰিতে সমস্ত মালপত্র ঘাড়ে করিয়া লইয়া স্থানান্তরিত করিলাম। বিশ্বকোষের লেখক বলিয়াছেন যে আমরা অর্থাভাবে নিজেরা ঘাড়ে করিয়া জিনিষ গুলি লইতে বাধ্য হইয়াছিলাম। কথাটি সম্পূর্ণ মিথ্যা। আমরা গোলযোগ না করিয়া চুপি চুপি কাজ সারিব মনে করিয়া ঐরূপ করিয়াছিলাম। বিশ্বকোষের ‘রত্নালয়’ গ্রন্থের এই অংশে কত ভুল আছে দেখিবেন? এই ভঙ্গুয়ের ১২০, ১২১, ১২২ পৃষ্ঠায় আপনাকে দেখাইয়া দিতেছি।

(১) গোবর্দ্ধন রাজপথ সীন-এ আঁকিয়াছিল, এইরূপ লেখা আছে। ‘লীলা-বতী’তে রাজপথের সীনই ছিল না।

(২) ধর্মদাস তুলি ধরিলেন। ঠিক কথা; কিন্তু একা নয়; ক্ষেত্র ও আর্ট-স্কুলের অধ্যাপক হাজেরা সীন আঁকিয়া দিয়াছিল।

(৩) মতিবাবু, মহেন্দ্রবাবু, নগেন্দ্রবাবু অর্ধেন্দুবাবু কেহই টাকা দিয়া দল বজায় রাখেন নাই।

(৪) অর্ধেন্দুবাবু এ সময় টিকিট বেচিবার প্রস্তাব করেন নাই; মহেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের দ্বারা এ প্রস্তাব পূর্বেই উপস্থাপিত হইয়াছিল।

(৫) শুধু অর্ধেন্দুবাবু নয়, দলের অধ্যাপক সকলেই ষ্টেজ ব্রজবাবুর নিকট হইতে প্রার্থনা করেন।

(৬) অর্ধ-কণ্ঠের জন্য আমরা জিনিষগুলি নিজেরা ঘাড়ে করিয়া আনিয়াছিলাম, ইহা মিথ্যা কথা। ধর্মদাস স্বরের বাড়ীর সম্মুখে একটা ছোট মাঠ ছিল, সেইখানে ঐ কাঠগুলো আমরা রাখিলাম। সেই প্র্যাটফরমের উপরে আমাদের ষ্টেজ খাড়া হইল।

(৭) ধর্মদাস ও রাজেন্দ্র ম্যাকলিন্কে রাখে নাই; রাজেন্দ্রবাবুর সঙ্গে তখনও আমাদের দলের সম্বন্ধ স্থাপিত হয় নাই।

(৮) বৃন্দাবন পালের বাড়ীতে ষ্টেজের জিনিষগুলো লইয়া বাইবার সময় অর্ধেন্দুবাবু কোনও কথাই বলেন নাই; এসকল ব্যাপারে তিনি মোটে কথাই কহিতেন না।

(৯) রাজেন্দ্রবাবুর বাড়ীতে আশ্রয় লইয়া আমাদের টিকিট বেচিবার আশা ত্যাগ করিতে হয় নাই।

(১০) ইহার বহুপূর্বে নবগোপাল মিত্র আমাদের সঙ্গে যোগ দিয়াছিলেন।

(১১) Calcutta National Theater নামকরণের প্রস্তাব আর্দো উল্লিখিত হয় নাই; নবগোপালের মুখ হইতে এরূপ অসঙ্গত নাম কখনই প্রস্তাবিত হইবার সম্ভাবনা ছিল না।

(১২) হিন্দুল খাঁর দ্বারা উড়িয়ার ভূমিকা সুবিধানক হইল না এমন কথা লেখকের কলম হইতে বাহির হইল কেমন করিয়া? উড়িয়ার ভূমিকার হিন্দুল খাঁ অবিদ্যায় ছিল।

(১৩) শশী বিশাড়ীকে অর্ধেন্দু এখন কোথা হইতে পাইবেন? কয় বৎসর পরে লে জাশনাল থিয়েটারে আসিয়া যুটিল, লেখকের তাহা নিশ্চয় অজ্ঞাত।

(১৪) শশীকে অর্ধেন্দু উড়িয়া ভাষা শিখাইবেন কি, শশী এমনি ওস্তাদ ছিল যে সে অর্ধেন্দুকে শিখাইতে পারিত।

(১৫) ষ্টেজও পড়ে নাই, দলও ভাঙে নাই। রাজেন্দ্র পালের দালানে ওরকম চারটে ষ্টেজের সরঞ্জাম রাখিবার জায়গা ছিল।

(১৬) অর্ধেকুণ্ডাবু দল গড়িবেন কি ? নগেনবাবুই দল গড়িলেন। অর্ধেকুণ্ডাবু দলের শিক্ষকতা করিতেন ; ওসব ভাড়াগড়ার দিকেই বাইতেন না।

(১৭) এই সময়ে গিরীশবাবু কোনও সখের বাজার দল বসান নাই ; কোনও সংগ্রহ পালা বাঁধেন নাই। উনি আপিসে বসিয়া ‘শুশ্রূষা-বর্ণী’ গানটি রচনা করিয়া আমাদের এই বাড়ীতে আসিয়া গানটি আয়াদিগকে গাইতে বলেন ; এই বাড়ীতে বসিয়া ঐ গানের সুর ধরা হয়।

(১৮) আমি গিরীশবাবুর দলে যোগ দিব কি, তাঁহার দল কোথায় ছিল ? ‘ক্রোপদীর বজ্রহরণ’ যাত্রায় দুইটা সং দেওয়া হইয়াছিল,—সাপুড়ে ও বাউল। নটবর, ওরফে নাটুদাদা, সাপুড়ে সাজিয়াছিল ; আর আমি বাউল। বাউল সাজিয়া আমি ঐ গানটি গাইয়াছিলাম।

(১৯) ‘অমৃত বরষে’—অমৃত পাল নয়, ভূনি বোস।

“যাক্, আর ছোট বড় কত ভুল আপনাকে দেখাইব ? পূর্বেই আপনাকে বলিয়াছি যে বিশ্বকোষের লেখক ঐ ‘রঙ্গালয়’ প্রবন্ধের অন্ত্র মালমসলা আমার নিকট হইতে কিছু সংগ্রহ করিয়াছিলেন। কিন্তু যে কারণেই হউক, বাঙ্গালার রঙ্গমঞ্চের ইতিহাসে অর্ধেকুণ্ডেশ্বরের আবির্ভাবের পরবর্তী অংশটা লেখকের হস্তে বিকৃত হইয়া গেল।

“লীলাবতী ও ললিতের কথা অমিত্রাক্ষর ছন্দে থাকার দরুণ অনেকেই পশ্চাৎপদ হইলেন। শেষে গিরীশবাবু আসিয়া যখন ললিতের ভূমিকা গ্রহণ করিলেন, তখন আর কোনও বাধা রহিল না। পাত্রপাত্রী নির্বাচন স্থির হইয়া গেল।

লীলাবতী	সুরেশচন্দ্র মিত্র
ললিত	গিরীশচন্দ্র ঘোষ
হেমচাঁদ	নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়
নদেরচাঁদ	যোগেন্দ্রনাথ মিত্র
যজ্ঞেশ্বর	গোপালচন্দ্র দাস
রঘুউড়ে	হিন্দুল খাঁ
কীরোদবাসিনী	রাধামাধব কর
সারদা স্তম্ভরী	বেলবাবু
বি	অর্ধেকুণ্ডেশ্বর

“স্থির মুখে খাঁটি মেদিনীপুরের ভাষা শুনিয়া সকলে চমৎকৃত হইয়াছিল। দীনবন্ধু মিত্র, মহেন্দ্রলাল সরকার, কানাইলাল দে, হোমিওপ্যাথিক ডাক্তার রাজকৃষ্ণ মিত্র প্রভৃতি অনেক গণ্যমান্য ব্যক্তি সেদিন দর্শকরূপে শুধায় উপস্থিত ছিলেন।

“১৮৭২ খৃষ্টাব্দের বৈশাখ মাসে রাজেন্দ্র পালের বাড়ীতে ‘লীলাবতী’ অভিনীত হইল। মুক্ত আকাশতলে উঠানের উপর দর্শকবৃন্দের বসিবার আসন করা হইয়াছিল। সন্ধ্যার সময় কালবৈশাখীর ঝড় বৃষ্টিতে সমস্ত ভিজিয়া গেল। সেই ভিজে চেয়ারের উপর বসিয়া ডাক্তার মহেন্দ্রলাল সরকার প্রমুখ ভদ্রলোকগণ অভিনয় দর্শন করিলেন।

“এইখানে আপনাকে বলিয়া রাখি, ‘উবা-অনিরুদ্ধ’ হইতে আরম্ভ করিয়া ‘লীলাবতী’ পর্যন্ত যতগুলি নাটক আমরা অভিনয় করিয়াছিলাম, সমস্তগুলির স্ত্রীলোকের ভূমিকার শিক্ষকতা আমাকেই করিতে হইত। আমি কলিকাতা হইতে চলিয়া যাওয়ার পর লীলাবতী অভিনয় বন্ধ হইয়া গেল। স্বর্গীয় গিরীশচন্দ্র ঘোষ আমাদের নামের উল্লেখ করিয়া একস্থানে লিখিয়াছেন—‘শ্রীযুক্ত রাধামাধব কর থিয়েটারের শিক্ষকতার দাবী রাখেন।’

“দীনবন্ধুবাবু তখন পোষ্ট অফিসের বড় কর্মচারী,—Personal Assistant to the Postmaster General of Bengal. তিনি তখন সবেমাত্র পীরপৈতি-দার্কিলিং ও দার্কিলিং-আসাম ডাক পথে ব্যবস্থা করিয়া আমাকে পীরপৈতিতে প্রেরণ করিয়াছিলেন। সেখানে ছুটি করাইয়া ‘লীলাবতী’ অভিনয়ের জন্য আমাকে কলিকাতায় আনিলেন। ভদ্রলোক হইতে হইলে মত্তপান করা উচিত, এই ধারণা তখন আমাদের মজাগত হইয়াছিল। কিন্তু টেকের উপরে মদের বোতলে লাল জল পুরিয়া মত্ত পানের অভিনয় করা হইত। ‘সধবাব একাদশী’তে নিমটাদের ভূমিকা লইয়া গিরীশবাবু বলিলেন,—‘রাস্ত্রিবে বোতল বোতল ঠাণ্ডা জল খেয়ে গলায় সর্দি বসে বাবে, আসল মদ নইলে চলবে কেন?’ অতঃপর আমাদের নিমটাদকে আব মত্ত পানের ভান করিতে হইত না। অনেক দিন পবে স্বনাম ধন্ত ডাক্তার সূর্য্যকুমার সর্কাধিকারী একজন অভিনেতাকে চিকিৎসা করিতে আসিয়া বলিয়াছিলেন,—‘আমি কখনও থিয়েটার দেখি না। তোমাদের পাবলিক থিয়েটার কিন্তু সমাজের একটা উপকার করবে। আমাদের পাতায় রাস্তায় মাতালদের বেলেজাগিরি একেবাবে কমে গেছে।’

“১৮৭২ খৃষ্টাব্দের পূজার সময় লক্ষ্মীনাথায় দস্তের চোরবাগানের বাড়ীতে ‘সধবাব একাদশী’ ও ‘বিরে পাগলা বুড়ো’ অভিনীত হইল। গিরীশবাবু একটা মটনটার Prologue রচনা করিয়া দেন। এই অভিনয়ের জন্য আমাকে মালদহ হইতে আসিতে হইয়াছিল। এসময়ে বিশ্বকোষের chronology আগাগোড়া ভুল। ইহার অব্যবহিত পরের ইতিহাস আমি দিতে পারিব না, কারণ আমি কলিকাতার ছিলাম না। বহু বোগেননাথ এখন আপনাকে বলুন।”

যোগেন্দ্রবাবু বলিলেন—“অধিক কিছু বলিবার নাই। আমরা কয়েক জনে জ্ঞানদাল থিয়েটার হইতে সরিয়া দাঁড়াইলাম। গিরীশবাবুর ইচ্ছা যে ভাল সাজ সজ্জায় টেক প্রভৃতি না হইলে পাবলিক থিয়েটার খোলা চলিবে না। নগেন্দ্রবাবু প্রমুখ অনেকেই কিন্তু পাবলিক থিয়েটারের পক্ষপাতী। রসিক নিয়োগীর ঘাটের উপর প্রকাণ্ড হলে তাঁহাদের rehearsal হইত। ১৮৭২ খৃষ্টাব্দের জগদ্ধাত্রী পূজার সময় নগেন্দ্রবাবুর বাড়ীতে তাঁহাদের dress rehearsal হয়। এই সময়ে শ্রীযুক্ত অমৃতলাল বোস আসিয়া এই দলে যোগদান করেন।”

ভৌন্দ

মোল পূর্ণিমা, ১৩২৭

আজ সন্ধ্যায় প্রাচীনে আচার্য্য শ্রীযুক্ত বিবেকানন্দ ঠাকুর মহাশয়ের মুখ হইতে পুরাতন কাহিনী শুনিবার অল্প তাঁহার পদপ্রান্তে উপবেশন করিয়া কুশল-প্রশ্ন করিলাম। তিনি বলিলেন, “এখন আর আমি সকালে-সন্ধ্যায় বেড়াইতে পারি না ; শরীর বড় দুর্ব্বল। তুমি আমার কাছে আমাদের দেশের পুরাতন কথা শুনিবার ইচ্ছা কর ; কিন্তু আমি কখনও বাহিরে কাহারও সঙ্গে যিনি নাই ; বিশেষ কিছু বলিতে পারিব বলিয়া মনে হয় না ; তবে বাক্যলী হিন্দুসমাজে যে খুব বেশী পরিবর্তন হইয়াছে, সে সম্বন্ধে আমি কিছু বলিতে পারি।

“তখন একাদশবর্ষী পরিবার খুব দৃঢ় ভিত্তির উপর স্থাপিত ছিল। ভাই-ভাই যে শুধু একত্র থাকিত, তাহা নহে ; বেশ সম্ভাবে থাকিত। শ্রীতির বন্ধন বাস্তবিক খুব শক্ত ছিল। পরস্পর কলহ করিয়া আদালতের আশ্রয় লওয়া কাহারও কল্পনার স্থান পাইত না। বিষয়-সম্পত্তি লইয়া যে দিন প্রথম আদালতে মোকদ্দমার কথা শুনিলাম, সে দিন আমার প্রাণে যে কি আঘাত লাগিল, তাহা তুমি কল্পনা করিতে পারিবে না। আমরাই আত্মীয়দিগের মধ্যে এইরূপ বিচ্ছেদ প্রথম দেখিলাম।”

আচার্য্য মহাশয় একটু চুপ করিলেন। আন্তে-আন্তে ইংরাজি-ভাষায় তিনি এই পুরাতন সমাজের অবস্থার বিবৃতি করিতে লাগিলেন ; কারণ, আমাদের কথোপকথনের প্রারম্ভেই মিঃ এণ্ড্রুজ আসিয়া তাঁহার পদধূলি গ্রহণ করিলেন। মিঃ এণ্ড্রুজও নিবিষ্ট-চিত্তে শ্রবণ করিতে লাগিলেন। আমি জিজ্ঞাসা করিলাম—“আপনার পিতামহকে মনে পড়ে কি ?”

আচার্য্য মহাশয় বলিলেন,—“মনে পড়ে বৈ কি ! আমি তখন ছয়-সাত বছরের ছেলে ছিলাম। সে বয়সে তাঁহার সম্বন্ধে আমার কোনও নিজের অঙ্কিত জ্ঞান নাই ; তাঁহার জীবন-বৃত্তান্ত যাহা কিছু জানি, তাহার অধিকাংশ পরের নিকট হইতে শোন। তিনি ইয়োরোপে গিয়া ফরাসী অভিজাতবর্গের মধ্যে অকাতরে অর্থব্যয় করিয়া সকলকে চমৎকৃত করিয়া দিয়াছিলেন।

“বিলাসিতা আমাদের দেশের অভিজাত-শ্রেণীর মধ্যে খুব বেশী ছিল। বড়-লোকদের ঘেন একটা ধারণা ছিল যে, ভাল-মন্দ বিচার না করিয়া খুব খরচ করিতে পারিলেই সমাজের মধ্যে প্রতিপত্তি বৃদ্ধি পাইবে। কে কত বেশী খরচ করিতে পারে, এই লইয়া ঘেন পরস্পরের একটা প্রতিদ্বন্দ্বিতা ছিল। তখনকার সমাজ-চিত্রের এই

অংশটাই মন্দ ছিল। এখন সে রকম বিলাসিতা নাই বটে, কিন্তু এমন অনেক নৃতন দোষ সমাজে প্রবেশ করিয়াছে, বাহা তখন ছিল না। পূজার সময় আমাদের বাড়ীতে যে উৎসব দেখিয়াছি, সে রকম উৎসব পরে আর কখনও দেখি নাই। বোধ হয় আমাদের প্রতিমা দেশের মধ্যে সবচেয়ে বড় ও সবচেয়ে স্থল্লর হইত। পূজার অনেক আগে হইতেই আমাদের বাড়ীতে দর্জী বসিয়া বাইত; জহরীর আগমন হইত। দর্জী ও জহরী মিলিয়া বাড়ীর সকলের পোষাক পরিচ্ছদ অলঙ্কারাদি প্রস্তুত করিতে আরম্ভ করিত। গৃহ-প্রাঙ্গণে যে খাড়া প্রভৃতির আয়োজন হইত, তাহাতে যোগদান করিবার অধিকার আপামর সাধারণ সকলের ছিল। দরজা বন্ধ করিয়া কড়া পাহারা রাখিয়া, কাহাকেও প্রবেশ করিতে না দেওয়া অত্যন্ত গর্হিত বলিয়া বিবেচিত হইত। ধনী গৃহস্থের বাড়ীর পূজার আয়োজন কেবল আজ সেই পরিবারের ও নিমন্ত্রিত নির্দিষ্ট সংখ্যক আত্মীয় বন্ধু-বান্ধবের জগ্ন করা হইত না। প্রত্যেক গৃহস্থের পূজার উৎসব একটা বৃহৎ সামাজিক উৎসব ছিল; সমাজের ছোট-বড় সকলেই অবধে সে উৎসবে মাতিয়া উঠিত। আমার পিতৃদেব ব্রাহ্মধর্ম্মাভ্যাস বশত: পূজার সময় বাড়ী থাকিতেন না। তিনি কিছু আগে হইতেই বিদেশ পর্য্যটনে বাহির হইতেন।” আচার্য্য মহাশয় একটু চুপ করিলেন। মি: এণ্ড্রু ও ভ্রীমান সন্তোষকুমার তাঁহার পদধূলি লইয়া বিদায় হইলেন। অতঃপর তিনি বাঙালায় বলিতে আরম্ভ করিলেন। অনেকক্ষণ ইংরাজীতে কথা কহিয়া বোধ হয় তিনি কিছু ক্লান্তি অনুভব করিতেছিলেন। আমি একটু অপেক্ষা করিয়া তাঁহাকে তাঁহার কথার ক্ষুদ্র ধরাইয়া দিলাম;—“আপনার পিতৃদেব সে সময়ে বিদেশ-ভ্রমণে বাহির হইতেন?”

“হাঁ। তিনি অনেক যায়গায় বেড়াইতেন। কিন্তু তাই বলিয়া বাড়ীর পূজার উৎসবের কোনও ক্রটি, কোনও ব্যতিক্রম হইত না। ভিড়ের মধ্যে কোনও কারণে কখনও পুলিশকে কিছুতে হস্তক্ষেপ করিতে দেওয়া হইত না। একবার আমাদের বাড়ীতে আমাদের এক বন্ধুর গাড়ী আসিয়া দাঁড়াইল। গাড়ী শীলনোহরাক্রিত ছিল দেখিয়া এক জন পুলিশ-প্রহরী গাড়ীখানা আটক করিবার চেষ্টা করিল। আমাদের বাড়ীতে তখন অনেকগুলি ভদ্র-সন্তান আমাদের পরিবার মধ্যে অন্তরঙ্গ আত্মীয়ের মত বাস করিতেন; তন্মধ্যে গাঙ্গুলী মহাশয় বোধ করি সর্বাপেক্ষা বলিষ্ঠ ছিলেন। তিনি তৎক্ষণাৎ সেই কনেষ্টবলকে প্রহার করিয়া হাঁকাইয়া দিলেন। কলিকাতা সহরে পুলিশ পাহারাওয়ালাকে বড় একটা কেহ ভয় করিত না। এবং এই পুলিশের প্রতি বল-প্রয়োগের জগ্ন ভবিষ্যতে আমাদের কোনও বেগ পাইতে হয় নাই।

“আমাদের দেশে এই পূজা ও এই উৎসব একেবারে ফাঁপা ও অন্ত:সারশূন্য ছিল না। বিদেশীরা না জানিয়া শুনিয়া বাহাকে idolatry বলিয়া অবজ্ঞা করিত, তাহা বাস্তবিক

idolatry নহে। ব্রাহ্মণাদি ভদ্র-সম্প্রদায়ের কথা আমি বিশেষ করিয়া বলিতেছি। কোথাও কোথাও যে bigotry ছিল না, তাহা নহে; বাস্তবিক ভক্ত উপাসক সমাজের মধ্যে ছিল, সংখ্যার অবশ্যই অল্প। সেই সকল খাটি ভক্তদের কথা ছাড়িয়া দিলেও এ কথা খুব ঠিক যে, ব্রাহ্মণ ও ব্রাহ্মণের সকল শ্রেণীর মধ্যে ব্রহ্মজ্ঞান কিছু না কিছু নিহিত ছিল। ছিল বলিয়াই তখনকার প্রতিমা-পূজাকে কিছুতেই আমি superstition বা idolatry বলিতে প্রস্তুত নহি। সমাজের এই ভাবটাকে যদি ধর্মভাব বলা যায়, তাহা হইলে আমি অকুণ্ঠিত চিন্তে বলিতে পারি যে, আমাদের দেশের সমাজের সকল স্তরেই এই ধর্মভাব কিছু না কিছু ছিল, এবং এখনও আছে। এ হিসাবে আমাদের দেশের নিম্ন-শ্রেণীর লোক ও ইউরোপের নিম্ন-শ্রেণীর লোকের মধ্যে ব্যবধান খুব বেশী। এই ধর্মভাব আছে বলিয়া মহাত্মা গান্ধী এত সহজে জন-সাধারণকে ধর্মে মতি রাখিয়া প্রবুদ্ধ করিতে সমর্থ হইয়াছেন।

“আমাদের বাঙ্গালী হিন্দু-সমাজে যে এই ধর্মভাব, এই সহজ ব্রহ্মজ্ঞান ছিল এবং আছে, এ ধারণা আমার মনে বদ্ধমূল। দূর পল্লীগ্রাম হইতে অনেক লোক মধ্যে মধ্যে কলিকাতায় আমার বাবার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিতে আসিতেন। তাঁহারা আমাদের বাড়ীর তেতালার উপরে থাকিতেন। সেই সমস্ত খাটি পল্লীবাসীদের কথা-বার্তা, আচরণে, ব্যবহারে তাঁহারা কেমন ধর্ম-ভাবাপন্ন, কেমন cultured, তাহা সহজেই প্রতীয়মান হইত। তোমাদের ইন্সুল-কলেজের শিক্ষা-প্রণালীর ও হস্টেল-বাসের ফলে সেই খাটি ধর্মভাব, সেই আমাদের স্বদেশী culture, ও সঙ্গে সঙ্গে একান্তবর্তী পরিবারের দৃঢ় বন্ধন শিথিল হইয়া গিয়াছে। ইন্সুল-কলেজগুলা উঠিয়া গেলে যে বাস্তবিক আমাদের সমাজের লোক-শিক্ষার কোনও ক্ষতি হইবে, এমন ত মনে হয় না। বরং সমাজের কল্যাণকর সুশিক্ষার প্রবর্তনে স্বফল ফলিতে পারে। নহিলে আমরা বতই কেন ‘স্বদেশী’ ‘স্বদেশী’ বলিয়া চীৎকার করি, আমরা কিছুতেই স্বদেশী হইতে পারিব না। এ কথাটা বোধ হয় তোমাদের ভাল করিয়া বুঝাইতে পারা শক্ত। তোমাদের মনের গতিক এত বদলাইয়া গিয়াছে যে, তোমরা সহজে ধারণা করিতে পারিবে না, কেন আমি এ কথা বলিতেছি। বিদেশী শিক্ষায় বাল্যকাল হইতে পরিপুষ্ট হইয়া এখনকার বাঙ্গালী সন্তান যে ভাবে গড়িয়া উঠিতেছে, তাহাতে তাহারা কেমন করিয়া স্বদেশী হইবে? তাই ওটা কেবল শব্দমাত্রের পর্ধ্যবসিত হইয়াছে। আমার পিতামহের সঙ্গে আমার ছোটকাকা^১ বিলাত গিয়াছিলেন। ইয়োরোপ হইতে প্রত্যাবর্তন করিয়া তিনি বিলাতী বেশ-ভূষা চাল-চলন সমস্ত ছাড়িয়া দিলেন; তাঁহার বিলাত-প্রবাসের কোনও চিহ্ন লেশমাত্র পরিলক্ষিত হইল না। ইউরোপের সভ্যতা তখন এতই বিজাতীয় বলিয়া গণ্য হইত,

বে, তখন উহা কিছুতেই আমাদের হিন্দু-সমাজের অঙ্গীকৃত হইতে পারে, এ কথা কাহারও মনে হইত না। তবে ডি রোজিও যে সকল বাঙালী যুবকের চিত্ত আকর্ষণ করিয়াছিলেন, বাহাদুরগকে তখন ‘ইয়ং বেঙ্গল’ নামে অভিহিত করা হইত, তাহাদের কথা স্বতন্ত্র।” আচার্য্য মহাশয় একটু চুপ করিলেন। আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “হিন্দু কলেজের ছাত্রগণের যে দল ছিল, তাহার বাহিরে হিন্দু-সমাজের যুবকগণের মধ্যে মতপান কি সভ্যতার অঙ্গ বলিয়া বিবেচিত হইত?” তিনি বলিলেন, “না; উহা সমাজে দূষণীয় বলিয়া গণ্য হইত। মতপানাসক্তি চিরকাল নিন্দনীয় ছিল। ঐ যে রাজনারায়ণ বসুর কথা বলিতেছ, তিনি ঐ ইয়ংবেঙ্গল দলভুক্ত ছিলেন। সেই দল ছাড়িয়া তিনি আমার বাবার কাছে আসিলেন। আজ তিনি জীবিত থাকিলে তোমাকে অনেক কথা বলিতে পারিতেন।” আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “রাজনারায়ণ-বাবু যখন আপনার পিতৃদেবের কাছে আসিলেন, তখন কি তিনি ইকুল-মাঠার?” উত্তর হইল,—“না; যতদূর স্মরণ হয়, তখনও তিনি কলেজের ছাত্র। তাঁহার পিতার’ সহিত রামমোহন রায়ের প্রগাঢ় বন্ধুত্ব ছিল; সেই সূত্রে তিনি আমাদের বাড়ীর সহিত পরিচিত হইলেন। কিছুকাল পরে রাজনারায়ণবাবু ও আমি, আমরা পরস্পর উভয়ের প্রতি খুব আকৃষ্ট হইয়াছিলাম। তিনি সদানন্দ পুরুষ ছিলেন। আজ আমার সমবয়স্কদিগের মধ্যে কেহই জীবিত নাই। বয়ঃকনিষ্ঠদিগের মধ্যে প্রায় সকলেই গিয়াছেন; একা কৃষ্ণকমল এখনও আছেন। তাঁর কাছ থেকে ত অনেক কথা তুমি শুনিয়া লইয়াছ। তাঁর মত সুপণ্ডিত প্রায় দেখা যায় না। তাঁকে আমি খুব শ্রদ্ধা করি ও ভালবাসি। রাজনারায়ণবাবু আমার চেয়ে বয়সে কিছু বড় ছিলেন। কৃষ্ণকমলকে আমরা সকলেই শ্রদ্ধা করিতাম। একবার বোধ করি বীটন সোসাইটির এক অধিবেশনে আমি একটা প্রবন্ধ পাঠ করিয়াছিলাম। কৃষ্ণকমল সভাপতি ছিলেন। প্রবন্ধের বিষয় ছিল—‘আমাদের বিজ্ঞা ফলবতী হয় না কেন?’ আমি বলিয়াছিলাম যে বিদেশীয় ও বিজাতীয় ভাব পরিবর্জন না করিলে আমাদের বিজ্ঞা কিছুতেই ফলবতী হইবে না।’ কৃষ্ণকমল বলিলেন—‘বক্তা আমাদের বিদেশীয় ভাব পরিবর্জন করিতে বলিলেন। ভাল কথা। কিন্তু সঙ্গে-সঙ্গে কিছু স্বদেশী রীতির পরিহরণ আবশ্যক। শুধু আলো চাল আর কাঁচা কলায় চলিবে না।’ পরিহরণ শব্দটা এই আমি প্রথম শুনিলাম। সভাপতি মহাশয়ের সঙ্গে তর্ক করা ত চলে না; ইচ্ছা হইয়াছিল বাহিরে আসিয়া বলি যে, ইয়ং বেঙ্গলের বীক্ষ্যত্রাণ্ডির চেয়ে আলো চাল আর কাঁচকলা চের ভাল। কিন্তু সমালোচক যে স্বয়ং কৃষ্ণকমল! আমার আর কিছুই বলা হইল না।

“একান্নবর্তী পরিবারের মধ্যে যে শ্রীতি ও সন্তান ছিল, এখন আর তাহা দেখা যায় না। আমার খুল্লতাতগণ সংসারে ও বিষয়-কর্মে বিশেষ মনোযোগ দিতেন না; আমার পিতৃদেব সমস্ত দেখাশুনা করিতেন; কোনও প্রকার গোলযোগ ছিল না। আমরা সব খুড়তুতো, জ্যাঠতুতো ভাই ঠিক সহোদর ভাইয়ের মত পরস্পরের প্রতি অচুরকৃত ছিলাম। সামাজিক রীতি-নীতি মানিয়া চলিলে এই প্রকার পারিবারিক ব্যবস্থা খুব হিতকর, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। ধর্ম, রীতি, নীতি সম্বন্ধে সকলে একমত হইয়া চলিলে কোথাও কিছু বাধে না। কিন্তু যদি কেহ ধর্ম-সম্বন্ধে নূতন মত অবলম্বন করিবার প্রয়াসী হন, তাহা হইলে এই একান্নবর্তী পরিবার বাধা দেয়। সে কিছুতেই ব্যক্তিবিশেষের মত মানিয়া লইয়া অগ্রসর হইতে চায় না; অথবা তাহার মত মানিয়া না লইয়াও, তাহাকে বৃহৎ পরিবারের মধ্যে থাকিতে দিয়া, স্বাধীন ভাবে তাহাকে তাহার নিজের স্বতন্ত্র জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতে দেয় না। এইখানে এই joint family system-এর সর্বাঙ্গতা। ব্রাহ্মধর্ম প্রতিষ্ঠার পর হইতে যে একান্নবর্তী পরিবার ভাঙিতে আরম্ভ হইল, নানা কারণে সে ভাঙ্গা আর জোড়া দেওয়া গেল না। যে individualism ব্যক্তি-স্বাতন্ত্র্য প্রকট হইয়া উঠিল, তাহা সমাজের মধ্যে একান্নবর্তী-পরিবারকে কিছুতেই টিকিতে দিতে চাহিল না। আজ সর্বত্রই সেই disintegration-এর লক্ষণ দেখিতেছি। আমি যে সময়ের ও যে সমাজের কথা পূর্বে বলিয়াছি, তাহাও কোনও চিহ্ন এখন আর বর্তমান নাই; তাহা এত পুস্তকানুশঙ্গ, রবি তাহা দেখে নাই।

“ব্রাহ্ম সমাজের মধ্যে পরস্পরের খুব শ্রীতি ছিল। একের বেদনায় অজ্ঞে কষ্ট বোধ করিতেন। Orthodox সমাজ হইতে তাঁহারা একটু দূরে সরিয়া গেলেন বটে, কিন্তু বিদেশীর আক্রমণ হইতে স্বদেশের মানরক্ষা করিবার সময় সকলে একত্র হইয়া কাজ করিতেন। যখন ‘কাল-আইন’, black-act-এ’ দেশের শিক্ষিত সম্প্রদায় চঞ্চল হইয়া উঠিল, স্ত্র রক্ষাকাজ দেব ইহার বিরুদ্ধে আন্দোলন করিবার জন্য এক বৃহৎ সভা আহ্বান করিলেন। আমার বাবা যখন সেই সভায় উপস্থিত হইলেন, স্ত্র রক্ষাকাজ তাহাকে সাদরে আলিঙ্গন করিয়া বলিলেন,—‘আপনি না এলে শিবহীন যজ্ঞের মত এ সভা পণ্ড হতো।’

“একান্নবর্তী পরিবারের মধ্যে ব্যক্তি-বিশেষের স্বাধীন চিন্তা সম্পূর্ণরূপে বাধা পাইত, এ কথা আমি বলিতেছি না। সে সম্বন্ধে সমাজের এক প্রকার toleration বরাবর ছিল। শুধু ধর্ম-সম্বন্ধে স্বাধীন চিন্তা অগ্রসৃত হইত ভাবে চলিতে পারিত; কিন্তু সামাজিক রীতি-নীতি ব্যবস্থার বিরুদ্ধে চলিতে চেষ্টা করিলে সমাজ তাহা সহ্য করিত না। কলিকাতায় তখন সমাজ-বন্ধন অনেকটা দৃঢ় ছিল। সাধারণতঃ দুই শ্রেণীতে

সমাজ বিভক্ত ছিল,—ধনী অভিজাত বংশ ও মধ্যবিত্ত সাধারণ নিম্ন-শ্রেণী গৃহস্থ। আমার পিতামহকে কলিকাতার সকল গৃহস্থই মানিয়া চলিত। সকল পক্ষের দোষ-গুণ বিচার করিয়া তিনি সমাজ-শাসন করিতেন। এ যে ঠিক মধ্যযুগের ইয়োরেগীস ফিউডাল্ ব্যবস্থার মত ছিল, তাহা নহে। সকল গৃহস্থই সমাজের মধ্যে সম্পূর্ণরূপে স্বাধীন ছিলেন; কেহ কাহারও বশতাপন্ন vassal ছিলেন না। অথচ কেহ সমাজের মধ্যে অত্যাচার বা অত্যাচার আচরণ করিলে তাহার প্রতীকার সমাজের নিজের হাতেই ছিল। এখন এই উৎকট individualism ব্যক্তি-স্বাতন্ত্র্যের দিনে তোমরা পুলিশ ও ইংরাজের আদালতের আশ্রয় লইয়া তোমাদের নিজের সমাজকে নিয়ন্ত্রিত করিতে চেষ্টা কর। এখন সমাজের নিজের কোথাও এমন শক্তি নাই যে, সে নিজের ভিতরকার দোষ সারিয়া লইতে পারে। তখন সমাজের মধ্যে সে শক্তি ছিল, এবং অনেক সময়ে সাধারণ কল্যাণের উদ্দেশ্যে তাহা নিয়োজিত হইত। আমার পিতামহের কথা বলিয়াছি; তাঁহাকে সকলেই মানিত। তাঁহার মৃত্যুর পরে কলিকাতায় একাধিক সমাজশাসক দলপতি দেখিতে পাওয়া গেল। সকলেই অভিজাত শ্রেণীর বড়লোক। তাঁহাদের প্রত্যেকের প্রভাব কলিকাতার সমাজের এক-এক অংশের উপর বিস্তৃত ছিল। স্ত্রর রাধাকান্ত দেব, ছাত্তাবু (আন্তোষ দেব) প্রত্যেকেই এক-এক দলপতি ছিলেন। আমাদের যে স্বদেশী সভ্যতা culture পুরুষ-পরম্পরাগত চলিয়া আসিতেছিল, ইহারা তাহার পোষকস্বরূপ ছিলেন। ইহারা প্রত্যহ রীতিমত সভা করিয়া বসিতেন। সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিতমণ্ডলী সেই সভা অলঙ্কৃত করিতেন। কত হুমিষ্ট শ্লোকের আবৃত্তি হইত, রস সাহিত্যের কত টেউ খেলিয়া যাইত, তাহা তোমায় আর কি বলিব। ভাল-ভাল গায়ক ও বাজকর সভায় যে গান-বাজনা শুনাইতেন, তাহা সভায় সকলেই উপভোগ করিতে পারিতেন। কারণ, এই সকল সংস্কৃত রস-সাহিত্যের আখ্যান-বস্তু, এই সমস্ত গান-বাজনা, আমাদের স্বদেশী সভ্যতার মর্মস্থান হইতে উৎসারিত হইয়াছে; আর স্মরণ রাখিও যে, সেই স্বদেশী culture সমাজের সকল স্তরেই ছিল। ছিল বলিয়াই সকলের স্বভাব-চরিত্রে, আচার ব্যবহারে তাহার প্রভাব প্রকাশ পাইত। ছিল বলিয়াই এই সমস্ত গান-বাজনা ও রসসাহিত্যের সকলেই সমজদার ছিল। অত্যন্ত নিম্নশ্রেণীর লোকের মধ্যে যে বিনয়, নম্রতা ও অত্যাঙ্গ সদগুণ ছিল, তাহাতেই বুঝা যাইত যে, সেই স্বদেশী সভ্যতার প্রভাব কত বেশী ছিল। আসল কথা এই যে, সর্বত্রই authority মানিয়া চলায় অভ্যাস এমন দাঁড়াইয়া গিয়াছিল যে, দলপতির সমাজ-শাসন-কার্য খুব সহজেই নিম্পন্ন হইত। তবে দলপতিদিগের মধ্যে পরস্পরের প্রতিদ্বন্দ্বিতা ছিল; কখন-কখনও দলাদলির ও বিরোধের লক্ষণ দেখা যাইত। ছাত্তাবুর মলের সঙ্গে আমাদের দলের বিরোধ মাঝে-মাঝে প্রকাশ পাইত; কিন্তু হু' এক জন

ভুল্ললোক দুই সভাতেই বাতায়িত করিত ; ক্রমশঃ হয় ত তাহারা এক দল ছাড়িয়া অন্য দলভুক্ত হইয়া পড়িত । এই অভিজাত-শ্রেণীর বড়লোকদের চরিত্রে যে কোনও ঘোষ ছিল না, তাহা নহে । একটা মহৎ ঘোষ ছিল ; অনেকেই উপপন্থী ছিল । কিন্তু তখনকার সমাজ তাহা নিম্ননীর বলিয়া বিবেচনা করিত না ; এবং তৎকাল তাঁহাদের authority-র কিছুমাত্র লাঘব হইত না ; সমাজের উপর তাঁহাদের প্রভাব কিছুমাত্র ক্ষুণ্ণ হইত না । তাঁহাদের চরিত্রে অল্প অনেক ভাল গুণ ছিল ; হৃতবাং কেহ তাঁহাদের শাসন মানিয়া চলিতে কিছুমাত্র বিধাবোধ করিত না ।

“আজকালকার ডিমোক্রেসির দিনে কেহ কাহারও authority মানিতে প্রস্তুত নহেন । সকলেই স্ব-স্ব-প্রধান । সকলেই চরিত্রে যেন একটা ঐক্য প্রকাশ পায় ; সেইটাকে তাঁহারা স্বাধীনতা বলিয়া মনে করেন ; এবং সেই করিত independence-এর গর্ভ করেন । এই স্বাধীনতা তাঁহারা দেখান,—কোথায় ? গৃহের মধ্যে । জ্যেষ্ঠের authority মানিয়া চলিলে এই স্বাধীনতা বজায় রাখা চলে না—অতএব যত কিছু স্বাধীনতা প্রকাশ কর ঘরের মধ্যে, বয়োজ্যেষ্ঠের বিরুদ্ধে । ঘরের বাহিরে অকারণে অথবা সামান্য কারণে বিদেশীর পদানত হইতে কিছুমাত্র লজ্জাবোধ কর না ; সেখানে তোমার কিছুমাত্র স্বাধীনতা দেখাইবার চেষ্টা নাই ; যত তোমার independence of spirit ঘরের মধ্যে ! তুমি স্বদেশী হইবার স্পর্শ কর কিসে ? তোমার স্বদেশ বলিয়া কোনও কিছু জ্ঞান থাকিলে তবে ত তুমি স্বদেশী বলিয়া পরিচয় দিতে পারিতে । তুমি patriotism-এর আক্ষালন কর ! তোমরা প্রত্যেকেই স্ব-স্ব-প্রধান ; স্বদেশের সঙ্গে কোথায় তোমাদের সংযোগ আছে ? দেশের সমাজের কোনও স্তরের কাহারও বেদনায কখনও ব্যথা বোধ করিয়াছ কি ? স্বদেশী সভ্যতাকে প্রহার চক্ষে দেখিয়াছ কি ? তোমাদের এই ডিমোক্রেসির যুগের পূর্বে বাহারা স্বদেশী culture-এর মধ্যে গড়িয়া উঠিতেন, বাহারা সমাজের ভিতর authority মানিয়া চলিতেন, আভিজাত্যের সংস্পর্শেও তাঁহাদের প্রকৃত স্বাধীনতা খর্ব হয় নাই ; তাঁহারা খাটি স্বদেশী ছিলেন ; patriotism তাঁহাদের শুধু কথার কথা ছিল না । তোমরা এখন স্বদেশী ফলাও, patriotism ফলাও ! কোনও কিছু বিশেষ পড়াওনা না করিয়াও বিজ্ঞা ফলাও ! এই ফলানো তোমাদের একটা রোগে দাঁড়াইয়াছে । আর মজা এই যে, তোমরা স্থির সিদ্ধান্ত করিয়া বলিয়া আছ যে, তোমরা খুব স্বদেশী, খুব patriot, খুব গণ্ডিত ! কেন তোমরা এমন করিয়া আত্মবঞ্চনা কর, এইটাই আশ্চর্য ! সমাজের disintegration-এর দরুণ তোমরা দায়ী না হইতে পারে ; কিন্তু প্রত্যেকের ব্যক্তিগত স্বাধীনতা প্রকাশ করিবার জায়গা কি ঘরের মধ্যে ? যেটা উজ্জ্বলতা, সেটাকে স্বাধীনতা, independence of spirit বলিয়া আহ্বিত করিতে লজ্জাবোধ কর না কেন ? দেশের হাওয়া যে কত

বদলাইয়া গিয়াছে, লোকের মতিগতি কতদূর বিকৃত হইয়াছে, তাহা আমি বুঝিতে পারি ; এবং বুঝিতে পারি বলিয়াই বেদনাবোধ করি। তোমরা সহজে বুঝিতে পার না যে, তোমাদের পক্ষে বদশী হওয়া, patriot হওয়া কত শক্ত। ইহার জন্য তোমাদের ইঙ্গুল-কলেজের শিক্ষাব্যবস্থা কতটা দায়ী, তাহাও তোমাদের বুঝিবার সামর্থ্য নাই।

“ইঙ্গুল-কলেজের সঙ্গে আমার পরিচয় খুব অল্প। লেখাপড়া বাড়ীতেই করিতাম। কিছুদিন বাঙ্গালা পড়িয়া একেবারে সংস্কৃত মুখবোধ ব্যাকরণ আরম্ভ করিয়া দিলাম। তখন ছোট-ছোট ছেলেদের পড়িবার উপযোগী বাঙ্গলা বই বড় বেশী ছিল ছিল না। একখানা বইয়ের নাম আমার মনে আছে, ‘নীতিকথা’^১। বাড়ীতে পণ্ডিত মহাশয়ের কাছে পড়িতাম। ক্রমশঃ মুখবোধ পার হইয়া রঘুবংশ, কুমারসম্ভব শেষ করিলাম। আর বাড়ীতে বেশীদূর অগ্রসর হওয়া গেল না। স্বলার্শিপ পরীক্ষা দিবার জন্য লেখা-পড়া করা, ইহা আমার কখনও ভাল লাগিত না। দুই বছর সেট্ পল্স্ ইঙ্গুলে পড়া হইল। স্বলার্শিপ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া কলেজে প্রবেশ করিলাম। প্রেসিডেন্সি কলেজের তখন কি নাম ছিল মনে নাই,^২ বাহা হোক সেই কলেজে পড়াশুনা আরম্ভ হইল। পাস করিবার জন্য পড়িতে হইবে, এ আমি কিছুতেই স্ববিধা করিয়া উঠিতে পারিলাম না। ইতিহাসের পুস্তকখানা এত নীরস ছিল, সে বইখানার একটি পাতাও উন্টাইয়া দেখিলাম না। অঙ্ক আমার ভাল লাগিত ; কিন্তু ক্লাসের বাধ্যধরা নিয়মের মধ্যে অঙ্ক কসা ও গণিত শাস্ত্র অধ্যয়ন করা আমার পক্ষে অসম্ভব। আমার ভাল লাগিত Trigonometry ও Mensuration ; বাড়ীতে ইচ্ছামত আমি তাহাই আলোচনা করিতাম। মেট্রিক্ হু হইতে যত ইচ্ছা বই লইতে পারিতাম ; কারণ ঐ লাইব্রেরি প্রতিষ্ঠার সময় আমাদের বাড়ী হইতে অনেক টাকা দেওয়া হইয়াছিল। এখন আর সে রকম বই আনা বোধ করি চলে না ; লাইব্রেরির কর্তৃপক্ষীদের সম্ভবতঃ গোড়ার কথা সব ভুলিয়া গিয়াছেন। আমার বাহা ভাল লাগিত, আমি তাহা বাড়ীতে বসিয়া পড়িতাম ; হয় ত কোন-কোনও দিন স্কুল কামাই করিতাম। ইংরাজ বধন আমাদের বলে, ‘তোমাদের home বলিয়া কোনও জিনিষ নাই ; আমাদের home sweet home, আমাদের fireside-এর সমান তোমাদের কিছু নাই,’—তখন আমার মনে হয় যে, এরা বলে কি ! আমাদের home নাই, ত কার

^১ ‘কলিকাতা স্কুল বুক সোসাইটি’র অনুরোধে তারিণীচরণ মিত্র, রাধাকান্ত দেব ও রাধকমল সেন ইংরেজী ও আরবী হইতে একত্রিশটি কাহিনী বাংলায় অনুবাদ করিয়া ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে ইহা প্রকাশ করেন। (ডঃ ব্রজেন বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘কোট উইলিয়ম কলেজের পণ্ডিত’)—সং

^২ হিন্দু কলেজ, হিন্দু কলেজ ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই জুন হইতে প্রেসিডেন্সি কলেজ ও হিন্দু স্কুলের রূপ নেয়।—সং

কাছে? অন্ততঃ আমার কাছে আমার বাড়ী যে কি আনন্দের জিনিষ ছিল, সে আর তোমাকে কেমন করিয়া বুঝাইব? আমার বাড়ী আমার কাছে স্বর্গ ছিল। কিন্তু কলেজের পড়া একেবারে না করিয়া পরীক্ষা দিয়া উপরের ক্লাসে উঠা ছক; বাঙ্গালার অধ্যাপক রামচন্দ্র মিত্র আমাকে বাঙ্গালার বেশী নম্বর দিয়া সে খাতা উদ্ধার করিলেন। এই রামচন্দ্র মিত্র একটি character! সে যে কি রকম character তা' আমি তোমাকে বুঝাইতে পারিব না; ভাঁড় বলিলেও ঠিক হয় না; অথচ সে এক কিছুত-কিমাকার ব্যাপার! তিনি মাঝে-মাঝে আমাদের বাড়ীতে কর্তাদের সঙ্গে দেখা করিতে আসিতেন। ভাগ্যে কোন রকম করিয়া প্রোমোশন পাইলাম; নইলে বাড়ীতে কৈফিয়ৎ দেওয়া শক্ত হইত। কিন্তু পুনরায় বাৎসরিক পরীক্ষা দিবার পূর্বে কলেজ পরিত্যাগ করিলাম। উত্তরপাড়ার প্যারীমোহন মুখোপাধ্যায় কলেজে আমার সতীর্থ ছিলেন। আর একজন আমার সহপাঠী ছিলেন,—রমেশচন্দ্র মিত্র। সিপাহী বিদ্রোহের বছর দুই পূর্বে আমি কলেজ ত্যাগ করিলাম।

“সিপাহী বিদ্রোহের কিছু পরে আমার ‘মেঘদূত’ প্রকাশিত হইল।’ আগে বরাবর আমি বাঙ্গালা কবিতা লিখিতাম। কবিতা রচনার দিকে আমার খুব ঝোঁক ছিল; তা’র মধ্যে হয় ত হাল্কা রকমের রক্তরসের কবিতাও ছিল। বাল্যকাল হইতে ছবি আঁকার দিকে আকৃষ্ট হইয়াছিলাম; আমার বড় ইচ্ছা হইয়াছিল আমি painter চিত্রকর হইব; কিন্তু ভাল করিয়া শিক্ষার ব্যবস্থা করার অভাবে আমাব সাধ পূর্ণ হইল না। মেঘদূতে আমার নাম ছিল না। অনেকেই নিজের নিজের কবিতাপুস্তকে একটু-আধটু করিয়া লইয়া বেমানুষ চালাইয়া দিতে লাগিলেন; এমন ভাবে চালাইলেন যেন উহা তাঁহাদের স্বরচিত জিনিষ। কেহ একটু চেষ্টা করিলেই যে আমার নাম জানিতে পারিতেন না এমন নহে। বিজ্ঞানাগর কেমন করিয়া জানিতে পারিয়াছিলেন, এবং শুনিয়াছি প্রশংসাও করিয়াছিলেন।

“এই যে পরের জিনিষ বেমানুষ নিজের বলিয়া চালাইয়া দেওয়া, এ দোষ আমাদের দেশে আছে। অর্দ্ধশতাব্দী অধিক হইয়া গেল, আমার ‘তত্ত্ববিজ্ঞা’ বাহির হইয়াছিল।^১ আমাদের দেশে আমি যে ভাবে বাঙ্গালার দার্শনিক আলোচনা করিয়াছিলাম, সে রকম আমার পূর্বে আর কেহ করেন নাই। ‘তত্ত্ববিজ্ঞা’ প্রকাশিত হইবার অনেক পরে কালীবর বেদান্ত-বাগীশের লেখার সমালোচনা করিয়া, ‘তত্ত্বজ্ঞান কতদূর প্রামাণিক?’ নাম দিয়া একটি ধারাবাহিক প্রবন্ধ লিখিয়াছিলাম। কিন্তু আমার ‘তত্ত্ববিজ্ঞা’ সকলের পূর্বে রচিত ও প্রকাশিত হইয়াছিল। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠিত

^১ ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে।—সং

^২ ১ম খণ্ড : ১৮৬০, ২য় খণ্ড : ১৮৬১, ৩য় খণ্ড : ১৮৬৮, ৪র্থ খণ্ড : ১৮৬৯।—সং

হইলে পর নবগঠিত সমাজের জন্য একটা philosophy আবশ্যক বলিয়া বোধ হইল। ঠিক করিয়া সেই philosophy দাঁড় করান যায়, তাহা লইয়া অনেকেই ব্যস্ত হইয়া পড়িলেন। আমাদের সঙ্গে খুব ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক ছিল নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়ের। তিনি তাঁহাধিককে ‘তত্ত্ববিজ্ঞা’ পড়িতে বলেন। ‘সাধারণের’ দল বাহা খুঁজিতেছিলেন পাইলেন; তাঁহাদের নূতন philosophy প্রকাশিত হইল। বেশ; তাহা লইয়া কোনও বাদবিসম্বাদের কথা হইত না, যদি সব দিক বজায় রাখিয়া কাজ করা হইত। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে, তাঁহারা তাঁহাদের ইতিহাস-পুস্তকে কোথাও ঋণ স্বীকার করেন নাই! অথচ এত বেশী মিল আছে,—শুধু যে ভাষার-তাহা নহে, আগাগোড়া তর্কের ধারার—যে তুমি দেখিলে বিস্মিত হইয়া যাইবে। আমার খুব ইচ্ছা হইয়াছিল যে, আগাগোড়া সমস্তটা আমি ধরাইয়া দি। তবে ও-সব কাজ আমার কখনই ভাল লাগে না, তাই কিছু করি নাই। আমি আপন আনন্দে লিখিয়া যাই; কে কোন্ জিনিষটা না বলিয়া গ্রহণ করিল, সে সব খোজ রাখা কি আমার কাজ! তবে কথাগুলো ক্রমশঃ আমার কাণে আসিলে আমি নাড়িয়া চাড়িয়া দেখি যে ঠিক বটেই ত! কিন্তু সে কথা লইয়া আর গোলমাল করিতে ভাল লাগে না।

“তবে ঋণ স্বীকার না করিয়াও এমন ভাবে একটা idea নিজের রচনার মধ্যে ঢালাইয়া দেওয়া যায় যে, তাহাতে বিস্ময় হইতে পারে কিন্তু রাগ হয় না। আমি যখন প্রথম ‘স্বপ্ন-প্রয়াণ’ রচনা করিতে আরম্ভ করি, তাহার কোনও কোনও অংশ বন্ধিমবাবুকে পাঠাইয়াছিলাম, তাঁহার ‘বঙ্গদর্শনে’ প্রকাশ করিবার জন্য। তখনকার ‘স্বপ্ন-প্রয়াণ’ আর এখনকার ‘স্বপ্ন-প্রয়াণে’ অনেক তফাৎ। আমার পুস্তকে কতকগুলো কাল্পনিক ছবির সমাবেশ ছিল। বন্ধিমবাবু বোধ হয় সেগুলো ছাপান নাই, এক-আধটা ছাপাইয়াছিলেন কি না আমার স্মরণ নাই।’ কিন্তু তাঁহার ‘বিশ্ববন্ধের’ মধ্যে ঠিক সেই রকম ছবির অবতারণা করিয়া বসিলেন। তফাতের মধ্যে দাঁড়াইল এই যে, যাহা স্বপ্নে অশোভন হয় না, তাহা বাস্তব জগতে, গৃহস্থ-চিত্রে, বিশেষতঃ হিন্দু গৃহস্থচিত্রে অত্যন্ত অশোভন হইয়া দাঁড়াইল। নগেন্দ্রনাথের ঘরের মধ্যে সেই রকম ছবি থাকিতে পারে; কিন্তু বাড়ীর মধ্যে গৃহস্থ-বধু গাড়ী হাঁকাইলেন, এ চিত্র একেবারেই স্বশোভন হইল না। কিন্তু এই রকম চিত্র-সমাবেশের idea-টা যে তিনি আমার রচনা হইতে পাইতেছিলেন, সে বিষয়ে আমার কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। ধর্ম ও দর্শন সম্বন্ধে বন্ধিমবাবু অস্তুত গুরুশিষ্য খাড়া করিয়া যে ভাবে দার্শনিক আলোচনা করিতে

* ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে ইহা পুস্তকাকারে বাহির হয়; ইহার প্রথম সংস্করণ ১৮৮০ সালের (১৮৭৩ খ্রীঃ) প্রকাশ লওয়া ‘বঙ্গদর্শন’-এ প্রকাশিত হয়। (ডঃ ব্রজেননাথ চট্টোপাধ্যায়ের ‘ব্রজেননাথ ঠাকুর’—সং

বসিলেন, তাহার বহু পূর্বে ঠিক ঐভাবে ঐরকম আলোচনা আমিও করিয়াছিলাম।’ বন্ধিমবাবু দ্বন্দ্ব হইয়া উঠিলেন যখন তাঁহার ‘কৃষ্ণচরিত্রে’র সমালোচনা আমি ‘তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা’য় করিলাম। তিনি তখন ‘প্রচারে’র সম্পাদক, আমি ‘পত্রিকা’র সম্পাদক। পত্রিকায় সমালোচনা বাহির হইবার পর তিনি প্রচারে এমনভাবে লিখিলেন যেন সমালোচনা আমার লেখা নহে—কর্ত্তা স্বয়ং লিখিয়া দিয়াছেন। কিন্তু বাবা তখন অত্যন্ত পীড়িত। তাঁহার সঙ্গে তখন আমি চুঁচুড়ায় ছিলাম বটে; কিন্তু তিনি দোতালার শয়্যাপত ছিলেন। তিনি আমাকে এইটুকু মাত্র বলিয়াছিলেন—‘দেখ, বন্ধিম যে রকম করে কৃষ্ণচরিত্রের আলোচনা করুচে, তা’র একটা প্রতিবাদ হওয়া আবশ্যক।’ তাই আমি প্রতিবাদ করিয়া পত্রিকায় লিখিয়াছিলাম। সে সমালোচনায় কর্ত্তার কোনও হাত ছিল না; আগাগোড়া আমার নিজেই।

“কেন বন্ধিম দুটো কৃষ্ণের অবতারণা করিলেন, এবং এক কৃষ্ণকে আদর্শ পুরুষ বলিয়া দাঁড় করাইতে চেষ্টা করিলেন? বন্ধিমচন্দ্র শেষাংশে যতই গীতাভক্ত হউন না কেন, তিনি অনেক দিন ধরিয়া পাকা positivist ছিলেন। Positive Philosophy বাহাই হোক না কেন, শুধু মানুষকে লইয়া একটা Positive religion দাঁড় করাইবার চেষ্টা করিলে চলিবে কেন? Religion কি অমনি গড়িয়া তুলিলেই হয়? Positivist চাহিল একজন grand man মহাপুরুষ। বন্ধিমবাবু ভাবিলেন, এই ত আমার হাতের কাছে একজন grand man রহিয়াছেন; যেমন বিষয়বুদ্ধি, তেমনি পরমার্থজ্ঞান, এই রকম চৌকোস মানুষ দরকার। অতএব আমাদের দেশে Positivist religion দাঁড় করাইতে হইলে শ্রীকৃষ্ণকে grand man করিলেই সর্বোৎসাহের হইবে। তবে বৃন্দাবনের শ্রীকৃষ্ণকে আর মহাভারতের শ্রীকৃষ্ণকে এক করিলে চলিবে না। ফলে দাঁড়াইল বন্ধিমের কৃষ্ণচরিত্র।

“আর্য্য সভ্যতার অতি প্রাচীন তথ্যগুলি সম্বন্ধে ভাল করিয়া আলোচনা হওয়া আবশ্যক। নানাদিক হইতে বৈজ্ঞানিকভাবে আলোচিত হইলে একদিন আসল সভ্য বাহির হইয়া পড়িবে। এই শ্রীকৃষ্ণতত্ত্বও সেই রকম আলোচনার জিনিষ।”

আচার্য্য মহাশয় একটু চুপ করিলেন। বারাণ্ডার বাহিরে কানন প্রান্তর জ্যোৎস্নান্বিত। আমি বলিলাম, “ছান্দোগ্য উপনিষদে দেবকীনন্দন বাসুদেবের উল্লেখ দেখিতে পাই; বোর আন্ড্রিস ঋষি দেবকীনন্দন বাসুদেবকে অমৃতের আশ্বাদ দিয়াছিলেন।”

১ “অধ্যাত্ম বিচার প্রথম প্রস্তাব” (‘ভারতী’, আশ্বিন ১২৮৭) এবং “মৈত্রেয় ও অমৈত্রেয়” (‘ভারতী ও বালক’, ভাদ্র ১২৯৩)। (ঐ: ‘ব্রিজেন্নাথ ঠাকুর’—ব্রিজেন্নাথ বন্দ্যোপাধ্যায়)—সঃ

তিনি বলিলেন, “দেবকীনন্দন বাহুদেব আছে ? তা’ হবে ; আমার ঠিক শ্রবণ নাই। অনেক পরে শ্রীকৃষ্ণের যে tradition গড়িয়া উঠিল, তাহার মধ্যে নিশ্চয়ই এই দেবকীনন্দন বাহুদেব ঢুকিয়া গেল। অতি প্রাচীন tradition এই রকমেই গড়িয়া উঠে। বাহা হোক, কেন যে দুইটি শ্রীকৃষ্ণের অস্তিত্ব কর্তন করিতে হইবে তা’ ত আমি বুঝিতে পারি না। বৃন্দাবনের শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে মহাভারতের শ্রীকৃষ্ণকে মিলাইয়া লওয়া যায় না কি ? আমার মনে ত কোনও জায়গায় বাধা লাগে না। এ সম্বন্ধে আমার একটা খিওরি আছে। আমার মনে হয়, কোন এক অতি প্রাচীন যুগে ক্ষত্রিয় শ্রীকৃষ্ণ অত্যাচারী ক্ষত্রিয় রাজাদের হাত হইতে জনসাধারণকে রক্ষা করিবার জন্য আত্মীয় গোপ প্রভৃতি নিয়ন্ত্রণের লোকের সঙ্গে খুব মিশিয়াছিলেন। বাল্যকাল হইতেই মিশিয়াছিলেন। রাজার অহুচর তাঁহাকে মারিয়া ফেলিবার চেষ্টা করিল। তিনি পুতনা রাক্ষসী, কালীয় নাগকে নষ্ট করিলেন। গোড়া হইতেই তাঁর একটি বড় গোছের দল ছিল। তাই তিনি উৎপীড়িত প্রজাবর্গের পক্ষ অবলম্বন করিয়া দুষ্টের দমন করিয়া জনসাধারণের অত্যন্ত প্রিয় হইলেন। তিনি নিশ্চয়ই আত্মীয় গোপ-পক্ষীমধ্যে সকলের সঙ্গে খুব মিশিতে লাগিলেন। ক্ষত্রিয় রাজস্বয়ং ও ব্রাহ্মণগণ বিবম ক্রুদ্ধ হইয়া শ্রীকৃষ্ণের নামে নানা অপবাদ রটাইতে আরম্ভ করিলেন ; তাঁহার চরিত্রে নানাপ্রকার কলঙ্ক দিতে চেষ্টা করিলেন। কিন্তু তাহাতে কোনও ফল হইল না। ব্রাহ্মণ ভৃত্ত তাঁহার বক্ষে পদাঘাত করিলেন। তিনি তাহাতেও বিচলিত হইলেন না। রামচন্দ্র যেমন ব্রাহ্মণকে রক্ষা করিতেন ; বাহাতে ব্রাহ্মণের বস্ত্র নষ্ট না হয় সে বিষয়ে যত্ন করিতেন ; ঘাপরে শ্রীকৃষ্ণ ত সে রকম কিছুই করিলেন না ; তিনি বরং দুষ্ট ক্ষত্রিয় রাজস্বয়ংকে দমন করিতে লাগিলেন ; ব্রাহ্মণের আদেশমত চলা আবশ্যক বিবেচনা করিলেন না ; নিয়ন্ত্রণের আত্মীয় গোপ প্রভৃতির সঙ্গে মিশিয়া গেলেন। ক্ষত্রিয়ের ছেলে হইয়া নিয়ন্ত্রণের লোকেদের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে মেশা কিছু আশ্চর্য্যের বিষয় নয়। ফরাসি বিপ্লবের প্রারম্ভে ডিউক অভ অর্লিন্স যদি জনসাধারণের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে না মিশিতেন, তাহা হইলে ফরাসী বিপ্লব অত জোরের সহিত হইত কি না সন্দেহ। আর শ্রীকৃষ্ণের চরিত্র যদি ধারাপ হইবে, তাহা হইলে সহসা অত সহজে একেবারে বৃন্দাবন ত্যাগ করা বাইত কি ? যথুবা হইতে দূত আসিল, আর অমনি চলিয়া গেলেন ! একটুও-ইতস্ততঃ করিলেন না ! যথুরা তিনি রাজা হইলেন। বৃন্দাবনে আবার তাঁহাকে ফিরাইবার জন্য যথেষ্ট চেষ্টা করা হইল। জনসাধারণের পক্ষ হইতে এই যে ফিরাইবার চেষ্টা, ইহা কি কোন দুষ্টরিজ লম্পটের জন্য সম্ভবপর হয় ? পরবর্তী যুগের বুদ্ধ অবতারের পথ শ্রীকৃষ্ণ অবতার প্রদর্শন করিয়া দিলেন। রামচন্দ্র ব্রাহ্মণের বস্ত্ররক্ষা করিয়াছিলেন ; ব্রাহ্মণ তাঁহাকে অবতার বলিয়া স্বীকার করিয়া লইলেন। শ্রীকৃষ্ণ

সমাজের নিয়ন্ত্রণের পক্ষ অবলম্বন করিয়া দুই ক্ষত্রিয়ের দমন করিলেন ; ব্রাহ্মণের ক্রোধ উদ্দীপিত করিলেন ; জনসাধারণ তাঁহাকে অবতার বলিয়া গ্রহণ করিলেন ; কিন্তু তিনি শেষ পর্যন্ত ক্ষত্রিয়ের সংসর্গ ত্যাগ করেন নাই। দুইয়ের দমন করা তাঁহার জীবনের ব্রত ; বিশেষতঃ দুই ক্ষত্রিয়ের দমন আবশ্যক। শিশুপাল গেল, অশ্বাসদ্ধ গেল, কুরু-কুল ধ্বংস হইল। তিনি স্বয়ং মহাপরাক্রান্ত ছিলেন। সে বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই। ক্রমশঃ তাঁহার সখ্য লাভ করিবার জন্য সকলের খুব চেষ্টা হইল। দুর্যোধনকে তিনি তাঁহার নারায়ণী সেনা দিয়া কতকটা সন্তুষ্ট করিলেন ; নিজে পাণ্ডবের সখা হইয়া বহিলেন। শেষ পর্যন্ত শ্রীকৃষ্ণ দুই ক্ষত্রিয়ের নিধনে সহায়তা করিলেন, এমন কি দ্বারকায় বদ্ব্যংশের ধ্বংস পর্যন্ত তাঁহাকে দেখিতে হইল। বৃদ্ধ অবতারেব আবির্ভাবে আর কোন বাধা রহিল না। ব্রাহ্মণের যজ্ঞবক্ষ্য করার আবশ্যকতা আর নাই ; দুই ক্ষত্রিয়ের দমন হইয়া গিয়াছে ; এখন যিনি অবতার হইবেন, তিনি সমগ্র জনসাধারণকে মুক্তির পথে লইয়া যাইবেন। হয় ত তাঁহাকেও রাজবংশে জন্মগ্রহণ করিতে হইবে কিন্তু বাজার দুকৃতির বিচার-ভাব তাঁহাকে লইতে হইবে না। শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে আরও একটু ভাবিয়া দেখ। মুক্তিব জন্য ভক্তের কোনও বাগ-যজ্ঞ, সন্ধ্যা-গায়ত্রীর প্রয়োজন নাই। শুধু নামকীর্তন করিলেই মুক্তি হইবে। মুক্তিব এমন সহজ উপায় না করিয়া দিলে ব্রাহ্মণেতব সমস্ত শ্রেণীর পক্ষে সুবিধা হইত না।

“এই ত মোটামুটি আমাব খিওবি। হয় ত সব দিক হইতে কৃষ্ণতত্ত্ব ভাল কবিয়া বিচার করিলে নূতন আলো পাওয়া যাইতে পারে। কিন্তু এখন পর্যন্ত আমি যতদূর বুঝিতে পারিতেছি, তাহাতে ব্রহ্মের কৃষ্ণ ও মহাভাবতের কৃষ্ণকে দুজন সম্পূর্ণ আলাদা ব্যক্তি বলিয়া প্রতিপন্ন করা চেষ্টা অনাবশ্যক। যদি বাস্তবিক কোনও এমন বিষয় অসামঞ্জস্য থাকে যে, কিছুতেই দুয়ের মধ্যে চরিত্রগত ঐক্য সম্ভাবিত হইতে পারে না, তাহা হইলে অবশ্যই জ্যোত কবিয়া মিলাইবার চেষ্টা করা বৃথা। কিন্তু আমার ত মনে হয় না যে, দুইয়ের মধ্যে এমন কিছু অনৈক্য আছে। Positivist religion-এর জন্য যদি আদর্শ পুরুষ দাবকার হইয়া থাকে, তাহা হইলে আবশ্যক মত শ্রীকৃষ্ণকে কাটিরা-ছাঁটিয়া দাঁড় করান কেন চাই, ইহা আমি বুঝিয়া উঠিতে পারিলাম না। বঙ্কিমবাবু রাগ করিলেন ; এবং অকারণ কর্তার নাম করিয়া শ্লেষ করিবার চেষ্টা করিলেন !”

রাজি-ক্রমশঃ অধিক হইল, অথচ উঠিতে ইচ্ছা করে না। এ সকল কথা শুনিবার স্বযোগ সহজে হয় না। অথচ বুঝিতে পারিতেছি, বক্তা ক্লান্ত হইয়াছেন। তবুও একটা কথা জিজ্ঞাসা করিতে ইচ্ছা হইল। অক্ষয়কুমার দত্তের সঙ্গে তাঁহার প্রথম পরিচয় কেমন করিয়া হইল ?

তিনি বলিলেন, “সে আমি কেমন করিয়া বলিব? বহু পূর্ন হইতেই তিনি আমাদের বাড়ী আনাগোনা করিতেন; কবে যে তাঁহাকে প্রথম দেখিয়াছি, সে কথা আমার স্মরণ নাই। অনেক দিন তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার তিনি একজন প্রধান লেখক ছিলেন। ঈশ্বর গুপ্তের শিষ্য বলিয়া তাঁহাকে আমরা জানিতাম। ক্রমে তিনি নাস্তিক হইয়া বিজ্ঞানাগরের দলে মিশিলেন। বিজ্ঞানাগরের কথাই তিনি চারুপাঠ প্রভৃতি বই লিখিতে আরম্ভ করিলেন। আমাদের বাড়ীতে তাঁর বাতায়াত প্রায় বন্ধ হইল।”

প্রশ্ন করিলাম—“বিজ্ঞানাগর কি বাস্তবিক নাস্তিক ছিলেন?” উত্তর হইল—
 “ঐ এক রকমের নাস্তিক ছিলেন, যাকে বলে অজ্ঞেয়বাদী। ঐই অজ্ঞেয়বাদী আমি কিছুতেই সহ করিতে পারি না। অজ্ঞেয় বলিয়া হাল ছাড়িয়া দিব কেন? অচিন্তনীয় বলিতে পার; কিন্তু তাঁহাকে অজ্ঞেয় বলিব কেন? যেটা আমার অনুভূতির সামগ্রী, সেটাকে হয় ত আমি বাহিরে present করিতে পারি না; খানিকটা represent করিয়া বুঝাইবার চেষ্টা করিতে পারি। সব জিনিষই কি বাহিরে আমরা present করিতে পারি? Represent করা ছাড়া আমাদের উপায় কি আছে? তোমার বেদনা হইয়াছে, সেটা তুমি কেমন করিয়া আমার কাছে present করিবে বল দেখি? তোমার অশ্রু তাহা represent করে মাত্র। কিন্তু তোমার বেদনা তোমারই অনুভূতির সামগ্রী হইয়া রহিল : তাহার presentation হওয়া অসম্ভব। কিন্তু তাই বলিয়া কি তোমার বেদনাকে অজ্ঞেয় বলিব? ইউক্লিডের লাইনকে present করিতে পারা যায় কি? কাগজে কসি টানিলেই তাহার breadth থাকিয়া যাইবে। কিন্তু তবুও ত আমরা সেটাকে represent করিবার চেষ্টা করি। ইউক্লিডের লাইন কি আমাদের অজ্ঞেয় রহিয়া গেল? Materialism চাও? আচ্ছা; স্মৃতি নাই; একবার চেষ্টা করিয়া দেখ দেখি। আমাকে, তোমাকে, প্রত্যেক sentient being-কে বাদ দিয়া শুধু material জগৎ একবার খাড়া করিয়া রাখিবার চেষ্টা কর দেখি। কিছু কোথাও থাকে কি? জন্মণ পণ্ডিত কাণ্ট বুদ্ধির সাহায্যে এই জগৎ-তত্ত্ব বুঝিতে গিয়া একটা vicious circle-এর বিষম আবর্তে ঘোরপাক খাইয়া শেষে হাল ছাড়িয়া দিলেন। তাঁহার অন্ধকার কিছুতেই ঘুটিল না। শব্দর কিন্তু যে পৃথ ধরিলেন, সেখানে অন্ধকার নাই, পরিষ্কার আলো। তিনি বলিলেন,—ঐ প্রকৃতির লীলা দেখিয়া ভক্তজ্ঞান পাইবার চেষ্টা বাতুলতা মাত্র। প্রকৃতির লীলার কোনখানে সত্য আছে, আজও তোমরা বলিতে পার কি? Electricity, space, atom প্রভৃতি যে সকল শব্দ ব্যবহার করিয়া একটা কিছু বুঝাইবার চেষ্টা কর, আজ পর্যন্ত তাহা ঐক্য এবং সত্য বলিয়া গৃহীত হইয়াছে কি? প্রকৃতির কোন জিনিষটা শেষ পর্যন্ত খাঁটি, অতীত, সং বলিয়া দাঁড়াইয়াছে? শব্দর বলিলেন,—

প্রকৃতির লীলাকে খবরদার বিশ্বাস করিও না ; ওকে বুঝিবার সাধ্য কাহারও নাই । এই জগৎ ওকে আমি অবিজ্ঞা বলিতে চাই । বুঝির দ্বারা উহার ভিতর হইতে তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিবার চেষ্টা নিষ্ফল হইবে ; উহা অবিজ্ঞা, মায়। মায়, illusion তোমাকে ঝাঁকি দিবেই দিবে । কাট্ যে ভিমিরে সেই ভিমিরেই রহিয়া গেলেন । শব্দর ও-পথ একেবারেই ধরিলেন না । প্রমাণ ও প্রমেয়, উভয়ের সম্বন্ধ এক বলিয়া তিনি ধরিলেন । আগাগোড়া বিচার করিয়া তিনি যেখানে গিয়া দাঁড়াইলেন সেখানে আর কিছুমাত্র অন্ধকার নাই । আসল কথাটা শব্দর যেমন ধরিয়াছেন, তেমন আর কেহ ধরিতে পারেন নাই । এখন, যে-আমি না থাকিলে জগৎ থাকে না, সৃষ্টি মিথ্যা হয়, সে-আমি কি একটা accident ? সমস্ত সৃষ্টিতত্ত্বটা কি একটা accident-এর উপর নির্ভর করিতেছে ? তা যদি না হয়, তবে ?”

আমি বলিলাম—“যখন শব্দরের কথাটা উঠিল, তখন আপনাকে একটা কথা জিজ্ঞাসা করিতে চাই । উপনিষদে যে সত্যকাম জাবালের উপাখ্যান আছে, তাহাতে লেখা আছে ‘নাহমেতন্ বেদ তাত যদগোত্রমসি বহ্নহং চরন্তী পরিচারিণী যৌবনে স্বামলভে সাহমেতন্ বেদ যদগোত্রমসি’ ; শব্দর ব্যাখ্যা করিতেছেন,—জবালা বলিলেন, বৎস, যৌবনে দরিদ্র স্বামিগৃহে বহু অতিথির পরিচর্যা করিতে হইত ; সেই সময় তোমাকে লাভ করিয়াছিলাম ; গোত্র জানি না । কেন জানি না ? এই প্রশ্ন যদি উঠে, তদন্তরে শব্দর বলিতেছেন, অতিথিসেবায় দিন-রাত এত ব্যস্ত থাকিতে হইত যে, স্বামীকে গোত্রের কথা পর্যন্ত জিজ্ঞাসা করিতে ভুলিয়া গিয়াছিলাম । অবশ্যই আসল text-এর ভিতর এ সকল কিছুই নাই । কালীবর বোদাস্তবাগীশও এই ব্যাখ্যা গ্রহণ করিয়াছেন ; কিন্তু আমার মনে মনে হয়, এটা একটা white-washing-এর চেষ্টা । আপনার কি মনে হয় ?”

কিঞ্চিৎ উত্তেজিত স্বরে তিনি উত্তর করিলেন—“আমাব কি মনে হয় ? শব্দর ঐ রকম ব্যাখ্যা কবিয়াছেন বলিয়াই কি তাহা নির্বিচারে মানিয়া লইতে হইবে ? দরিদ্র স্বামিগৃহে জবালার যদি পুত্র জন্মিয়া থাকে, তবে অত ঘুরাইয়া আভাসে সে কথা জানাইবার আবশ্যকতা কি ছিল । উপনিষদের ভাষায় ত কোথাও বিশেষ ঘোরপ্যাচ নাই । সমস্তটার context-ছাড়া একটা মানে করিলে চলিবে কেন ? যৌবনে দরিদ্র পরিচারিকার একটি ছেলে হয়েছিল ; এটা ত কিছু বিশেষ অস্বাভাবিক ব্যাপার নয় । স্বামিগৃহে পদের সেবা করিতে এত ভুল হইয়া গেল যে, গোত্র পর্যন্ত জানা হইল না ? ও-ব্যাখ্যা আমি কিছুতেই গ্রহণ করিতে প্রস্তুত নই । সত্যবাদী জাবাল সত্যকামের ব্রাহ্মণত্বের বিশিষ্টতা উপনিষদের ভাষায় যেমন ফুটিয়া উঠিয়াছে, তেমন আর কিছুতে হইতে পারে না । বাস্তবিক যদি বিবাহিতা পত্নীর গর্ভে জন্ম হইয়া থাকে, তাহা খুব

সহজেই বুঝান যাইতে পারিত। হোক উহা শব্দের ব্যাখ্যা, তবু ও-ব্যাখ্যা আমি মানিতে পারি না।

“শব্দের কথা আলোচনা করিতে-করিতে ধর্ম ও সমাজ সম্বন্ধে reform-এর কথা আমার মনে আসে। পূর্বেই তোমাকে বলিয়াছি যে, আমাদের সে-কালের সমাজের একটা প্রধান দোষ ছিল; ঐ সব reform-এর বিরুদ্ধে সে কোমর বাঁধিয়া দাঁড়াইত। কিন্তু তাই বলিয়া কখনও কি এ দেশের ধর্মে বা সমাজে সংস্কারের movement হয় নাই? সে সকল movement সমাজের ভিতর হইতে শক্তি সঞ্চয় করিয়া তবে অগ্রসর হইতে পারিয়াছিল। একেবারে পুরাতন সমাজকে অগ্রাহ্য করিয় নূতন কিছু করিবার চেষ্টা করিলে তাহা নিঃসন্দেহ ব্যর্থ হইবে। ফুলকে ডালহুড় গাছ হইতে ছিঁড়িয়া লইয়া কাচের ফুলদানির মধ্যে জল দিয়া ভিজাইয়া রাখিলে তাহার যে অবস্থা হয়, আমাদের গত শতাব্দীর বাঙ্গালার reform movement-এর সেই অবস্থা হইয়াছে। রামমোহন রায়ের সময়ে কিন্তু কেহ কল্পনা করিতে পারেন নাই যে, এ-রকমটা দাঁড়াইবে। সমাজের ভিতর হইতে সমাজকে সংস্কার না করিলে, কিছুতেই সফল-প্রযত্ন হওয়া যাইবে না, ইহা তিনি বেশ বুঝিতেন। তাই তিনি অনেকটা সফলতা লাভ করিয়াছিলেন। তাহার পরে ঘটনা-পরম্পরায় বাহা দাঁড়াইল, তাহার অন্ত অগ্রশোচনা করা যুখ। ছেলেবেলায় আমার মনে কত আশা, কত আনন্দ, কি enthusiasm ছিল! ভাবিতাম, দেশ ক্রমশঃ প্রবুদ্ধ হইবে, উন্নত হইবে, আপনাকে চিনিতে পারিবে। তাহা হইল না। কেশবচন্দ্র সেন সমস্ত reform movement-টাকে এমন একটা twist, এমন একটা মোচড় দিলেন যে, সব গোলমাল হইয়া গেল। সে সব কথা স্মরণ করিলে মনে বড় ব্যথা পাই। কেশবচন্দ্র উপনিষদের কোনও ধার খারিতেন না, ভারতবর্ষের প্রাচীন culture-এর ভিতরকার কথা ভাল করিয়া জানা আবশ্যক বিবেচনা করিলেন না; যতটুকু বুঝিতে পারিলেন, সেটুকুকেও পাশ্চাত্য পরিচ্ছদে মণ্ডিত না করিলে তিনি লঙ্ঘিত বোধ করিলেন; নূতন সমাজ গঠিত করিয়া বিলাতি ছাঁচে তাঁহার নাম দিলেন—New Dispensation—নববিধান। এই যে কেশবচন্দ্র বিদেশের দিকে মুখ ফিরাইলেন, একটা উৎকট বিলাতি attitude লইলেন;—এইখানেই সমস্ত reform movement-টা পণ্ড হইবার আরোজন হইল। তিনি উপনিষদ ছুঁইলেন না, বাইবেল পড়িলেন। তাই কি হিব্রু অথবা গ্রীক শিক্ষা করা আবশ্যক বিবেচনা করিলেন? নব্য ইংরাজি-শিক্ষিত যুবকসম্প্রদায় দলে-দলে তাঁহার অনুবর্তী হইল। তবুও তাঁহার সঙ্গে আমার দেখা-শুনা বন্ধ হয় নাই। কিছুদিন বেশ কাটিল। ক্রমশঃ তিনি একটা অভাব অনুভব করিলেন। Music না থাকিলে কিছুতেই চলে না। একদিন আমার কাছে আসিয়া তিনি বলিলেন,—‘আমি একটু

music শিখতে চাই; তুমি আমাকে হার্মোনিয়ম শেখাও।’ আমি বলিলাম—
 ‘বিলাতি হার্মোনিয়ম শিখে তোমার কি হবে? দেশী কীৰ্ত্তন বরং একটু শেখো, বাতে
 তোমার একটু কাজ হবে।’ কথাটা তাঁর মনে লাগিল। তিনি কীৰ্ত্তন শিখিতে আরম্ভ
 করিলেন। ক্রমশঃ তাঁর নববিধানে কীৰ্ত্তনের প্রসার বাড়িয়া গেল। এ দিকে তিনি
 রামকৃষ্ণ পরমহংসের কাছে আনাগোনা করিতে লাগিলেন। বা’ক সে সকল কথা
 পরিতাপের বিষয় এই যে, কেহ ভাল করিয়া বুঝিতে পারিলেন না; অথবা বুঝিবার
 চেষ্টা করিলেন না যে, reform movement-এব গলদ কোথায় হইল। আমি কিন্তু
 গোড়া হইতে বেশ বুঝিতে পারিতেছি, যে কোথায় একটা মন্ত ভুল করা হইয়াছে।
 বহু দিন পূর্বেই বুঝিতে পারিয়াছি; এবং যাহাবা বড় গোছের চাই হইয়া দাঁড়াইলেন,
 তাঁহাদিগকে ‘মহাত্মা’ বলিয়া বঙ্গরস করিতাম। কিন্তু তাঁহারা উল্টে ঐ শব্দ সকলে
 মিলিয়া আমাব উপর এমন ভাবে প্রয়োগ করিতে লাগিলেন যে, ক্রমশঃ তাঁহাদের কাছে
 আমাব নাম শুধু ‘মহাত্মা’ হইয়া গেল। কেশবচন্দ্রকে লইয়া কিন্তু কখনও আমি বঙ্গ-
 রস করি নাই। মতের অমিল হইলেও তাঁহার সঙ্গে আমাব মনের অমিল কখনও
 হয় নাই। বাবা যখন প্রথম হার্মোনিয়ম আনাইলেন, সহরেব মধ্যে বাঙ্গালী-সমাজে
 তখন আর কোথাও ঐ বাস্তব-স্বল্প চর্চা হইত কি না সন্দেহ। সত্বে (সত্যেন্দ্রনাথ) ও
 আমি হার্মোনিয়ম বাজাইতে শিখি। বাঙ্গালাব প্রথম-স্ববলিপি যে আমাব রচিত, তাহা
 একেবারে নিঃসন্দেহ। সৌবীন্দ্রমোহন তাহাব পবে তাড়াতাড়ি একটা স্ববলিপি প্রস্তুত
 করিয়া ছাপাইয়া দিল। দেখ এখন বুঝিতে পাৰিতেছি যে কতকগুলো বিষয়ে আমি
 pioneer-এব কাজ করিয়াছি; আমাব পরে কেহ-কেহ সেই পথ ধরিয়া অগ্রসব
 হইয়াছে। আমি যখন মেঘদূত লিখি, তখন ও-ধবণেব বাঙ্গালা কবিতা কেহ লিখিতেন
 না; ঈশব গুপ্তেব ধবণটাই তখন প্রচলিত ছিল। মাইকেল তখন ইংবাজিতে কবিতা
 লিখিতেন। একদিন হাইকোর্টে আমাব ভগিনীপতি সাবদাকে^১ তিনি বলিলেন, ‘আমাব
 ধারণা ছিল, বাঙ্গালাব ভাল করিয়া কবিতা রচিত হোতে পারে না, ‘মেঘদূত’ প’ড়ে
 দেখ্‌চি, সে ধবণা ভুল।’ মাইকেল বাঙ্গালা কাব্য-রচনায় মন দিলেন। ঐ যে
 অমিতাক্ষর ছন্দে তিনি লিখিলেন, ও আমাব কিছুতেই ভাল লাগিল না। রাজনারায়ণ-
 বাবুর কিন্তু খুব ভাল লাগিত। ইংরাজি সাহিত্যে তাঁব খুব অচ্যুতাংগ ছিল কি না,
 তাই তাঁ’ব ঐ ছন্দ অত পছন্দসই হইয়াছিল। আমি অনেক লিখিয়াছি; এই লেখা-
 পড়া ছাড়া আর আমি জীবনে বড় একটা কিছুই করিতে পারিলাম না; কখনও আমি
 বিষয়-কৰ্ম ভাল করিয়া বুঝিতে পারিলাম না;—বাবা ইদানীং আমাকে কোনও বিষয়-

^১ সারদাপ্রসাদ গঙ্গোপাধ্যায়, মহাবির ষিডীয়া কস্তা সোলামিনী দেবীর সহিত ইঁহার বিবাহ
 হয়।—সং

কৰ্ণে থাকিতে দিতেন না। কিন্তু কখনও কোথাও আমার লেখার মধ্যে বিদেশী হাবভাব idiom তুমি খুঁজিয়া পাইবে না। আমার দৃঢ় বিশ্বাস যে, মনে যদি এমন কোনও ভাব উদ্ভিত হয়, তাহা প্রকাশের উপযুক্ত খাটি দেশী ভাষায় প্রকাশ করা যায়,—তাহাকে প্রকাশের জন্য বিদেশী idiom-এর অহুবাদ করিতে বাইব কেন ? আমি কখনও ও-পথ মাড়াই নি। আমার লেখার এই বিশিষ্টতা আর কেহ বুঝিতে পারিবে কি না জানি না ; কিন্তু কৃষ্ণকমল পারিবে। এক-একবার বস্তুতা করিয়া দেখিয়াছি, তাহাতে কোনও ফল হয় নাই। আমার লেখাতেও যে কোনও বিশেষ ফল হইয়াছে, তাহা বলিতেছি না। জ্যোতির ঝোঁক হইল, একখানা নূতন মাসিক-পত্র বাহির করিতে হইবে। আমার কিন্তু ততটা ইচ্ছা ছিল না। আমার ইচ্ছা ছিল, ‘তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা’কে ভাল করিয়া জঁকাইয়া তোলা থাক। কিন্তু জ্যোতির চেষ্টায় ‘ভারতী’ প্রকাশিত হইল। বঙ্কিমের ‘বঙ্গদর্শনের’ মত একখানা কাগজ করিতে হইবে, এই ছিল জ্যোতির ইচ্ছা। আমাকে সম্পাদক হইতে বলিল। আমি আপত্তি করিলাম না। আমি কিন্তু ঐ নামটুকু দিয়াই খালাস। কাগজের সমস্ত ভার জ্যোতির উপর পড়িল। আমি দার্শনিক প্রবন্ধ লিখিতাম। মলাটের উপরে একটি ছবির design আমি দিয়াছিলাম ; কিন্তু সে ছবি ওরা দিতে পারিল না। আমি চিরকাল স্বদেশী। বিদেশী পোষাক-পরিচ্ছদ ভাব-ভাষা আমার দু-চক্ষের বালাই। এইজন্য অনেক সময়ে আমার আত্মীয়দের সঙ্গে আমার মতের বিরোধ হইয়াছে। স্বাধীনতা আমি অপছন্দ করি না ; কিন্তু আমার বরাবর ভয় হয়, পাছে কিছু বাড়াবাড়ি হইয়া যায়। আমি গোড়া থেকে সেই স্বদেশী culture ধরিয়া বসিয়া আছি ; ঘরের মধ্যেই বসিয়া আছি। আমার ঘর, আমার home যে কি জিনিষ, তা’, তোমাকেই পূর্বেই বলিয়াছি। সেণ্টপলস্কুলের ইংরাজ হেডমাষ্টার একদিন শনিবারে ছুটির পর আমাকে আটক করিয়া রাখিয়াছিলেন। এই যে সকলের সঙ্গে বাড়ী যাওয়া হইল না, তা’তে আমার যে কি ছটফটানি ধরিল, সে আমি বলিতে পারি না। খানিকক্ষণ পরে হেডমাষ্টারের কাছে কমা প্রার্থনা করিবার জন্য দৌড়িয়া তাঁহার bath-room—স্নানাগারের দরজা খুলিয়া বেগে ভিতরে প্রবেশ করিয়া বলিলাম—‘আমাকে কমা করুন’। সাহেব তখন মুখ খুঁইতেছিলেন, চমকিয়া আমার দিকে মুখ ফিরাইলেন ; বলিলেন—‘এ কি ? ভেঁমাদের বাড়ীর ঘরে কি দরজা নেই ? তুমি এই দরজার টোকা দিতে পারলে না ?’ আমি কাতর স্বরে বলিলাম,—‘আমাদের বাড়ীর ঘরেতে খুব বড়-বড় দরজা আছে ; আমি আপনার কাছে কমা চাইতে এসেছি ; আপনি আমাকে বাড়ী যেতে দিন।’ তিনি আমার, please let me go home শুনিয়া আমাকে কমা করিয়া বিদায় দিলেন। আমি বাড়ীতে আসিয়া বাঁচিলাম।

“কখনও আমি বাড়ীর বাহিরে কোনও একটা বড় কাজ করিতে পারিলাম না। বক্তৃতা দিলাম, কিন্তু কাহারও মন ভিজিল না। রবি তখন কবিতা লিখে বেশ সুখ্যাতি পাইতেছিল; তাহাকে বলিলাম—‘তুমি বেশ মিষ্ট ভাষায় লিখিতে পার; আমাদের স্বদেশী সভ্যতার ভিতরকার কথাটা আমাদের দেশের লোককে ভাল করিয়া বুঝাইতে পার? আমি ত চেষ্টা করিয়া দেখিলাম, কিছুই হইল না। তোমার কথা তাহার মন দিয়া শুনিতে পারে।’ দেখ একরকম স্বদেশী আমাদের দেশের ক্যাশান হইয়াছিল; কিন্তু তাহার মধ্যে একটা বিলাতি গন্ধ ছিল। রত্নলালই বল, আর রাজনারায়ণবাবুই বল, তাঁহাদের patriotism-এর বার আনা বিলাতি, চার আনা দেশী। ইংরাজ যেমন patriot, আমিও সেই রকম patriot হব—এই ভাবটা তাঁদের মনে খুব ছিল। বল দেখি, আমি তোমার মত patriot হইব কেন? আমি আমার মত patriot হইতে না পারিলে কি হইল! নবগোপাল একটা গ্রাশনাল ধুয়া তুলিল; আমি আগাগোড়া তা’র মধ্যে ছিলাম। সে খুব কাজ করিতে পারিত; হস্তি, জিম্ভাষ্টিক, প্রভৃতির প্রচলন করার চেষ্টা তা’র খুব ছিল; কিন্তু কি রকম কি হওয়া উচিত, সে সব পরামর্শ আমার কাছ থেকে লইত। একটা মেলা বসাইবার কথা বলিল,—তাঁতি, কামার, কুমার ইত্যাদি লইয়া। আমি বলিলাম,—‘ও সব ত দেশের সকলের জানা আছে; দেশী painting দেখাতে পার?’ সে এক painter নিযুক্ত করিয়া ছবি আঁকাইল। মেলার ক্ষেত্রে গিয়া দেখি, প্রকাণ্ড ছবি। ব্রিটানীয়ার সম্মুখে ভারতবাসী হাতজোড় করিয়া বসিয়া আছে। আমি বলিলাম—‘উন্টে রাখ, উন্টে রাখ; এই তুমি দেশী painting করিয়াছ? আর আমাদের গ্রাশনাল মেলায় এই ছবি রাখিয়াছ?’ ছবিখানা সরাইয়া উন্টাইয়া রাখা হইল। তা’র ঝোঁক ছিল, বড়-বড় ইংরাজকে নিমন্ত্রণ করা। আমি অনেক বলিয়া-কহিয়া তাহাকে নিবৃত্ত করাইলাম। সে বড়-বড় ইংরাজ কর্মচারীদিগের ও দেশী রাজাদের কাছে খুব যাতায়াত করিতে পারিত। একখানা গ্রাশনাল কাগজ বাহির করিল; একেবারেই সুপাঠ্য নয়। কিন্তু নবগোপালের সময় থেকে এই ‘গ্রাশনাল’ শব্দটা দাঁড়াইয়া গেল। গ্রাশনাল সঙ্গীত রচিত হইতে আরম্ভ হইল।

“এই সব দেখিয়া শুনিয়া আমি ত’ একেবারে হতাশ হইয়া গিয়াছিলাম। এখন আমার আর কিছু করিবার সামর্থ্য নাই। কিন্তু এখন একটু আশা হইয়াছে। এখন আমাদের দেশের মধ্যে খাঁটি patriot-এর আবির্ভাব হইয়াছে—মহাত্মা গান্ধী। ইনি আমাকে আমার মত patriot হইতে বলেন; তোমার মত, বিদেশীর মত নয়, দেখি কি হয়।”

ତୃତୀୟ ପର୍ବ୍ୟାୟ

২৮শে মার্চ, ১৩২০

সম্প্রতি ‘হিতবাদী’ পত্রিকায় “পুরাতন প্রসঙ্গে বিভাগাগর” শীর্ষক একটি পত্র প্রকাশিত হইয়াছে। আজ আচার্য্য শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের সহিত তৎসম্বন্ধে আলাপ করিয়া তাঁহার বক্তব্য লিপিবদ্ধ করিয়া গইয়াছি। তিনি বলিলেন,—

“লেখক মহাশয় ‘অহুতাপের ঘটা’ বলিয়া আমাকে একটু টিটকারী দিয়াছেন। আমি কিন্তু কুড়াপি বিভাগাগর মহাশয়কে উদ্ধত-স্বভাব বলি নাই। আমার বলিবার অভিপ্রায় এই,—আমরা চুনো পুঁটি আমরা তাঁহার দেখাদেখি চলিতে গেলে উদ্ধত হইবার সম্ভাবনা। সামান্য ব্যক্তির পক্ষে সকল বিষয়ে বড়লোকের অহুতরণ করা আহাম্মুকি মাত্র; কিন্তু যে ব্যক্তি বড়লোককে বিশেষ শ্রদ্ধাভক্তি করে, সে অনেক সময়ে সেই আহাম্মুকি করিয়া ফেলে। আমারও বোবনাবন্দ্য তাহাই ঘটিয়াছিল। এই কথাই কেবল আমি বলিয়াছি। তাঁহার পক্ষে যেটা তেজস্বিতা, আমার পক্ষে তাহা ঔদ্ধত্য দাঁড়াইয়া গেল।

“বিভাগাগর মহাশয় যে বন্ধিমের লিখা পছন্দ করিতেন না, তাহা আগামর সাধারণ সকলেই জানেন। তাঁহার একজন গোঁড়া ভক্ত প্যারী কবিরঙ্গ এই সম্বন্ধে একটা ছড়া বাঁধিয়া গিয়াছেন। সেই ছড়াটি সিকদারপাড়া লেন নিবাসী শ্রীযুক্ত বহুনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের মুখস্থ আছে। বন্ধিমের অপরাধ,—তিনি মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র, ভারতচন্দ্র রায় গুণাকর ও ঈশ্বরচন্দ্র বিভাগাগরের কিছু নরম গরম, সমালোচনা করিয়াছিলেন। অনেকেই ইহাতে চটিয়া গেলেন। ‘হালিসহর পত্রিকা’ লিখিল,—

“কতু বা ব্যাসের মাথা চিবাইয়া খেয়ে,
নাচিতেছে ষাটুমণি হাততালি দিয়ে।
বাঁরে পায় তাঁরে ধরে দিগাদিগ নাই,
বাহবা বুকের পাটা বলিহারি যাই।
আবোল ভাবোল বকে সকলই নীরস,
‘সাগরে’ সাঁতার দিতে করেছে সাহস।
কাল চোখে কচি খোকা পরিয়া কাজল,
আপন রূপেতে হন আপনি পাগল।
ঈশ্বরচন্দ্রেতে দিতে কলকের রেখা,
এ দিন সহরে আগি দিয়াছিল দেখা।

ভারতের যুগ্মাখা কবিতালহরী,
 অন্য'সে কেলিল ছিঁড়ে আঁকার করি ।
 এখন 'ছিঁড়িব' বলি পাড়িয়াছে ধুম ।
 আর আর আর 'বজ্রদর্শনের' ধুম ।

“প্যারী কবিরত্ন গাহিলেন,—

বজ্রদর্শনের দর্শনশক্তি চমৎকার,
 এ দোষ দর্শনে রোষ হয় না কা'র ?
 অজ্ঞ যে জন, নাইকো লোচন,
 সমালোচন কেন তা'র ?

পদে পদে দেখতে পাই,
 কর্ম কর্তা বোধনাই,
 ভাববসের মা গৌসাই,
 কেন লেখাব ছল ধরে ?

দুটো একটা গল্প লিখে,
 রাখাক্ষয় বলতে শিখে,
 ধবাটীকে সবাসম জ্ঞান করে ।

এ আশ্পর্শা ক'ব কা'রে
 গোশ্পদ বলে না বা'রে
 ভাগর সাগরে খোঁচা দিতে ভয় হোলো না তা'র ?
 হ'তেন যদি কুপ কি ভোবা,
 তা' হোলোও ত পেতো শোভা,
 নদ নদী মধ্যে খুঁজে মেলা ভার ।

মরি আপশোষে
 কোন সাহসে,
 কি জিনিস বেকলো দেশে,
 কিসের এত অহঙ্কার ?

ভারতচন্দ্র গুণাকরে,
 নিন্দুকেরাই নিন্দা করে,
 সেরূপ দলমাধুরী ভাষার কি বেকলো আর ?

অত্ৰাপি কবি সকলে,
মুক্তকণ্ঠে কে না বলে,
কবিস্থলে ছিলেন কণ্ঠরত্নহার ।

সমকক্ষ নর,
মেলা হুহুধর,

ভারতে 'ভারত'ভুল্য কবি কেউ হবে না আর ।

'চ্যাংড়া' কৃষ্ণচন্দ্র রায়,
ভনে শরীর জলে যায়,
এর চেয়ে চ্যাংড়ায় করা বোধ হয় হোতে পারে না আর ।

দ্বিতীয় বিক্রমাদিত্য,
প্রভায় প্রভাহীনাদিত্য,
যে বশ অত্ৰাপি ধরায় ধবে না ।

ভীর দোষ ধরা,
ক্ষ্যাপায় করা,
বাণেশ্বর শঙ্করাদি সভায় ছিলেন সভ্য বা'র ।

এখন গ্রন্থকর্তা ঘরে ঘরে,

Editor বহু নরে,

কিন্তু কলম যে কিরূপে ধবে তা' অনেকে জানে না ।

ভূবিমাল গর্দাভরা,
ভেতরেতে ময়লা পোরা,
কাগজগুলা কেবল ভাল,

Binding পরিপাটি ;

একথানা বিকোয় না ঘেশে,
মসলা বান্ধে অবশেষে,
তবু কত গর্বনেশে,

কলম ধরতে ছাড়ে না ।

অতি বা'ছে তাই,

বা' দেখতে পাই,

'সাগর' বৈ কে লিখতে জানে,
কা'র লেখায় কি উপকার ?

‘হতোম প্যাঁচা’ বলে ছিল,
 (বলতে বলতে মনে হোলো)
 বেওয়ারিস বাঁঝালা ভাষা,
 যা’র যা’ ইচ্ছা তাই করে ।
 ওয়ারিস কেউ থাকলে পরে,
 অনেকে ঝুমঝুমি গোরে,
 লেখার গুণে প্রায় যেতো দীপান্তরে ।
 কেউ শত্রু নাই,
 এরা বাঁচে তাই,
 যে যা’ করে তাই শোভা পায়,
 মগের মূলুক অবিচার ।
 Gunny cloth যা’রা বোনে,
 তা’রা ভাবে মনে মনে,
 কিংখাপ কাশ্মীর শাল, সে অতি সহজে হয় ।
 শাল যে কি বস্তু বোঝা,
 তা’দের পক্ষে বিষম বোঝা,
 কবিরত্ন বলে কথা সোজা নয় ।
 বামন হয়ে হায়,
 চাঁদে হাত বাড়ায়,
 কালে কালে হোলো কবি-
 কদম্বের হাটবাজার ।

“চিঠির উপর শ্রীহরি লেখা থাকিলে লোক নাস্তিক হয় কি না ইহার উত্তর দেওয়া
 আমার অসাধ্য ; তবে আমি শপথ পূর্ব্বক বলিতে পারি যে, কোনও কোনও সময়ে
 বিজ্ঞানাগর এই প্রকার বাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন,—‘ঈশ্বর যদি থাকেন ত তিনি ত আর
 কামড়াবেন না ।’ একথা আস্তিক বা নাস্তিকের মুখে শোভা পায় তাহা বিচক্ষণ ব্যক্তিরা
 বিবেচনা করিবেন । আর *Cannot bear a brother near the throne*^১ এ দুর্ব্বলতা

- ^১ Should such a man, too fond to rule alone,
 Bear, like the Turk, no brother near the throne,
 View him with scornful, yet with jealous eyes,
 And hate for arts that caused himself to rise ,

—Alexander Pope (Epistle to Dr Arbuthnot) —সঃ

অতি তুচ্ছ ; বিস্তর বড়লোকের স্তনা বার ; ইহাতে কাহারও বড়খ কিছুমান হাস পায় না ; এবং আমার অনেক সময় মনে হইয়াছে যে, এটুকু কিকিয়াডায় তাঁহার ছিল । ইহার প্রমাণ এই যে, আমি কখনও তাঁহাকে রাজেন্দ্রলাল মিত্র, Revd. K. M. Banerjee প্রভৃতি তাঁহার সমকক্ষদিগকে সমুচিত প্রশংসা করিতে শুনি নাই ; এমন কি তিনি ‘সাহেব’দিগের সংস্কৃতজ্ঞতা বিষয়ে অনেক সময়ে অসম্মত অবজ্ঞা প্রকাশ করিতেন । Goldstucker-এর একটা সংস্কৃত শ্লোকের ব্যাখ্যা করিতে কি একটু ভুল করিয়াছিল, তাহাই ধরিয়া তিনি কখনও কখনও এরূপভাবে কথা কহিতেন যে সংস্কৃতজ্ঞতাসম্বন্ধে Goldstucker যেন মাগ্বষের মধ্যেই নহে ; ইহা স্মরণ কবিলে আমাদের ত গা শিহরিয়া উঠে ।

“বিজ্ঞানাগরের রচনা-পদ্ধতির প্রতি আমি যে স্বভাবতঃই পক্ষপাতী হইব ইহা ত আমার Education-র ফলস্বরূপ । আঠার বৎসর বয়সে ‘বিচিত্রবীর্ষ’ নামে একখানি বাঙ্গালা বহি লিখিয়াছিলাম ।’ সে বহি বড় একটা কেউ পড়ে নাই, আরও করে নাই ; কিন্তু বঙ্কিম বাবু তৎসম্বন্ধে বলিয়াছিলেন—‘এ ত বাঙ্গালা না, এ ত সংস্কৃত’—তাতেই বুঝিয়া লইবেন যে রচনাপদ্ধতিসম্বন্ধে আমি বিজ্ঞানাগরের চেলা কি বিষেবী । তবে আমার এই বিশ্বাস যে, ভাষার বিকাশ সম্বন্ধেও একটা Natural selection আছে ; কেন যে বিজ্ঞানাগরের ভাষাই দাঁড়াইয়া গেল আর কেনই বা লোকে রাজেন্দ্রলাল মিত্রের বা কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়ের ভাষা ভুলিয়া গেল, ইহার কারণ নির্ণয় করা ভার ; নতুবা ইহারাই দুইজনই বাঙ্গালাতে বিস্তর লেখা লিখিয়াছিলেন ; কিন্তু কই, আজ কাল কেহ তাহা পড়েও না জানেও না । তবে আমি এখন ইহাও দেখিতেছি যে, বঙ্কিম বাবুর রবীন্দ্রনাথের আবির্ভাবে বিজ্ঞানাগরের ভাষাপদ্ধতি অনেকটা পক্ষাতে পড়িয়া গিয়াছে ; এখন বাঙ্গালা চলিত হইয়াছে, বিজ্ঞানাগরের কাছে তাহা ধরিলে তিনি ‘ছি ছি’ করিয়া দূরে ফেলিয়া দিতেন ।

“আমার গুরুভক্তির বিষয়ে একটু কটাক্ষপাত করা হইয়াছে । কিন্তু পুরাতন প্রসঙ্গের বিস্তর আয়গায় তাঁহার প্রতি যে প্রকার দেবতার স্তায় ভক্তি প্রদর্শন করিয়া কথা কহিয়াছি সে সবগুলি এই পত্রের লেখক চাপিয়া রাখিয়াছেন ; কেবল দুই একটি সামান্য কথা ধরিয়া আমাকে টিটকারি দিয়াছেন । অবশ্য কাহাকেও গালি দিতে হইলে এই নিয়মেই চলা উচিত । ইহাতে আমার কোনও ক্ষোভের কারণ নাই । শ্রামাচরণ বাবুর ব্যাকরণ সম্বন্ধে বিজ্ঞানাগর অবজ্ঞা প্রকাশ করাতে তাঁহাকে নীচপ্রকৃতি কিরূপে বলা হইল ইহা ত বুঝিতে পারিলাম না ; তিনি বাস্তবিকই বহিখানি অসার ভাবিয়া-ছিলেন, এবং সেই মতই প্রকাশ করিয়াছিলেন ; আমাদের একপে যে জ্ঞান ভ্রমিয়াছে

তাহাতে সে মতের পোষকতা করিতে পারি না।’ অতএব এখন বুঝিতেছি যে, তখন তাঁহার সঙ্গে সার দেওয়াতে ভাল করি নাই ; কিন্তু ইহার চারা কি আছে ? তখন আমাদের বেকর বিত্তাবুদ্ধি ছিল, আমরা সেইরূপ কাজই করিয়াছি। বহিধানি কিন্তু অপ্রচারিত রহিয়া গেল ; এখন তাহার এক Copy খুঁজিয়া পাওয়া যায় কিনা সম্ভেদ, তবে আমার একটু একটু মনে হয় যে, সংস্কৃত কলেজের লাইব্রেরীতে কতকগুলি Copy কেনা হইয়াছিল। যদি আমার এ ধারণা সত্য হয়, তবে বোধ হয় সেই সময়ে বিত্তাঙ্গার সংস্কৃত কলেজের সহিত সংস্কৃষ্ট ছিলেন না। লেখক আমার প্রযুক্ত ‘অকৌশল’ কথাটি বেন অচল ও অপ্রযোজ্য বলিয়া জ্ঞান করিয়াছেন ; কিন্তু ‘অকৌশল’ বলিতে মনান্তর যে চলিত আছে সেটা কি তিনি মানেন না ?

“মদনমোহনের সহিত বিত্তাঙ্গারের মনোমালিঙ্গের কারণ কি, সেটি আমি বিশেষ বিচার করিয়া দেখিলাম যে, প্রকাশ করা উচিত নহে ; তবে লেখকের কোঁতুহল নিবৃত্তির জন্ত এই পর্যন্ত বলিতে পারি যে, প্রকাশিত হইলে বিত্তাঙ্গারের প্রতি লোকের প্রকার হ্রাস না হইয়া বরং বৃদ্ধিই হইবে। আর সেনেটে তিনি কেন বাইতেন না, এ বিষয়ে সঠিক আমি কিছু বলিতে পারি না। তবে আমার একটা অনুমান হয় যে বিত্তাঙ্গার দাঁড়াইয়া বক্তৃতা করা কখনও অভ্যাস করেন নাই, এবং সময়ে সময়ে তাঁহার কথার ধরণে বোধ হইত যে, এ প্রকার বক্তৃতা করা তিনি যেন একটা সংস্কার মত জ্ঞান করিতেন, এই জন্তই তাঁহার বোধ হয় সংস্কারিতে ইচ্ছা হইত না। ফলতঃ কোনও বিশেষ গুরুতর বা দরকারি কায সভা-সমিতির দ্বারা যে ভালরূপ হয় ইহা তিনি বিশ্বাস করিতেন বলিয়া বোধ হয় না। ওসব তিনি কেবল ডেপোমি ও নিজের বাহাদুরী দেখানর উপায় বলিয়া মনে করিতেন। তিনি যে কখনও বড় একটা কোনও সভা-সমিতিতে যোগ দিয়াছিলেন এমন ত আমার মনে পড়ে না, তবে Bethune Society-তে পঠিত হইবার জন্ত ‘সংস্কৃত সাহিত্য শাস্ত্র বিষয়ক প্রস্তাব’^১ নামে একটি প্রবন্ধ বাঙ্গালার রচনা করিয়াছিলেন ; নিজে কতকটা তোৎসা বলিয়া স্বয়ং পড়েন নাই, প্রসন্নকুমার সর্কারিকারী পড়িয়াছিলেন। সেই প্রবন্ধটি ঐ বিষয়ের অতাবধি চূড়ান্ত রচনাধরূপ হইয়া আছে।

“যাহা হউক, ‘হিতবাদী’তে আমার পুরাতন প্রসঙ্গ লইয়া এই যে আলোচনা হইয়াছে ইহা অতীব আশ্চর্যের বিষয়। কারণ হিতবাদীর জন্মের সময় আর পাঁচজনের সঙ্গে আমি খাজীর কার্য করিয়াছি, এবং প্রথম লালনপালনের ভার আমারই উপর হস্ত

^১ পৃষ্ঠা ৩০-৩১ ; ভ্রামাচরণ শর্মা সরকারের ‘বাঙ্গালী ব্যাকরণ’ ১২৫২ সালে প্রকাশিত হয়।—সং

^২ ‘সংস্কৃত ভাষা ও সংস্কৃতসাহিত্যশাস্ত্রবিষয়ক প্রস্তাব’ (বার্ট ১৮৫৩)।—সং

হইয়াছিল।' ইহার পিতার কাৰ্য্যটা যে আমার কর্তৃক স্বেচ্ছাক্রমে নিৰ্বাহিত হইয়াছিল, আমি জ্ঞানপূৰ্ব্বক সে অহংকার করিতে পারি না। এত দিনের পর 'হিতবাদী' সেই প্রথম পালয়িতাকে যে স্মরণ করিয়াছে ইহাতে আমি খুশ্মন্থ। শ্রীযুক্ত বিশ্বেশ্বনাথ ঠাকুর ঐত্যাহিক স্মরণের জন্য যে শ্লোকখণ্ডটি বাছিয়া দিয়াছিলেন সেই 'হিতঃ মনোহারী চ হুন্নভঃ বচঃ'—তাহার প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া ইহা যেন চিরকাল চলে, ইহাই প্রার্থনীয়।"

দুই

১৮ই ভাদ্র, ১৩৩৩

অনেক দিন পরে আজ আবার পূজ্যপাদ আচার্য্য শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের চরণবন্দনা করিবার সৌভাগ্য আমার হইল।

“আপনি কেমন আছেন?”

“মন্দ নয়।”

“যে বৃষ্টি!”

“দেখেছ! খনার বচন ফলিল কই? ভাদ্র মাসে এত বৃষ্টি বড় সুবিধার নয়।
জান ত’—

কর্কটে ছব্বকোট, সিং শুকনো, কক্কা কানেকান,
বিনা বায়ে তুলো বর্ষে, কোথা রাখবি ধান?

—অর্থাৎ জীবন মাসে জলে কাদায় সব ছব্বকোট, সিংহ রাশি অর্থাৎ ভাদ্র মাসে শুকনো, কক্কা রাশি অর্থাৎ আশ্বিনে সমস্ত জলাশয় কানায় কানায় জলে পূর্ণ, তুলা রাশি অর্থাৎ কার্তিকে ছিটা-ফোটা বৃষ্টি, তবে ত প্রচুর ধানের সম্ভাবনা! কিন্তু ভাদ্রের লক্ষণ বড় ভাল নয়।”

“আপনার মুখে অনেক দিন পুরানো কথা শুনি নাই; যখনই আসি, কিছু শুনিতে ইচ্ছা করে।”

“কি আর শুনিবে? সুরেন্দ্র, রাসবিহারী, সকলে চলিয়া গেল; থাকিবার মধ্যে রহিলাম আমি আর শ্রামাচরণ গাঙ্গুলী। এই সেপ্টেম্বর মাসে আমার ৮৬ বৎসর পূর্ণ হইল। খুব পুরানো কথা শুনিবে? যতই বয়স বাড়িতেছে, অতীতের কথাগুলি উজ্জলতর ভাবে আমার মানসপটে প্রতিফলিত হইতেছে। কিন্তু ধারাবাহিক বলিয়া বাওয়া সম্ভবপর হইবে না। নিজের স্মৃতি কথা কতকটা autobiographic হইলে ক্ষতি কি? গোড়ার কথা একটু বলি, শোন।

“জীবনের প্রত্যয়ে যে ভিনিষটি আমার প্রথম মনে পড়ে, সে আমার পিতার গদ্যবাজা! তখন আমি ষষ্ঠ বর্ষে পদার্পণ করি নাই। বেশ মনে পড়িতেছে মাতা-ঠাকুরাণীর জন্মন;—কেন কামিতেছেন, তাহা ধারণা করিতে পারিলাম না। বিষয়টির গুরুত্ব সন্দেহ কিছুমাত্র জ্ঞান আমার ছিল না, তবে মাতাঠাকুরাণীর রোদনে একটু বিষমভাব আসিল। উর্দ্ধে আকাশমার্গে ঘুড়ি উড়িতেছিল, অন্তরমনক ভাবে তাহাই

দেখিতেছিলাম।... তিন চারি দিন পরে পিতৃদেব গঙ্গালাভ করিলেন; দাহকার্য সম্পন্ন করিয়া আমার অগ্রজ গৃহে কিরিলেন, সঙ্গে ছিলেন নীলাধর মুখোপাধ্যায়ের পিতা দেবনাথ মুখোপাধ্যায়। দেবনাথ বাবু আমার পিতার ছাত্র; তিনি আমাদের বাড়িতে থাকিতেন, আমাদের অগ্রজ-হানীয়ার। এই জন্ত নীলাধর ও ঋষিবর আমাকে শেষ পর্যন্ত ছোট খুড়ো বলিয়া ডাকিতেন। সে বাহা হউক, অতি কষ্টে ক্রন্দনবেগ সত্তরণ করিয়া দাদা আমাদের সম্মুখে উপস্থিত হইলেন, চীৎকার করিয়া কাঁদিবার জন্ত ছুটরা ঘরে ঢুকিতে গেলেন, দেবনাথ দাদা তাঁহাকে ধরিয়া রাখিলেন। সেই সময়ে হরণকানন নামে এক প্রবীণ ভদ্রলোক সদরে উপস্থিত ছিলেন; ইনি পিতার বন্ধুও বটেন, ছাত্রও বটেন। তিনি বলিলেন—‘আহা উহাকে বাইতে দাও, একটু ভাল করিয়া কাঁদুক।’... সমস্ত ব্যাপারটি আমার চক্ষুর সম্মুখে দেখীপ্যমান। রানায়মান অপরাহ্নে পিতৃদেবের সেই গঙ্গাযাত্রা হইতে আরম্ভ করিয়া সমস্ত করুণ ব্যাপারটি আমার শিশুহৃদয়ে অঙ্কিত হইয়া গেল।

“পিতৃদেবের গঙ্গালাভের পর আমরা দুই সহোদর, এক জ্যেষ্ঠা ভগিনী ও মাতা-ঠাকুরাণী, এই কয়জন মাত্র পরিবারভূক্ত রহিলাম। দেবনাথ দাদা আমাদের অভিভাবক রহিলেন। বাল্যকালে বাড়ীর সকলে আমার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতাকে খোকা বলিয়া ডাকিতেন; আমিও সকলের অহুকবণে তাঁহাকে ঐ নামে ডাকিতাম। পরে ক্রমে পাঁচজনে ইহা ভাল দেখায় না বলিয়া স্থির করিয়া দিলেন যে, আমি আমার অগ্রজকে বড়দাদা বলিয়া ডাকিব। একা আমার নিকট তাঁহার সেই সংজ্ঞা চিরকাল ছিল। তিনি আমা অপেক্ষা পাঁচ-ছয় বৎসর বয়োজ্যেষ্ঠ। তখন আমাদের উপজীবিকা ছিল মাথাঘসা গলির ধনাঢ্য বসাক বাবুদিগের নির্দ্ধারিত একটি মাসিক বৃত্তি। তাঁহারা প্রতি মাসে আমাদেরকে ২০ টাকা করিয়া দিতেন; তন্নিয়ম বহুকাল যাবৎ বহু সামগ্রী, অলঙ্কার বস্ত্রাদি তাঁহারা আমাদেরকে দিয়া আসিতেছিলেন। তাঁহাদিগের সহিত এই ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধের ইতিহাস একটু ভুলিবে কি? তখনকার হিন্দু-সমাজে ধনী গৃহস্থের সহিত দরিদ্র ব্রাহ্মণপণ্ডিতের কিরূপ সম্পর্ক ছিল, ইহাতে তাহার একটু নিদর্শন পাইবে।

“বহুপুত্র যাবৎ আমরা ব্রাহ্মণ-পণ্ডিত। প্রপিতামহ কৃককির, পিতামহ ঘনশ্যাম, পিতা রামজয়, সকলেই অধ্যাপক ছিলেন। ঘনশ্যামের না কি কিছু কিছু occult knowledge (অতীন্দ্রিয় জ্ঞানশক্তি) ছিল। তিনি নাকি নন্দদর্পণে সমস্ত জানিতে পারিতেন। বসাক-বাবুদিগের মধ্যে রাধাকৃষ্ণ বসাক তখন Treasury-র দাওয়ান। তাঁহার বিমাতার নাম ভাগ্যবতী দাসী। ঘনশ্যাম নন্দদর্পণ দ্বারা বলিয়া দিয়াছিলেন—তাঁহাদের বাগান হইতে ঠাকুর উঠিবেন। বাস্তবিক সিংহবাহিনী ঠাকুরের আবির্ভাব হইল। ভাগ্যবতীর যথেষ্ট স্রীধন সম্পত্তি ছিল। তিনি প্রায় সমস্তই সিংহ-

বাহিনীর দেবোত্তর করিয়া দিলেন, এবং ঘনভ্রামকে কলিকাতার সিমলার মালির বাগানে মধ্যে চার কাঠা জমির উপর একখানি দ্বিতল বাড়ি কিনিয়া দিলেন, এবং তাঁহার কনিষ্ঠ পুত্র মধুরানাথকে ডিকাপুত্র গ্রহণ করিলেন। এই মধুরানাথ না কি পরম হস্তী ছিলেন। তাঁহার ডিকা মাতা তাঁহাকে যথেষ্ট স্নেহ করিতেন ; যে সকল সাড়িনের পোষাক-পরিচ্ছদ দিয়াছিলেন, তাহার অবশিষ্টাংশ আমরাও দেখিয়াছি, বিলক্ষণ মূল্যবান বলিয়া বোধ হইত। কিন্তু অকালে মধুরানাথের মৃত্যু হয় ; সেই শোকে ঘনভ্রাম কলিকাতা পরিত্যাগ করিয়া সপরিবারে কাশীবাস করিতে গেলেন। ভাগ্যবতী প্রভাদি দ্বারা অনেক বুঝাইয়া তাঁহাকে কলিকাতায় কিয়দূর আনিলেন, এবং রাধামাধব নামে এক বিগ্রহ ঠাকুর করিয়া তাঁহাকে বলিলেন,—‘ইহাকে তোমার মৃতপুত্রস্থানীয় জ্ঞান কর।’ ঐ ঠাকুরের মাসিক বৃত্তি ২৩ টাকা নির্দ্ধারিত করিয়া দিলেন। ইহা ব্যতীত যত দিন ভাগ্যবতী জীবিত ছিলেন, নানা প্রকারে তিনি এত দিতেন যে, তাহা বর্ণনা করিয়া শেষ করা যায় না। ফলতঃ আমরা বসাকবাবুদের অগ্রে প্রতিপালিত ; এবং যতদিন আমার জ্যেষ্ঠের চাকরি না হইয়াছিল, আমরা উহাদিগেরই আশ্রিত ছিলাম বলিলে কিছুমাত্র অত্যাক্তি হয় না। ভাগ্যবতীর নিজ গর্ভজাত দুইটি পুত্র,—প্রাণকৃষ্ণ ও জয়কৃষ্ণ ; সর্বাঙ্গোপাধিকার তাঁহার সপত্নীপুত্র। প্রাণকৃষ্ণ পর পর দুইবার বিবাহ করেন। প্রথম পক্ষের সন্তান,—উদয়চাঁদ ; দ্বিতীয় বার বিবাহ করিয়া তিনি মাতার জীবদ্দশাতেই বিবাহী হইয়া সংসার পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া যান। জয়কৃষ্ণ পাগল ছিলেন। ভাগ্যবতীর দেহান্তে উদয়চাঁদ বসাক, এবং তাঁহার দেহান্তে তাঁহার বিমাতা সিংহবাহিনী ঠাকুরানীর সেবায়েৎ হইয়াছিলেন। ঐ বিমাতার দেহান্তে রাধাকৃষ্ণের জ্যেষ্ঠ পুত্র তারিণীচাঁদ এবং তৎপরে রাধাকৃষ্ণের কনিষ্ঠ পুত্র নির্মলচাঁদ বসাক সেবায়েৎ হন। এখন নির্মলচাঁদ নাই। সেবায়েৎসম্ব লইয়া মোকদ্দমা প্রিভি কাউন্সিল পর্যন্ত গিয়াছে। সমস্ত ইতিহাসটুকু সংক্ষেপে বিবৃত করা আবশ্যক হইল, কারণ আমাদের রাধামাধব ঠাকুরের পূর্বোক্ত ভেইশ টাকা বৃত্তি উদয়চাঁদের আমলে কমিয়া গিয়া দশ টাকা হয় ; এবং বোধহয় ১৮৫৩-৫৪ খৃষ্টাব্দে একেবারে বন্ধ হইয়া যায়

“কিন্তু অর্থাভাবে আমরা একেবারে নিঃসহায় হইয়া পড়িলাম না। তখন আমার জ্যেষ্ঠ সংস্কৃত কলেজে ছাত্রবৃত্তি পাইয়াছিলেন ; আমিও কিঞ্চিৎ পাইতে আরম্ভ করিয়াছিলাম। আমাদের পিতা তিন হাজার টাকার কোম্পানির কাগজ রাখিয়া গিয়াছিলেন। তাহাতেই একপ্রকার আমাদের সংসারযাত্রা নির্বাহ হইত। তখন সত্তাগুণ দিন ছিল। ইহা ব্যতীত, উপরিউক্ত তারিণীবাবুর মাতা আমার অগ্রদূত ডিকাপুত্র জন। পুত্রের মত প্রচুর না হইলেও তিনি যে সকল সামগ্রী পাঠাইয়া দিতেন, তাহাই আমাদের পক্ষে যথেষ্ট ছিল।

“গিড়দেবের দেহাবসান কালে আমার অগ্রজের বয়স এগার বৎসর মাত্র ছিল। শিতার নিকটে তিনি মুম্ববোধ ব্যাকরণ, ভট্ট ও অভিধান পাঠ সমাপ্ত করিয়াছিলেন। ঐ অল্প বয়সে সং পরামর্শ দিবার লোক বড় কেহ ছিল না; তথাপি তিনি খড়াবসিদ্ধ স্বমতির প্রভাবে আপনা হইতেই সংস্কৃত কলেজের সাহিত্য শ্রেণীতে ভর্ত্তি হইলেন। সেই শ্রেণীর অধ্যাপক মদনমোহন তর্কালঙ্কার। সংস্কৃত কলেজের যখন প্রথম স্থাপ্তি হয়, তখন মাসিক ছাত্রবৃত্তি দিয়া ব্রাহ্মণপণ্ডিতের সন্তানদিগকে অধ্যয়ন করিবার জন্য তথায় আকৃষ্ট করিবার ব্যবস্থা ছিল। দাদা যখন ভর্ত্তি হইলেন, তখন সে প্রথা রহিত হইয়া গিয়াছিল বটে, কিন্তু ছাত্রদিগকে বেতন দিতে হইত না। পড়িবার পুস্তক কলেজের লাইব্রেরি হইতে পাওয়া যাইত। বোধহয় তিনি ১৮৪৬ খৃষ্টাব্দে কলেজে ভর্ত্তি হন। তখন সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপনা-প্রণালী কিরূপ ছিল জান? প্রথম চার-পাঁচ বৎসর মুম্ববোধ ব্যাকরণ পড়ান হইত। পরে এক বৎসর অভিধান ও ভট্ট; তদনন্তর সাহিত্য-শ্রেণীতে রঘু, কুমার, মাঘ, ভারবী প্রভৃতি কাব্য নাটক যথাসম্ভব অধ্যাপিত হইত। পর বৎসর সাহিত্যদর্পণ ও কাব্যপ্রকাশ, এই দুই অলঙ্কার গ্রন্থ পাঠের জন্য অলঙ্কারের শ্রেণী ছিল। তাহার পব দুই শ্রেণী,—স্বৃতি ও দর্শন। কেহ বা স্বৃতিতে যাইতেন, কেহ বা দর্শনে যাইতেন। কেহ কেহ আবার সাহিত্যাদি শ্রেণীতে দুই দুই বৎসর করিয়া পড়িতেন। আমাব দাদা রামকমল সাহিত্যশ্রেণীতে দুই বৎসর, অলঙ্কার শ্রেণীতে নিশ্চয়ই দুই বৎসর, এবং দর্শন শ্রেণীতে একাদিক্রমে চারি বৎসর পড়িয়াছিলেন। ইহা ব্যতীত আরও চার পাঁচ বৎসর কাল মধ্যে ইংরাজি সাহিত্যে, গণিতে ও ইতিহাসে তিনি অসাধারণ ব্যুৎপত্তিলাভ করিয়াছিলেন। এক বৎসর কাল তিনি ভরতচন্দ্র শিরোমণি মহাশয়ের নিকট স্মৃতিশাস্ত্র অধ্যয়ন করিলেন। তাঁহার সময়ে অলঙ্কারের অধ্যাপক ছিলেন প্রেমচাঁদ তর্কবাগীশ; দর্শনের অধ্যাপক জয়নারায়ণ তর্কপঞ্চানন। প্রত্যেকেই স্ব স্ব অধ্যাপিত শাস্ত্রে দিগ্‌গজ পণ্ডিত ছিলেন। দাদার মুখে শুনিয়াছি তিনি জয়নারায়ণ তর্কপঞ্চানন মহাশয়কে ‘বিজ্ঞানরাশি’ বলিতেন। ঐ শব্দটি মুহারাক্স নাটকে কোনও এক আয়ুর্বেদোক্ত ভিষকবরের প্রতি প্রযুক্ত হইয়াছে। দাদা আমাকে ঐ শব্দের অর্থ ভাল করিয়া বুঝাইয়া দিবার জন্য একদিন বলিলেন,—‘বিজ্ঞানরাশি’ কাকে বলে জানিস? যেমন মনে করু আমাদের তর্কপঞ্চানন মহাশয়। ঠুকে ঠিক “বিজ্ঞানরাশি” বলা যেতে পারে।’ —তর্কপঞ্চাননের বিজ্ঞানরাশি রামকমলই প্রকৃতরূপে অমুভব করিয়াছিলেন, কারণ তিনি একাদিক্রমে চার বৎসর তাঁহার নিকটে অধ্যয়ন করেন। সে আবার যেমন তেমন চার বৎসর নহে। ঐশ্ব্যবকাশের দুই মাস কালও রামকমল পাঠের ছুটি লইতেন না। ঐ সময়ও তিনি প্রত্যহ দশটার আঁহার সমাধা করিয়া প্রায় দুইকোশ পথ অতিক্রম করিয়া নারিকেলডাঙার তর্কপঞ্চানন মহাশয়ের ভবনে উপস্থিত হইয়া অপরাহ্ন পাচটা

পর্যন্ত অধ্যয়ন করিতেন। ফলতঃ একাদশ বৎসর বয়ঃক্রমে সংস্কৃত কলেজে প্রবেশ করা অবধি যতদিন তিনি জীবিত ছিলেন, অধ্যয়ন ব্যতীত আর কোনও কার্য তাঁহার ছিল না। কখন বাটীব বাহিরে খেলাধুলার জন্ত যাইতেন না। অজ্ঞাত কার্যের মধ্যে প্রথম প্রথম কিছুকাল বাটার ঠাকুরদিগের সেবা-আরতিতে তিনি কায়মনোবাক্যে আত্মনিয়োগ করিয়াছিলেন। বোধ হয় সতের আঠার বৎসর বয়স পর্যন্ত সন্ধ্যা, আত্মিক, পূজা, প্রত্যহ চণ্ডীপাঠ, এই সকল ধর্ম্মায়তানে তাঁহার বিশিষ্ট নিষ্ঠা ছিল। পরে কিন্তু ইংরাজী অধ্যয়ন ক্রমে যত অগ্রসর হইতে লাগিল, এবং বিভাগাগর মহাশয় প্রভৃতির সঙ্গে সম্পর্ক ক্রমশঃ বেশী ঘনিষ্ঠ হইয়া আসিল, তত হিন্দুধর্ম্মে শৈথিল্য জন্মিল। অবশেষে তিনি সন্ধ্যা-আত্মিকও ত্যাগ করিলেন, ঠাকুরসেবা হইতে পরাশ্রয় হইলেন। তখন আমি ঠাকুর-সেবা করিতে লাগিলাম। তোমার মুখে ঈশ্বর হাসির রেখা দেখা যাইতেছে? আমার মত ধ্রুবদর্শনবাদী (Positivist) যে কখনও দেবসেবার রত থাকিতে পারে, ইহা বোধ করি তুমি কল্পনা করিতে পার নাই। কিন্তু আমিও কায়মনোবাক্যে পূজা, ধূপদান, আরতি প্রভৃতি যথাবিধি সম্পন্ন করিতে লাগিলাম। প্রত্যহ চণ্ডীপাঠ ও সন্ধ্যাত্মিক করিতাম। সমস্ত চণ্ডী আমার মুখস্থ ছিল। পরে কিন্তু আমিও জ্যোতীর পন্থাতে অল্পগমন কবিলাম। বিভাগাগর মহাশয়ের প্রভাব আমাদের দুই ভাইয়ের উপর বড় সামান্য ছিল না। আমি এখন বিবেচনা করিয়া দেখিতেছি যে, কলিকাতা অঞ্চলে ব্রাহ্মণপণ্ডিতশ্রেণীর মধ্যে বৈদিকশ্রেণী সর্বাধিক, এবং মুন্সিবোথ ব্যাকরণই এই অঞ্চলের প্রচলিত ব্যাকরণ। সংস্কৃত ব্যাকরণের মধ্যে পাণিনি সর্বব্যাকরণ শিরোমণি বটে, কিন্তু ভারতবর্ষের নানা স্থানে পাণিনির বাচ্ছাস্বরূপ নানা ক্ষুদ্র ব্যাকরণ আটপৌঁবে ব্যবহার নিমিত্ত প্রচলিত হইয়া আসিতেছে। কোথাও কলাপ, কোথাও সুগন্ধ, কোথাও সংক্ষিপ্তসার, কোথাও সারস্বত, কোথাও লঘুকৌমুদী,—ভিন্ন ভিন্ন স্থানে এই সমস্ত ভিন্ন ভিন্ন ব্যাকরণ পরিগৃহীত হইয়াছে। মুন্সিবোথ ত বোপদেবের রচিত, আর বোপদেব বোম্বাই অঞ্চলে দেবগিরির নগরের লোক ছিলেন। তাঁহার রচিত ব্যাকরণখানি এত বড় বড় জেলা ও প্রদেশ লঙ্ঘন করিয়া কলিকাতা অঞ্চলে কিরূপে প্রচারলাভ করিল, ইহা একটি সমস্তার কথা। ঠিক এইরূপ আর একটি সমস্তার কথা স্মৃতিশাস্ত্রেও দেখিতে পাওয়া যায়। জীমূতবাহন কৃত দায়ভাগের মত বাঙ্গালাদেশ ব্যতীত আর কুত্রাপি চলে না; অথচ ঐতিহাসিক প্রবাদে যে প্রকার পাওয়া যায়, তাহাতে জীমূতবাহন গুজরাট অঞ্চলের লোক বলিয়া মনে হয়। এই সকল সমস্তার মীমাংসাকল্পে আমি নিজে কোনও মতামত প্রকাশ করিতে চেষ্টা করিব না।

“বিভাগাগরের প্রভাবের কথা বলিয়াছি,—এত বর্ষ পরে আশা করি আমার কথার কাহারও ক্ষোভের উদ্রেক হইবে না। ১৩১৪ বৎসর পূর্বেও এ সম্বন্ধে হিতবাদী

পত্ৰিকায় আমাৰ বিকল্প সমালোচনা বাহিৰ হইয়াছিল। কিন্তু বিভাগাগৰকে আমি যত ঘনিষ্ঠভাবে জানি, তেমন আৰ কেহ জানে না, ইহা আমি স্পৰ্দ্ধাৰ সহিত বলিতে পাৰি। বিভাগাগৰেৰ প্ৰতি আমাৰ অসীম শ্ৰদ্ধাৰ কথা পূৰ্বে তোমাকে অনেকবাৰ বলিয়াছি। জানি, শিক্ষিত সমাজ বিভাগাগৰেৰ ভাষাৰ অথবা জীৱনেৰ কোনও প্ৰকাৰ বিকল্প সমালোচনা কখনও সম্বন্ধ কৰিতে পাৰে নাই। বঙ্কিম তাঁহাৰ ‘বঙ্গদৰ্শনে’ ভাৰত-চক্ৰেৰ ও বিভাগাগৰেৰ সমালোচনা কৰিয়া বিপন্ন হইয়াছিলেন। ‘হালিসহৰ পত্ৰিকা’ বঙ্কিমকে নাতানাবুদ কৰিল :

কতু বা ব্যাসেব মাথা চিৰাইয়া খেয়ে
নাচিতেছে বাহুমণি হাততালি দিয়ে।
বাৰে পায় তাৰে ধৰে দিগাদিগ্ নাই,
বাহবা বুকৈ পাৰ্চা বলিহাৰি যাই।
আবোল তাবোল বকে সকলই নীৰস,
সাংগৰে গীতাৰ দিতে কৰেছে সাহস।
কাল চোখে কচি পোকা পৰিয়া কাঙাল
আপন ৰূপেতে হন আপনি পাগল।
ঈশ্বৰচক্ৰেতে দিতে কলঙ্কৰ রেখা,
সে দিন সহৰে আসি দিয়াছিল দেখা।
ভাৰন্তেৰ মধুমাথা কবিতা লহৰী
অনা’সে ফেলিল ছিঁড়ে আন্ধাৰ কৰি।
এখন ‘ছিঁড়িব’ বলি পাড়িয়াছে ধুম।
আয় আয় আয় বঙ্গদৰ্শনেৰ ঘুম ॥

“প্যাৰী কবিত্ত্ব বঙ্কিমের নামে ছড়া বাঁধিয়া নানা স্থানে কবির আসরে গাইয়া
বেড়াইলেন—

বঙ্গদৰ্শনেৰ দৰ্শনশক্তি চমৎকাৰ,
এ দোষ দৰ্শনে দোষ হয় না কা’ৰ ?
অন্ধ বে জন, নাইকো লোচন
সমালোচন কেন তাঁ’ৰ ?’

“এ সব তুমি পূর্বে অনেকবার শুনিয়াছ। বিভাগাগরের সহিত ভবিষ্যতে আমার অপ্রণয়ের কথা চারিদিকে রাষ্ট্র হইয়া পড়িয়াছিল। তিনি নিজেই ভাবিয়া ছিলেন, আমি তাঁহাকে অবজ্ঞা করিলাম। কিন্তু বাস্তবিক তাহা নয়। তখন আমি প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপক। তোমাকে পূর্বেই বলিয়াছি’ যে, ১৮৬২ খৃষ্টাব্দে আমি প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপক নিযুক্ত হই। কি ক্রমে আমি অল্পকাল পরেই তাঁহার বিরাগ ভাঙন হইলাম! যখনই মনে হয় তখনই আমি লজ্জিত ও অহুতপ্ত হই। প্রভাতকুমারের ‘সিন্দুরকোঁটা’ পড়িয়াছ? প্রভাত দেখছি মনোগ্যামিষ্ট নয়। ও পল্টু! কি প্রভাত আমার জীবন কাহিনী হইতে লইয়াছে? পাইল কোথা হইতে? কিন্তু বাহাই হউক, সিন্দুর কোঁটার মিঃ বোসের প্রশংসা আমি করি না। আমার অসংযত চিন্তাবৃত্তি কিসের নেশায় নাচিয়া উঠিয়াছিল? পরিণীত শিক্ষিত যুবক কেন দারাস্তর-গ্রহণের অস্ত্র আত্মহার্য হইল? আমার সম্বন্ধে চারিদিকে অনেক কথা রটিল; শেষে বিভাগাগর একদিন আমার বলিলেন—‘আমার বন্ধুবান্ধব আমার কি বলে জানিস? তুই আমার কথা শুনিস, চিরকাল তুই আমার বাধ্য, আমি যদি তোকে এই বিয়ে করতে বারণ করি, তা’ হ’লে তুই শুন্বি আমার কথা।’ আমি অজ্ঞান বদনে উত্তর দিলাম—‘আপনি কেন তাঁদের বলেন না যে, আমি আপনার কথা না শুনেতে পারি; আমি আপনার অবাধ্য।’ তিনি আর কিছু না বলিয়া গম্ভীৰ্বাবে চলিয়া গেলেন। তাঁহার দৃঢ়প্রতীতি অম্লিল, আমি তাঁহাকে অবজ্ঞা করিলাম। কিন্তু এই ঘটনাব পবে আমি বরাবর বলিয়া আসিতেছি—বিভাগাগর বন্ধুর মত, উপদেষ্টার মত, সোজা কথা বলিয়াছিলেন; বাস্তবিক সমস্ত দোষ, সমস্ত ভুল আমারই।

“এখন যে প্রেসিডেন্সি কলেজের প্রকাণ্ড বাড়ী দেখিতেছ, ও বাড়ী তখন ছিল না। রাত্তার অপর পারে পুরাতন এলবার্ট হলে কলেজ বসিত। প্রথম ও দ্বিতীয় বার্ষিক শ্রেণীর স্থান হইয়াছিল সংস্কৃত কলেজের দুইটি কক্ষে; তৃতীয় ও চতুর্থ বার্ষিক শ্রেণী এলবার্ট হলে স্থান পাইয়াছিল। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইবার পর ১৮৫৮ খৃষ্টাব্দে বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ও বহুনাথ বোস প্রথম বি.এ. পাশ করেন; ১৮৫৯ খৃষ্টাব্দে কবি হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়; ১৮৬০ সালে রমেশচন্দ্র মিত্র, ভ্রামাচরণ গাঙ্গুলী, কালিকাদাস দত্ত ও আমি বি. এ পাশ করি। কালিকাদাস প্রথম বিভাগে প্রথম স্থান অধিকার করিলেন। আমি সংস্কৃত কলেজের প্রথম গ্রাজুয়েট। এই জন্তই বোধ হয় আমি প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপকমণ্ডলীর দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিলাম। এ সব কথা অনেকবার তুমি আমার মুখে শুনিয়াছ। খানাবুল কলকগরে প্রসন্নকুমার

সর্বাধিকারীর ইচ্ছা কিছুদিন শিক্ষকতা করিতেছিলাম, একদিন প্রসন্নবাবুর চিঠি পাইলাম, আমাকে প্রেসিডেন্সি কলেজের জুনিয়র বাঙ্গলা অধ্যাপক মনোনীত করা হইয়াছে। তিনিই আমাকে কলিকাতায় আসিতে অনুরোধ করিলেন। আমি কলেজের অধ্যাপক নিযুক্ত হইলাম।

“তখন কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে সংস্কৃত সাহিত্যের অধ্যাপনা হইত না। প্রেসিডেন্সি কলেজে বাঙ্গালার সানিয়র অধ্যাপক ছিলেন রামচন্দ্র মিত্র। কয়েক মাস পরে ইনি কর্ম হইতে অবসর গ্রহণ করেন। কিছু দিন আমি একা কার্য চালাইতে লাগিলাম। বিভাগাগর মহাশয়ের সঙ্গে রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের খুব আত্মীয়তা ছিল। রাজকৃষ্ণ কখনও ইচ্ছা কলেজে পড়েন নাই; পণ্ডিতদিগের সাহচর্যে কিছু কিছু সংস্কৃত শিখিয়াছিলেন। প্রেসিডেন্সি কলেজে তাঁহাকে নিযুক্ত করাইবার জন্য বিভাগাগর সচেষ্ট হইলেন। তখন স্ত্র সেন্সিগ বীডন বাঙ্গালার লেক্টোনেট গভর্নর। বিভাগাগরের প্রতি তাঁহার প্রগাঢ় ভক্তি ছিল। রাজকৃষ্ণ বাঙ্গালার জুনিয়র অধ্যাপক নিযুক্ত হইলেন। বিশ্ববিদ্যালয়ে সংস্কৃত পড়াইবার ব্যবস্থা করা যায় কিনা, সে সম্বন্ধে আমাকে মন্তব্য প্রকাশ করিতে হয়। আমি সমস্ত বিষয়টি আলোচনা করিয়া প্রিন্সিপ্যাল স্টাফকে একটি পত্র লিখি। বোধ করি সে পত্র এখনও প্রেসিডেন্সি কলেজের লাইব্রেরিতে আছে। ইতিহাসের অধ্যাপক ই. বি. কাউয়েলকে স্টাফ সেই পত্র দেখান। কাউয়েল আমাকে বলিলেন—‘Your scheme is too ambitious; তুমি কাদম্বরী প্রভৃতির নাম করিয়াছ?’ কাউয়েল সংস্কৃত সাহিত্যে সুপণ্ডিত ছিলেন; গফ সাহেবের সঙ্গে মিলিয়া তিনি ‘কুহুমাঙ্গলি’ অল্পবাদ করেন। কুহুমাঙ্গলির রচয়িতা উদয়নাচাৰ্যের কালনির্ণয় করিতে না পারিয়া তিনি লিখিলেন—a fixed star whose distance in time cannot be measured। রাজকৃষ্ণ প্রথম ও দ্বিতীয় বার্ষিক শ্রেণীতে পড়াইতেন। আমিও ঐ দুই ক্লাসে কিছু কিছু পড়াইতাম। মাঝে মাঝে একটু একটু খিটখিট লাগিত। মনে পড়ে এক দিন ‘মুনিপুঙ্গব’ শব্দটির সমাস আমি পাণিনির নিয়ম উদ্ধৃত করিয়া বলিয়া দিয়াছিলাম—মুনিঃ পুঙ্গব ইব; ছেলেরা আবার রাজকৃষ্ণকে ঐ প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করায় তিনি বলিলেন—মুনিষ পুঙ্গবঃ। ছেলেরা একটু কোঁড়ক অল্পভব করিল। কয়েক দিন পরে তিনি ছেলেরদের বলিলেন—‘না তোমরা ঐটেই বোলো, মুনিঃ পুঙ্গব ইব।’ কলেজে ছাত্রসংখ্যা যখন বৃদ্ধি পাইল, সংস্কৃত কলেজ হইতে উত্তীর্ণ হরিশ বিভারত্বকে আমি তৃতীয় অধ্যাপক নিযুক্ত করাইয়া দিলাম।

“সংস্কৃত প্রবর্তনের পূর্বে আমাকে বাঙ্গলা পড়াইতে হইত। কানীদাশ কৃত্তিবাস হইতে কিছু কিছু বাছাই করিয়া পড়াইতাম। বতবুর মনে পড়ে, ১৮৬২ খৃষ্টাব্দে কলেজের চতুর্থ বার্ষিক শ্রেণীতে ত্রৈলোক্যনাথ মিত্র পড়িত। সে পরে হুগলিতে ও

কলিকাতার হাইকোর্টে একজন বড় উকিল হইয়াছিল ; যদি আরও কিছু দিন বাঁচিত, তাহা হইলে নিশ্চয়ই সে হাইকোর্টের জজ হইত। আলফ্রেড্ ক্রকট্ দর্শনের অধ্যাপক নিযুক্ত হইয়া প্রথম প্রথম কিছু বিপন্ন হইয়াছিলেন ; ত্রৈলোক্য তাঁহাকে ফিলজফির ধরতা ধরাইয়া দিল। দেবেজ্ঞ ঘোষও বোধ হয় ক্লাসে পড়িত। ইংরাজি হইতে বাঙ্গালার অম্ববাদ সে অতি সুন্দররূপে করিতে পারিত। স্পেক্টেটরের কোনও কোনও অংশ অম্ববাদ করিতে দিতাম। আমার মনে আছে সে 'eccentric' শব্দটার বাঙ্গালা প্রতিশব্দ দিয়াছিল—‘হাট্টি ছাড়া’। সে পরে আলিপুরের বড় উকিল হইয়াছিল। শুনিয়াছি, তাহার একটি ছেলে হাইকোর্টের জজ হইয়াছে। তৃতীয় বার্ষিক শ্রেণীতে গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ও দ্বিতীয় বার্ষিক শ্রেণীতে রাসবিহারী ঘোষ ছাত্র ছিল। ‘মেঘনাদ বধ’ প্রকাশিত হইলে আমি উহা কলেজে ধরাইয়া দিলাম। ‘সন্তাবশতক’ পঠিত হইত। বাঙ্গালা কবিদিগের রচনা হইতে অলঙ্কারের নানা উদাহরণ উদ্ধৃত করিয়া একখানি পুস্তক লালমোহন ভট্টাচার্য্য রচিত করিলেন।’ সেটি পড়াইতে হইত। আমার দাদার ‘বেকনের সম্বর্ভ’ রাসবিহারী কণ্ঠস্থ করিয়াছিল। মুখস্থ করিবার শক্তি তাহার অসাধারণ ছিল। ক্লাসে পরীক্ষার সময় একবার সে জর্জ পেনের মেণ্ট্যাল ফিলজফির ভাষা এমন ভাবে উদ্ধৃত করিয়া দিয়াছিল যে, পরীক্ষক মনে করিলেন সে চুরি করিয়া লিখিয়াছে। তখন সে দাঁড়াইয়া সমস্তটা অনর্গল বলিয়া গেল। মুখস্থ করিবার শক্তি সারদাচরণ মিত্রেরও খুব ছিল। তারানাথ তর্কবাচস্পতির আশুবোধ ব্যাকরণখানা সে মুখস্থ করিয়া ফেলিয়াছিল।

“বি.এ. পরীক্ষা দিবার সময় জর্জ পেন ও অ্যাবারক্রমি আমরা পড়িয়াছিলাম। তখন ভাইস্ চ্যান্সেলার ছিলেন একজন ব্যারিষ্টার,—মিঃ রিচি। প্রিন্সিপ্যাল সটক্রিফ্ সাহেব দ্বিতীয় বার্ষিক শ্রেণীতে গণিত অধ্যাপনা করিতেন। তিনি তাঁহার বৎসরের নবম র্যাংগার ছিলেন। অধ্যাপক বীবি উপর ক্লাসে পড়াইতেন ; তাঁহার ডবল অনার্স ছিল। সটক্রিফ্ তাঁহাকে বিশেষ খাতির করিতেন। সটক্রিফ্ ছুটি লইলে অধ্যাপক ক্রিষ্ট অধ্যক্ষের কার্য্য করিতেন। তাঁহার ব্যবহারে চেলেরা বড়ই অসন্তুষ্ট ছিল। তিনি তাঁহার বৎসরের সপ্তত্রিংশতম র্যাংগার ছিলেন। বিষম দুর্ব্যবহারে অস্থির হইয়া কয়েক জন ছাত্র তাঁহার মাথার টুপি দিয়া তাঁহার মুখ ঢাকিয়া তাঁহাকে প্রহার করে। ভবিষ্যতে যিনি প্রথম বাঙ্গালী র্যাংগার হইবেন, সেই আনন্দমোহন বহুকে অধ্যাপক বীবি বড় ভালবাসিতেন। তিনি আদর করিয়া আনন্দমোহনকে ডাকিতেন, ‘My Mymensing boy’। ইংরাজি সাহিত্যের অধ্যাপক সাদার্স বেশ প্রতিপত্তি লাভ করিয়াছিলেন। কিছুদিন পরে টনি সাহেব আসিলেন ; কিন্তু প্রথম প্রথম তিনি একটু

বেকারবার পড়িয়াছিলেন। অধ্যাপক গ্রেনেল মিটনের ভাষা পরিবর্তন করিয়া নির্ভুল হুন্দে কবিতা রচনা করিতেন; কোথাও কোনও solecism দেখিলে তাহা লইয়া আলোচনা করিতে ভালবাসিতেন। Adam the goodliest of men his sons since born, and the fairest of her daughters Eve' লইয়া তাঁহার তর্ক-বিতর্ক আমার বেশ মনে পড়ে। বোধ হয় গ্রেনেল কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রথম রেজিষ্টার হন।*

“এলবার্ট হলের সিঁড়ির ধারে একটি কক্ষে অধ্যাপকদিগের বসিবার ব্যবস্থা ছিল। ইংরাজদিগের সহিত আমরা মেলামেশা সমানভাবে করিতাম বটে, কিন্তু সময়ে সময়ে যেন একটু উচ্চনীচভেদ তাঁহাদের কাহারও কাহারও ব্যবহারে প্রকাশ পাইত। বাঙ্গালী বলিয়া একটু মনস্তাপ পাইতে হইত। একটা দৃষ্টান্ত দি। তখন রাস্তায় কোনও ফুটপাথ ছিল না। এলবার্ট হল-এর সড় সড় দরজার সম্মুখেই ক্রফটের বগি গাড়িখানা প্রত্যহ দাঁড়াইয়া থাকিত; এমন ফাঁক ছিল না যে, বাহির হওয়া যায়। অথচ প্রত্যহ আমাকে এলবার্ট হল-এ কার্খ সারিয়া সংস্কৃত কলেজে পড়াইতে যাইতে হইত। ভগ্ন প্রাচীর লাফাইয়া আমি বাহির হইতাম, অথচ গাড়িখানা সরান হইত না।

“১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে চাকরি ছাড়িয়া দিয়া আমি হাইকোর্টে ওকালতি আরম্ভ করিলাম। ঐ বৎসরে আমি সেনেটের সভ্য হইলাম।* এখন জীবিত ফেলোদিগের মধ্যে আমিই সর্বাপেক্ষা প্রাচীন। যুনিভার্সিটির ফেলো হইলাম বটে, কিন্তু এই সময় আমার জীবন এত জটিল হইয়া গেল যে, আমি খুব অল্প মিটিং-এ উপস্থিত হইতাম। আজ তোমাকে একটি মিটিং-এর কথা বলিব, যেটির উপর তোমাদের রিপণ কলেজের জীবন মরণ নির্ভর করিয়াছিল। তখন আমি রিপণ কলেজের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট।

“হরেন্দ্রনাথ আমা অপেক্ষা আট বৎসরের ছোট ছিলেন। তাঁতার প্রতিভা সমস্ত বাঙ্গালা দেশকে গৌরবান্বিত করিয়াছিল। আজ তাঁহার সম্বন্ধে অল্প কোনও কথা বলিবার লোভ সম্বরণ করিব। কোনও কিছুতেই তাঁহার ক্রম্বেপ ছিল না। কলেজ করিলেন। দেবশঙ্কর দে'র আমলে কলেজ বেশ সুপ্রতিষ্ঠ হইল। কিন্তু খাতাপত্রগুলো যে অত্যন্ত ময়লা ও অপরিষ্কার, সে বিষয়ে তাঁহার আদর্শ দৃষ্টি ছিল না। কেবল

* Adam the goodliest man of men since born
His sons, the fairest of her daughters Eve. Paradise Lost, IV (—সং)

* ১৮৭৭ খ্রী: Col. W. Grappel কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রথম রেজিষ্টার নিযুক্ত হন।

* প্রকৃতপক্ষে ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের শামুয়ারি মাসে প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপকের পদ ত্যাগ করেন এবং ১৮৭৩ খ্রী: বিশ্ববিদ্যালয়ের ফেলো নির্বাচিত হন।—সং

নেহারের উপর নির্ভর করিয়া তিনি বেশ নিশ্চিত ছিলেন। আমি রিপন কলেজে তখন ল' লেকচারার; আর্টস বিভাগে সংস্কৃত ও ফিলজফি অধ্যাপনা করিতাম। সহসা বজ্রপাত হইল—রিপন কলেজ disaffiliate করা কেন হইবে না তাহার কারণ দর্শাইতে হইবে। নানা কার্ধ্যের মধ্যে ব্যাপৃত থাকিয়া সুরেন্দ্রনাথ সকল খুঁটিনাটি দেখিবার চেষ্টা করিতেন না। অথচ কলেজের উন্নতির জন্য তিনি কি না করিয়াছিলেন! অধ্যাপক হিসাবে তাঁহার খ্যাতি দেশময় ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। আসন্ন বিপদ হইতে উদ্ধারলাভ করিবার জন্য তিনি উঠিয়া পড়িয়া লাগিলেন। মানসিক ও শারীরিক প্লানিবশতঃ তিনি কয়েকদিন শয্যাগত হইলেন। আমি তখন কলেজের প্রিন্সিপ্যাল হইয়াছি।^১ সুরেন্দ্রনাথের বন্ধু কটন, হারিসন প্রভৃতি ইংরাজদিগের সহিত আমি দেখাভদ্রা করিতে লাগিলাম। তাঁহারা স্তর কোমার পেথেরামকে দলে টানিয়া লইতে সমর্থ হইলেন। কিন্তু বিরুদ্ধ পক্ষ অত্যন্ত প্রবল। ভাইস্ চ্যান্সেলর গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের নেতৃত্বে সেনেটের বৈঠক বসিল। তোমরা জান, আমার প্রতি গুরুদাসের ভক্তি অনন্তস্বাধারণ ছিল। যেখানে দেখা হইত সাষ্টাঙ্গ ভূমিষ্ঠ হইয়া সে আমাকে প্রণাম করিত। সুরেন্দ্রনাথের আশা ছিল, আমি প্রিন্সিপ্যাল হইলে ভাইস্-চ্যান্সেলর প্রসন্ন হইবেন। দরজা বন্ধ করিয়া সেনেটের কার্য আরম্ভ হইল। বক্তৃতার পর বক্তৃতা চলিতে লাগিল। ম্যাকডোনাল্ড বলিলেন,—সুরেন্দ্রনাথের কলেজ কি না, তাই বাচাইবার চেষ্টা হইতেছে! সভাপতির নিকট ধমক খাইয়া বক্তা বলিলেন। স্তর কোমার পেথেরাম প্রস্তাব কবিলেন—That the question of the disaffiliation of the Ripon College be postponed sine die। প্রায় সমান সমান ভোট হইল, হুগলি কলেজের গ্রিকিংস্ যদি উপস্থিত হইতে পারিতেন, তাহা হইলে আমাদের সর্বনাশ হইত। দু'তিন মিনিট পরে গ্রিকিংস্ আসিয়া পড়িলেন; কিন্তু তখন আমাদের বিং হইয়া গিয়াছে।

“বহু বৎসর অতীত হইয়া গিয়াছে। গুরুদাস এখন পরলোকে প্রস্থান করিয়াছেন। যদুনাথ সরকার এখন তোমাদের ভাইস্-চ্যান্সেলর। বোধ হয় ১৮৯৩ খৃষ্টাব্দে যদুনাথ রিপন কলেজেই প্রথম শিক্ষকতা স্বগ্র করেন। তোমার মুখে শুনিতেছি, তোমরা তাঁহার কাছে স্পেন্সরের ‘কেয়ারি কুইন’ পড়িয়াছ। A gentle knight was pricking on the plain, Yodad in mighty arms and silver shield মনে আছে ত? সেই gentle knight-এর মত অত্যায়ে বিরুদ্ধে, অসত্যের বিরুদ্ধে লড়াই করিয়া প্রবীণ যদুনাথ সরকার জয়ী হইলেন। তোমাদের প্রিন্সিপ্যাল নরেন্দ্রনাথ রায়ও বেশ স্থখাতির সহিত আমার কাছে কাব করিয়াছিলেন। তোমাদের জয় হউক।”

^১ ১৮৯১-১৯০৩ পর্বত রিপন কলেজের অধ্যাপক ছিলেন।—সং

ভিন

৩০শে আশ্বিন, ১৩৩৫

অনেক দিন পরে আজ পূজাপাদ আচার্য্য শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল-ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের চরণবন্দনা করিবার সৌভাগ্য আমার হইল। দুই একটি কথার পর তিনি বলিলেন, “মানসীতে মায়ের ছবি সব দেখিলে আমার ইচ্ছা করে ঐ ছবিগুলি তুলিয়া ধরিয়া মেয়ে বিবির’ ‘মাদার ইণ্ডিয়ার’ (Mother India) জবাব দিতে। ...বিভাসাগরের মা’র চেহারা দেখিলে?” আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “বিভাসাগর মহাশয়ের মাকে আপনি কখনও দেখিয়াছিলেন?” তিনি বলিলেন, “না। বিভাসাগর কলিকাতার একলাই আসিতেন, মা দেশে থাকিতেন। এখন যেখানে কিং কোম্পানির হোমিওপ্যাথিক ঔষধের দোকান, ঐখানে একতলা বাড়ীতে বিভাসাগর লোকজন লইয়া থাকিতেন; তাহার পূর্বে বোবাজারে রাজকৃষ্ণ বাঁড়ুঘোর পৈতৃক বাড়ীতে অনেক দিন ছিলেন। রাজকৃষ্ণ পৈতৃক সম্পত্তির অর্দ্ধাংশ লইয়া দাদা নীলকমলের নিকট হইতে পৃথক হইলেন এবং সুকিয়া ষ্ট্রীটে নূতন বাড়ী করিয়া বাস করিতে লাগিলেন। বিভাসাগর অধিকাংশ সময় ঐখানে অতিবাহিত করিতেন। ঐ বাড়ীতেই প্রথম বিধবা বিবাহ হয়। আমি তখন কলেজে পড়ি। সংস্কৃত কলেজেব অধ্যাপক শ্রীশচন্দ্র বিভাসাগরের বিবাহ;—লোকে লোকারণ্য, ভ্রানক গোলমাল,—কিন্তু বিধবাবিবাহ হৃৎকম্পে সম্পাদিত হইল।” কয়েক বৎসর পরে যখন সিপাহী-বিদ্রোহ হইল, তোমরা জান না বোধ হয় যে এই বিধবাবিবাহ প্রচলন সিপাহী বিদ্রোহের অন্ততম কাণ্ড বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছিল। শুধু দাঁত দিয়া টোটা কাটা নয়,—বিদ্রোহদের বিবাহ দিয়া ইংবাজ হিন্দুর সর্বনাশ করিতেছে, এইরূপ একটা রব উঠিয়াছিল। এই বিধবা বিবাহ সম্বন্ধে আজকাল দেখিতে পাই সাধারণতঃ লোকের একটা ধারণা আছে যে, বিভাসাগর মহাশয়ের মাতার আগ্রহে এই বিধি প্রচলিত হয়; কিন্তু আমি বিভাসাগর মহাশয়ের মুখে একটু অন্তরঙ্গ শুনিয়াছি। যখন বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত, ইহা তিনি স্থির করিয়াছিলেন, তখন একদিন তাহার মাকে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করেন, ‘মা, আমি একটা কাণ্ড করতে বাচ্ছি, তাতে তুই কি বলিস? (বিভাসাগর শেষ পর্যন্ত মাকে “তুই তোকারি” এই ভাবে কথা কহিতেন)। আমার বোধ হয় বিধবা বিবাহ শাস্ত্রসম্মত। আমি তাই বিধবাবিবাহের আইন পাশ করাবার চেষ্টা করব ভাবছি; কিন্তু আগে আমি তোর একটা মত নিতে ইচ্ছা করি।

১ ভারত পরিভ্রমনান্তে মার্কিন মহিলা Miss Katherine Mayo ১৯২৭ খ্রিষ্টাব্দে ‘Mother India’ প্রকাশ করেন।—সং

২ ১৮৫০ খ্রিষ্টাব্দের ৭ই ডিসেম্বর শ্রীশচন্দ্র বিভাসাগরের সহিত পলাশভাঙা গ্রামের ব্রহ্মানন্দ মুখোপাধ্যায়ের দ্বাদশবর্ষীয়া বিধবা কন্যা কালীমতীর বিবাহ হয়।—সং

এ কাষ তুই ভাল বলিস্ কি না ?' মা একটু চিন্তা করিয়া कहিলেন, 'তুই কি ঠিক বুঝেছিস্ যে বিধবা-বিবাহ শাস্ত্রসম্মত ?' আমি বলিলাম—'হ্যাঁ। আমি অনেক বিবেচনা করে দেখলাম যে, বিধবার বিবাহ শাস্ত্রসম্মত,—এ কথা কিছুতেই অস্বীকার করা যায় না।' তখন তিনি বলিলেন, 'তবে আমি তোকে বারণ করি না, তুই এ কাষ করগে যা ;—যে যা বলে বলুক।'

"বিধবাবিবাহ আন্দোলনের সময় তারানাথ তর্কবাচস্পতি বিজ্ঞানাগরের পক্ষ সমর্থন করিয়াছিলেন। তোমাকে পূর্বেই বলিয়াছি, অত বড় দিগ্‌গজ পণ্ডিত কুতূষি দৃষ্টিগোচর হয় না। কোন্ দেশে একজন পণ্ডিত একখানি এনসাইক্লোপিডিয়া রচনা করিয়াছিলেন' বল দেখি ? কিন্তু বহু-বিবাহ আন্দোলনের সময় তারানাথ বিজ্ঞানাগরের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইয়াছিলেন। বিজ্ঞানাগরের সমস্ত বিজ্ঞপবাণ তাঁহার উপর বর্ষিত হইল। আমরা তখন ফরাসীবিপ্লব সাহিত্যে মগ্ন; বিজ্ঞানাগরের বিজ্ঞপাশ্রক রচনা পাঠ করিয়া উল্টোয়ারকে মনে পড়িত। তারানাথ বিজ্ঞানাগরের উপর রাগ করিয়া সমগ্র কায়স্থজাতির উপর চটিয়া গেলেন। আমরা বুঝিতে পারিলাম যে, বিজ্ঞানাগরের পরম বন্ধু ছিলেন কায়স্থ ফুলতিলক শ্রামাচরণ বিশ্বাস। শ্রামাচরণের উপর রাগ হইল বিজ্ঞানাগরের জন্ত, এবং সমস্ত কায়স্থ জাতির উপর রাগ হইল শ্রামাচরণের জন্ত। বাচস্পত্যভিধান রচনার তর্কবাচস্পতি মহাশয়কে আমি কিঞ্চিৎ সাহায্য করিয়াছিলাম। কতক কতক প্রেফ আমাকে দেখিতে হইত। কায়স্থ শব্দের অভিধানিক ব্যাখ্যা গ্রানিশ্চক শ্লোক দেখিয়া আমি তাঁহাকে অনেক অহুন্নয় বিনয় করিয়া সেই শ্লোকটি এবং আত্মসঙ্গিক অপব্যাত্যাটুকু বাদ দিতে প্রবৃত্ত করাইলাম।

"সাধারণ ব্রাহ্মণ পণ্ডিত সঙ্ক্ষে তোমাদের কি ধারণা জানি না, তারানাথের বিষয়বুদ্ধি কিন্তু অনন্তসাধারণ ছিল। শালওয়ালাদের নিকট হইতে শাল আনিয়া তিনি খনী গৃহস্থ বাড়ীতে 'ফিরি' করিয়া বিক্রয় করিতেন। বোধ হয় তাঁহার ধারণা ছিল যে পশুলোমজাত বস্ত্র পণ্য হিসাবে ক্রয়-বিক্রয় করিতে ব্রাহ্মণের কোন বাধা নাই। একবার এক সভায় তর্কস্থলে তর্কবাচস্পতি বলিলেন, 'আমার কথা যদি মিথ্যা হয় তাহা হইলে আমি ব্যবসা ছাড়িয়া দিব।' প্রতাপক তৎক্ষণাৎ বিজ্ঞপের স্বরে জিজ্ঞাসা করিলেন, 'কোন ব্যবসা মহাশয় ? —শাস্ত্রব্যবসা না শালের ব্যবসা ?' তাঁহার নিজ গ্রাম অধিকা-কালনায় তিনি একটা স্বরকির কল বসাইলেন, গ্রামবাসীরা অস্থির হইয়া উঠিল, কেহ তখনও স্বরকির কল দেখে নাই। সংস্কৃত পুঁথি সম্পাদন (edit) করিয়া প্রকাশিত করিতে অনেক সময় লাগিবে, তাই তিনি বহুসংখ্যক পুঁথি যেমনটি ছিল তেমনই ভাবে মুদ্রিত করাইয়া প্রকাশিত করিলেন। পুত্র জীবানন্দ অনেকস্থলে কিছু কিছু পাদটীকা

সংযোজিত করিয়া দিতে লাগিলেন। জীবানন্দের সংস্করণ মার্কিং ও ইউরোপে এমন সমাদর লাভ করিল যে একবার প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যক্ষ টনি সাহেব হতাশ ভাবে বলিয়াছিলেন, ঐ জীবানন্দ লোকটার (That fellow Jibananda) সঙ্গে পাল্লা দেওয়া অসম্ভব। তারানাথ তর্কবাচস্পতির আন্তবোধ ব্যাকরণ সর্বত্র সমাদৃত ছিল। সেই নামের অতুল্যরূপে জীবানন্দের পুত্রগণের নামকরণ হইয়াছিল। বাচস্পতি অভিধান রচনা করিয়া তাঁহার শরীর ভাঙিয়া গেল।

“মানসীর একজন লেখক রামমোহন রায় সৰ্ব্বদা লিখিয়াছেন যে তিনি ভিক্টরে গিয়াছিলেন। ইহা তিনি কোথা হইতে পাইলেন, জানি না। আমি কখনও এ কথা শুনি নাই। এ সৰ্ব্বদা আরও কিছু জানিবার কৌতূহল হয়। রামমোহনের পুত্র রমাশ্রমাদ খুব বড় উকিল ছিলেন; সকলেই আশা করিয়াছিল তিনি জজের আসন অলঙ্কৃত করিবেন; যখন সমস্ত আয়োজন সম্পূর্ণ হইল, তিনি রোগশয্যায় পড়িলেন, এবং কিছুদিনের মধ্যে ইহলোক পরিত্যাগ করিলেন। তাঁহার স্বোপার্জিত বাইশ লক্ষ টাকার সম্পত্তির উত্তরাধিকারী হরিমোহন ও প্যারীমোহনকে আমি কিছুদিন পড়াইয়াছিলাম। কবি হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ও কিছুদিন তাহাদের শিক্ষক ছিলেন। বিদ্যাগার মহাশয়ের কথায় আমি অধ্যাপনা কার্যে ত্রুটি হই। রমাশ্রমাদ রায়ের বাড়ীতে পড়ানর ব্যবস্থা করা হয় নাই। স্কুলের একটি ঘরে ছেলে দুটি পড়িতে আসিত। লোকে বলিত যে, রামমোহন রায়ের পুত্র দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও প্রসন্নকুমার ঠাকুরের পুত্র রমাশ্রমাদ রায় হইলে ভাল হইত। প্রসন্নকুমার ঠাকুরের পুত্র জানেন্দ্রমোহন একটি character ছিলেন। শুনিতে পাই, যখন হিন্দু কলেজে তিনি পড়িতেন, তখন সতীর্থদের সহিত পাল্লা দিয়া অনেক সময় কাণ্ড করিয়া বসিতেন যাহাতে শিক্ষক ও ছাত্রবৃন্দ অস্থির হইয়া উঠিত। একদিন কথা হইল যে ক্লাসের মাঝখানে সকলের সম্মুখে জামা ও চাদর পরিত্যাগ করিতে হইবে,—কে পারে? বালক জানেন্দ্রমোহন ব্যতীত আর কেহই পারিল না। ব্যারিষ্টার জানেন্দ্রমোহন একবার জজের সম্মুখে অবজার স্বরে বলিলেন, If the authors of Hindu Law knew anything about it, I would not have to stand before your lordships to expound it. পিতার সম্পত্তি সৰ্ব্বদা তিনি বসিতেন ঐ ওকালতির টাকা আমি স্পর্শ করিব না। পরে কিন্তু ঐ সম্পত্তি লইয়া প্রায় অনেকদূর গড়াইয়াছিল। বিপত্নীক জানেন্দ্রমোহন রেভারেণ্ড কৃষ্ণমোহনের কন্ডার পাণিগ্রহণ করিলেন। প্রসন্নকুমার ঠাকুর দানপত্রে যে বিলাতী entail-এর ব্যবস্থা করিলেন, আদালতে তাহা টিকিল না। এখানে স্যার বার্নস পিকক্ বলিলেন যে, কেবল একজনকে দিব না এই কথা ক্রমাগত বলিয়া উইল করা মোটেই ঠিক হয় নাই; বিলাতের আদালত বলিলেন যে, কোনও একজন হিন্দু সমগ্র হিন্দু আইনকে উল্টাইয়া

দিতে পারেন না ; বিলাতী entail হিন্দু আইনে কিছুতেই খাপ খায় না ; কাজেই বাহারা এখনও জন্মায় নাই, তাহাদের উল্লেখ করিয়া কোন হিন্দু উইল করিতে পারেন না । এই প্রসঙ্গে হাইকোর্টে অকারণ আমার কিছু প্রতিপত্তি বাড়িয়া গেল । আমার টেগোর ল' লেকচার' লইয়া কিছু নাড়াচাড়া হইল । মিঃ ডব্লু সি. ব্যানার্জি বলিলেন, 'ঐ যে unborn generations, ওটা আগে কেহই জানিত না, তুমিই উহার জন্মদাতা ।' আমি ঘাড় নাড়িয়া অস্বীকার করিতাম । তিনি বলিতেন I know, I know—you are the Father of unborn generations !^১ এডভোকেট জেনারেল পল সাহেবের মুখেও একদিন ঐ সম্বন্ধে অপ্রত্যাশিত সূখ্যাতি লাভ করিলাম । অথচ বাস্তবিক আমি এ সূখ্যাতি পাইবার উপযুক্ত পাত্র কি না সে সম্বন্ধে আমার যথেষ্ট সন্দেহ ছিল । তা'রপর যখন শ্রীর সৈয়দ আমেদের পুত্র জটিস মামুদ তাঁহার রায়ের মধ্যে আমার লেকচার হইতে প্রায় দেড় পৃষ্ঠা উদ্ধৃত করিয়া এলাহাবাদে আমার নাম জাহির করিয়া দিলেন, তখন আমি অবাক হইয়া গেলাম ।

“মহারাজ যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর মিঃ ডব্লু সি. ব্যানার্জিকে একবার বিলাতে পাঠাইয়াছিলেন । উদ্দেশ্য ছিল যে ব্যানার্জি সাহেব জ্ঞানেন্দ্রমোহন ঠাকুরকে বুঝাইয়া তাঁহার স্বঘট্টক বিক্রয় করিতে প্রবৃত্ত কবাইবেন । ব্যানার্জি সাহেবের মুখে আমি শুনিয়াছি যে, তিনি ঐ প্রস্তাব উত্থাপিত কবিবামাত্রই জ্ঞানেন্দ্রমোহন বলিলেন, ‘কেন আমার স্বঘট্টক বিক্রয় করিব ? আমি বেশ স্বখে স্বচ্ছন্দে আছি ; নগদ কতকগুলো টাকা পাইলে ইহার অধিক আমার আর কি হইবে ?’ পিতার উপর তাহার আক্রোশ ছিল বটে, কিন্তু একবার তাঁহার আর্থিক অবস্থা কিছু খারাপ হওয়ার জন্য তিনি তাঁহার দুই পুত্রকে তাহাদের পিতামহের নিকট পাঠাইয়াছিলেন । প্রসন্নকুমারের দুই চক্ষু জলে ভরিয়া উঠিল, কিন্তু তিনি তাঁহাদিগকে চলিয়া বাইতে ইঙ্গিত করিলেন । পূর্বেই বলিয়াছি যে জ্ঞানেন্দ্রমোহন একটি character । তারক পালিত ও ডব্লু সি. ব্যানার্জির সহিত তিনি মুকবির মত ব্যবহার করিতেন । পালিতের পিঠ চাপড়াইয়া একবার তিনি বলিয়া উঠিলেন ‘after all you have a mind’ । ব্রাহ্মধর্মের কথা উঠিলে তিনি বলিলেন, ‘Religion ? Religion is not for men. It is for women.’ শেষ বয়সে তিনি পৈতৃক সম্পত্তিতে তাঁহার সমস্ত স্বঘট্টক হস্তান্তরিত করিয়াছিলেন ও প্রবাসে স্বচ্ছন্দে কালাতিপাত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন ।

“রায়মোহন রায়ের পুত্র দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর হইলে ঠিক মানাইত একথা লোকে বলিত বটে কিন্তু ত্রিল বারকানাথও উপযুক্ত পুত্রের উপযুক্ত পিতা ছিলেন । তাঁহার

^১ “The Law Relating to the Joint Hindu Family” (1885).—গ

^২ পৃষ্ঠা ৩২৫ দ্রষ্টব্য—স

দানশীলতা সৰ্ব্বদা অনেক গল্প প্রচলিত ছিল। একবার একটি ধনী গৃহস্থ ঋণের দায়ে পৈতৃক ভদ্রাসন বিক্রয় করিতে বাধ্য হন। বাড়ীটি বেদিন বিক্রয় করা হইবে, দ্বারকানাথ সেইদিন সেই বাড়ীর প্রাঙ্গণে উপস্থিত ছিলেন। একটি শিশু তাহার মাতাকে জিজ্ঞাসা করিল, ‘মা এরা কা’রা?’ মা বলিলেন, ‘এই বাড়ী এখন এরা কিনবেন।’ ‘তবে আমরা কোথায় যাব?’ ‘ভগবান আছেন, আশ্রয় দেবেন।’ দ্বারকানাথ সব শুনিলেন; কৰ্ম্মচারীকে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘এ ছেলেটি কে?’ উত্তর হইল, ‘এই গৃহকর্ত্তারই পুত্র।’ শিশু দ্বারকানাথ ছেলেটিকে কাছে ডাকিলেন, সম্মুখে কয়েকটি কথা জিজ্ঞাসা করিয়া বলিলেন, ‘তোমরা কোথাও যাবে না বাবা, এই বাড়ীতেই থাকবে এ বাড়ী তোমারই রইল।’

‘জ্ঞানেন্দ্রমোহন ঠাকুর বিলাতে বাঙ্গালার অধ্যাপক ছিলেন কি না ঠিক জানি না, তবে বোধ হয় সিভিল সার্ভিস পরীক্ষার্থীদিগকে তিনি কিছু দিন বাঙ্গালা শিক্ষাইয়া ছিলেন। কলিকাতা প্রেসিডেন্সি কলেজে রীতিমত বাঙ্গালা অধ্যাপনা আরম্ভ হইল, আমার সময় হইতে।’ সিনিয়র অধ্যাপক রাম মিস্ত্রির একটি character ছিলেন। নিরোহ ছাত্রকে সামান্য ক্রটির জন্য হয়ত শাসন করিতেন, কিন্তু দুই ছেলের কাছে লজ্জা হইতেন। তারক পালিত তখন সেকেণ্ড ইয়ার ক্লাসে পড়ে; পণ্ডিত মহাশয় যে বই পড়ান তাহার এক সতীর্থ বন্ধু সে বই সেদিন ক্লাসে আনে নাই; রাম মিস্ত্রির তাহাকে একটি চড় মারিলেন, তারক বলিল, ‘পণ্ডিত মহাশয়, আপনি ওকে মারলেন?’

‘ই্যা মেরেছি, ও বই আনে নি কেন?’

‘আমিও ত বই আনি নি—আমাকে মারুন দেখি?’

অতি কোমল স্বরে পণ্ডিত মহাশয় উত্তর দিলেন, ‘তুমিও বই আনি নি! আচ্ছা বাবা, পাশের ছেলেটির বই দেখে পড়।’ এডুকেশন কমিটির প্রেসিডেন্ট ড্রিকওয়ার্টার বিটন সাহেবের সহিত দেখা করিতে হইবে; এনসাইক্লোপিডিয়া হইতে বিটনের বংশ সম্বন্ধে তিনি কিছু পড়িয়া লইলেন। সাহেবের সঙ্গে কার্ডিনাল বিটন সম্বন্ধে আলাপ করিয়া রাম মিস্ত্রির বলিলেন, ‘আহা, আর একজন পণ্ডিত আপনাদের বংশে ছিলেন। তিনি গ্যালিলিওর জীবন চরিত্র লিখিয়াছেন, তাহারও নাম ড্রিকওয়ার্টার বিটন।’ ‘তিনি আমার পিতা; তোমার দেখিতেছি অনেক জানা শুনা আছে।’ এই বলিয়া সাহেব রাম মিস্ত্রির পিঠ চাপড়াইতে লাগিলেন। সংস্কৃত ও বাঙ্গালা সাহিত্য সম্বন্ধে পণ্ডিত মহাশয়ের প্রগাঢ় ব্যুৎপত্তি না থাকিলেও ইংরাজী সাহিত্যজ্ঞান সম্বন্ধে তাহার সুখ্যাতি ছিল। প্রেসিডেন্সি কলেজে আসিবার পূর্বে তিনি একটি ছুলে ইংরাজী পড়াইতেন; সেখানে তাহার স্মরণ হওয়ার মাসিক তিন শত টাকা বেতনে প্রেসিডেন্সি কলেজে তিনি অধ্যাপক নিযুক্ত হইলেন। সংস্কৃত কলেজ হইতে বাহির হইয়া আমি বখন প্রেসিডেন্সি

কলেজে প্রথম বার্ষিক শ্রেণীতে পড়ি, অধ্যাপক রাম মিত্রের আমার জন্য একটু স্বতন্ত্র ব্যবস্থা করিলেন। এক ভাষা হইতে অন্য ভাষায় অনুবাদ করিবার ভার বিশেষ ভাবে আমার উপর ন্যস্ত হইল। পণ্ডিত মহাশয়ের পুত্রের নাম ছিল গিরিশ, তিনি তাহাকে ‘বাবা গিরিশ’ বলিয়া ডাকিতেন; কলেজের সব ছেলেবাই ক্রমে তাহাকে বাবা গিরিশ বলিয়া ডাকিতে আরম্ভ করিল।

“জোড়াসাঁকোর ঠাকুর বাড়ীতে পণ্ডিত মহাশয়েব একটু প্রতিপত্তি ছিল।

“ধর্ম সম্বন্ধে জানেনপ্রমোহন ঠাকুরের মন্তব্য তোমাকে পূর্বেই বলিয়াছি। তিনি ত তবু রিলিজন্টাকে বিশেষ স্ত্রীলোকেব সামগ্রী বলিয়া নির্দ্বাবিত কবিতাছিলেন; সম্মতি সোভিয়েট কুশিষাব কি ব্যবস্থা হইয়াছে, কাগজে দেখিয়াছ কি? সরকার নাকি হুকুম জাবি করিয়াছেন যে, তরুণ শিক্ষার্থীদিগের সম্মুখে গড় ও রিলিজন্ট উপস্থিত করা চলিবে না; ভগবানে ও ধর্মে বিশ্বাস তাঁহাদের শিক্ষা ব্যবস্থার অন্তরায়। দেখ, অনেক পূর্বে কারলাইল বীণ্ড থুষ্টেব প্রতিকৃতিব সম্মুখে দাঁড়াইয়া বলিয়াছিলেন, ‘The game is played out’। আজ তিনি জীবিত থাকিলে কি বলিতেন? জাখানীর দ্রবস্থা দেখিয়াই বা তিনি স্তিব থাকিতেন কি?”

৫ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩৩৬

পণ্ডিত মহাশয় বলিলেন,—“গত মাসের প্রবন্ধটা পড়িয়া আমার একটা কথা মনে হইতেছে, ঐ ‘Father of unborn generations’ কথাটা হয়ত অনেক পাঠক ভুল বুঝিবেন। আমি টেগোর ল’ লেকচার দিই ১৮৮৫ খৃষ্টাব্দে; কিন্তু প্রসন্নকুমার ঠাকুরের উইলের মকদ্দমা কলিকাতা হাইকোর্টে নিষ্পত্তি হইয়া গিয়াছিল প্রায় সত্তের-আঠার বৎসর পূর্বে। তখন আমি প্রেসিডেন্সি কলেজে অধ্যাপনা করি। কিছুদিন আগে হইতেই আমি ঐ কলেজে রীতিমত ছাত্রহিসাবে ল’ ক্লাসে আইন পড়িতাম। ব্যরিষ্টার মন্ট্রিও ছিলেন আমাদের অধ্যাপক। একদিন তিনি ক্লাসে আসিয়া বলিলেন, ‘আমি শুনিলাম, প্রেসিডেন্সি কলেজের একজন অধ্যাপক আমার ছাত্র; সে ব্যক্তি কে?’ অগত্যা আমি পরিচয় দিতে বাধ্য হইলাম। তিনি বলিলেন, ‘বেশ হইল; রেজিষ্টারির খাতাখানা লইয়া তুমি ছেলেদের নাম ডাক; ওটা তোমার অভ্যাস আছে, আমার পক্ষে একটু কষ্টকর।’ হিন্দু ল’ সন্থকে সংস্কৃত পুঁথি হইতে নানা বিষয়ের ব্যাখ্যা তিনি আমার মুখ হইতে শুনিতে চাইতেন। তখনকার দিনে একটু আধটু খ্যাতি আমার ছিল বটে, কিন্তু ঐ উইল সন্থকে unborn generations-এর কথাটা তুলিয়াছিলেন স্বয়ং বার্নস পিকক্। কেহ তাঁহাকে ওকথা বলিয়া দেয় নাই। দায়ভাগের স্মৃতি পর্ধ্যালোচনায় তিনি ঐ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন। অনেক পরে ডব্লিউ. সি. বনার্জি আমার ঘাড়ে উহা জোর করিয়া চাপাইয়া দিয়াছিলেন। পরিহাস করিয়া নহে, আমার বিশ্বাস তিনি ভুল করিয়া ঐ কথা বলিতেন। আবার কখনও কখনও তিনি কতকটা ভ্রমবশতঃ, কতকটা পরিহাসের ছলে ‘বিজ্ঞানবৃদ্ধি’র পরিবর্তে আমাকে ‘দীর্ঘজিবি’ বলিয়া সম্বোধন করিতেন। ঐ ‘বিজ্ঞানবৃদ্ধি’র উপাধিটি আমি পণ্ডিত সত্যনাথ তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের নিকট হইতে পাইয়াছি। মট্রিও সাহেবের জন্ত দুঃখ হয়। তাঁহার মত ধীশক্তিসম্পন্ন ব্যবহারজীবী কলিকাতা হাইকোর্টে তখন বিরল। পাগল স্ত্রী লইয়া তাঁহাকে ঘর করিতে হইত। একটি ইংরাজ বালিকা বিদ্যালয়ের তিনি পেট্রন ছিলেন। তাঁহার এমন পদস্থলন হইল যে, সমাজে তিনি আর মাথা তুলিতে পারিলেন না। নিজের অতীত কাহিনী বিবৃত করিতে বলিয়া একদিন তিনি অত্যন্ত যত্নসহে বলিলেন, ‘Well, I just drifted.’ সে বাহা হউক, কিছুদিন

পরে এশিয়াটিক সোসাইটির লব্ধ আমি পরাশর সংহিতা অঙ্কবাদ করিয়াছিলাম ; রাজেন্দ্রলাল মিত্র ভাষাটা মার্জিত করিয়া দিয়াছিলেন ।

“রামমোহন রায়ের তিব্বতভিযান সম্বন্ধে অজ্ঞতা স্বীকার করার আমি ঘেঁষিতেছি একটু চাঞ্চল্যের সৃষ্টি হইয়াছে । ইহাতে বিম্বিত হইবার কিছুই নাই । ভালই হইয়াছে । নানাদিক হইতে নানা প্রশ্ন উঠিয়াছে ; সে সকল প্রশ্নের উত্তর দিতে পারিলে তবে খাটি চরিতাখ্যান রচিত হইবে । অথচ তাঁহার গৌরব ক্ষুণ্ণ হইবাব আশঙ্কা নাই । বালক রাজাবামের সঙ্গে তাঁহার কি সম্বন্ধ ছিল ? পোস্তগুত ? তবে কি মিশনরিজুলভ বিষেবষণত : রেভারেণ্ড কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় সে কথার সন্দেহ প্রকাশ করিতেন ? হরেন্দ্র হেমেন্দ্র উইলসন রামমোহন রায়ের প্রাইভেট সেক্রেটরি সম্বন্ধে রামকমল সেনকে চিঠি* লিখিয়াছিলেন, সে সম্বন্ধে কোনও গবেষণা হইয়াছে কি ? যদিই খরিয়াল লওয়া যায় যে, রামমোহন রায়ের সমস্ত ইংরাজি বচনা প্রকৃতপক্ষে তাঁহার ইংরাজ প্রাইভেট সেক্রেটারি রচিত, তাহাতেই বা আসে যায় কি ? সমস্ত তর্ক-বিতর্ক আলোচনা প্রসঙ্গ তাঁহার সম্পূর্ণ নিজস্ব, এ বিষয়ে কিছুমাত্র সন্দেহ থাকিতে পারে না । নিশ্চয় তিনি ভাল রকম ইংরাজি শিখিয়াছিলেন, নহিলে শুধু সেক্রেটারির সাহায্যে অত তর্ক-বিতর্ক চালাইতে পারা যায়িত কি ? আধুনিক বাঙ্গালা

*In a letter dated 21-12-1833 Dr. Wilson (Boden Professor of Sanskrit at the Oxford University) writes to Ram Comul Sen :

In a letter I wrote to you I mentioned the death of Ram Mohun Roy. Since then I have seen Mr. Hare's brother, and had some conversation with him on the subject. Ram Mohun died of brain-fever, he had grown very stout, and looked full and flushed when I saw him. It was thought he had the liver, and medical treatment was for that and not for determination to the head. It appears also that mental anxiety contributed to aggravate his complaint. He had become embarrassed for money and was obliged to borrow of his friends here ; in doing which he must have been exposed to much annoyance, as people in England would as soon part with their lives as their money. Then Mr. Sandford Arnot, whom he had employed as his Secretary, importuned him for the payment of large arrears which he called arrears of salary, and threatened Ram Mohun, if not paid to do what he was done since his death, claim as his own writing all that Ram Mohun published in England. In short, Ram Mohun got amongst a low, needy unprincipled set of people, and found out his mistake, I suspect, when too late, which preyed upon his spirit and injured his health. With all his defects, he was no common man and his country may be proud of him. (Vide pp 14-15 of Peary Chand Mittra's Life of Dewan Ram Comul Sen)—লেখক

গল্প সাহিত্যের তিনি প্রবর্তক, ইহাতে আমার কিছুমাত্র সন্দেহ নাই ;—অথচ এ সম্বন্ধে নানা প্রশ্ন উত্থাপিত হইয়াছে। ইহাতে সন্দেহ হইবার কিছুই নাই। সাহিত্য ও সমাজ হিসাবে ইহা শুভ লক্ষণ বলিয়া মনে করি। রামমোহন রায় আজ আপন গৌরবে দেবীপ্যমান। অথচ খাটি মাহুষটিকে চিনিতে হইলে আধুনিক বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে গবেষণা আবশ্যক। চরিত্রাধ্যয়ন রচনায় যে প্রণালী অবলম্বন করিলে মাল-মসলা সংগ্রহ করা বাইতে পারে, তাহার পরিচয় শ্রীমান মন্মথনাথের^১ লেখার কতকটা পাওরা বাইতেছে। তাহার জ্যেষ্ঠতাত অবিনাশ আমার ছাত্র ছিল ; পিতামহ গিরীশচন্দ্র ঘোষ আমার প্রকৃষ্টপদ বন্ধু ছিলেন।

“খুব বাল্যকাল হইতে গিরীশ বাবুর সঙ্গে আমার পরিচয় ছিল। মালীর বাগানে তাঁদের বাড়ীর কাছে একটি গলির ভিতর আমাদের বাড়ী ছিল। গিরীশ বাবুর পিতামহ কাশী ঘোষ কায়স্থসমাজে বেশ প্রতিষ্ঠাপন্ন ছিলেন। স্বনামখ্যাত রামমুলাল সরকারের সঙ্গে তাঁহার ঘনিষ্ঠ আত্মীয়তা ছিল। মালীরবাগানে তিনি একখানি বড় বাড়ী নির্মাণ করাইলেন ; বোধ হয় তৎক্ষণাৎ কিছু বেশী টাকাকড়ি ব্যয় হইয়া গেল, এবং কিছুদিন খরচ-পত্তরের একটু টানটানি করিতে হইয়াছিল। অবিনাশের মুখে শুনিয়াছি যে, এই ব্যাপার লইয়া কাশী বাবুর এক অহিন্দু আত্মীয় পরিহাসসুলে একটি শ্লোক রচনা করিয়াছিলেন,—‘দাদা খাম পানে চান্, ছুন দিখে ভাত খান।’ সেস্বাহা হোক, ছেলেবেলায় এই বাড়ীতে বুলনের সময় পাঁচ দিন বাজা গান শুনিতে বাইতাম, আমার অগ্রজের কঠোর শাসন কিছুতেই আমাকে বাধা দিতে পারিত না। দাদা বাজা গান শুনিতে ভাল বাসিতেন না ; কিন্তু কাশী ঘোষের তিন পৌত্রের সহিত তিনি সখ্যাত্মকে আবদ্ধ ছিলেন। ক্ষেত্র, শ্রীনাথ ও গিরীশের বিজ্ঞাচর্চার খ্যাতি অল্পদিনের মধ্যে চারিদিকে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। আমাদের পাড়ায় দত্তদের ও ঘোষদের পাশ্চাত্য বিজ্ঞানুশীলন খ্যাতি যেমন দাঁড়াইয়া গেল, তেমনটি আর কাহারও হইল না। বিস্ময়ের বিষয় এই যে, পারদর্শিতা হিসাবে তিনটি ভাইয়ের মধ্যে কেহ কাহারও অপেক্ষা ন্যূন নহেন।

“আজ গিরীশচন্দ্রের কথা বিশেষ করিয়া আমার মনে পড়িতেছে। সত্য বটে তাঁহার অগ্রজ শ্রীনাথ কলিকাতা কর্পোরেশনের প্রথম বাঙ্গালী ডাইন চেয়ারম্যান হইয়া বংশের মুখ উজ্জ্বল করিয়াছিলেন ; তাঁহার খুলতাত পুত্র জীবন ঘোষ কলিকাতা ছোট আদালতে সর্বপ্রথম প্রসিক বাঙ্গালী উকিল হইয়া বংশ-মর্যাদা অক্ষুণ্ণ রাখিতে

১ শ্রীমন্মথনাথ ঘোষ এম. এ., এক. এস. এস., এক. আর. ই. এস.। ইনি রাজা দক্ষিণারঞ্জন রায়, কর্ণওয়ালিসের কিশোরীচাঁদ, জাপান প্রবাস, ত্রিবেণী, নব্য জাপান, বলীবি ভোলানাথ চন্দ্র, মহাত্মা কালীপ্রসন্ন সিংহ, রত্নলাল বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতির গ্রন্থের লেখক।—সঃ

সমর্থ হইয়াছিলেন। আবার জীবন বাবুর খুল্লতাতপুত্র শ্রিয়নাথ একজন বড় ঐর্ষণি ; সম্প্রতি শ্রিয়নাথের জামাতা কুমার মঙ্গলনাথ মিত্র রায় বাহাদুর ও পুত্র ঐর্ষণি শৈলেন্দ্র নাথ বথাক্রমে কলিকাতার শেরিফ ও ডেপুটি শেরিফ হইয়াছিলেন। কিন্তু গিরীশচন্দ্রের ধীশক্তি দেশের ও দশের কাছে যেভাবে প্রকটিত হইয়াছিল, তেমনটি আর কাহারও হয় নাই। তিনি আমার চেয়ে বয়সে কিছু বড় ছিলেন। ১৮২৯ খ্রীষ্টাব্দে তিনি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। শত বর্ষ পরে তাঁহার কথা শ্রদ্ধার সহিত স্মরণ করিবার বিশেষ কারণ আছে। তোমরা তাঁহার কোন পরিচয় জান না। তিনি যে যুগে জন্মগ্রহণ করিয়া কর্ম করিবার সুযোগ পাইয়াছিলেন, সেযুগেব বাকালী যে কয়জন কর্মী ইতিহাসে রেখাপাত করিয়া গিয়াছেন, তিনি তাঁহাদের অন্ততম ; অথচ তাঁহার নাম একেবারে মুছিয়া গিয়াছে বলিলে অত্যাক্তি হয় না। যে হিন্দু প্যাট্রিয়ট প্রতিষ্ঠায় ও পরিচালনায় তাঁহার তিন ভাই^১ (এবং প্রধানতঃ তিনি নিজে) হরিশ মুখুজ্জের বিশেষ সহায়তা করিয়াছিলেন, সে প্যাট্রিয়ট সম্পর্কে হরিশ মুখুজ্জের নাম চিরস্মরণীয় হইল, গির্জাবাবু নাম সকলে ভুলিয়া গেল। যে ‘বেঙ্গলী’ পত্রিকা তিনি প্রতিষ্ঠিত করেন, এবং দশ বৎসরের অধিক কাল তিনি বাহার সম্পাদক ছিলেন, সে ‘বেঙ্গলী’ হইতে তাঁহার নাম একেবারে লুপ্ত হইয়া গেল ; ইদানীং তাহার শিরোদেশে দেখিতে পাওয়া যায়—Founded by Surendranath Banerjee, অথচ ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে যখন ‘বেঙ্গলী’ প্রথম প্রকাশিত হয়, তখন সুরেন্দ্রনাথের বয়স দশ বৎসর মাত্র।^২ হিন্দু প্যাট্রিয়টের প্রথম সংখ্যা বাহির হওয়ার কথা আমার মনে নাই ; কিন্তু বেঙ্গলীর গোড়ার কথা আমার বেশ মনে পড়ে।

“অধ্যাপক লব্ সাহেবের অহুরোধে গিরীশ বাবু তাঁহার ‘বেঙ্গলী’ পত্রিকায় ধ্রুব দর্শন (Positivism) সম্বন্ধে আমাকে কিছু লিখিতে বলেন। একজন ব্রাহ্মণ পণ্ডিত কৌৎস সম্বন্ধে কি ভাবে আলোচনা করেন, ইহা জানিবার জন্য লব সাহেবের বড় কৌতুহল হইয়াছিল। তাঁহার মত ধ্রুবদর্শনবাদী একনিষ্ট কৌৎস-শিষ্য তখন এদেশে বিরল ছিল। কৌৎস-এর প্রভাব আমার অগ্রজ রামকমলের উপর বড় কম ছিল না ; তাই তিনি অল্প বয়সেই পূজা, চণ্ডীপাঠ ইত্যাদি আমার উপরে ত্যক্ত করিয়া নিজে কতকটা মুক্ত করিবার প্রয়াসী হইয়াছিলেন। লব সাহেবের সহিত আমার সাক্ষাৎ পরিচয় বড় বেশী ছিল না। ধর্ম্মাকৃতি মাষ্টারটি,—কিছুদিন তিনি প্রেসিডেন্সি কলেজে অধ্যাপনা করিয়াছিলেন। গিরীশ বাবুও যে ধ্রুব-দর্শন সাহিত্য শ্রদ্ধার সহিত অহুশীলন

^১ জীনাথ ঘোষ, গিরিশচন্দ্র ঘোষ এবং ক্ষেত্রচন্দ্র ঘোষ-এর পরিচালনায় সাপ্তাহিক ‘হিন্দু প্যাট্রিয়ট’ ৬ই জানুয়ারী ১৮৫৩ থেকে প্রকাশিত হইতে প্রকাশিত হ্রস্ব করে।—সং

^২ ১৮৭৯ খ্রীষ্টাব্দের হ্রস্ব হইতে সুরেন্দ্রনাথ ‘বেঙ্গলী’-র সম্পাদনার ভার গ্রহণ করেন কিন্তু সাপ্তাহিক ‘বেঙ্গলী’র প্রথম আবির্ভাব হয় ৬ই মে, ১৮৬২।—সং

করিতেন, ইহা প্রথম প্রথম আমি জানিতে পারি নাই। অথচ খাটি ব্রাহ্মণ্য-হিন্দু-সমাজের অন্তর্ভুক্ত থাকিয়া পানরীর আক্রমণ হইতে প্রব-বর্শনকে রক্ষা করিতে তিনি তৎপর হইতেন।

গিরীশ বাবু ও তাঁহার অগ্রজদ্বয় ওরিয়েন্টাল সেমিনারিতে বিদ্যালাত্ত করিয়া-ছিলেন। কাপ্তেন ডি.এল. রিচার্ডসনের ছাত্র না হইয়াও তাঁহারাই তাঁহার প্রভাব অতিক্রম করিতে পারেন নাই। কাপ্তেন সাহেবের কাছে বোধ হয় তাঁহাদিগকে পরীক্ষা দিতে হইয়াছিল। বিদ্যালাত্তরাগ তাঁহাদের শেষ পর্য্যন্ত প্রগাঢ় ছিল। সরকারি কাজ করিয়াও পত্রিকা পরিচালনে গিরীশ বাবু যে দক্ষতা ও নির্ভীকতার পরিচয় দিয়াছিলেন, তাহা আজকাল ভোমবা কল্পনা করিতে পারিবে না। হিন্দু-প্যাট্রিয়ার্থ বখন কালীপ্রসন্ন সিংহের টাকায় জমিদারের মুখপত্র দাঁড়াইয়া গেল, তখনই মৃত মুক রায়তের বাণী স্বরূপ বেহলীর আবির্ভাব হইল। গিরীশ ঘোষ কোনও কারণে জাঘ ও সত্য হইতে ভ্রষ্ট হইতেন না। তাঁহার সঙ্গে আমার নিবিড় বন্ধুত্ব ছিল; অথচ তিনি তাঁহার কাগজে আমার ‘বিচিত্র-বীর্ঘ্য’র যে তীব্র সমালোচনা করিয়াছিলেন তাহাতে আমি বিচলিত হইয়াছিলাম। ধীরভাবে প্রশিধান করিয়া দেখিলে বুঝা যায় যে, তিনি অবিচার করেন নাই। আমার সেই সংস্কৃত ভাষাবহুল রচনাকে তিনি অন্তান্ত বিশেষণের মধ্যে *turgid* আখ্যায় বিশেষিত কবিয়াছিলেন। কিন্তু আমার ছাত্র চন্দ্রনাথ বসু প্রেসিডেন্সি কলেজ ম্যাগাজিনে ‘বিচিত্রবীর্ঘ্য’র যে প্রশংসা করিয়াছিলেন, তাহা মনে পড়িলে ইচ্ছা হয় একবার অন্বেষণ করিতে, কোথাও সেই ম্যাগাজিনের সেই খণ্ডটি পাওয়া যায় কি না।

“দীর্ঘকায় বিপুল বলিষ্ঠ গিরীশ ঘোষ অল্প বয়সেই ইহলোক হইতে অপস্থত হইলেন। ১৮৬০ খৃষ্টাব্দের পূর্বে তিনি বেলুড়ে কিছু জমি কিনিয়া বাড়ী নির্মাণ করিলেন; বহুস্ত্রে কোদাল লইয়া বাগানে ভূমি খনন করিতে ভালবাসিতেন। আমার দাদাকেও তিনি তাঁহার জমির নিকটে একটু ভূমি জয় করাইয়া দিয়াছিলেন; কিন্তু সে বাহীতে বাইবার পূর্বেই আমার অগ্রজের অপমৃত্যু ঘটিল।^১ এই মাটি খোঁড়ার কথাই বিদ্যালাত্তগরের কথা মনে পড়িয়া যায়। পূর্বে তোমাকে বলিয়াছি, সংস্কৃত কলেজের এক অংশে বখন তিনি থাকিতেন, তখন কুস্তি করিবার জন্য সেইখানে জমি প্রস্তুত করা হইয়াছিল, সেই জমিতে তিনি কুস্তি করিতেন।^২ ইহাতে তাঁহার লজ্জা-সঙ্কোচ বিন্দুমাত্র ছিল না। বিদ্যালাত্তগর পাড়ী চড়িতেন, ঘোড়ার গাড়ী চড়িতে সহজে রাজি হইতেন না; বলিতেন যে, পাড়ী চড়ায় কোন দোষ আছে মনে করি না। ঘোড়ার গাড়ী চড়ায় কিন্তু আমার বিশেষ আপত্তি। ঘোড়াগুলোকে তাহাদের অনিচ্ছায় আমাকে বহন করিতে

১ ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের ১১ই জুলাই আত্মহত্যা করিয়া মৃত্যুবরণ করেন।—সং

২ পৃষ্ঠা ৮৩ ৮০ এইখ।—সং

বাধ্য করান হয় ; কিন্তু পাণ্ডী বেয়ারারা বেচ্ছায় অর্থের প্রত্যাশায় আমাদের বহন করে ।
এই জন্য এক হিসাবে বোড়ার গাড়ী চড়া কতকটা immoral মনে করি ।

“যাক, ১৮৬১ খৃষ্টাব্দে আমি হাওড়ায় বাসা করি । তখন আমি ডেপুটি ইন্সপেক্টর অভ্যুদয় । সাহেব ইন্সপেক্টর । গিরীশ বাবুর সঙ্গে প্রায় দেখা শুনা হইত । বাল্যকাল বাবুর বাড়ীতে দীনবন্ধু বাবুর নাটক অভিনীত হইত ; গিরীশবাবু ও আমি একত্রে তাহা উপভোগ করিতাম । সাংরাগাছি স্কুলের পারিতোষিক বিতরণে আমি তাঁহার স্থললিত বক্তৃতা শ্রবণ করিয়াছিলাম । স্থলর বাগান বাড়ি, অটুট স্বাস্থ্য, বিপুল খ্যাতি ;—অথচ এই অকৃত্রিম দেশসেবক তাঁহার কর্মক্ষেত্র হইতে চল্লিশ বৎসর বয়সে সরিয়া পড়িলেন ।”

POSITIVISM

বা

পুণ্যদর্শন প্রসঙ্গ

যে কয়জন মনীষী বাঙ্গালী কোম্‌তের সর্বপ্রথম মন্বশিত্ব হইয়াছিলেন, তাঁহাদের অন্ততম পূজ্যপাদ আচার্য্য শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য মহাশয় এক দিন কথাপ্রসঙ্গে বলিলেন “দেখ, যে শাস্ত্র গত পঞ্চাশ বৎসরের অধিক কাল ধরিয়া আলোচনা করিয়াছি, তৎসম্বন্ধে আমার কিছু বক্তব্য আছে। ইচ্ছা হয়, যত্নের পূর্বে ধ্রুবদর্শন সম্বন্ধে আমার বক্তব্য লিপিবদ্ধ করি।

“Ecstasies philanthropy কথাটা জান কি? শব্দটি হার্কার্ট স্পেন্সারের সৃষ্টি। উহার অর্থ করা বাইতে পারে, পরোপকারে আনন্দ-বিহ্বলতা। স্পেন্সার কোম্‌তের প্রমোদিত পড়িতেন না; কোম্‌তের দার্শনিক মতসমূহ তিনি পছন্দ করিতেন না। তিনি নিজেকে যে দার্শনিক প্রবাহ (School of Philosophy) প্রতিষ্ঠিত করিয়া গিয়াছেন তাহা সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র। কিন্তু দুই চারিজন কোম্‌তের ভক্তের সহিত তাঁহার বিশেষ সৌহার্দ্য ছিল; যথা, দর্শনশাস্ত্রের ইতিহাস-লেখক লুইস এবং উহার চিরসঙ্গিনী (বদিও অবৈধরূপে) প্রসিদ্ধ উপন্যাস-রচয়িত্রী জর্জ ইলিয়ট ওরফে কুমারী ইভান্স এবং বোধহয় কোম্‌তের দর্শনের অস্থবাসিক কুমারী মার্টিনো^১। ইহারা কয়েকজনে মিলিয়া একজ (X) ক্রম নামক একটি গোষ্ঠিতে মিলিত হইতেন। দশ জনের অধিক সভ্য হইবে না এই নিমিত্ত উহার এইরূপ নামকরণ হইয়াছিল। বোধ হয়, হান্সলিও^২ উহার মধ্যে ছিলেন। হান্সলিও কোম্‌তকে অত্যন্ত তুচ্ছ জ্ঞান করিতেন; তাঁহার নামের উল্লেখ হইলেই বদ্বং দর্শনশাস্ত্র ও ততোধিক নিকৃষ্ট বিজ্ঞানশাস্ত্র (Bad philosophy and worse science) এই প্রকার শব্দ প্রয়োগ করিতেন। কিন্তু এ প্রকার মতভেদ সন্দেহেও সভ্যদিগের মধ্যে কিছুমাত্র মনোমালিন্য ছিল না। লুইস কোম্‌তের একজন গোড়া ভক্ত ছিলেন; জর্জ ইলিয়ট ততদূর না হউন, কোম্‌তকে উনবিংশ শতাব্দীর এক প্রধান জ্যোতিঃ বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। লুইস আপনাদিগের দর্শনের ইতিহাসে লিখিয়াছেন যে, কোম্‌তের প্রণালী পূর্বতন দর্শনকারদিগের প্রণালী হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন। দর্শনকারদিগের মধ্যে চিরকালই একপ্রকার ঢেঁকির কচকচি চলিয়া আসিতেছে, নাসো মূর্খিত্ব মতঃ ন ভিন্নঃ; অর্থাৎ দর্শনকাররা স্টল্যাগের মনোবিজ্ঞানবেত্তাদিগকে হেয়জ্ঞান

^১ Adam Bede, Silas Marner প্রভৃতি গ্রন্থের লেখিকা George Eliot (1819-80)। ইহার প্রকৃত নাম : Mary Ann Cross (nee' Evans)।—সং

^২ Harriet Martineau (1802-76)। ইহার ভ্রাতা James Martineau (1805-1900)-ও প্রখ্যাত দার্শনিক।—সং

^৩ Thomas Henry Huxley (1825-95)—ডারউইনের মতবাদের প্রণাত্ত প্রবক্তা ও অজ্ঞেয়বাদী দার্শনিক ছিলেন।—সং

করেন, ইহারা আবার উহাদিগকে দুর্কৌণ্ড স্বপ্নভাবী (Dreamy) বলিয়া সিকার ভুলিয়া রাখিতে চাহেন। কোম্ৎ বধন তাঁহার নিজের ধরণে দর্শন গঠন করিতে বসিলেন, তখন অনেকেই মনে মনে ভাবিয়াছিলেন যে, দেখা যাউক ইনিই বা কি করেন। কিন্তু বধন তিনি তাঁহার দর্শনের ছয় খণ্ড শেষ করিলেন, তখন তাঁহার কৃতকার্যতা দেখিয়া লুইস যে একটি প্রশংসা-সুচক শব্দ প্রয়োগ করিয়াছিলেন সেটি আমার বড়ই মিষ্ট লাগে। তিনি বলেন, এই ব্যাপারে কোম্ভের কৃতকার্যতা stupendous, অত্যাশ্চর্য—ভাবিলে মুণ্ড ঘুরিয়া যায়। লুইসকে মিল তত একটা উচ্চতরের দার্শনিক মনে করেন না, কিন্তু কোম্ভের দর্শন সন্দেহে মিল ও লুইসের বিশেষ বিভিন্ন মত নাই। পরে কোম্ৎ বধন তাঁহার নূতন ধর্ম প্রচার করিলেন, তখন উহার কতকটা আভাস হার্বার্ট স্পেন্সার বোধ হয় লুইস প্রভৃতির নিকটই পাইয়া থাকিবেন। তিনি নিজে কোম্ৎ বড় পড়িতেন না। ফেডরিক হ্যারিসন স্পেন্সারকে এক স্থলে পরিহাস করিয়া বলিয়াছেন যে, হার্বার্ট স্পেন্সার সর্বদা যে Great unknown-এব উল্লেখ করিয়া থাকেন সে বস্তু বাহাই হউক না কেন, কোম্ৎ কিন্তু স্পেন্সারের পক্ষে একটি Great unknown অর্থাৎ বিরাট বিপুল অজ্ঞেয় ব্রহ্ম (ব্রহ্ম = বৃহ + মন্ = বৃহন্)। Religion কাহাকে বলে, এ বিষয়ে কোম্ৎ ও স্পেন্সারে অনৈক্য। কোম্ৎ বলেন Religion শব্দের ব্যুৎপত্তিভ্য অর্থ একতাপাদন, পাঁচটাকে একটা করিয়া বাঁধা; পৃথিবীর তাবৎ পূর্বতন Religion-এর ইহাই উদ্দেশ্য ও ইহাই কার্যকারিতা। এই একতাপাদন দুই প্রকার। প্রত্যেক ব্যক্তিরই পাঁচটা বিভিন্ন ও পবম্পববিরোধী মনোবৃত্তিকে একটা সর্বপ্রধান মনোবৃত্তির বশীভূত করিয়া রাখা। দ্বিতীয়তঃ, পাঁচজন বিভিন্ন ব্যক্তির একটা মতের অহুবর্তী হওয়া। যাহার দ্বারা এই দুই প্রকার কার্য সম্পাদিত হয়, তাহাবই নাম Religion। ইহা কোম্ভের অর্থ। স্পেন্সার বলেন—তাহা নহে; মানুষ্যের বুদ্ধি ব্রহ্মাণ্ডের ঘটনাবলির তাৎপর্যাগ্রহ করিতে বাইরা কতক দূর কৃতকার্য হয়, কিন্তু তাহাব পর আর বুঝিতে পারে না; জ্ঞানের এলাকার বাহিরে এক প্রকাণ্ড অজ্ঞেয় পারাবার বিস্তারিত রহিয়াছে; বুদ্ধি, যতই অগ্রসর হউক না কেন, কতক দূর গিয়া ঠেকিয়া যায়; কিন্তু বুদ্ধি কতকটা চুলবুলে, ঠেকিয়াও স্থির থাকিতে পারে না; সেই অজ্ঞেয় পারাবারকে স্পষ্টরূপে আকলন করিতে না পারিয়াও কল্পনা প্রয়োগ করিতে থাকে। এটি মানবচিন্তার একটি অনিবার্য বৃত্তি। স্পেন্সার বলেন, সেই সমস্ত কল্পনার নাম Religion। এই নিমিত্ত স্পেন্সার বধন বুঝিলেন যে, কোম্ভের Religion-এর তাৎপর্য কেবল নরজাতির হিতসাধন করা এবং কায়মনোবাক্যে ঐকান্তিক আগ্রহ-সহকারে অনন্তকর্মা হইয়া পরোপকারব্রতে ব্রতী

হওয়া তখন তিনি বলিলেন, ইহাকে Religion বল কেন ? ইহাকে বরং Ecstatic philanthropy—আনন্দবিহ্বল পরোপকারব্রত এই সংজ্ঞা দাও।

“এইরূপে উক্ত নামটির সৃষ্টি হইয়াছে। সে বাহা হউক ভাবিয়া দেখিলে কিন্তু বোধ হয় যে, কোম্ Religion শব্দের যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহাই সঙ্গত।”

আমি প্রশ্ন করলাম,—“কোম্‌তের Religion কিছু narrow হইল না ?”

উত্তর হইল—“না। দেখ না, ধর্ম্মমাত্রেরই ঈশ্বরপ্রেমপ্রধান, আর সব গোণ। বৌদ্ধধর্ম্মে দয়াবৃত্তি প্রধান। কোম্‌ও সর্ব্বভূতে দয়া প্রচার করিয়াছিলেন। তাঁহার মতে মাংস খাওয়া আবশ্যক, কিন্তু পশুহত্যার নিষ্ঠুরতা পরিহার করা চাহি।

“সুপ্রসিদ্ধ অর্থগ দর্শনকার কাণ্ট আমাদের মনোবৃত্তিদিগকে তিন ভাগে বিভক্ত করিয়া গিয়াছেন, যথা বুদ্ধিবৃত্তি (Intellect), স্নেহদুঃখজ্ঞান (Feeling), চিকীর্ষা বা বৃত্ত (Volition)। আজ দুই শত বৎসরাধিক হইল এই বিভাগটি প্রায় সর্বজনপরিগৃহীত হইয়াছে। কোম্‌ও ইহা পরিগ্রহণ করিয়াছেন। এই কয় বিভাগের কিঞ্চিৎ ব্যাখ্যা এ স্থলে করা যাইতে পারে। বুদ্ধিবৃত্তির কার্য্য মোটের উপর দুই প্রকার বলিলে বলা যায়—সাদৃশ্যজ্ঞান (Synthetic) ও বৈসদৃশ্যজ্ঞান (Analytic) ; ইহা ব্যতীত কাল ও দেশ (Time and Space) এই দুই বিষয়ের অল্পভবও, বোধ হয়, বুদ্ধিবৃত্তির সামিল ধরিতে হইবে।—স্নেহদুঃখজ্ঞান নানাবিধ। একটি একটি স্নেহদুঃখজ্ঞানের সঙ্গে একটি একটি মনোবৃত্তি সংশ্লিষ্ট আছে, যেমন কাম (Sexual Instinct), ক্রোধ (Instinct of Destruction), লোভ অর্থাৎ সঞ্চয়বাসনা ; ইহা ব্যতীত অহঙ্কার (Pride), বশোলিপ্সা (Vanity), ভক্তি (Veneration), স্নেহ বা প্রীতি (Affection), ইত্যাদি বৃত্তিগুলিকে কোম্‌ আঠারো ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন।—চিকীর্ষা বা বৃত্ত তিনি তিন ভাবে দর্শন করেন,—সাবধানতা বা অগ্রপশ্চাত্ত জ্ঞান (Prudence), সাহস বা নির্ভীকতা (Courage), অধ্যবসায় (Perseverance)। এই তিনের আবার এক সমবেত নাম Character বা চরিত্র।

“এই সমস্ত মনোবৃত্তিকে একতাপন্ন করিবার জন্যই যখন যে ধর্ম্ম উদ্ভূত হইয়াছিল সেই ধর্ম্ম চেষ্টা করিয়াছে। প্রাচীন যে সকল ধর্ম্ম হইয়া গিয়াছে, অধিকাংশই দেবতাক্তির উপর-নির্ভর করিয়া সেই বিষয় সিদ্ধ করিবার চেষ্টা করিয়াছে।

“প্রাথমিক অবস্থায় আমাদের অবিবর্তিত বুদ্ধি ব্রহ্মাণ্ডের সর্ব্বত্র আমাদের অপেক্ষা ক্ষমতাপন্ন কতকগুলি ব্যক্তির কল্পনা করিয়া আসিয়াছে ; এবং তাহাদিগকে ভয় করিয়াই হউক কিংবা তাহাদিগকে পরিতৃপ্ত করিবার জন্যই হউক, আমরা কার্য্য করিতে অভ্যাস করিয়া আসিয়াছি। ক্রমে ক্রমে সেই ক্ষমতাপন্ন ব্যক্তি একজনে দাঁড়াইয়াছে। ইহুদি, খৃষ্টান, মুসলমান এবং প্রাচীন উপনিষদের ধর্ম্ম সেই একজন

ক্ষমতাপন্ন ব্যক্তিকে লইয়া গঠিত হইয়াছে। কিন্তু কেবলমাত্র একজন কুজাপি ধর্মকে সম্পূর্ণভাবে অধিকার করিতে পারে নাই; ইহুদী, খ্রীষ্টান ও মুসলমানরা Angel এবং হিন্দুরা অনেক দেবদেবী বরাবর বজায় রাখিয়া আসিয়াছেন; কেবল একজনকে সর্বোপরি পদ দিয়াছেন, তিনি পরমেশ্বর, বা পবিত্র বা নারায়ণ ইত্যাদি নানা আকারে চিন্তাব বিষয়ীভূত হইয়া আসিয়াছেন। পরব্রহ্ম একেবারে আকাশের মত অচিন্তনীয়, অভাবনীয়, একটি অপরিমিত পদার্থরূপে চিন্তিত হইল।

“মনোবৃত্তিসমূহেব একতাপত্তি বলিতে কি বুঝিলে? যখন যে মনোবৃত্তি মনে প্রবল হয়, যদি আমরা তাহাকেই তখন প্রসন্ন দিই, তাহা হইলে শুধু যে আমাদের নিম্নের মনের শাস্তি একেবারে বিলুপ্ত হয় তাহা নহে, মনুষ্যসমাজ একেবারে উচ্ছিন্ন হয়। মনে কব, উপস্থিত অপত্যেন্নেবশত: আপনাদের সন্তানকে এক্ষণে লালন করিলাম, কিঞ্চিৎ পবে কোনও কারণবশত: তাহাব উপব ক্রোধ উপস্থিত হওয়াতে তাহার প্রাণ-সংহাব করিলাম। যদি সকল বৃত্তিসমূহে এই ভাবে চলা যায়, তাহা হইলে মনুষ্য-সমাজের যে কি ভীষণ অবস্থা দাঁড়ায় তাহা বুঝিতে বড় ক্লেশ পাইতে হয় না। এই জন্যই মনোবৃত্তিদিগের পবম্পর সামঞ্জস্য রক্ষা অত্যাবশ্যক ও অপরিহার্য। কোমৎ বলেন যে, পরিণামে পবেব প্রতি স্নেহ আমাদের যে একটি স্বভাবসিদ্ধ বৃত্তি তাহাব উপর নির্ভর করিয়াই সেই সামঞ্জস্য সংস্থাপন করিতে হইবে; ইহাকে দয়া বলে, করুণা বলে, উপচিকীর্ষা বলে, বিশ্বসংগ্রাহী স্নেহও বলা বাইতে পাবে। মনুষ্যের মনোমধ্যে এইরূপ একটি স্বভাবসিদ্ধ বৃত্তি যে আছে সে বিষয়ে আর সন্দেহ কবা উচিত নহে। কতকগুলি একদেশদর্শী দর্শনকার সেই সন্দেহ করিয়া গিয়াছেন। তাঁহাদের মতে পরোপচিকীর্ষা আমাদের স্বার্থানুসন্ধান হইতেই উৎপন্ন হয়। কিন্তু সেটা যে ঠিক নহে তাহা, বোধ হয়, সহজেই প্রতিপন্ন করা বাইতে পারে। আমরা বতই স্বার্থপর হই না, পরের কষ্ট উপস্থিতপ্রায় দেখিলে আপনা হইতেই আমাদের মনোমধ্যে একটা চাকল্য—ছটফটানি—আইসে। একজন যদি বাস্তব চলিতে চলিতে গাড়ির সম্মুখে পড়ে, আমাদের আপনা হইতেই শরীরের মধ্যে এই রকম একটা ভাব আইসে যেন সেই গাড়ির সম্মুখভাগ হইতে পার্শ্বে দাঁড়াই। একজন বাজিকর দড়ির উপর যখন বাজি দেখায় তখন যদি দেখি যে, সে পড় পড় হইয়াছে, তখন আমরা আপনাদের শরীরকেই এমন ভাবে নাড়াচাড়া করি বাহাতে দুই দিকের ভার সমান হইয়া বাজিকর সামলাইয়া যায়, যদি বাজিকর দক্ষিণ দিকে ঝুঁকে আপনা হইতেই আমাদের দেহ বামদিকে হেলে। এইটি স্বভাবসিদ্ধ—পরস্পরে দুঃখানুভব। এবং ইহা এই অপূর্ণ অবস্থা হইতেই ক্রমশঃ বিকশিত হইয়া এক্ষণকার বিশাল বিপুল বিশ্বসংগ্রাহী স্নেহে পরিণত হইয়াছে। ইহারই প্রভাবে জন হাইয়ার্ড কয়েদিদিগের ক্রেশনিবারণের চেষ্টায়

প্রবৃত্ত হইয়া কয়েকখানার সংক্রামক রোগে প্রাণত্যাগ করিলেন ; ইহারই প্রভাবে কয়েক বৎসর পূর্বে একজন ফরাসি ধর্মবাক্যক প্রাশস্ত মহাসাগরের এক বীণে কৃষ্ণব্যাধিগ্রস্ত হইয়া মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন ; ইহারই প্রভাবে কত স্থানে কতপ্রকার পরোপচিকীর্ষা-গত বহুলব্যায়সাধ্য অল্পঠান সমুদিত হইতেছে । সে সমস্ত যে কেবল লোকের নিকট বাহবা পাইবার জন্য তাহা নহে । অ্যাডাম স্মিথ নামক মনোবিজ্ঞান-বেত্তার Moral Sentiments নামক গ্রন্থের প্রাবল্যে পরোপকারিতাবৃত্তির স্বভাবসিদ্ধতাসম্বন্ধে বিস্তর প্রমাণ দেওয়া হইয়াছে । সেগুলির আলোচনা করিয়া দেখিলে এ সম্বন্ধে কোনও সন্দেহই থাকিবার কথা নহে । কোম্ং বলেন এই স্বভাবসিদ্ধ বৃত্তিটি অতি দুর্বল । স্বার্থপরতা-মিশ্রিত বৃত্তিগুলিই সমধিক প্রবল । এই নিমিত্ত উপচিকীর্ষাবৃত্তি মনুষ্য-সমাজে অত্যাধি প্রার্থণীয়মত প্রবলতা লাভ করে নাই, এখনও নিতান্ত ক্ষীণ অবস্থাতেই রহিয়াছে ; যে স্থলে স্বার্থের সহিত ইহার সংঘর্ষ হয়, সে স্থলে প্রায়ই স্বার্থ ইহাকে দাবিয়া রাখে । কিন্তু মনে রাখা কর্তব্য যে, শারীরবিধান-শাস্ত্রের (Physiology) একটি মৌলিক সিদ্ধান্ত এই যে, আমাদের যে যে ক্রিয়াশক্তি আছে, অভ্যাসদ্বারা সে সমস্তই ক্রমশঃ পরিবর্দ্ধিত করা যায় । চলিত কথাতেও বলে, আহাৰ, নিদ্রা ইত্যাদি যত বাড়ায় ততই বাড়িবে । কেবল অভ্যাস হইতেই এই বুদ্ধি সম্পাদিত হয় । মাংসপেশী-চালনা অভ্যাস কর, উহার বলবৃদ্ধি হইবে ; বুদ্ধির চালনা অভ্যাস কর, চিন্তাশক্তি বৃদ্ধি পাইবে ; সেইরূপ উপচিকীর্ষাবৃত্তি চালনা অভ্যাস করিলে উহা অবশ্যই ক্রমশঃ বলবত্তর হইতে থাকিবে । যেমন অভ্যাস বৃত্তি বিশেষকে বলবত্তর করে, তেমনই অনভ্যাস উহাকে ক্ষীণতর করে । কোম্ং বলেন, আমাদেরকে দেখিতে হইবে যে, কোন্ কোন্ মনোবৃত্তিপ্ৰবণতা (Tendency) মনুষ্যসমাজকে পরস্পর বিস্মিষ্ট করে, সেইগুলিকে অনভ্যাসদ্বারা যতদূর সম্ভব ক্ষীণতর করিতে হইবে । আর যে সকল বৃত্তি সমাজকে পরস্পর সংশ্লিষ্ট করে, সেইগুলিকে অভ্যাসদ্বারা প্রবল করিয়া তুলিতে হইবে । যশোলিপ্সা একটি সংশ্লেষক বৃত্তি । ব্যক্তিবিশেষের প্রতি স্নেহ-ভক্তিও সংশ্লেষক বৃত্তি । কিন্তু সম্পূর্ণ স্বার্থশূন্য সংশ্লেষকবৃত্তিই উপচিকীর্ষা, অথচ এইটিই সর্বোপেক্ষা দুর্বল, অতএব বিশেষ যত্নপূর্বক অভ্যাসের দ্বারা ইহার বলবৃদ্ধি করা আবশ্যক । ভবিষ্যতে ইহাই সমাজের একমাত্র বন্ধনস্বরূপ হইবে এরূপ আশা করা যায় এবং দেখিতে পাওয়া যায় যে, সকল প্রাচীন ধর্মই স্পষ্ট বা অস্পষ্টরূপে এইটি বাড়াইবার দিকেই প্রবণতা দেখাইয়াছে । অবশ্য ইতিহাসে ইহাও দেখা যায় যে, ইহার বিকক্ষে বিস্তর তামসিক অল্পঠান সময়ে সময়ে ধর্মের নামে সম্পাদিত হইয়াছে, যথা ক্রুসেড (Crusade), নাস্তিক গোড়ান, ভাইনী গোড়ান, ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ে কাটাকাটি, মুসলমানের জেহাদ, হিন্দুর সতীদাহ ।

“ধর্মের নামে এইরূপ অত্যাচারের কারণ আছে। কারণ এই বলিয়া বোধ হয় যে, স্বার্থপর বৃত্তিগুলি এত প্রবল যে, উহাদিগকে সংযত রাখিবার চেষ্টা যতই কর না কেন, সময়ে সময়ে উহারা নিজের বলবত্তর ক্ষমতা প্রদর্শন করিতে কখনই ছাড়িবে না। সেট পল বলিয়া গিয়াছেন,—পরস্পরকে স্নেহ কর (Love ye one another)। যিশুখ্রীষ্টও বলিয়া গিয়াছেন, অন্তের যে প্রকার আচরণ তোমার প্রতি তুমি ইচ্ছা কর, অন্তের প্রতি তোমার সেইরূপ আচরণ করা উচিত (Do unto others as you would they should do unto you)। ইহাকে বলে ধর্মনীতির চরম সূত্র (Golden rule of conduct)। কিন্তু Inquisitor যখন বিধর্মীকে দাহ করিতে বলেন, তখন তিনি এসকল কথা ভুলিয়া যান। অভিমান নামে তাঁহার যে একটি স্বার্থপর বৃত্তি আছে, সেইটিই তখন প্রবল। তিনি ভাবেন, ধর্মের বিষয় আমি বাহা বুঝিয়াছি তাহাই ঠিক, তাহার বিপরীত আর সকল মতই ভুল; ঐ সকল মতের অল্পবর্ত্তীদিগকে ধরিয়া পোড়াইবার ক্ষমতা আমার আছে। এই ক্ষমতা ভগবানই আমাকে দিয়াছেন, অতএব ইহা ভগবানেরও অভিপ্রেত; বোধ হইতেছে যে, আমি বিধর্মীকে ধরিয়া দাহ করি। যখন যখন লোক ধর্মের নামে অন্তের উপর অত্যাচার করিতে প্রবৃত্ত হয়, তখন তখনই বোধ হয় পূর্বোক্ত প্রকার একটি বৃত্তিবিজ্ঞাস অত্যাচারীর মনে অপ্রকাশভাবে উদ্ভূত হয়,— সে অগ্নানবধনে ঘোরতর পাষাণের কার্যে প্রবৃত্ত হয়। ইহাতে বুদ্ধির দোষও আছে, স্বভাবের দোষও আছে। সকল স্বভাবের লোক Inquisitor হইতে পারে না। বাহারা উগ্রপ্রকৃতি, নিষ্ঠুর ও নৃশংস, তাহারা ই ধর্মের নামে অত্যাচার করিতে অগ্রসর হয়।

“কোম্বুতের প্রবর্ত্তিত ধ্রুবধর্মে এই একটি বৈশিষ্ট্য লক্ষিত হয় যে, তিনি দেবদেবী-বিষয়ক সর্বপ্রকার অলৌকিক বিশ্বাস একেবারে পরিহার করিয়াছেন। ইহার পূর্বতন প্রাচীন কোনও ধর্মেই অলৌকিক বিশ্বাস (supernatural belief) একেবারে পরিহৃত দৃষ্ট হয় না। এমন কি বৌদ্ধ ধর্ম যদিও নাস্তিকের ধর্ম বলিয়া বিখ্যাত—যদিও বৌদ্ধরা একজন পরমেশ্বর স্বীকার করেন না, তথাপি ছোট খাট অনেকপ্রকার অলৌকিক জীবের অস্তিত্ব বিশ্বাস করিতে তাঁহাদের আপত্তি নাই—তাঁহারাও জন্মান্তর মানেন; ভূত, প্রেত, পিশাচ, বিভাধর ইত্যাদি দেবযোনির স্রষ্টাও স্বীকার করেন। কোম্বু সে সকলই এক কালে বিসর্জন দিয়াছেন। ধ্রুবধর্মের প্রস্তোত্তর (Catechism of Positivism) নামক যে গ্রন্থ তিনি প্রণয়ন করিয়াছেন তাহার প্রথমই এ বিষয়ের কিঞ্চিৎ আলোচনাও আছে। শিশু গুরুকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন,—‘আপনি যখন অলৌকিক বিশ্বাস একেবারে পরিত্যাগ করিয়াছেন, তখন আপনার প্রতিষ্ঠিত এই ব্যবস্থাকে ধর্ম (Religion) বলেন কেন? কারণ, সকল ধর্মেই কিছু না কিছু অলৌকিক বিশ্বাস

বিদ্যমান দেখিতে পাওয়া যায়।' গুরু উত্তর করলেন,—‘যদি Religion শব্দের প্রকৃত তাৎপৰ্য্য (connotation) কি তাহা অনুধাবন করিয়া দেখ, তবে বুঝিতে পারিবে যে, বিশ্বাস-বিশেষের সহিত সেই তাৎপৰ্য্যের কোনও সম্পর্ক নাই। Religion শব্দের ব্যুৎপত্তি পর্যালোচনা করিলে দেখিতে পাইবে যে, সেই তাৎপৰ্য্য একতাপাদন—ligo to bind।’ এই প্রকার কহিয়া গুরু পুরোক্ত প্রকারের ‘একতাপাদন’ এই অর্থে religion শব্দের তাৎপৰ্য্য ব্যাখ্যা করিলেন। গুরু আরও কহিলেন,—‘ভাবিয়া দেখ, প্রত্যেক ধর্মের অনুবর্তী লোকদিগের সংখ্যা অপেক্ষা বিরোধী লোকদিগের সংখ্যাই অধিক, অর্থাৎ খৃষ্টান অপেক্ষা বেখৃষ্টানের সংখ্যা অধিক ; হিন্দু অপেক্ষা হিন্দুঅবিরোধীর সংখ্যা অধিক, মুসলমানের চেয়ে ইসলামধর্মবীর সংখ্যা অধিক। পৃথিবীর সমস্ত নর-জাতির সংখ্যা পর্যালোচনা করিয়া দেখিলে এ কথা অখণ্ডনীয়রূপে প্রতিপন্ন হয়।’ অতএব কোনও একটি ধর্মের সত্যাসত্য ভোটের সংখ্যা ধরিয়া নির্ণীত হইবার নহে। কেবল যুক্তির দ্বাৰাই ধর্মের সত্যাসত্য নির্ণয় করিতে হইবে। কিন্তু অলৌকিক বিশ্বাস লইয়া যুক্তি প্রয়োগ করা বড়ই দুরূহ ব্যাপার। অলৌকিক বিশ্বাসের বনিয়াদ কল্পনা। কল্পনা এমন বস্তু নহে যে, যুক্তির দ্বারা সীমাবদ্ধ হইয়া থাকিবে। এই নিমিত্তই প্রাচীন সকল ধর্মেরই নানা সম্প্রদায় উদ্ভূত হইয়াছে। তাহা বা আবার পরস্পর এত বিরোধী যে, ক্রুশের যুদ্ধে খৃষ্টান ও মুসলমানদিগের বৈরুপ রক্তারক্তি হইয়াছিল, ক্যাথলিক ও প্রটেস্ট্যান্টদিগের মধ্যেও সেইরূপ রক্তারক্তি হইয়া গিয়াছে। সময়ে সময়ে একুপ বিরাট-হত্যা (massacre) সংঘটিত হইয়াছে—যথা Massacre of St Bartholomew—যে, ভাবিলে হৃৎকম্প উপস্থিত হয়, এবং মনে এ প্রকার সন্দেহ হয় যে, ধর্মপ্রতিষ্ঠাপকগণ (founders of religion) ভুলোকের ইষ্ট কি অনিষ্ট করিয়া গিয়াছেন তাহা বলা ভার।

“ধর্মধর্মের আঁকাজ্ঞা এবং অভিপ্রায় এই যে, কেবল যুক্তির দ্বারা বুঝাইয়া সমস্ত নরজাতিকে কালসহকারে একধর্মাস্থিত করিয়া তুলিবে। কোমুং বলিয়াছেন, কোনও প্রাচীন ধর্মই অশ্রদ্ধের বা ধ্বংস করিবার বিষয় নহে। সকলেরই এক একটা উপযোগিতা ছিল এবং অভিপ্রেতি আছে। তিনি কোনও প্রাচীন ধর্মকেই নিরবচ্ছিন্ন জাতি বলিতে প্রস্তুত নহেন এবং অবরুদ্ধ দ্বারা কোনও ধর্মই উঠাইয়া দিতে চাহেন না। যেমন ত্রিকোণ ক্ষেত্রের তিনটি কোণ মিলিয়া দুইটি সমকোণের তুল্য এ কথার প্রতিবাদ চল না, যেমন পৃথিবীর আকর্ষণের পরিমাণ, জলের উপাদান, মস্তিষ্কের কার্যকারিতা, পাকস্থলির কার্যকারিতা ইত্যাদি বিষয়ে আর মতভেদ চলিতে পারে না, তেমনই উপঢৌকিধর্ম ধর্মের ভিত্তি স্বরূপ, এ সম্বন্ধেও মতভেদ উঠিয়া যাইবে।

১ ক্রাসী সম্রাট ১৫ চার্লসের আদেশে ‘কিস্ট অন্ড বার্খলোনিষ্ট’ দিবসে ক্রাসের সর্বত্র হিউগানো সম্প্রদায়ভুক্ত বহু কীটান (Huguenots)-কে হত্যা করা হয় (১৫৭২ খ্রি:)।—সঃ

“মিলও এ কথার অস্বাভাবিক করেন বলিয়া বোধ হয়। 'কোম্‌ৎ ও ফ্রবদর্শন' সম্বন্ধে তিনি যে এত প্রণয়ন করিয়াছেন তাহাতে তিনি স্পষ্টই বলিয়া গিয়াছেন যে, কোম্‌ৎ ফ্রবদর্শনের যে নজ্ঞা গঠন করিয়াছেন তাহা অতি চমৎকার হইয়াছে। প্রাচীন ধর্মের অস্বাভাবিক লোকেরা তাহা হইতে বিস্তারিত শিক্ষালাভ করিতে পারেন। সম্প্রতি মিলের অপ্রকাশিতপূর্ব চিঠিপত্রের যে দুই খণ্ড বহিঃ বাহির হইয়াছে, তাহারও এক স্থলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, পরোপকার ব্রত (universal love) মহত্ত্ব-রূপের যে স্বত্তি তাহা লইয়া এমন একটি ধর্মপ্রণালী গঠিত হইতে পারে যে, তাহা অবলম্বন করিয়া মহত্ত্ব-সমাজ অবলম্বীলাক্রমে আত্মরক্ষা করিয়া যাইতে পারে। সেই ধর্ম-প্রণালীর গঠন করাই কোম্‌তের উদ্দেশ্য। তিনি ভাবিয়াছিলেন যে, তদ্বিষয়ে তিনি কৃতকার্য হইয়াছেন; তিনি অত্যন্ত প্রধান প্রধান চিন্তয়িতারা (thinkers) এ সম্বন্ধে তাঁহার সহিত কত দূর একমত হইবেন এখনও তাহার নির্ণয় করা যায় নাই। কিন্তু তাঁহার গঠিত ধর্মপ্রণালীর মধ্যে কতকগুলি রচনা এমন পরম সুলভ ও সুমধুর বলিয়া আমার বোধ হয় যে, সেগুলির বিষয় চিন্তা করিতে করিতে আমি বড়ই আপ্যায়িত হইয়া যাই ও তৃপ্তিলাভ করি। তদ্ব্যতীত একটি Positivist Calendar। এক্ষণে খৃষ্টানরা অনেকগুলি মাসের নাম গ্রীক ও রোমকদিগের দেবদেবীর নামের সহিত সম্পর্কযুক্ত করিয়া রাখিয়াছেন। যথা: January—Janus; March—Mars; June—Juno; ইত্যাদি। কোম্‌ৎ যে পঞ্জিকার সৃষ্টি করিয়াছেন তাহাতে বৎসরকে তের মাসে বিভক্ত করিয়াছেন, প্রত্যেক মাসের দিনসংখ্যা ২৮। ইহাতে বৎসরের দিনসংখ্যা ৩৬৪ হয়। অবশিষ্ট এক দিনকে তিনি সমস্ত মৃত ব্যক্তির পর্কাহ বলিয়া ধার্য্য করিয়াছেন। চারি বৎসব অন্তর যে এক অতিরিক্ত দিন হয়, তাহাকে তিনি সাদ্রী নারীদিগের স্মরণার্থ পর্কাহ ধার্য্য করিয়াছেন। আর প্রত্যেক মাসের নাম এক একজন অতি প্রধান নরজাতিব মহোপকাবসাদনকর্তার নামে দিয়াছেন। যথা:

প্রথম মাসের নাম মোসেস। ইনি যিহুদি জাতির জাতীয়তার স্ফীভূত বাবতীয় ব্যবস্থার প্রতিষ্ঠাকর্তা; খৃষ্টানরা যিহুদি জাতির শিষ্য; খৃষ্টানদিগের দ্বারাই এক্ষণে পৃথিবীর সর্বোংশে সর্বোৎকৃষ্ট সভ্যতা বিস্তারিত হইতেছে; অতএব এ বিষয়ে হিন্দু, মুসলমান প্রভৃতি বৈখৃষ্টানদিগেরও অভিমান করিবার কোনও কারণ দেখি না। এক্ষণকার বিজ্ঞান যুরোপের নিকট হইতেই সকলকে লইতে হইতেছে। যুরোপের সভ্যতার উন্নতি খৃষ্টান ধর্মের নিকট যে কতদূর ঋণী হইয়া আছে তাহা বর্ণনাভীত। খৃষ্টান ধর্ম আবার যিহুদি জাতি ব্যতীত উৎপন্ন হইত না। সেই যিহুদি জাতির জাতীয়তার প্রতিষ্ঠাতা বর্দি মোসেস হইলে তবে তিনি সমস্ত পৃথিবীর কি মহোপকার পরম্পরা সম্বন্ধে করিয়া গিয়াছেন, তাহা ভাবিয়া দেখিলে

তাঁহাকে মাস বিশেষের অধিষ্ঠাতা বলিয়া স্বীকার করিতে কাহারও কোন আপত্তি থাকে উচিত নহে।

“দ্বিতীয় মাসের অধিষ্ঠাতা হোমার। যুরোপে কবিতাসম্বন্ধে হোমারের সৰ্ব্ব-প্রাধান্ত কেহই অস্বীকার করিবেন না। তবে হিন্দুরা এ বিষয়ে অভিমান করিবেন; বলিবেন, আমরা বাঙ্গালীকিকে ছাড়িব কেন? সে সম্বন্ধে উপস্থিত অবসরে আমি কিছু বলিতে ইচ্ছা করি না; বলিতে গেলে হয় ত গোড়া Positivist বলিয়া প্রতিপন্ন হইব। এই নিমিত্ত কোম্‌স বাহা করিয়া গিয়াছেন তাহাই এ স্থলে বলিয়া যাই।

“তৃতীয় মাসের অধিষ্ঠাতা আরিষ্টটল। স্থলবিশেষে কোম্‌স বলিয়াছেন যে, আরিষ্টটল যাবতীয় প্রকৃত চিন্তাবিদগণের চিরস্থায়ী সম্রাট (the eternal prince of all true thinkers)। এ স্থলে স্মরণ রাখা কর্তব্য যে, কোম্‌স যে পঞ্জিকা প্রস্তুত করিয়াছেন তাহা যুরোপীয়দিগের উপযোগী; এবং আরিষ্টটল যুরোপের প্রাচীন দর্শন-শাস্ত্রের মূর্তিমান আবির্ভাব (representation) বলিলে বলা যায়। স্মরণ্য মাসের অধিষ্ঠাতাদিগের মধ্যে তাঁহার নাম অবশ্যই স্থানলাভ করিবে। তবে মিল আরিষ্টটলকে তত উন্নত পদ প্রদান করিতে প্রস্তুত নহেন। ‘কোম্‌স ও ত্রয়দর্শন’ নামক গ্রন্থে মিল বিজ্ঞপ করিয়া কহিয়াছেন যে, আরিষ্টটল, ডেকার্ট এবং কোম্‌স এই তিন ব্যক্তিকে কোম্‌স নিজে যত বড় লোক মনে করেন আমরা (অর্থাৎ মিল প্রভৃতি) তত বড় লোক মনে করিতে রাজি নহি (we have not that degree of admiration for the trio) ইহাতে প্রকারান্তরে বলা হইল যে, কোম্‌স আপনাকেও একজন বড় লোক বলিয়া জ্ঞান করিতেন, অনেক স্থলে যেন তাহা প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। মিল এক স্থলে বলিয়াছেন যে, কোম্‌সের আত্মগরিমা অতিমায়ুষ (his self-confidence was gigantic)।

“চতুর্থ মাসের নাম আর্কিমিডিস। ইনি প্রাচীন বিজ্ঞানের প্রতিনিধি স্বরূপ। পদার্থবিজ্ঞান সম্বন্ধে আর্কিমিডিস যে কি পর্য্যন্ত উন্নতি সাধন করিয়া গিয়াছেন তাহা বিজ্ঞানবিৎ মাতেই সম্যক অবগত আছেন। আমরা তাহা উত্তমরূপে অনুধাবন করিতে পারি কি না সন্দেহ!

“পঞ্চম মাস—সিঙ্গার। ইনি সভ্যতাসমূচিত যুদ্ধবিজ্ঞান (military civilisation) আদর্শ স্বরূপ। সিঙ্গারকেও মিল তুচ্ছ জ্ঞান করেন। তিনি বলেন যে, আপনার জয়ভূমির স্বাধীনতা উচ্ছেদ করিবার চেষ্টা ব্যতীত সিঙ্গারের আর কি গুণ ছিল? কিন্তু আমাদের অল্প বুদ্ধিতে লাগা, মারিয়াস, পম্পে প্রভৃতি ব্যক্তিদিগের পরম্পর বিষেষে ও দলদলিতে রোম এবং সেই সঙ্গে তৎকালের প্রায় সমস্ত সভ্য জগৎ উচ্ছিন্ন হইতেছিল। এবং শান্তি পৃথিবী হইতে প্রায় লোপ পাইতেছিল। সেই অবস্থাটি সিঙ্গার

অজিত করিয়াছিলেন; এবং তাঁহার পর হইতে সাম্রাজ্যব্যবস্থা সংস্থাপিত হওয়াতে লোক হাঁক ছাড়িয়া বাঁচে। ফলতঃ সিজারের সময়ে রোমকরা স্বাধীনতা রক্ষা করিবার উপযোগী সমস্ত গুণগ্রাম হারাইয়া ফেলিয়াছিল।

“ষষ্ঠ মাস—সেণ্ট পল। কোম্ব্তের মতে সেণ্ট পলই খৃষ্টান ধর্মকে বিধিবদ্ধ ও ব্যবস্থায়ুক্ত করিয়া দিয়া যাবেন।

“সপ্তম মাস—শার্লম্যান্”। কিউড্যাল ব্যবস্থা নামক যুরোপে যে ব্যবস্থা এক সময়ে সার্বভৌমিক হইয়াছিল, ইনি তাহার আদর্শ স্বরূপ। ঐ feudal ব্যবস্থার দ্বারা যুরোপের সভ্যতা বিশিষ্টরূপে অগ্রসর হইয়াছিল।

“অষ্টম মাস—দাঁতে (Dante)। বলা বাহুল্য ইনি ইদানীন্তন কালের কাব্য শাস্ত্রের আদর্শ স্বরূপ।

“নবম মাস—গট্টেনবার্গ। ইনি মুদ্রাবস্ত্রের সৃষ্টি করিয়াছিলেন। সভ্যতার উন্নতিকল্পে মুদ্রাবস্ত্রের মহোপকারিতা বোধ হয় আর বুঝাইয়া দিতে হইবে না। এই কারণেই কোম্ব্ তাঁহাকে ইদানীন্তন কালের শিল্পচর্চার (modern industry) আদর্শ বলিয়া সন্নিবেশিত করিয়াছেন।

“দশম মাস—সেক্সপীয়র। ইনি বর্তমান কালের নাটককারদিগের আদর্শ।

“একাদশ মাস—ডেকার্ট (Descartes)। ইনি বর্তমান কালের দর্শন শাস্ত্রের আদর্শ। ডেকার্টকে এত উচ্চপদ প্রদান করাতে ইংরাজ, জার্মান প্রভৃতি জাতিরা বোধ হয় কোম্ব্কে স্বজাতিপক্ষপাতবিশোধে অভিযুক্ত করিবে। কিন্তু স্মরণ রাখা উচিত যে যুরোপে এখন বাহাকে দর্শনশাস্ত্র বলে, তাহার অনেকগুলি মৌলিক কথা ডেকার্টের দোহাই দিয়াই চলিতেছে। এবং যদিও তাঁহার Theory of Vortices স্থানচ্যুত হইয়া নিউটনের Universal Gravitation সেই স্থান অধিকার করিয়াছে, তথাপি ডেকার্ট Analytical Geometry-র সৃষ্টিকর্তা। আমার সামান্য বুদ্ধিতে ত বোধ হয় যে, যিনি Analytical Geometry সৃষ্টি করিয়াছেন শাস্ত্রব্রাজ্যে মধ্যে এমন কোন উচ্চস্থান নাই বাহা তাঁহাকে দেওয়া না যায়। শিল্পচর্চাতে বাস্তবিক যে প্রকার, গণিতমূলক বিজ্ঞানের অপরাপর শাখার চর্চাতে Analytical Geometry সেরূপ অত্যাস্চর্য্য যন্ত্রস্বরূপ।

“দ্বাদশ মাস—ফ্রেডরিক দি গ্রেট। আধুনিক রাজ্যশাসনের (modern polity) আদর্শ।

“ত্রয়োদশ মাস—বিশা (Bichat)। ইনি একজন শারীরবিদ্যাবিদ। ঐ শাস্ত্রে tissue এই নামক যে নূতন একটি idea উদ্ভাবিত হইয়াছে, বিশা তাহারই উদ্ভাবক।

^১ Charlemagne—Charles the Great (742-814), the king of the Franks. ফ্রান্স, উত্তর ও দক্ষিণ ইতালী, জার্মানী প্রভৃতি ইঁহার সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল।—সং

এই উদ্ভাবনার দ্বারা উক্ত শাস্ত্রে যুগান্তর উপস্থিত হইয়াছে। এই নিমিত্ত আধুনিক বিজ্ঞানে বিশার পদ এত উচ্চ।

“এই ত হইল মাসের অধিষ্ঠাতাদিগের নাম। এতদ্ব্যতীত বৎসরের প্রত্যেক দিনের জন্য এক এক জন অধিষ্ঠাতা কর্ত্তিত হইয়াছেন। ফলতঃ প্রত্যেক দিবস ও প্রত্যেক সপ্তাহ এক একজন অধিষ্ঠাতার দ্বারা অধিষ্ঠিত এবং Leap-year-এর জন্য আবার এক একজন পৃথক অধিষ্ঠাতা কর্ত্তিত হইয়াছেন। ইহাতে সৰ্ব্বশুদ্ধ বোধ হয় চতুঃ-শতাধিক মহাঅধিগের নাম পঞ্জিকামধ্যে কীৰ্ত্তিত হইয়াছে।

মাস	সপ্তাহের নাম
প্রথম	: নিউমা, বুদ্ধ, কনফুসিয়স, মহম্মদ ;
দ্বিতীয়	: এস্কাইলস, ফিডিয়স, আরিষ্টকেনিস, বার্কিল্ ;
তৃতীয়	: থেলিস, পাইথাগোরাস, সফ্রেটিস, প্লেটো ;
চতুর্থ	: হিপক্রেটিস, অপলোনিস, হিপার্কস, (বুদ্ধ) শ্বিনি ;
পঞ্চম	: থেমিষ্টক্লিস, আলেকজান্দর, সিপিও, ট্রাজান ;
ষষ্ঠ	: সেন্ট অগষ্টিন, Hildebrand (Gregory the Great), সেন্ট বার্গার্ড, বসুয়ে (Bossuet) ;
সপ্তম	: আগফ্রেড, গডফ্রি, তৃতীয় ইনোসেন্ট, রাজা সেন্ট লুই ;
অষ্টম	: আরিয়টো, রাসেল, টাসো, মিল্টন ;
নবম	: কলম্বস, ভোকাচ, ওয়াট, মংগল্ফিয়ে (Montgolfier) ;
দশম	: ক্যালিরন (Calderon), কর্ণিয়ে, মোলিয়ে, লোভার ;
একাদশ	: টমাস একুইনিস্, বেকন, লাইবনিটজ, হিউম ;
দ্বাদশ	: একাদশ লুই, তৃতীয় উইলিয়ম, রিসলু (Richelieu), জেমসওয়েল ;
ত্রয়োদশ	: গ্যালিলিও, নিউটন, লাতুসিয়র (জল oxygen ও hydrogen-এ বিভক্ত করেন) । ^১

“এই ত গেল সপ্তাহের নামকরণ। দিনের নামকরণের কতকগুলি দৃষ্টান্ত দেওয়া বাইতে পারে। প্রথম মাসে নিম্নলিখিত নামগুলি আছে—

Prometheus, Hercules, Orpheus, Ulysses, Lyeurgus, Romulus, Cadmus Manu, Cyrus, Zoroaster, Semiramis, Abraham, Solomon, John the Baptist, Harun al Raschid, David ইত্যাদি।

“ষষ্ঠীয় মাসে—Anacreon, Pindar, Sophocles, Theocritus, Sappho, Euripides, Aesop, Juvenal, Horace, Ovid, Lucretius, ইত্যাদি।

“তৃতীয় মাসে—Herodotus, Solon ইত্যাদি।

“চতুর্থ মাসে—Galen, Avicenna, Euclid, Ptolemy, Nasiruddin, Strabo, Plutarch ইত্যাদি।

“পঞ্চম মাস—Miltiades, Leonidas, Aristides, Xenophon, Epaminondas, Demosthenes, Brutus, Hannibal ইত্যাদি।

“ষষ্ঠ মাসে—Eloisa, William Penn, St Xavier, George Fox ইত্যাদি।

“সপ্তম মাসে—Joan of Arc, Albuquerque, Charlemagne, Peter the Hermit, Thomas à Becket ইত্যাদি।

“অষ্টম মাসে—Boccaccio, Chaucer, Rabelais, Cervantes, La Fontaine, Robert Burns, De Foe, Goldsmith, Titian, Rembrandt, Rubens, Chateaubriand, Walter Scott, Spenser, Petrarch, Byron, Madam de Stael ইত্যাদি।

“নবম মাসে—Marco Polo, Vasco da Gama, Arkwright, Dalton ইত্যাদি।

“দশম মাসে—Otway, Goethe, Voltaire, Schiller, Racine, Miss Edgeworth, Richardson ইত্যাদি।

“একাদশ মাসে—Montaigne, Erasmus, Pascal, Locke, Diderot, Adam Smith, Kant ইত্যাদি।

“দ্বাদশ মাসে—Charles V, Henry IV, Washington, Hampden, ইত্যাদি।

“ত্রয়োদশ মাসে—Copernicus, Kepler, Hilley, Priestley ইত্যাদি।

“এই সকল নামের ফর্দ দেখিয়া একজন ইংরাজ লেখক পবিত্র কবিয়া লিখিয়াছেন যে, উল্লিখিত দেবতা ও ক্ষুদ্রদেবতা (God and God-king) দিগের মধ্যে যে কত ফরাসীর নাম আছে তাহা বলা ভার। এ কথাটি কোমতেব স্বজাতিপক্ষপাতিতার উপর ব্যক্ত করিয়া লিখা হইয়াছে। কিন্তু সমস্ত নাম গণনা করিয়া দেখিলে কথাটি ঠিক ‘ভজিবে’ কি না সন্দেহ। তেরটি মাসের নামের মধ্যে ত দেখা যায় যে দুইজন যিহুদি—মোসেস ও সেট পল; তিনজন গ্রীক—হোমার, আরিস্টটল, আর্কিমিডিস্। শার্লমানকে ফরাসীও বলা যায়, জর্মনও বলা যায়; দাঁতে—ইটালীয়; গটেনবার্গ, ফ্রেডরিক—জর্মন; সেক্সপীয়র—ইংরাজ; ডেকার্ট ও বিশা—ফরাসী। অতএব মাসেব নামে ত স্বজাতিপক্ষপাতিত্ব বিশেষ দৃষ্ট হয় না। মিল এই সকল নামের ফর্দ উপলব্ধ করিয়া বলিয়াছেন যে, এই নামসংগ্রহ অতি চমৎকার ও স্বরূপসংগ্রাহক হইয়াছে। কোমৎ ইহাতে অসামান্য গুণগ্রাহিতার পরিচয় দিয়াছেন। যেসকল ব্যক্তির পরম্পর এতদূর বিচ্ছেদ ছিল যে, দেখা হইলে তাহারা পরম্পরের গলা ছেঁড়াছিঁড়ি করিত, এতাদৃশ

ব্যক্তিগণকে তিনি এক স্থানে সন্নিবেশিত করিয়াছেন। ফলতঃ কোম্‌ৎ যেন প্রত্যেকের নিকটে যাইয়া বলিতেছেন—তুমি আর যাহাই হও না কেন, তোমা হইতে মহত্ত্বভাতির এই উপকার সাধিত হইয়াছে অতএব তুমি আমাদের সকলের নমস্‌ত্বে এবং পূজনীয়।

“এই নামসংগ্রহ দেখিয়া ভারতবর্ষবাসীরা হয় ত অভিমান করিয়া বলিবেন যে, ব্যাস, কণাদ, কপিল, বাক্মিকি, কালিদাস, ভবভূতি কোথায় গেলেন? কিন্তু তৎসম্বন্ধে পুনরুদার বলিতে হয় যে, কোম্‌ৎ যুরোপীয় সভ্যতার উন্নতি ব্যাখ্যা করিতে বসিয়াছেন। তিনি দেখাইয়া দিতে চাহেন যে, গ্রীকদিগের সেই প্রাচীন কাল হইতে সভ্যতার একটি স্রোত কখনও বা মন্দবেগে কখনও বা প্রবল বেগে এ কাল পর্যন্ত বহিয়া আসিয়াছে, এবং এখানে উহা ক্রমশঃ বিশাল ও বিপুল হইয়া উঠিয়া সমস্ত ভূমণ্ডলে অপৰ্য্যাপ্ত-ফলপ্রসবকারী বারি বিস্তার করিতে উদ্যত হইয়াছে। সেই স্রোতের বহন-কার্য্যে যাহারা অল্পবিস্তর সহায়তা করিয়াছেন, কোম্‌ৎ তাঁহাদিগেরই নাম করিয়া নিরন্তর হইয়াছেন। অত্যাগত দেশের সভ্যতার স্রোত কতক দূর বহিয়া সমন্বতীর স্রোতের স্রায় বিনষ্ট ও বিলুপ্ত হইয়াছে, অবিচ্ছিন্নভাবে একাল পর্যন্ত প্রবাহিত হইতে পায় নাই। এটি একটি সেই সেই দেশের অদৃষ্টবৈশিষ্ট্য বলিতে হইবে। কিন্তু কোম্‌ৎ যে, সে বিষয়ে একেবারে দৃষ্টিহীন ছিলেন তাহা বোধ হয় না; কারণ, দেখিতে পাওয়া যাইতেছে যে, তিনি মহু, বুদ্ধ, কনফুসিয়স, মহম্মদ প্রভৃতিরও নাম করিয়াছেন। এই নাম করিবার কারণও আছে। ইহাদিগের নামের সহিত এমন কতকগুলি idea সংশ্লিষ্ট আছে, যেসকল idea যুরোপীয়দিগের মনোমধ্যে সময়ে সময়ে প্রবিষ্ট হইয়া উহাদিগের বুদ্ধিবিকাশের সহায়তা করিয়াছে। এই জন্য কোম্‌ৎ যুরোপীয় সভ্যতা-বিকাশের ব্যাখ্যা করিতে বসিয়া তাঁহাদিগের নামোল্লেখ করিতে বিন্দ্বত হয়েন নাই। বিশেষতঃ তিনি মহম্মদের বড়ই ভক্ত ছিলেন। স্থলবিশেষে তিনি লিখিয়াছেন—মহম্মদের জুড়ি মিলে না, the incomparable Mohammad। নিজ খৃষ্টানবংশে জন্ম-গ্রহণ করিয়াও তিনি খৃষ্টানদিগের গৰ্ব্ব খর্ব্ব করিবার জন্য লিখিয়াছেন যে, খৃষ্টানরা কিসের এত গৰ্ব্ব করেন? তিন শত বৎসর ক্রুশের যুদ্ধে ব্যাপ্ত থাকিয়া শেষ কালে আপনাদিগের ধর্ম্মপ্রবর্ত্তনিতার জন্মভূমি পণ্ডিত মুসলমানদিগের হস্তে ছাড়িয়া দিয়া আসিয়াছেন!

“এই পঞ্জিকার মধ্যে নেপোলিয়নের নাম নাই। কোম্‌ৎ তাঁহাকে ভয়ানক পাষও বলিয়া মনে করিতেন। তাঁহার মতে নেপোলিয়ন humanity-র শত্রু।

“কোম্‌তের যে পঞ্জিকার ব্যাখ্যা করা গেল, তাহাতে কোম্‌ৎ বলিয়াছেন, Concrete Calendar অর্থাৎ ব্যক্তিমূলক পঞ্জিকা। তদ্ব্যতীত তিনি আর একটি Calendar প্রস্তত করেন, উহার নাম দিয়াছেন Abstract Calendar—ব্যবহারমূলক

পঞ্জিকা (ব্যবস্থা = social institutions, যথা বিবাহ ইত্যাদি)। ইহার প্রথম মাসের নাম humanity; ২য় মাস—বিবাহ (marriage); ৩য় মাস—পিতৃ-স্বর্গ (paternal relation); ৪র্থ মাস—পুত্র-স্বর্গ; ৫ম মাস—ভ্রাতৃ-স্বর্গ; ৬ষ্ঠ মাস—স্বামী-ভৃত্য-স্বর্গ। তিনি এই ছয়টি ব্যবস্থার সাধারণ নাম দিয়াছেন—লোক-স্থিতি বা সমাজের মৌলিক স্বর্গ, fundamental social relations। ৭ম মাস—অড়পন্থার পূজা (fetishism); ৮ম মাস—বহুদেব পূজা (polytheism); ৯ম মাস—একেশ্বরবাদ (monotheism); তিনি এই তিন ব্যবস্থার সাধারণ নাম দিয়াছেন—preparatory stage, সমাজ গঠনের আরম্ভকাল। ১০ম মাস—নারীজাতি। কোম্ নারীজাতিকে ধর্মনীতির অধিষ্ঠাতৃদেবতারূপে—moral providence—কীর্জন করিয়াছেন। ১১শ মাস—যাবকসম্প্রদায় (priesthood); ইহারা বুদ্ধিবৃত্তিচালনার অধ্যক্ষরূপ, intellectual providence। ১২শ মাস—সম্রাটলোকসম্প্রদায় (patriciate) ইহাদিগকে তিনি বাহ্যব্যাপারের অধ্যক্ষ (material providence) বলিয়াছেন। ১৩শ মাস—শ্রমজীবীগণ (proletariate)। ইহারা general providence সর্বসাধারণ তাবৎ বিষয়ের অধ্যক্ষ।

“এ স্থলে বলা উচিত কোম্ providence এই শব্দটি বিশিষ্ট অর্থে প্রয়োগ করেন। সাধারণতঃ লোক ভগবানকেই providence কহে, অর্থাৎ যিনি আবশ্যক বস্তুসকলকে জোগাইয়া দিতেছেন। এই ‘জোগাইয়া দেওয়া’ অর্থ ধরিয়া কোম্ মহত্বসমাজে সেই সম্প্রদায়কে সেই বিষয়ের providence বলিয়া কীর্জন করেন, যে সম্প্রদায় যে বিষয়ের অধ্যক্ষতা করেন এবং প্রয়োজন অনুসারে জোগাইয়া রাখেন। যথা banker, merchant, manufacturer ও farmer—এই চারি সম্প্রদায়কে তিনি patriciate কহেন। ইহারা উক্ত চারি প্রকার সামাজিক ব্যাপারের অধ্যক্ষ, অধিষ্ঠাতা এবং যোগক্ষেমকর্তা (যোগক্ষেম বলিতে অলঙ্ক বস্তুব লাভ ও লঙ্ঘনস্তর রক্ষা; কি রহিল, কি খরচ হইল, কি চাহি, এ বিষয় দেখা)। নারীজাতিকে তিনি ধর্মনীতির অধিষ্ঠাত্রী কহেন; তাৎপর্য এই নারীর চারি মুক্তি—জননী, গৃহিণী, ভগিনী ও হুহিতা; আমাদের প্রকৃত ধর্মশিক্ষা ইহাদিগের নিকট হইতেই হয়। যাবকসম্প্রদায় (priesthood) বুদ্ধিচালনা-ঘটিত ব্যাপারের অধিষ্ঠাতা, কোম্‌তের ব্যবস্থামত ইহারাই লোকদিগকে শিক্ষাপড়া শিখাইবেন, সর্বদা আবশ্যকমত উপদেশ দিবেন, আচরণে কোথায় কি ভুল হইতেছে দেখাইয়া দিবেন, অথবা বুদ্ধিপরিচালনা হইতে নিরস্ত রাখিবেন, ইত্যাদি। শ্রমজীবীগণ সর্বসাধারণ সকল বিষয়েই তত্ত্বাবধানকর্তা; আহার, আচ্ছাদন, বসনভাটিনির্মাণ, বাবতীর অত্যাবশ্যক অপরিহার্য কার্য, ইহাদিগেরই হস্তে। ইহারা পরিশ্রম না করিলে সমাজকে অচিরেই প্রাসাদাদিনাদির অভাবে বিলুপ্ত হইতে হয়। আমরা অত্যাশ্রয়বাদে এবং ভ্রমাত্মকাবে আচ্ছন্ন বলিয়া শ্রমজীবীদিগকে নীচ জাতিমধ্যে পরিগণিত করিয়া

রাখিয়াছি; কিন্তু কিঞ্চিৎ বিবেচনা করিয়া দেখিলে, বেরূপ অলিষ্ট কঠোর পরিশ্রমে ইহারা সমাজকে খাড়া করিয়া রাখিয়াছেন, তাহাতে আমাদের বারমর্শ নাই কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করাই কর্তব্য। এক্ষণকার বিবেচনামত হয়ত বলিব যে কৃতজ্ঞতা আবশ্যক কিসের? পয়সা দিয়া চাউল কিনি, ভাত খাই। শ্রমজীবীরা পেটের দ্বারে ক্লেশ স্বীকার করে। তাহারা কি আমাদের খাওয়াইবে পরাইবে বলিয়া পরিশ্রম করে? কিন্তু এ প্রকার কৃতকর্মের চালনা করিলে মা বাপকে পর্যাপ্ত শ্রদ্ধা ভক্তি রহিত করা যাইতে পারে। বস্তুত: তর্কবাগীশ অনেক নব্য যুবক আধ তামাসার ছলে এ প্রকার পরিহাসও কখনও কখনও করিয়া থাকেন, বাপ মা'কে শ্রদ্ধা করিতে যাইব কেন? তাহারা বৃত্তি বিশেষের বশবর্তী হইয়াছিলেন, ফলে আমার জন্মলাভ হইল, ইহাতে কৃতজ্ঞতার বিষয় কি আছে? কিন্তু ভাবিয়া দেখ, আমরা সকল সময়ে কৃতজ্ঞতাচালনাবিষয়ে অত সূক্ষ্ম বিবেচনা করি না। হিন্দুরা দুগ্ধদাত্রী গাভীর পূজা করিয়া থাকেন, ধাত্তাদি শস্ত্রেরও পূজা করেন। আমাদের স্বর্গীয় বন্ধু যোগেন্দ্র^১ কোমুং পড়িয়া পড়িয়া মনোবৃত্তিকে এতদূর পরিবর্তিত করিয়া ফেলিয়াছেন যে, তাহার আমাদের চাষীরা তাঁহাকে নমস্কার করিবার জন্য তাঁহার বাটীতে কখনও কখনও আসিত। একদা তিনি তাহাদিগকে ডাকিয়া কহিলেন—‘দেখ, তোমরা আমাদের খাইতে দাও বলিয়া আমরা চারটি চারটি খাইতে পাই।’ চাষীরা ত স্তম্ভিতা অবাক ও হতবুদ্ধি। তাহারা কখনও কখনও জমিদার বাবুর মুখে এ প্রকার অত্যাশ্চর্য্য বাক্য শ্রবণ করে নাই। তাহারা শিহরিয়া উঠিল, কিছুই তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারিল না; কিন্তু প্রকৃতপক্ষে শ্রমজীবীগণকে এইরূপ দৃষ্টিতে দর্শন করাই আমাদের অবশ্যকর্তব্য; এবং যত দিন আমাদের সে অভ্যাস না হইতেছে, ততদিন সমাজের সম্পূর্ণ সংস্কার ব্যাহত হইয়া থাকিবে।

‘কোমুং বিবাহব্যবস্থার নামে একটি মাস গণনা করিয়া ঐ ব্যবস্থা যে সমাজের পক্ষে কত আশঙ্কক তাহা স্মরণ করাইয়া দিয়াছেন; কারণ এক্ষণে তর্কবিতর্ক ও বাদানুবাদের প্রবাহে বিবাহব্যবস্থা ও স্বত্বাধিকারের ব্যবস্থা (institutions of marriage and property) এক প্রকার ঝাঝ ঝাঝ হইয়াছে। বড় বড় গ্রন্থরচনার দ্বারা প্রতিপন্ন করা হয় যে, মহত্ত্বসমাজে বিবাহের আবশ্যকতা নাই। এই ব্যবস্থা পণ্ডিগের মধ্যে নাই, অন্তান্ত ইতর জাতিগণের মধ্যে নাই, তাহারা কি নির্মূল হইতেছে? কিঞ্চিৎ সাবধান হইয়া চলিলেই দিনা-বিবাহে মহত্ত্বসমাজ বেশ খাড়া থাকিতে পারে। এ প্রকার কুতর্কিকদিগের সহিত বাদানুবাদ করিয়া কোনও ফল নাই। ইহাদিগকে ঘোরতর অবজ্ঞার তলে নিক্ষেপ করিয়া রাখিলেই যথেষ্ট হইবে। স্বত্বাধিকারের বিষয়েও উক্তপ্রকার বিশ্ববিদ্রাবক অনেক আন্দোলন এক্ষণে চলিতেছে,—Socialism, Communism, Nihilism ইত্যাদি

মতের আবির্ভাব তাহার দৃষ্টান্ত। এই সকল কুতর্কের প্রতি কোম্ৎ এককালে খড়্গহস্ত এবং অবজ্ঞাপূর্ণ নয়নে নিরীক্ষণ করিয়া চলিয়া গিয়াছেন। তবে সোভালিসম্বলিও একটি কথা তিনি ভুলেন নাই ; অর্থাৎ নিভাস্ত দুর্ভক্ত না হইলে পৃথিবীস্থ তাবৎ জীবিত ব্যক্তিরই খাইতে পরিতে এবং উপযুক্ত বাসস্থানে থাকিতে পাওয়া আবশ্যক। তাহার সমাজের নেতৃত্ব করেন, উক্ত বিষয়ের ব্যবস্থা করা তাঁহাদিগের অবশ্যকর্তব্য, করিতে না পারিলে তাঁহারা সর্বতোভাবে নেতৃত্ব করিবার অযোগ্য। ফলতঃ এ কথা সমাজ নেতারা অনেক সময়ে নিজমুখেই স্বীকার করিয়াছেন, এবং তদনুসাবে কার্যও করিয়াছেন। এতদ্বশে দুর্ভিক্ষের সময় আমাদেরিগেব গভর্নমেন্টের কার্যপ্রণালী ইহার দৃষ্টান্তস্থল। তাঁহারা ত এ কথা বলিয়া চূপ করিয়া থাকিতে পানেন না যে, অনটনবশতঃ লোক মরে, আমাদের কি ? আমি শুনিয়াছি কয়েক বৎসব পূর্বে পশ্চিমে যে ঘোরতর দুর্ভিক্ষ হইয়াছিল তৎকালে তৎকাল শাসনকর্তা ম্যাকডনেল (এক্ষণে লর্ড ম্যাকডনেল) অত লোক অনাহারে মরিবে ভাবিয়া পাগলেব মত হইয়াছিলেন, এবং দিব্যরাত্র ঘোরতর পরিভ্রম করিয়া দুর্ভিক্ষের সহিত যুদ্ধ করিয়াছিলেন। ভারতবর্ষে পূর্বকালেও যে, সময়ে সময়ে এইরূপ ব্যাপার সংঘটিত হইত, তাহাও নিশ্চিত বোধ হয়। ম্যাকডনেলের কথা শুনিয়া ‘শঙ্কর’র এক পংক্তি শ্লোকের প্রকৃত অর্থ স্মৃতি হইয়া উঠে; যখন কল্পপ ঋষি দৃশ্যস্বকে তাহার পুত্রের ভবিষ্যৎ উন্নতির কথা বলিতেছেন, তখন কহিতেছেন— পুনর্দ্ব্যস্তত্যাগাং ভরত ইতি লোকস্ত ভবণাং—অর্থাৎ ইনি লোকদিগকে খাইতে দিয়া ভরত ভরণপোষণকর্তা এই নাম লাভ করিবেন। এটাকে আমি বরাবর হ ব ব র ল humdrum commonplace কথা বলিয়া ধরিয়া রাখিয়াছিলাম ; রাজা রাজপুত্রবরা লোকদিগকে খাইতে দেন কি দুশো-পাঁচশো কাঞ্চালী খাওয়ান ইহাতে আবার বাহাহুরি বা পৌরুষ কি ? আর খোষনাম পাইবাই বা কি হিসাব আছে ? কিন্তু ম্যাকডনেলের কথাটা শুনিয়া হঠাৎ আমার মনে উদয় হইল যে, কথাটা আর কিছু নহে, দৃশ্যস্বের পুত্র বোধ হয় কোনও ঘোরতর দুর্ভিক্ষের সহিত যুদ্ধ করিয়াছিলেন, তাই ‘ভরত’ এই খোষনাম পাইয়াছিলেন। ইহাতে দেখা যাইতেছে ‘ভবত’ এই শব্দটা অতি উন্নত ও উদার্যপূর্ণ অর্থ ধারণ করে।

“এইবার Positivist Chivalry-র কথা বলিব। ইহা কোম্ভের অপর একটি অভিপ্রেত ব্যবস্থা। Chivalry শব্দের অর্থ বাঙ্গালাতে কিরূপে ব্যক্ত করা যাইবে ? আমি অনেক বিবেচনা করিয়া স্থির করিয়াছি যে, ‘শরণ, সম্প্রদায়’ এইরূপ শব্দ প্রয়োগ করিলে কতকটা হইতে পারে। যুরোপের ইতিহাসে বাহাকে মধ্যযুগ বলে সেই সময়ে chivalry নামক ব্যবস্থা প্রচলিত হইয়াছিল। ঐ সম্প্রদায়ভুক্ত ব্যক্তিবর্গের মুখ্য অভিপ্রায় পরিণামে এই দাঁড়াইয়াছিল,—অন্ততঃ লোক ভাবিত, যে তাঁহারা দুর্ভিক্ষকে

প্রবলের হাত হইতে রক্ষা করিবার জন্ত এবং দুরাছাদিগের দৌরাঙ্গ্য হইতে স্ত্রীজাতির মান ও ইচ্ছা রক্ষা করিতে বদ্ধপরিকর থাকিবেন। ইহাই ছিল তাঁহাদিগের জীবনের একমাত্র ব্রত, উদ্দেশ্য ও কর্তব্য। যদি বল যে, এ কার্য ত দেশের শাসনকর্তাকেই অর্পে; তাহাব উত্তরে বলিতে হয় যে, দেশের শাসনকর্তা সকল স্থলে পূজ্যপুজ্যরূপে সকল কার্য সুসম্পন্ন করিতে পারেন না। কালিদাসেব শকুন্তলাকে রাজা দুষ্যন্ত নিজেই বলিয়াছেন—

অহন্তহন্তাত্মন এব তাবৎ
জাতুঃ প্রমার স্বসিতং ন শক্যঃ
প্রজাহু কঃ কেন পথা প্রযাতী
ত্যাশেষতো বেদিতুমন্তি শক্তিঃ ।

অর্থাৎ ‘দিন দিন নিত্বেরই কত ক্রটি হইয়া থাকে তাহা নিরূপণ করা ভার; তাহার আবার প্রজাদিগেব মধ্যে কখন কে কি করিতেছে ইহা কি জানিতে পারা যায়?’ এই নিমিত্ত যে যে স্থানে Humanity কতকগুলি অগ্রসব হইয়াছে সেই সেই স্থানে রাজ্যশাসন কার্যেব সহিত লিপ্ত না থাকিয়াও কতকগুলি মহাত্মা আপনা হইতেই প্রবলের অত্যাচার নিবারণ ও স্ত্রীজাতির সতীত্বরক্ষাবিষয়ে ব্রতী হইয়া থাকেন।

“যুবোপের chivalry ব্যবস্থার কতকটা আভাস পাওয়া যাইতে পারে সার্ভান্টিস নামক স্পেনদেশীয় সুপ্রসিদ্ধ গ্রন্থকারের Don Quixote গ্রন্থপাঠে; সত্য বটে সার্ভান্টিস ঐ গ্রন্থে উক্ত ব্যবস্থার হাশ্রাস্পদ মূর্তি চিত্রিত করিয়াছেন। তখন chivalry-র শেষ দশা। অতিপ্রসঙ্গদোষে এবং অবোধ্য ব্যক্তিদিগের নিবুদ্ধিতাবশতঃ ব্যবস্থাটি বাস্তবিকই হাশ্রাস্পদ হইয়াছিল। কিন্তু এক সময়ে হাশ্রাস্পদ হইয়াছিল বলিয়া কোম্ মনে করিতেন না যে, প্রকারান্তরে উহার পুনরুত্থাপন করা সম্ভব নহে, কিংবা উহা আবার কার্যোপযোগী করা যাইতে পারে না।

“শাসনকর্তাদিগেব দ্বারা যে অত্যাচারনিবারণ হয় বা অপরাধের দণ্ডবিধান হয় তাহা সমাধা করিতে আইন-আদালত আবশ্যক। সভ্যসমাজে অর্থব্যয় ব্যতিরেকে আইন-আদালতে সাহায্য লওয়া প্রায় সম্ভবে না। এই নিমিত্ত কল দাঁড়ায় এই যে, ধাঁহাদের সঙ্গতি আছে তাঁহারাই আপন আপন স্বত্বরক্ষা ও আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ হইবেন; ধাঁহাদের সঙ্গতি নাই তাঁহাদের প্রায়ই কিল খাইয়া কিল চুরি করিয়া থাকেন এবং আপন আপন স্বঃ হইতে ক্রমশঃ অপসারিত হইয়া বায়েন, পরিশেষে বংশলোপই তাঁহাদিগের শেষ দশা। সংসারের কার্য আবহমানকাল অনেক স্থলে এইরূপ চলিয়া আসিতেছে; ইহাকেই ডারুইন কহিয়াছেন—natural aselection, স্পেন্সর কহিয়াছেন—survival of the fittest; কিন্তু যে ব্যক্তির মনোমধ্যে দ্বারাত্মার

জ্ঞান কিঞ্চিদংশে স্মৃতিত হইয়াছে তিনি কখনই এ প্রকার অবস্থার প্রতি সন্তোষিত্তে সৃষ্টিনিষ্পেক্ষ করিতে পারিবেন না। ইহার প্রতিকার-চিন্তা সর্বদাই তাঁহাকে ব্যধিত করে। ডাক্তর বা স্পেন্সরের মতাবলম্বী ব্যক্তিরা বলিবেন বটে যে—ইহার আর উপায় কি? ত্রস্তাণ্ডের নিয়মই এই; সে নিয়ম রোধ করিবার চেষ্টা করা আর *Equiptio*-কে *Equator*-এর সঙ্গে মিলাইয়া দিবার চেষ্টা করা দুইই সমান। ষাঁহারাই এই প্রকার বাক্যপ্রয়োগ করেন, তাঁহাদিগের করুণা নামক মনোবৃত্তিটি অবশ্যই স্বভাবতঃ খরু হইবে, নহিলে তাঁহারা কখনই ঐ উপায়ে মনকে সন্তোষিত্ত রাখিতে পারিতেন না।

“*Positivist Chivalry*—যাহাকে আমি শরণ্যসম্প্রদায় বলিতেছি—উক্ত অনর্থের প্রতীক্য করিবার জন্য একটি উপায় কল্পনারূপে উদ্ভাবিত হইয়াছে। যদি ক্ষমতাপন্ন ভদ্রসন্তানগণ প্রকৃতপক্ষে পরহিতাত্রতী হইতে পারেন, তাহা হইলে অনেক স্থলেই সহজে প্রবলের অত্যাচার নিবারণ করিতে পারেন। তবে ইহাতে নিজের কোনও লাভেব প্রত্যাশা নাই, অনেক সময়ে ঝগড়াটেও পড়িতে হয়। লাভের মধ্যে একটা সংকার্য সম্পাদন করিলাম—এই আত্মপ্রসাদমাত্র। এক্ষণে নরজাতির যে অবস্থা তাহাতে উক্তপ্রকার আত্মপ্রসাদ লাভেব লোভে যে অধিক লোক ঝগড়াটে পড়িতে অগ্রসর হইবেন তাহা বোধ হয় না; তবে কালসহকারে পরহিতাত্রতের চমৎকারিতা আবার বিস্তারিতরূপে অন্বেষিত হইলে এবং অভ্যাসবশে আমাদের মস্তিষ্কের বর্তমান অবস্থা ক্রমশঃ পরিবর্তিত হইলে আশা করা যাইতে পারে যে, শরণ্যসম্প্রদায়েব ব্যবস্থাটি বিশিষ্টরূপে কার্যকরী হইবে।

“শরণ্যসম্প্রদায়ের কিছু আভাস আমি বন্ধিমবাবু একখানি উপন্যাস হইতে একটি উদাহরণ উদ্ধার করিয়া কিঞ্চিদংশে বুঝাইয়া দিতে পারি। উপন্যাসখানির নাম আমার এখন মনে পড়িতেছে না। বন্ধিমবাবু উহাতে লিখিয়াছেন যে, কোনও পল্লিগ্রামের এক বেলেনা সামান্য একটি গৃহস্থবাটার বিধবা কন্যার প্রতি অবৈধ লালসা ধারণপূর্বক কিছু কিছু অত্যাচারের উদ্যোগ করিতেছিলেন। গ্রামেব জমিদার একটি ভদ্রসন্তান ছিলেন, তিনি বয়সেও প্রবীণ; তিনি এ উপলক্ষে হাউচাউ কবা সত্ত্ব বোধ না করিয়া ছোকরাটিকে একদা আপনার বাটিতে ভাকাইলেন এবং বিলক্ষণরূপে তাহার দু’টি কাণ মলিয়া দিয়া সতর্ক করিয়া দিলেন যে, ভবিষ্যতে সে আর সে প্রকার কায না করে। ছোকরা অবশ্য মনে করিলে জমিদারের নামে *Penal Code* করিতে পারিত এবং তাঁহাকে একটু কষ্ট দিলেও দিতে পারিত, কিন্তু বোধ হয় সে ছুট সন্ধ্যতী তাহার মনে উদয় হয় নাই, স্মৃতির বশবর্তী হইয়া সে চুপ করিয়া রহিল। শরণ্যব্যক্তিগণ মনে করিলে এ প্রকার সামান্য সামান্য সংকার্য অনেক সম্পাদন করিতে পারেন এবং তাহার সমাজের বিস্তারিত দৃষ্টিনাশ্রোত রোধ করিতে পারেন, কিন্তু তৎকালে নিজে শাস্ত

স্ববোধ ও চরিত্রবান হওয়া চাহি। নচেৎ ফল দর্শিবার সম্ভাবনা নাই। আমার বোধ হয় Positivist Ohivalry কোম্‌ সেন্ট সাইমন নামক একজন সমসাময়িক ফরাসী চিন্তাশক্তির উপদেশ হইতে পাইয়া থাকিবেন। কোম্‌স্তের বখন বয়স অল্প তখন সেন্ট সাইমন বিলক্ষণ প্রসিক্তি লাভ করিয়াছিলেন। অনেকে তাঁহার শিষ্য হইয়াছিলেন। কোম্‌ ও কয়েক বৎসর তাঁহার উপদেশ শ্রবণ করিতে বাইতেন। কিন্তু তৎপরে এই ব্যক্তির প্রতি কোম্‌স্তের অশ্রদ্ধা জন্মিয়াছিল। কোম্‌ আপনার গ্রন্থে তাঁহার নামোন্মেষ্ট করিয়া লিখিয়াছেন—he was a sort of literary juggler—অর্থাৎ তাঁহার অনেক কথা অসার বুজঝুকি মাত্র। কিন্তু তিনি যাহাই বলুন, Humanity এবং Religion of Humanity ইত্যাদি অনেক নূতন ধরণের কথা সেন্ট সাইমনই বোধ হয় প্রথম উদ্ভাবিত করেন; এবং যে সময়ে কোম্‌ দর্শন শাস্ত্রকেই নরজাতির সর্বকার্যসাধন বলিয়া জ্ঞান করিতেন, সেই সময়ে সেন্ট সাইমন বুঝিতে পারিয়াছিলেন যে, ধর্মগ্রণালীব্যতীত নরজাতির কোনও মতেই চলিবে না; কেবল দর্শনশাস্ত্রের দ্বারা মানুষের অন্তঃকরণ তৃপ্তিলাভ করে না। এই তত্ত্বটি কোম্‌ তৎকালে vague religiousness বলিয়া ব্যঙ্গ করিয়াছিলেন। কিন্তু শেষে দেখা যাইতেছে যে, ১০।১৫ বৎসর পরে তিনি নিজেই ঐ তত্ত্বে উপনীত হইয়া বহু বিস্তাররূপে উহা ঘোষণা করিলেন, Religion of Humanity সংস্থাপিত করিলেন। আমার বোধ হয় যে, Eugène Sue (অজেন সু) নামক সুপ্রসিদ্ধ ফরাসী উপন্যাসলেখকও ঐ সেন্ট সাইমনের শিষ্য। তৎপ্রণীত Mysteries of Paris নামক বিস্তীর্ণ আখ্যায়িকাগ্রন্থে রুডল্‌ফ নামে একটি চরিত্র চিত্রিত আছে। রুডল্‌ফ একজন জার্খাণ নরপতি। তিনি কোনও কার্যবশতঃ ছদ্মবেশে পারিসে আসিয়া কিছুকাল অবস্থিতি করিয়াছিলেন, এবং শারণ্যসম্প্রদায়ের মত বিশ্বের কার্যে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন। তাহাতে তাঁহাকে সময়ে সময়ে বিলক্ষণ বিপদে পড়িতে হইয়াছিল এবং সময়ে সময়ে এমন অনেক কার্যে হস্তক্ষেপ করিতে হইয়াছিল যাহা ধর্মনীতি কখনও কোনও দিন অহুমোদন করিবে না। তবে মোটের উপর এ পর্য্যন্ত বলা বাইতে পারে যে, সর্ব-স্থলে পরহিতব্রতই তাঁহার চরম উদ্দেশ্য ছিল। কতকগুলি সন্নিধ কার্য ব্যতীত তাঁহার চরিত্রকে শরণ্যসম্প্রদায়ের অতি সুন্দর আদর্শস্বরূপ বলিয়া কীর্তন করা বাইতে পারে। Mysteries of Paris নামক গ্রন্থ বর্ষিচ ১৮৩০ খৃষ্টাব্দ আন্দাজ সময়ে প্রকাশিত হইয়াছিল তথাপি এখন পর্য্যন্ত উহার নূতন নূতন সংস্করণ দেখিতে পাওয়া যায়, এবং ইংরাজী ভাষাতে উহা অনেকবার মুদ্রিত হইয়াছে। উপন্যাস পুস্তকের এতাদৃশ দীর্ঘ জীবন অতি বিরল। ইহাতে বোধ হয় বহিখানা দৃঢ়রূপে লোকের চিত্তকে আকৃত্ত করিয়া বসিয়াছে।”

যে মহাদ্বাদেশের নামে সপ্তাহের নামকরণ হইয়াছে

তাহাদের সংক্ষিপ্ত পরিচয়

(পৃষ্ঠা ৩৪৩ জটব্য)

Numa Pompilius (৭১৫-৬৭২ খ্রীঃ পূঃ) : রোমের রাজা (দ্বিতীয়)। রাজ্যশাসন, ধর্ম, বাবল-বাগিচা প্রভৃতি ব্যাপারে শৃঙ্খলা আনয়ন করেন। পাশ্চাত্য জগতের প্রথম বিধানকর্তা (lawgiver) বলিয়া পরিগণিত।

Lord Buddha (আনুঃ ৫৬০-৪৮০ খ্রীঃ পূঃ) : বৌদ্ধধর্মের প্রবর্তক।

Confucius (আনুঃ ৫৫০-৪৭৮ খ্রীঃ পূঃ) : কনফিউসিয়াস মতবাদীবা 'শিক্ষিতদের সম্ভ্রদায়' নামে পরিচিত। কনফিউসিয়াস হুঁ সমাজ গড়িবার জন্য ব্যক্তির দায়-দায়িত্ব ও কর্তব্য সম্বন্ধে শিক্ষা দিয়া গিয়াছেন।

Mohammad (আনুঃ ৫৭০-৬৩২) : ইসলাম ধর্মের প্রবর্তক।

Aeschylus (৫২৫-৪৫৬ খ্রীঃ পূঃ) : এথেন্সবাসী কবি এবং বিরোপান্ত নাটকের জনক বলিয়া কথিত।

Phidias (আনুঃ খ্রীঃ পূঃ ৫ম শতাব্দী) : গ্রীস দেশীয় ভাস্কর।

Aristophanes (আনুঃ ৪৪৪-৩৮০ খ্রীঃ পূঃ) : এথেন্সবাসী নাট্যকার। সমসাময়িক বিখ্যাত ব্যক্তিদের লইয়া বহু কোড়াক নাটক রচনা করেন।

Virgil (৭০-১৯ খ্রীঃ পূঃ) : Aenid কাব্যগ্রন্থের রচয়িতা।

Thales (খ্রীঃ পূঃ ৭ম শতাব্দী) : 'সপ্ত ঋষি'র অজ্ঞাতম দার্শনিক। প্রখ্যাত জ্যামিতিবেত্তা ও জ্যোতিষি। পার্থিব বস্তুব মধ্যে জনকে সর্বশ্রেষ্ঠ বলিয়া জ্ঞান করিতেন।

Pythagoras (খ্রীঃ পূঃ ৬ষ্ঠ শতাব্দী) : গ্রীসের অন্তর্গত সামাসের অধিবাসী। একাধারে বিখ্যাত দার্শনিক ও মতক গাণিতিক ছিলেন। 'He believed in transmigration of souls and evolved the ideas that the explanation of the universe is to be sought in numbers and their relations.' এ প্রসঙ্গে জ্যামিতির 'পাইথাগোরাস উপপাদ্য' স্রষ্টা।

Socrates (৪৬৯-৩৯৯ খ্রীঃ পূঃ) : পাশ্চাত্য দর্শনের জনক বলিয়া স্বীকৃত।

Plato (আনুঃ ৪২৭-৩৪৮ খ্রীঃ পূঃ) : সফ্রাটিসের শিষ্য। গুরু শিষ্য ও উপদেশকে ভিত্তি করিয়া যে dialogue-গুলি রচনা করেন সেগুলি বিখ্যাত।

Hippocrates (৪৬০-৩৫৭ খ্রীঃ পূঃ) : গ্রীস দেশীয় প্রখ্যাত চিকিৎসাবিদ। কোস দ্বীপের পৃথিবীখ্যাত ভেষজ বিজ্ঞানজ্ঞের আচার্য ছিলেন। এখনও চিকিৎসকেরা তাঁর নামে শপথ গ্রহণ করিয়া নিজ পেশা শুরু করেন।

Pliny the Elder (আনুঃ ২৩-৭৯) : Natural History গ্রন্থের লেখক। ভিন্নবিদ্যাসের অধ্যয়নে প্রাণ হারান।

Themistocles (আনুঃ ৫২৪-৪৫৯) : প্রখ্যাত রাজনীতিজ্ঞ সেনানায়ক। পারসীক নৌবাহিনীর আক্রমণে গ্রীসের সফট উপস্থিত হইলে এই সন্নয়নায়কের দুরদশিতা ও কৌশলের ফলে সেই পারসীক নৌবাহিনী শুধু পৃথক হইয়া যায় নাই—গ্রীস চিরন্তন পারস্যের নৌবল হইতে ভয়ঙ্কর হয় (৪৮০ খ্রীঃ পূঃ)।

Alexander the Great (৩৫৬-৩২৩ খ্রীঃ পূঃ)।

St Augustine of Hippo (৩৫৪-৪৩০) : Pagan পিতা ও খ্রীষ্টান মাতা (St Monica)-র সন্তান। উত্তর আফ্রিকার হিপোর ধর্মবাজক হইয়া তৎকাল প্রাচীন ধর্মমতের বিরুদ্ধে প্রচার করিয়া খ্রীষ্টধর্মকে সুপ্রতিষ্ঠিত করেন। Civitas Dei (City of God) ও Confession গ্রন্থ রচনা করেন।

Hildebrand (১০১৩-৮৫) : ইনি পাবে পোপ হইয়া ৭ম গ্রেগরী নাম গ্রহণ করেন।

St Bernard of Menthon (১১৩০-১১৮৫) : প্রখ্যাত আলপাইন ধর্মশালা (hospice) প্রবর্তক। আল্প পর্বতে প্রবল ভূষাব-ঝড়ায় পথভ্রষ্ট পথিকদের শিকিত কুকুব দ্বারা উদ্ধার করিয়া এই সব ধর্মশালায় আনিয়া খাদ্য পানীয় দিয়া এখনও স্তুতি করা হয়।

Jacques Bo'nigne Boussset (১৬২৭-১৭০৪) : ফরাসী ধর্মবাজক।

Alfred the Great (৮৪৯-৮৯৯) : পশ্চিম স্ক্যান্ডিনেব নরপতি।

Innocent III (১১৯৮-১২১৬) : বোমের পোপ ছিলেন। রাজার উপর চার্চের কর্তৃত্ব করবার অধিকার আছে—এই মতবাদেব একজন প্রধান প্রবক্তা। ইনিই ৪র্থ ক্রুসেডেব আয়োজন করেন।

Lodovico Ariosto (১৪৭৪-১৫৩৩) : ইতালীর কবি। Orlando Furioso নামক বিখ্যাত রোমান্টিক কাব্যগ্রন্থের প্রণেতা।

Santi Raffaello (১৪৮৩-১৫২০) : বেনেদীস যুগের ইতালীর অন্ততম চিত্রকর।

Torquato Tasso (১৫৪৪-৯৫) : Jerusalem Delivered কাব্যগ্রন্থের রচয়িতা। জাতিতে ইতালীয়।

John Milton (১৬০৮-৭৪) : ইংবেজ কবি।

Christopher Columbus (আনু: ১৪৪৫-১৫০৬) : আমেরিকা মহাদেশ আবিষ্কারক জেনোয়া-বাসী নাবিক।

James Watt (১৭৩৬-১৮১৯) : জাতিতে স্কট্। স্টিম ইঞ্জিন আবিষ্কারক।

Joseph Michael Montgolfier (১৭৪০-১৮১০) ও Jacques Etienne Montgolfier (১৭৪৫-৯৯) : ম'গোলফিয়ার ভ্রাতৃত্বের বেবুনে গবন বাতাস ভবিষ্য তাহা আকাশে উত্তোলনের পদ্ধতি আবিষ্কার করেন।

Pedro Calderon de la Barca (১৬০১-৮১) : প্রসিদ্ধ স্পেনীয় নাট্যকার। ইনি শতাধিক নাটক রচনা করেন। 'For man's greatest crime is to have been born', 'For I see now that I am asleep that I dream when I am awake' প্রভৃতি তাঁর বিখ্যাত উক্তি।

Pierre Corneille (১৬০৬-৮৪) : ফরাসী নাট্যকার। Le Cid, Horace প্রভৃতি পৌরাণিক বিষয়োগত নাটক রচনা করিয়া অমর হন।

Moliere (১৬২২-৭৩) : ইনিও একজন ফরাসী নাট্যকার। প্রকৃত নাম Jean Baptiste Paquelin।

St Thomas Aquinas (আনু: ১২২৫-৭৪) : ইতালীর নাগরিক। 'Summa Theologiae' নামক বিখ্যাত দার্শনিক গ্রন্থের প্রণেতা।

Francis Bacon (১৫৬১-১৬২৬) : বিখ্যাত প্রবন্ধকার।

Gottfried Wilhelm Leibnitz (১৬৪৬-১৭১৬) : জার্মান গাণিতিক ও দার্শনিক। Differential Calculus এর আবিষ্কর্তা এবং বার্লিনের 'Academy of Science'-এর প্রতিষ্ঠাতা।

David Hume (১৭১১-৭৬): স্কট্‌ দার্শনিক। 'in his system of philosophical scepticism human knowledge is restricted to experience of ideas and impressions and ultimate verification of their truth or falsehood is impossible.'

Louis XI (১৪২৩-৮৩): ১৪৬১ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের সিংহাসনে আরোহণ করেন। তিনি সামন্ত-তান্ত্রিক অধিনেতাগণের অধিকার ধ্বংস করিয়া রাজার সার্বভৌম পুনঃপ্রতিষ্ঠা করেন।

William III (১৬৫০-১৭০২): ইংলণ্ডের রাজা। ২য় জেমসের কন্যা মেরীকে বিবাহ করেন।

Richieu (১৫৮৫-১৬৪২): ইনি রিশ্লিয়ের ডিউক ছিলেন। প্রকৃত নাম Armand Jean de Plessis। ইনি French Academy স্থাপন করেন।

Oliver Cromwell (১৫৯৯-১৬৫৮): ইংলণ্ডের গৃহযুদ্ধে গণতন্ত্রবাদীদের নেতা ছিলেন।

Galileo (১৫৬৪-১৬৪২): প্রখ্যাত ইতালীয় জ্যোতির্বিজ্ঞানী।

Isaac Newton (১৬৪২-১৭২৭): মাধ্যাকর্ষণ শক্তির আবিষ্কর্তা।

Antoine Laurent Lavoisier (লাভোয়াজিয়ে) (১৭৪৩-৯৪): ফরাসী রসায়নবিদ। 'giving a correct explanation of the part played by oxygen in combustion.'

পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি

সংভারো শেষ 'বিমলাদেবীর' স্থানে 'কমলাদেবী' হইবে।

১ ১৫ বীডন উদ্ভান বর্তমান 'রবীন্দ্রকানন'। আপার চিংপুর রোড এবং বিডন স্ট্রিটের সংযোগস্থলে অবস্থিত।

১ ১৮ 'আজ নীরবে ভুজন...' রবীন্দ্রনাথের সোনার তরীর অন্তর্ভুক্ত 'মানস-স্থলরী' কবিতা।

২ ১০ ইলবার্ট বিল লর্ড রিপন যখন ডাইসরয় (১৮৮০-৮৪), তখন মিঃ ইলবার্ট ছিলেন তাঁহার আইন সচিব। দেশীয় ম্যাজিস্ট্রেটগণ ইউরোপীয়দের বিচার করিতে পারিবেন, এই মর্মে ইলবার্ট সাহেব এক আইনের পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত করেন। ইহাই ইলবার্ট বিল নামে পরিচিত। ইহাতে সমস্ত ইংরেজ সমাজ রিপনের উপর খড়গহস্ত হইয়া উঠিয়াছিলেন।

৩ ১ অনাথবাবু বাজার—বিডন স্ট্রিটের উপর এবং বিডন স্ট্রিট ডাকঘরের নিকট অবস্থিত। সাধারণেব নিকট ইহা 'ছাত্তুবাবু বাজার' নামে পরিচিত। গ্রেট গ্রাশনাল থিয়েটার—এখন ইহার চিহ্নমাত্র নাই।

৩ ১৮ মতিচূর—মিহিনানার গ্রাম একপ্রকার ঘৃতপক্ক মিষ্টান্ন।

৩ ২০ নিখুঁতি—অত্যাধি এই মিষ্টানের প্রচলন আছে কিন্তু ভিন্ন নামে।

৩ ২৮ কাতারি কাটিয়া শুখো দই—"দই তিন প্রকাব, শুখো, চলন ও দোড়-চলন। 'শুখো'—দুধ ঘন করিয়া জাল দিয়া দই পাতা। 'চলন'—দুধি আদং দুধে কতক কতক জল দিয়া তাহা জাল দিয়া জলটা মারিয়া দই পাতা। 'শুখো দই' তাঁড় উপর করিলেও পড়ে না—এক পাশ হইতে কাটিয়া কাটিয়া পাতে দিলে বেশ চাপ চাপ থাকে। ইহাকেই 'কাতারি কাটা' বলে। 'চলন দই' কখনও কতক পরিমাণে পাতে থাকে, কখনও একটু একটু চলে; এইজন্য উহার 'চলন দই' নাম হইয়াছে। আর 'দোড়-চলন'—পাতে খুব কমই থাকে, যেন দোড়িয়া নিয়গামী হয়; এইজন্য উহার এই নাম।"

৪ ১৫ রামনারায়ণ তর্করত্ন রচিত 'কুলীন কুলসর্বস্ব' নাটক প্রথম প্রকাশিত হয় ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দের শেষ ভাগে। কিন্তু ইহার প্রথম অভিনয় হয় নতুন বাজারে রামজয় বসাকের বাড়ীতে ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে।

পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি

- ৫ ২২ বাচখেলা—নৌকা-চালানো প্রতিযোগিতা। ঊনবিংশ শতাব্দীর কলিকাতার বাঙালী ধনকুবেরদের মধ্যে এই খেলার বিশেষ প্রচলন ছিল।
- ৭ ৩ এগারোজন বাঙালী—১৯১১ খ্রিষ্টাব্দের ২৯শে জুলাই তৎকালীন প্রেষ্ঠ ব্রিটিশ-ফৌজী-গোরা-দলের বিরুদ্ধে খেলিয়া মোহনবাগান ক্লাব আই. এফ. এ. শীল্ড জয় করে। ভারতীয় ফুটবলের ইতিহাসে এই সর্বপ্রথম এক ভারতীয় দল পরাধীন জাতির আত্মার প্রতীক রূপে চিহ্নিত হইয়াছিল। এই এগারোজন বাঙালীর নাম যথাক্রমে—রাজেন সেনগুপ্ত, নীলমাধব ভট্টাচার্য, হীরালাল মুখার্জী, মনোমোহন ঘোষ, রেভারেণ্ড স্বর্ধীর চ্যাটার্জী, হাবুল সরকার, স্বকুলবাবু, কাহ্ন রায়, অভিনাথ ঘোষ, বিজয়দাস ভাট্টা ও শিবদাস ভাট্টা।
- ৮ ১১-১২ রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের বাড়ী—১২ নং স্বকিয়া স্ট্রিট। ইনি প্রেসিডেন্সী কলেজের সংস্কৃত সাহিত্যাধ্যাপক ছিলেন।
- ৯ ২০ ২১ বিজ্ঞানসাহিনী সভা—মাত্র তেরো বছর বয়সে জোড়াসাঁকোর বিখ্যাত সিংহ পরিবারের মহাত্মা কালীপ্রসন্ন সিংহ এই সভার প্রতিষ্ঠা করেন (১৪. ৬. ১৮৭৩)। বাঙালি ভাষা ও সাহিত্যের উন্নতিকল্পে এবং ষাঁহার এই ভাষা ও সাহিত্যের সাধনা করিতেন তাঁহাদেরকে উৎসাহ দানই এই সভার উদ্দেশ্য ছিল।
- ৯ ২৫ মধুসূদন দত্ত কৃত দীনবন্ধু মিত্রের ‘নীল দর্পণ’-এর ইংরেজী অনুবাদ প্রকাশ (১৮৬১) ও প্রচারের দায়ে রেভারেণ্ড লন্ডের এক মাস কারাবাস ও এক হাজার টাকা অর্থদণ্ড হয় (২৪শে জুলাই, ১৮৬১)।
- ১০ ৫ ‘শুধু কথার উপরে কথা.....’—রবীন্দ্রনাথের
- ১০ ১২ শ্রীধরু জিতেজলাল বন্দ্যোপাধ্যায়—ইনি রিপন কলেজের ইংরেজী অধ্যাপক ছিলেন।
- ১২ ৩ জন স্টুয়ার্ট মিল—জাতিতে মুচি। পিতা জেমস্ মিলের অসাধারণ মনোবল ও ছেলেকে মাহুষ করিবার জন্ত বিন্ময়কর অধ্যবসায়, তাঁহাকে বড় হইতে সহায়তা করে। কৌত্তেরই মত ইনিও একজন বিখ্যাত দার্শনিক। কৌত্তের বহু মতকে ইনি স্বীকার করিয়াছেন, আবার বহু মতের সঙ্গে তাঁহার অমিল হইয়াছে।
- ১২ ৯ Synthetic Philosophy—কৌত্তের একটি বিশিষ্ট দার্শনিক মতবাদ।

পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি

- ১৪ ২৪ পল বর্জিনিয়া—ফরাসী লেখক Jacques Henri Bernardin de Saint Pierre (১৭৩৭-১৮১৪)-এর লেখা Paul et Virginie (১৭৮৭)-এর অনুবাদ।
- ১৭ ১৪ হার্বার্ট স্পেন্সার—বিখ্যাত ইংরেজ দার্শনিক (১৮২০-১৯০৪)।
- ২০ ৫ গোবিন্দ শিরোমণি—প্রকৃত নাম রামগোবিন্দ গোস্বামী (তর্করত্ন)। ১১৯ পৃষ্ঠা ভ্রষ্টব্য।
- ২০ ১৬-১৭ স্মার স্ববেন্দ্রনাথের পিতা দুর্গাচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় ডাক্তারী করিবেন স্থির করিয়া ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের 'হেডরাইটার-কোষাধ্যক্ষের' পদ ত্যাগ করেন এবং বিভাগাগর মহাশয় সেই পদে পাঁচ হাজার টাকা জামিন দিয়া আশী টাকা মাসিক বেতনে নিযুক্ত হন (১লা মার্চ, ১৮৪২)।
- ২০ পাদটীকা ফোর্ট উইলিয়ম কলেজে হেডরাইটার-কোষাধ্যক্ষের পদ গ্রহণ করিবার পর বিভাগাগর শিক্ষা পরিষদের সম্পাদক ডঃ ময়েটের অনুরোধে পুনরায় সংস্কৃত কলেজে কিরিয়া আসেন এবং সাহিত্যের অধ্যাপক পদ গ্রহণ করেন (৫ই ডিসেম্বর, ১৮৫০)। পরে রসময় দত্ত সম্পাদকের পদ ত্যাগ করিলে বিভাগাগর অন্তিম সম্পাদক হিসাবে ৪ঠা হইতে ২১শে জানুয়ারী (১৮৫১) পর্যন্ত কলেজের কার্য পরিচালনা করেন। কলেজের সম্পাদক ও সহ-সম্পাদকের পদ দুইটি পরে লোপ করিয়া অধ্যক্ষের পদ সৃষ্টি হইলে তিনি সেই পদে প্রথম অধ্যক্ষরূপে নিবাচিত হন (২২শে জানুয়ারী ১৮৫১) এবং ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দের ২রা নভেম্বর পর্যন্ত এই পদে বৃত্ত ছিলেন।
- ২১ ১৬-১৭ Education Despatch—১৯৫ পৃষ্ঠার পাদটীকা ভ্রষ্টব্য।
- ২১ ২৫-২৬ প্রকৃতপক্ষে 'সর্বভূতকরী' পত্রিকার (ঠনঠনিয়া সর্বভূতকরী সভার মুখপত্র) সম্পাদক ছিলেন মতিলাল চট্টোপাধ্যায়। এই পত্রিকার মদনমোহন তর্কালঙ্কার লিখিতেন; ইহার দ্বিতীয় সংখ্যা (আশ্বিন ১৭৭২ শকাব্দ) তাঁহার বিখ্যাত প্রবন্ধ 'জ্ঞান শিক্ষা' প্রকাশিত হয়।
- ২২ ৪ 'বাদলার ইতিহাস' ১ম ভাগ রচনা করেন রামগতি জায়সওয় ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে, ২য় ভাগ রচনা করেন বিভাগাগর ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে এবং ৩য় ভাগ রচনা করেন ভূদেব মুখোপাধ্যায় ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে।
- ২৪ ২৩ অবোধবন্ধু—কবি বিহারীলাল চক্রবর্তী, যোগেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ প্রভৃতি কয়েকজন বন্ধু একত্রে মিলিয়া এই মাসিক পত্রিকাটি প্রকাশিত করেন। ১৮৭১ সাল পর্যন্ত ইহা প্রকাশিত হয়।

পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি

- ২৬ ৪ লাগমোহন বিদ্যানিধির অলঙ্কার বিষয়ক পুস্তকটির নাম 'কাব্যনির্ণয়'—
'অলঙ্কার নির্ণয়' নহে।
- ২৬ ১০ শ্রীর রাসবিহারী ঘোষ (১৮৪৫-১৯২১) প্রসিদ্ধ ব্যবহারজীবী এবং
বঙ্গের একজন শ্রেষ্ঠ সন্তান। আইন জ্ঞান সম্বন্ধে ইনি ছিলেন
অগ্রতিথ্যদ্বী। শ্রীর তারকনাথ পালিতের দ্বায় ইনিও স্বোপার্জিত সমস্ত
অর্থ দেশের বিজ্ঞান শিক্ষাকল্পে দান করিয়া যান। এই দুইজনের দানে
কলিকাতার সায়াঙ্গ কলেজ প্রতিষ্ঠিত হয়।
- ২৬ ২৫ শ্রীর গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় (১৮৪৪-১৯১৮)—কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের
প্রথম ভারতীয় ডাইস-চ্যান্সেলার, হাইকোর্টের বিচারপতি, শিক্ষাত্রাণী
এবং আচার্য কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্যের ছাত্র ছিলেন।
- ২৭ ১৩ আচার্য কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য ১৮৬২ হইতে ১৮৭৩ সাল পর্যন্ত প্রেসিডেন্সী
কলেজে অধ্যাপনা করেন।
- ২৮ ৬-৭ ডঃ শ্রায়ুয়েল জনসন : ইংরেজী অভিধান সংকলন করেন। জেমস
বসওয়েল তাঁর কথোপকথন লিপিবদ্ধ করিয়া অমর হইয়াছেন।
- ৩১ ১৪-১৬ এ প্রসঙ্গে বাঙ্গলা ভাষা ও সাহিত্য বিষয়ক বক্তৃতায় বাঙ্গলাবায়ণ বহুর
উক্তি প্রশিধানযোগ্য :—অনেকে অবগত নহেন যে দেবেজনাথ ঠাকুর
ও বিদ্যাসাগর মহাশয়ের নিকট অক্ষয়কুমার দত্ত কত উপকৃত আছেন।
তাঁহারা তাঁহার লেখা প্রথম প্রথম বিশ্বর সংশোধন করিয়া দিতেন।
- ৪০ ১৬ 'চিত্রক্ষেত্রে'র স্থানে চিত্তক্ষেত্র হইবে।
- ৪২ ৫ রমাপ্রসাদ রায় --রাজা রামমোহন রায়ের কনিষ্ঠ পুত্র।
- ৪২ ১৮-১৯ এ প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য যে মধুসূদনের প্রথম রচনা 'শর্মিষ্ঠা' নাটক (ও
উহার ইংরেজী অমুবাদ) পাইকপাড়ার রাজারা মুদ্রিত করাইয়া দেন
(আমুয়ারী ১৮৫২)।
- ৫০ ৮ কালীর সেন্ট্রাল হিন্দু কলেজ ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রতিষ্ঠিত হয়।
- ৫০ ১১ কালীপ্রসন্ন সিংহ এবং কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য উভয়েই ১৮৪০ খ্রীষ্টাব্দে
জন্মগ্রহণ করেন।
- ৫০ ২০ শব্দকল্পদ্রুম—শোভাবাজারের মহারাজা নবকৃষ্ণ দেবের পৌত্র রাজা
রাধাকান্ত দেব তাঁহার সমগ্র জীবনব্যাপী যে সকল মহান কার্য সুসম্পন্ন
করিয়া গিয়াছেন, 'শব্দকল্পদ্রুম' নামে বাংলা ভাষার এই বিরাট
অভিধানটির রচনা ও সংকলন তাঁহার মহান জীবনের সর্বশ্রেষ্ঠ কীর্তি।

পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি

- ৫২ ২৭ বর্তমান ১৫ বক্সিস চাট্‌বোয় স্ট্রিটস্থ 'অ্যালবার্ট হলে'র দক্ষিণাংশে ব্রহ্মানন্দ কেশব সেনের শিভামহ রায়কমল সেনের বসত বাড়িটি অবস্থিত ছিল।
- ৫৩ ৭ ২ কেশবচন্দ্র সেন ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই মে কলিকাতা মেডিক্যাল কলেজ থিয়েটারে 'Jesus Christ : Europe and Asia' সঙ্ঘর্ষে বক্তৃতা দেন ; ইহার ফলে এই ধারণার সৃষ্টি।
- ৫৩ ১০ সোমপ্রকাশ—দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ কর্তৃক প্রকাশিত ও সম্পাদিত এই সাময়িক পত্রিকাটি তৎকালীন বাদলা সাহিত্যের সর্বোচ্চশ্রেণীর পত্রিকা ছিল।
- ৬০ ১ পাদটীকা—'সদর্প...প্রভাকর' স্থলে 'সদর্প...প্রভাকরঃ' হইবে।
- ৬২ ১১-১২ অক্ষয়কুমার দত্ত আমিষ খাত্ত অপেক্ষা নিরামিষ খাত্ত অধিকতর উপকারী বলিয়া স্থিৰ কবেন এবং নিজেও আমিষ গ্রহণ বন্ধ করেন। কিন্তু ইহাতে তিনি শিবোষ্মর্গন রোগে আক্রান্ত হন এবং চিকিৎসকের পরামর্শে নৌকার করিয়া বহুদিন গঙ্গাবক্ষে ভ্রমণ করিতে এবং শামুক-গুগুলির ঝোল খাইতে বাধ্য হন। এই ঘটনাটিকে উপলক্ষ্য করিয়া কবি ঈশ্বর গুপ্ত লেখেন—

মাখামুগু ঘুবে গেল মাখামুগু লিখে।

ফিরে নদে শাস্তিপুৰ, ফিরিয়া ছগলি।

শেষ করিয়াছ বত দেশের গুগুলি ॥

- ৬৬ ৮-২ নিষ্ক—এই প্রসঙ্গের আলোচনা ১৩৩ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য
- ৬৭ ১৪-১৫ বিচার্ডসনের মুখে সেক্সপীয়রের আবৃত্তি শুনিয়া মেকলে মুগ্ধ হইয়া বলিয়াছিলেন : 'I can forget everything of India but your reading of Shakespeare.'
- ৬৯ ২১ রাক্ষেপ্রলাল দত্ত—প্রকৃত নাম রাজেন্দ্রনাথ দত্ত।
- ৭০ ৪-৫ সেক্সপীয়রের ২০ নং সনেটটি—

A woman's face, with Nature's own hand painted,

Hast thou, the Master-Mistress of My passion ; ইত্যাদি সম্পর্কে অধ্যাক্ষ ডি. এল. রিচার্ডসন তাঁর Literary Leaves গ্রন্থে একপ মন্তব্য করিয়াছিলেন—'One of the most painful and perplexing (poems) I ever read...I could heartily wish that Shakespeare had never written it.'

- ৭৬ ৮-২ ৩০৪ পৃষ্ঠার পাদটীকা দ্রষ্টব্য।

পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি

৮৮ ১৭ ধীবাজ—বর্ধমান রাজসভার গায়ক ছিলেন। ‘ধীবাজ’ আসলে মহারাজ প্রদত্ত উপাধি, এই নামেই তিনি সুপরিচিত ছিলেন। আসল নাম এখন ঐতিহাসিকের গবেষণার বিষয়। তিনি কলিকাতাব অভিজ্ঞাত মহলেও গান শুনাইতেন।

৯০ ১৪ ‘ক্ষত্র সেন’ স্থলে ‘ক্ষেত্র সেন’ হইবে।

৯০ ১৭ ‘একটিকে লক্ষ্য করিয়া’ স্থলে ‘এইটিকে লক্ষ্য করিয়া’ হইবে।

৯২ ১৭ প্যাবীমোহন কবিরত্ন (১৮৩৪-৭৫) : ইনিও ধীবাজের ছায় হাশ্রাস্ত্রক কবিতা ও গান রচনায় পটু ছিলেন এবং ধীবাজের ছায় ইহারও ‘কবিরত্ন’ উপাধি বর্ধমানের মহারাজা মহতাপচন্দ্র কর্তৃক প্রদত্ত। ইহাব আধ্যাত্মিক গানের মধ্যেও প্রচুর হাশ্রাস্ত্র ছিল—

ওবে মন, তোমারে আজ বাদে কাল ভবে পটল তুলতে হবে।

এখনও উপায় আছে—ভেবে নে ভবানী ভবে ॥

কোথা থাকবে বাড়ি-ঘড়ি, পড়ে গড়াগড়ি যাবে।

গালপাট্টা কটা গোঁফে কে আতব মাখাবে ॥

পোমেটম হেয়াবে দিয়ে চেয়ারে কে বসে রবে।

বিধুমুখে নিধুব টপ্পা গান করে কে প্রাণ জুড়াবে ॥ ইত্যাদি

৯৩ ২২-৩০ Auld Lang Syne—ইহা স্কটল্যান্ডের একটি পবিচিত লোক-সঙ্গীত। ইহাব অর্থ : ‘in days gone by’ অর্থাৎ ফেলে আসা দিনগুলি বা হারানো দিনগুলি। বর্তমানে ইহা ব্রিটিশ দ্বীপপুঞ্জের সর্বত্র বিদায় অনুষ্ঠানের আনুষ্ঠানিক সঙ্গীত হিসাবে গীত হয়। যে গানটি অধিক প্রচলিত তাহা ববার্ট বার্নল্ (১৭৫২-১৭৯৬) এর রচিত। গানটির প্রথম স্তবক নিম্নে উদ্ধৃত হইল—

Should auld^১ acquaintance be forgot,

And never brought to mind ?

Should auld acquaintance be forgot,

And auld lang^২ syne^৩ !

(কোরাস) For auld lang syne, my dear,

For auld lang syne,

We’ll tak a cup O’ kindness yet

For auld lang syne.

[^১ old ; ^২ lang , ^৩ since]

পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি

- ২৪ ১০ ঢেক ফাজিল—‘ওজনে পাল্লার ঝোঁকতা দিকের পরিমাণ কম করিয়া দুই দিক সমান করা।’
- ২৫ ৪ ৬ তদানীন্তন কলিকাতা মিউনিসিপ্যালিটির ভাইস-চেয়ারম্যান নীলাদ্রমুখোপাধ্যায়ের পিতা পণ্ডিত দেবনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয় বিহারীলাল চক্রবর্তীর গৃহ-শিক্ষক ছিলেন।
- ২২ ১৪ ১৫ সাধের আসন—জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের পত্নী কাদম্বরী দেবী বিহারীলালের সারদামঙ্গল পাঠ করিয়া অস্বাভাবিক হিসাবে একখানি আসন নিজ হাতে বুনিয়া কবিকে দান করেন। ঐ আসনে সারদামঙ্গল হইতে নিম্নলিখিত অংশটি উদ্ধৃত ছিল—
- ‘হে যোগেন্দ্র যোগাসনে
চুলুচুলু হু নমনে
বিভোর বিহ্বল মনে
কাহারে ধেরাও?’
- এবং আসনটি প্রদানকালে আসনদাত্রী ইহার উত্তর কবির নিকট হইতে চান। কাদম্বরী দেবীর মৃত্যুর পর (১২শে এপ্রিল, ১৮৮৪), তাঁহার স্মরণে বিহারীলাল এই ‘সাধের আসন’ রচনা করে ১২২৫-২৬ বঙ্গাব্দে।
- ১০১ ১১ উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় (W. C. Banerjee), প্রথম কংগ্রেস সভাপতি ;
- ১০১ ১৪ কৃষ্ণনাথ মুখোপাধ্যায়—ডন সোসাইটির প্রতিষ্ঠাতা সতীশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের (১৮৬৫-১৯৪৮) পিতা।
- ১০২ ১ অমরকোষ—মহারাজা বিক্রমাদিত্যের ‘নবরত্ন সভা’র সভ্য অমর সিংহ অমরকোষ নামে এই অভিধানটির রচয়িতা। এই অভিধানটি তিন কণ্ডে ও অষ্টাদশবর্গে বিভক্ত। মল্লিনাথ, ভরত মল্লিক প্রভৃতি বিখ্যাত টীকাকাররা এর টীকা রচনা করিয়াছেন।
- ১০২ ২৭ ‘হার্বাট, স্পেন্সার ও মিলের’ স্থলে ‘হার্বাট স্পেন্সার ও মিলের’ হইবে।
- ১০৫ ৩ বিজ্ঞানাগরের ‘বেতাল পঞ্চাংশতি’ ১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম প্রকাশিত হয়।
- ১০৬ ৩ মদনমোহন তর্কালঙ্কার ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে মুর্শিদাবাদের জজ পণ্ডিত হইয়া সংস্কৃত কলেজ ত্যাগ করেন।
- ১০৬ ২৩ Falstaff—‘সেক্সপীয়রের Merry Wives of Windsor নাটকের একটি হাস্যোদ্বীপক চরিত্র।

পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি

- ১০৮ ২. ৫ স্ত্রীর তারকনাথ পালিত দুই দফার (জুন ১৯১২ ও অক্টোবর ১৯১২)
অর্থ ও সম্পত্তি মিলিয়ে পনেরো লক্ষ টাকা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে
দান করেন। প্রধানত তাঁহার ও স্ত্রীর প্রাসবিহারী ঘোষের দানে
'University College of Science and Technology' প্রতিষ্ঠিত হয়
(২৭শে মার্চ, ১৯১৪)।
- ১০৮ ২৫ টীকাকার মল্লিনাথ—একজন প্রসিদ্ধ টীকাকার। ইহাব প্রকৃত নাম
কোলাচল মল্লিনাথ। ডাক নাম পেড্ড ভট্ট। খুব সম্ভব ইনি
দাক্ষিণাত্যবাসী ছিলেন। ব্যাকরণ, কাব্য, অলংকার হইতে আরম্ভ
করিয়া শ্রুতি, দর্শন, বেদ, উপনিষদ প্রভৃতি সর্বশাস্ত্রেরই ইনি টীকা
লিখিয়াছেন এবং ইহাতেই ইহার বিশেষ অভিজ্ঞতার পরিচয় পাওয়া যায়।
টীকার ব্যাপাবে 'মল্লিনাথ' নামটি উপমা হইয়া রহিয়াছে।
- ১১৪ ৯-১২ তিনজন পণ্ডিতের অশ্রুতম ছিলেন নাথুরাম শাস্ত্রী। অপর দুজন
পণ্ডিতের নাম প্রেমচাঁদ তর্কবাগীশ ও পানিনী শ্রেণীর অধ্যাপক
গোবিন্দরাম উপাধ্যায়।
- ১১৪ ৪ পণ্ডিত 'যোগাধ্যান' মিশ্র সংস্কৃত কলেজের জ্যোতিষ শাস্ত্রের অধ্যাপক
ছিলেন (১৮২৬-৪৯)।
- ১১৬ ৪ 'পল-বর্জিনিয়া' অমুবাদ সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথ তাঁহার 'জীবনস্মৃতি' গ্রন্থে
লিখিয়াছেন—
'অবোধবন্ধু কাগজে বিলাতি পোলবর্জিনী গল্পের সরস বাংলা অমুবাদ
পড়িয়া কত চোখের জল ফেলিয়াছি তাহার ঠিকানা নাই। আহা, সে
কোন্ সাগরের তীর। সে কোন্ সমুদ্র সমীরকল্পিত নারিকেলের বন !
ছাগল চরা সে কোন্ পাহাড়ের উপত্যকা ! কলিকাতা শহরের দক্ষিণের
বারান্দার ছপরের রোডে সে কী মধুর মরীচিকা বিতীর্ণ হইত। আর
সেই মাথায় রঙীন কম্বল পরা বর্জিনীর সঙ্গে সেই নির্জন ঘোঁষের শ্রামল
বনপথে একটি বাঙালী বালকের কি প্রেমই জন্মিয়াছিল।'
- ১১২ ১৯ 'আত্ম' স্থলে আর্জ হইবে।
- ১২৬ ২১ 'বাজীকরেন' স্থলে 'বাজীকরের' হইবে।
- ১৩১ ৩০ একবার হিন্দুকলেজের কতিপয় ছাত্র মিশনারীদের দ্বারা প্রদত্ত বাইবেল
গ্রহণ করে। ডেভিড হেয়ার তাহা জানিতে পারিয়া সেই সব

পৃষ্ঠা পঙক্তি

বাইবেলগুলি হস্তগত করিয়া প্রত্যেককে বারো বা করিয়া বেজাবাত দিয়া ভবিষ্যতের অন্ত সাবধান করিয়া ছাড়িয়া দেন ।

১৩৩ ২৪ বরাহমিহির—মহারাজ বিক্রমাদিত্যের নবরত্ন সভার অন্ততম রত্ন ছিলেন পণ্ডিত বরাহমিহির । ইনি জ্যোতিষী ছিলেন ।

১৩৪ ৩ বিষ্ণু সংক্রমণ সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবতের মত এই—

“যদা মেঘতুলদোর্বর্ততে তদা অহোরাাত্রাণি সমানানি ভবন্তি ।

যদা বৃষভাদিশু পঞ্চম্ চ রাশিষু চরতি তদাহাগ্নেয়ং বর্ধন্তে ।

ত্বসতি চ মাসি মাস্ত্রৈকৈকা ঘটিকা রাজিষু ॥ ৪ ॥

যদা বৃষ্টিকাদিশু পঞ্চম্ রাশিষু বর্ততে তদাহোরাাত্রাণি বিপর্যয়াণি

ভবন্তি ॥ ৫ ॥

শ্রীমদ্ভাগবত—স্বত্ব ৫ । অধ্যায় ২১ ।

অর্থঃ—

সূর্য মেঘ ও তুলা রাশিতে উপস্থিত হইলে দিবারাত্রি-মান সমান হইয়া থাকে । বৃষ, মিথুন, কর্কট, সিংহ ও কন্যা রাশিতে অবস্থান পর্বন্ত দিবামান বড় এবং বৃষ্টিক, ধনু, মকর, কুম্ভ, মীন রাশিতে থাকা পর্বন্ত রাত্রিমান বড় থাকে ।”

অমরকোষ বলিতেছেন—

“সমরাত্রিম্ভিবে কালে বিষবন্ বিষবঞ্চ তৎ ।”

‘যখন দিবারাত্রি সমান, তখনই বিষুব সংক্রামণ হইয়া থাকে ।’

উপরি উল্লিখিত প্রমাণসমূহ হইতে বুঝিতে পারা যায় যে, পূর্বে বিষুব সংক্রামণের গণনা ষেরূপ হইত, এখন আর সেরূপ হয় না । এখন ৩১শে চৈত্র মহাবিষুব সংক্রামণ পঞ্জিকায় লিখিত হইলেও দিবারাত্রি সমান হয় চাই চৈত্র । এবং ঐ দিনটিকেই মহাবিষুব সংক্রান্তি বলা উচিত । মহাবিষুব সংক্রান্তিতে দিবা ও রাত্রি সমান হয় এবং সেই দিন হইতে দিবামান বৃদ্ধি পাইতে থাকে । অর্থাৎ গ্রীষ্মকাল আরম্ভ হয় ।

১৩৪ ১৪ মহেশচন্দ্র ঞ্চায়রত্নের তদ্বাবধানার পুনরায় পঞ্জিকা সংশোধন হইরাছিল । সেই সংশোধনীয় নীতিতেই বর্তমানে পঞ্জিকা লিখিত ও গৃহীত হয় ।

১৩৪ ২২ মন্ত্রযুগ ও ব্রাহ্মণযুগ—বৈদিকযুগই মন্ত্রযুগ নামে পরিচিত । কারণ ঐ সময়ে ঋষিরা ঋক-জিহাদির অঙ্কঠানে মন্ত্রের ব্যবহার করিতেন । ইহার পরবর্তী যুগ ব্রাহ্মণ যুগ নামে পরিচিত ।

পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি

১৩৪ ২৬ ঋগেদ সংহিতা : মণ্ডল ও সূক্ত—“চতুর্বেদের মধ্যে প্রাচীনতম বেদ । মতান্তরে সামবেদের পরবর্তী প্রাচীনতম বেদ । ইহা জগতের প্রাচীনতম সাহিত্য । ঋগেদ সংহিতা প্রথমত শাকল ঋষি কর্তৃক অধীত হইয়াছিল । এইরূপে বাস্কল, অশ্বলায়ন, শাঙ্খায়ন ও মণ্ডুক এই ঋষি চতুষ্টয় ঋগেদ পবে পরে অভ্যাস করিলে ইহাদেব নাম অল্পসারে পাঁচ শাখার উদ্ভব হয় । অর্থাৎ ঋগেদ যতবার নূতন নূতন ঋষি কর্তৃক অভ্যস্ত হইয়াছে, ততবারই ইহার নূতন শাখার উদ্ভূত হইয়াছে । এবং প্রতিবাবেই মূলের কিছু কিছু ব্যতিক্রম ঘটিয়াছে । বাহাকে আমরা ‘নূতন সংস্করণ’ বলিয়া থাকি, তাহাই বৈদিক সময়ে শাখা বলিয়া আখ্যাত হইত ।” এই পাঁচ শাখা ব্যতীত ঐতরেয়ী, কোষিতকী, শৈশিরী, পৈঙ্গী ইত্যাদি বহুবিধ উপশাখা আছে । ঋগেদের ত্রাঙ্গণ নামক দুই প্রধান বিভাগ আছে—ঐতরেয় এবং কোষিতকী বা শাঙ্খায়ন ।

১৩৪ শেষ ‘শক্তি’ হইবে । বলিষ্ঠ মূনির পুত্রের নাম শক্তি ।

১৩৭ ৫-১০ নিম্নলিখিত রূপ হইবে—

স । কি লো কুঞ্জ—দেখা হোলো ?

কু । না, সত্যই মা, না ।

স । ও বাড়ী নেই,—গেছে কোথা ?

কু । ইচ্ছা যেনা ।

স । তোমার মাথা !—ভেঙ্গে বল । তোর আজ্ঞে নতুন কেতা !

কু । সবই নতুন—একলাই কেনে থাকবো ছেঁড়া হাতা ?

(পরবর্তী উক্তি-প্রত্যুক্তি ঠিক আছে)

১৫৮ ১ ব্রজবাবু এই স্থল প্রতিষ্ঠা বিস্তারিত ইতিহাস ‘ভারতবর্ষ’ পত্রিকার ১৩২১ সালের অগ্রহায়ণ সংখ্যায় ১১২৭ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে ।

১৫৯ ১৬ Dr Adams—ইহাব পূর্ব নাম William Adam (Adams) নহে ।

১৬৩ ২ হিন্দু কলেজ প্রতিষ্ঠাকাল হইতে ইহা ‘বিদ্যালয়’ নামে পরিচিত ছিল । কিন্তু ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ইহা ‘হিন্দু কলেজ’ বলিয়া উল্লিখিত হইতে থাকে । মাত্র কুড়ি জন ছাত্র লইয়া শুরু হইয়াছিল এই বিদ্যালয় । প্রধান উদ্যোক্তা ছিলেন বর্ধমানের মহারাজা, পাণ্ডুরীয়াঘাটার ঠাকুর বাড়ী এবং বিখ্যাত প্রাচ্যবিজ্ঞা বিশারদ ডঃ হোরেন উইলসন প্রভৃতি কয়েকজন হৃদয়বান ইংরেজ । সর্বোপরি ছিলেন রাজা রামমোহন রায় ।

পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি

১৮১৭ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে জানুয়ারী প্রথম স্কুল হইয়াছিল এবং 'হিন্দু কলেজ'রূপে বাবোন্স্যাটন হয় ১লা মে ১৮২৬। ১৮৫৫ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই জুন হইতে ১০১ জন ছাত্র লইয়া ইহা 'প্রেসিডেন্সী কলেজ' ন মে কলিকাতার শিক্ষিত সমাজেব মধ্যমশিক্ষার আশ্রয়প্রকাশ করে।

- ১৩৯ ৭-৮ প্রথমে এদেশে ইংরেজী শিক্ষা প্রচলনের জন্ত তৎকালীন শাসক-সম্প্রদায় মোটেই উৎসাহিত ছিলেন না। যদিও ১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দে লর্ড ময়রা বলিয়াছিলেন, 'It is human, it is generous to protect the feeble ; it is meritorious to redress the injured ; but it is a God-like bounty to bestow expansion of intellect to infuse the Promethean spark into the statue and awaken it into a man.'—কিন্তু তাঁহারা প্রত্যক্ষভাবে এদেশে ইংরেজী ভাষায় শিক্ষা-ব্যবস্থা প্রবর্তনের জন্ত সচেষ্ট হন নাই। প্রধানত এই শিক্ষা ব্যবস্থা বেসরকারী উদ্যোগে এদেশে প্রথম প্রবর্তিত হয়। কিন্তু উহা এদেশীয় (এবং শাসক-সম্প্রদায়েব) অনেকের মনঃপূত ছিল না। তাঁহারা দেশীয় ভাষায় মাধ্যমে শিক্ষা-ব্যবস্থা প্রচলনের পক্ষপাতী ছিলেন। সরকারেব শিক্ষা বিভাগেও এইরূপ দুই দল ছিল (Anglicist ও Orientalist)। অতঃপর লর্ড টমাস সেবিংটন মেম্বরে ভারত সরকারের আইন-সচিব হইয়া এদেশে আসেন (১৮২৪) এবং এ্যাংলিসিস্ট দলেব নেতৃত্ব গ্রহণ করেন। তিনি ১৮৩৫ খ্রীষ্টাব্দের ২রা ফেব্রুয়ারী বড়লাট লর্ড বেটিংকেব নিকট এদেশে শিক্ষার বাহন কি হইবে তৎসম্পর্কে এক মস্তব্য পেশ করেন। ইহাতে তিনি প্রাচ্য সাহিত্য ও শিক্ষা-ব্যবস্থার প্রতি বিরূপ মস্তব্য করিয়া ('...a single shelf of good European Library is worth the whole native literature of India and Arabia') ইংরেজীকে শিক্ষার বাহন করিবার জন্ত সুপারিশ করেন। তাঁহার মস্তব্যের যৌক্তিকতা স্বীকার করিয়া সপরিষদ লর্ড বেটিং সরকারের নূতন নীতি ব্যক্ত করেন (৭ই মার্চ ১৮২৫)। নূতন নীতি অনুযায়ী হির হয়,—'the great object of the British Government ought to be the promotion of European literature and science among the natives of India, and that all the funds appropriated for the purpose of education would be best employed on English education

গুণা পঙ্ক্তি

alone. His Lordship in Council directs that all the funds...be henceforth employed in imparting to the native population a knowledge of English literature and science through the medium of the English language.'

এই নীতি চালু হইবার পর লর্ড মেকলে তাঁহার পিতার নিকট এক পত্রে লেখেন, 'It is my firm belief that, if our plans of education are followed up, there will not be a single idolator among the respectable classes in Bengal thirty years hence...I heartily rejoice at the prospect.' তিনি অন্তত প্রকাশ্যে বলিয়াছেন যে, এই ব্যবস্থার ফলে এদেশে 'a class of persons Indian in blood and colour but English in tastes, in opinion, in morals and in intellect'-এর উদ্ভব হইবে।

- ১৭৪ ২১ ১৩২১ সালের ভাষা সংখ্যা ভারতবর্ষে (পৃ: ৪২৬) এই স্থানে রহিয়াছে, "আচার্য্য দত্ত মহাশয় চূপ করিলেন। আমি বলিলাম—'বীটসনের পদে আপনি উন্নীত হইলেন, এই পর্য্যন্ত কাল বলিয়াছেন; তারপরে?' "
- ১৭৫ ১-২ উড়িষ্যার 'ন-অক' দুর্ভিক্ষ (১৮৬৬)। ইহাতে প্রায় তিরিশ লক্ষ প্রাণ হারায়।
- ১৮৪ ১৬ ব্রজনাথ মুখোপাধ্যায়—কলকাতার শিক্ষা বিস্তার ব্যাপারে এর দান অনেকখানি। ইহারই নামানুসারে 'ব্রজবাবুর স্কুল'টি প্রতিষ্ঠিত হয়।
- ১৮৪ ২৮ হৌদল কুংকুং—দীনবন্ধু মিত্রের 'নবীন তপস্বিনী' নাটকের জলধর চরিত্র স্রষ্টব্য।
- ১৮৫ ৫ হিন্দু প্যাট্রিষ্ট—প্রকৃতপক্ষে চোরবাগানের শ্রীনাথ ঘোষ, ক্ষেত্র ঘোষ ও গিরিশ ঘোষ এই তিন ভাইয়ের সহায়তায় ও তত্ত্বাবধানায় হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় এই ইংরেজী পত্রিকাটি প্রকাশিত করেন।
- ১৯৭ ১৭ 'বাংলা ভাষা ও বাংলা সাহিত্য বিষয়ক প্রস্তাব'-এর লেখক ডামগতি জায়রাম হুগলীর ইলছোবা মন্ডলই স্কুলের হেডপণ্ডিত ছিলেন।
- ১৯৯ ৯ রামনারায়ণ তর্করত্নের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা প্রাণকৃষ্ণ 'বিজ্ঞানাগর সংস্কৃত কলেজের ব্যাকরণ শ্রেণীর অধ্যাপক ছিলেন। ইহার রচিত পুস্তকের নাম—কুলরহস্য, শ্রীশ্রীঅর্যপূর্ণাশতকং, ধর্মসভা বিলাস ও শ্রীশিশুশতক স্রোতরত্ন।

পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি

২০১ ২০ ভারত সরকার অভিযোগ করিল যে, বরোয়ার গায়কোয়াড় মলহার (বা মাধব) রাওয়ের প্ররোচনায় বরোয়ার তৎকালীন রেসিডেন্ট কর্নেল ফেরার (Col. Phayre)-কে বিষ খাওয়াইবার চেষ্টা করা হইয়াছে (২ই নভেম্বর, ১৮৭৪) । এই ব্যাপারে অত্নসন্ধান করিবার জন্য ভারত সরকার এক কমিশন নিয়োগ করে । বিচারের জন্য মলহার রাওকে কলিকাতায় প্রেরণ করা হয় । বিচারে দোষী সাব্যস্ত হওয়ার মলহার রাও গদীচ্যুত হইলেন (২৩শে এপ্রিল ১৮৭৫) এবং মাদ্রাজে নির্বাসিত হইলেন । সেখানে অসহায় অবস্থায় ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি দেহত্যাগ করেন ।

২০২ ২৪ ভাস্কর ও রসরাজ—গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য ওরফে গুড়গুড় ভট্টাচার্যের প্রকাশিত ‘সংবাদ-ভাস্কর’ ও ‘সংবাদ-রসরাজ’ এই দুই সংবাদপত্রের সহিত ঈশ্বর গুপ্তের ‘সংবাদ প্রভাকর’ ও ‘শাৰাও পীড়ন’ সংবাদপত্রের ব্যঙ্গ-বিদ্রোপাত্মক রচনা ও চিত্র প্রকাশ দ্বারা সাহিত্যিক লড়াই চলিত ।

২০৫ ৩০-৩১ স্বরেন দ্বিঞ্জন সেই, আধ-ভাবী শিশু নেই,
পরীক্ষা-সময়ে আজি জয়ী বিজ্ঞাবীর ।
দুজনের অঙ্ক আলা, করে ছুটি চাকবালা,
পেয়েছে পিতার বিজ্ঞা দ্বিঞ্জন স্বধীর ॥
স্বরেন পণ্ডিত প্রায়, পণ্ডিতের ছহিতার
ভাষী ভাবে লিখিয়াছে আপনার ভাগে ।
দ্বিঞ্জন সার্জন সাব, বিজ্ঞাসনে বৈজ্ঞানিক
বরিয়াছে বরাননী তাবে অনুরাগে ॥

—অমৃতলাল বসু (লোকনাথ মৈত্র)

২০৭ ২-৩ ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই ফেব্রুয়ারী আন্দামানে এক ওয়াী কর্তৃক লর্ড মেয়ো ছুরিকাঘাত হইয়া নিহত হন ।

২০২ ১৬ ‘কেশববাবু বক্তৃতা করিলেন’ একত্রে হইবে ।

২১৫ ২২ Wards' Institution :—এই প্রতিষ্ঠানটি ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে কলিকাতায় প্রতিষ্ঠিত হয় । এখানে কোর্ট অফ ওয়ার্ডসের তত্ত্বাবধানে ৮ হইতে ১৪ বৎসর বয়সের অশ্রান্তবয়স্ক ভূমিদারদের উন্নত ধরণের শিক্ষা দিবার জন্য ব্যবস্থা ছিল । ডাঃ রাজেন্দ্রলাল মিত্র ইহার ডিরেক্টর ছিলেন—প্রতিষ্ঠাতা নন । ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে এই শিক্ষায়তনটি বন্ধ হইয়া যায় । বর্তমানে ‘Wards' Institution Street’ কলিকাতার বৃক্কে ইহার স্মৃতি বহন করিতেছে ।

পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি

- ২২৬ ৮ 'করিতে পারে। শিশিরবাবু'...হইবে।
- ২৩৩ ৭ মহারাজ জগদীন্দ্রনাথ রায় কর্তৃক সম্পাদিত মাসিক পত্রিকার নাম 'মানসী ও মন্দবাণী'।
- ২৬০ ১২ তরঙ্গ গানের প্রথম প্রবর্তকের নাম হোসেন খাঁ। এই গানে প্রায়ই পৌরাণিক আখ্যায়িকা হইতে হৈয়ালির মত প্রশ্ন করা হইত। এবং প্রতিপক্ষকে তাহার চটপট উত্তর দিতে হইত। উত্তর দিতে না পারিলে তাহার পরাজয় হইত।
- ২৬০ ৩০ রূপচাঁদ পক্ষী—আসল নাম রূপচাঁদ দাস মহাপাত্র (জন্ম ১৮১৫)। ইহার দলের নাম ছিল 'পক্ষীর দল'। আখ্যায়িকার তাহার দলের সভ্যরা পাখিদের মত দাঁড়ে বা খাঁচায় অবস্থান করিত। রূপচাঁদ (ইংরেজীতে ইনি R.C.D. Bird নামে পরিচিত ছিলেন) কলিকাতার লোকেদের মনোরঞ্জননের নিমিত্ত খাঁচার অল্পরূপ এক গাড়ি তৈরী করাইয়া সাধা শহরে ঘুরিয়া বেড়াইতেন। তাহার রচিত গান সে সময়ে খুব পরিচিত ছিল। ইংরেজী বাংলায় রচিত রাধার বিরহ-বিলাপ উদ্ধৃতিযোগ্য—

আমাবে ফ্রড করি কালিয়া ড্যাম তুই কোথা গেলি।

আই এ্যাম ফর ইউ ভেবি সরি গোয়েডেন বডি হোল কালি।

হো মাই ডিয়ার ডিয়ারেস্ট,

মথুখুব তুই গেলি কেউ

ও মাই ডিয়ার, হাউ টু-রেস্ট

হিয়ার ডিয়ার বনমালী।

গুনরে শ্যাম তোরে বলি।

পুয়ের জিটার যিঙ্ক গেল,

তাদের ব্রেস্টে মারলি শেল,

ননসেন্স তোর নাইকো আক্কেল,

ত্রিচ অফ্ কনট্রাক্ট করলি,

ফিমেল গণে ফেল করলি।

লম্পট শঠের ফরজুন খুললো,

মথুরাতে কিং হলো,

আক্কেলের প্রাণ নাশিল,

কুজার কুঁজ গেলে ডালি,

নিলে দাসীরে মহিষী বলি।

পৃষ্ঠা পঙ্ক্তি

ক্রীত্বের বয় ইয়ং ল্যাড

ক্রুকেড মাইণ্ড হার্ড,

কহে আর সি ডি বার্ড,

এ পেলোকার্ড ক্রুকেলী।

হাফ ইংলিশ হাফ বেঙ্গালী।

রূপচাঁদ কেবলমাত্র হাসির গানই রচনা করেননি, ধর্ম-বিষয়ক গান
বচনাতেও তিনি সিদ্ধহস্ত ছিলেন—

ভাঙলো না ভোর মায়ার ঘুম।

বিষয় মদে চক্ষু মুদে শুয়ে আছে বেমানুষ।

ঐশ্বর্যের মাৎসর্বে তুমি মনে করো বাদশা-রুম।

এ প্রপঞ্চ একসাজ সেজেছে, ঠিক যেন ভাই হাথুমথুম।

ইত্যাদি—

২৬১ ২৮-২২ সংস্কৃত কলেজের সম্মুখস্থ ১৩ বক্সি চ্যাটার্জী স্ট্রীটস্থ ভবনটি ভ্রাম্যচরণ
(দে) বিশ্বাসের বাড়ি।

২৭০ ৪ 'বকগাছেব ফুলে 'বটগাছেব' উপরে হইবে।

২২৬ ২১-২৪ এ প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য যে Captive Lady প্রকাশিত হইলে (এপ্রিল,
১৮২২) মধুসূদন তাহার এক খণ্ড বাল্যবন্ধু গৌরদাস বসাকের মাধ্যমে
বেথুনকে উপহার দেন। বেথুন ধন্তবাদ জানাইয়া গৌরদাসকে এক
পত্র লিখিয়া (২০শে জুলাই, ১৮৩২), মন্তব্য করেন, '.....It seems
an ungracious return for his (মধুসূদন দত্তের) offering that I
should take this opportunity through you, of endeavouring
to impress on him the same advice which I have
already given to several of his countrymen, which is that
he might employ his time to better advantage than in
writing English poetry.....he could render far greater
service to his country and have a better chance of
achieving a lasting reputation for himself, if he will
employ the taste and talents, which he has cultivated by
the study of English, in improving the standard and
adding to the stock of the poems of his own language, if
poetry at all events he must write.'

গৃষ্ঠা পঙ্ক্তি

- ২২৭ ১১ ১২৮৪ বঙ্গাব্দের আদ্য মাসে 'ভারতী' প্রকাশিত হয়।
- ২২৮ ২৩ ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই অগস্ট হইতে "The National Paper" প্রকাশ হইতে শুরু করে।
- ৩১২ ১২-১৩ ১২নং স্ক্রিগা স্ট্রিটে (বর্তমান মহেন্দ্র শ্রীমানী স্ট্রিট) প্রথম বিধবা বিবাহ অনুষ্ঠিত হয়।
- ৩০২ ১২ মাথাঘষা গলি—'গনেশ টকীজ' সিনেমা গৃহের পার্শ্ববর্তী তারামুন্দরী পার্কের সন্নিহিত রাস্তাটিই মাথাঘষা গলি নামে বিখ্যাত ছিল।
- ৩১০ ১ মালীর বাগান—বিডন স্ট্রিটস্থ অনাথ বাবুর বাজার ও বিডন স্ট্রিট পোষ্ট অফিসের উত্তরে (অর্থাৎ দর্জিপাড়ার দক্ষিণ-পশ্চিমে) অবস্থিত ছিল। বর্তমানে এই অঞ্চলে বীণাপানি পর্দা গার্লস স্কুল অবস্থিত।

[৩৮৭-৮৮ গৃষ্ঠার পুস্তকাবলী ছাড়া নিম্নলিখিত গ্রন্থেরও সাহায্য লওয়া হইয়াছে :

- ১। খ্রীষ্টীয় উনবিংশ শতাব্দীর বঙ্গসাহিত্যে হাশুরস—চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, ২। জীবন-স্মৃতি—রজনীকান্ত মৈত্র, ৩। বাংলার নব-জাগরণের স্বাক্ষর—মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায়, ৪। বিখ্যেব, ৫। মাইকেল মধুসূদন দত্তের জীবন-চরিত—যোগীন্দ্রনাথ বসু; ৬। রজনীকান্ত গুহ এবং ৭। Oxford Illustrated Dictionary।—সং]

পুস্তকে উল্লিখিত কতিপয়
ব্যক্তির সংক্ষিপ্ত জীবনী

১। অকল্যাণ্ড, লর্ড (George Eden, Earl of Auckland—১৮৪৪-১৮৪৯) : ১৭৮৪ খ্রীষ্টাব্দের ২৫শে অগস্ট জন্মগ্রহণ করেন। ভারতের শাসনকর্তা রূপে ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা এপ্রিল এদেশে আসেন। তাঁহার শাসনকালীন ১ম আফগান যুদ্ধ (১৮৩৯-৪২) উল্লেখযোগ্য ঘটনা। ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই মার্চ এদেশ ত্যাগ করেন। ১৮৪৯ খ্রীষ্টাব্দের ১লা জানুয়ারি দেহত্যাগ করেন।

২। অক্ষয়কুমার চৌধুরী (১৮৫০-১৮৯৮) : মিহিচন্দ্র চৌধুরীর কনিষ্ঠ পুত্র। ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে আন্দুলে জন্মগ্রহণ করেন। ঝোড়াসাঁকোব ঠাকুর বাড়ীর সাথে ওতপ্রোতভাবে জড়িত ছিলেন। “ভারতী” পত্রিকার স্বল্পকালীন সম্পাদকীয় মণ্ডলীর অন্যতম সভ্য হন। স্ত্রী, সাহিত্যিক শরৎকুমারী চৌধুরাণীও “ভারতী”র সহিত জড়িত ছিলেন। ‘উদাসিনী’ (১৮৭৪), ‘সাগর সঙ্গমে’ (১৮৮১) ও ‘ভারত-গাথা’ (১৮৯৫) নামে তিনখানি কাব্যগ্রন্থ রচনা করেন। ইহার রচিত কয়েকটি গান রবীন্দ্রনাথের ‘বাঙ্গালী প্রতিভা’র স্থান পাইয়াছে। ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই সেপ্টেম্বর মৃত্যু হয়।

৩। অক্ষয়কুমার দত্ত (১৮২০-১৮৮৬) : গীতাঙ্গর দত্তের পুত্র অক্ষয়কুমার ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই জুলাই নবদ্বীপের নিকটবর্তী বর্ধমানের চুপী গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ওরিয়েণ্টাল সেমিনারিতে দ্বিতীয় শ্রেণী পর্যন্ত পড়ার পর পিতার মৃত্যুর জন্য ছুল ত্যাগ করিতে হয়। এই সময় দৈশর গুপ্তের সংস্পর্শে আসেন। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর কর্তৃক ‘তত্ত্ববোধিনী পাঠশালা’ (১৮৪০) প্রতিষ্ঠিত হইলে তাহার শিক্ষক নিযুক্ত হন। পরে বিদ্যাসাগরের সুপারিশে নরমাল স্কুলের প্রধান শিক্ষক হন। ১৮৪৩ খ্রীষ্টাব্দের ২১শে ডিসেম্বর ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণ করেন। ‘তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা’ কৃত্তিবিশ্বের সহিত সম্পাদনা করেন। রচনাবলীর মধ্যে স্কুলপাঠ্য ‘ভূগোল’ (১৮৪১), ‘চাক্ষুণ্য’ ১ম-৩য় ভাগ (১৮৫৩, ১৮৫৪, ১৮৫৯), ছাড়াও ‘বাহুবল্লভ সহিত মানব প্রকৃতির সম্বন্ধ বিচার’ ১ম ও ২য় ভাগ, ‘ধর্মোন্নতি সংসাধন বিষয়ক প্রস্তাব’, ‘পদার্থ বিজ্ঞা’ (১৮৪৬), ‘ভারতবর্ষীয় উপাসক-সম্প্রদায়’, ১ম ও ২য় ভাগ (১৮৭০ ও ১৮৮৩) প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। ‘বাহুবল্লভ’র ১ম ভাগে আমিস ভোজনের বিরুদ্ধে এবং ২য় ভাগে মত্তপানের বিরুদ্ধে লেখেন। ১৮৮৬ সালের ২৮শে মে মৃত্যু হয়। ইহার পৌত্র স্বনামধন্য কবি সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত।

৪। অক্ষয়চন্দ্র সন্নিকার (১৮৪৬-১৯১৭) : সাহিত্যিক-গল্পাচার্যের পুত্র—১৮৪৬ খ্রীষ্টাব্দের ১১ই ডিসেম্বর চুঁচুড়ার জন্মগ্রহণ করেন। ১৮৬৮ খ্রীঃ প্রেসিডেন্সি কলেজ হইতে বি. এল. পরীক্ষার উত্তীর্ণ হইয়া বহরমপুরে ওকালতি শুরু করেন। “সাধারণী” পত্রিকার

প্রতিষ্ঠাতা ও সম্পাদক ছিলেন। তিন বৎসর বঙ্গীর সাহিত্য পরিষদের সহ-সভাপতি নির্বাচিত হন। ‘প্রাচীন কাব্য-সংগ্রহ’ (১৮৭৪-৭৭), ‘গোচারণের মাঠ’ (১৮৮০), ‘আলোচনা’ (১৮৮২), ‘কবি হেমচন্দ্র’ (১৯১১), ‘রূপক ও রহস্য’ (১৯২৩) প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য গ্রন্থ রচনা করেন। ১৯১৭ সালের ২রা অক্টোবর মৃত্যুমুখে পতিত হন।

৫। **অজিতনাথ জ্যায়রত্ন, মহামহোপাধ্যায়** (১৮৩৯-১৯২০) : নবদ্বীপে জন্মগ্রহণ করেন। স্বভাব কবি—ঐক্য কবিতা রচনায় সিদ্ধহস্ত ছিলেন। রচনাবলীর মধ্যে কাশীখণ্ডের বাংলা অত্ববাদ, চৈতন্য শতক, কৃষ্ণানন্দ বাচস্পতির অন্তর্ভুক্তকরণ নাট্য-পরিশিষ্টের টাকা প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

৬। **অমুক্তুলচন্দ্র মুখোপাধ্যায়** (১৮২৯-১৮৭১) : দেওয়ান বৈষ্ণবনাথ মুখোপাধ্যায়ের পৌত্র। হিন্দু কলেজে পাঠ সমাপ্ত করিয়া হাওড়া কোজদারী আদালতে নাজীর হন। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে সিনিয়র গভর্নেন্ট প্রীডার হন। দ্বারকানাথ মিত্র পরলোক গমন করিলে পর তাঁহার স্থানে হাইকোর্টের জজ নিযুক্ত হন। বঙ্গীয় ব্যবস্থাপক সভার সভ্য ও কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সদস্য ছিলেন। মাত্র বিয়াল্লিশ বৎসর বয়সে ইহলোক ত্যাগ করেন।

৭। **অমৃতলাল বসু** (১৮৫৩-১৯২২) : কলিকাতায় ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দের ১লা এপ্রিল জন্মগ্রহণ করেন। পিতা, কৈলাসচন্দ্র বসু, গৌরমোহন আঢ্য প্রতিষ্ঠিত ওরিয়েন্ট্যাল সেমিনারির প্রধান শিক্ষক ছিলেন। পিতৃ প্রতিষ্ঠিত কন্ট্রোলিয়ার্স স্কুলে (বর্তমান ‘শ্রামবাজার এ. ডি. স্কুল’) শিক্ষা শুরু হয়; ১৮৬৯ সালে জেনারেল এসেমব্লিজ ইনস্টিটিউশন হইতে এন্ট্রান্স পরীক্ষা পাশ করেন। পরীক্ষা দিবাব পূর্বেই পনের বছর বয়সে বিবাহ হয়। বাল্যকাল হইতে ভাস্কর্য্যর দিকে প্রবণতা ছিল বলিয়া মেডিক্যাল কলেজে ভর্তি হন কিন্তু মাত্র দুই বছর অধ্যয়ন করিয়া কলেজ ছাড়িয়া দেন। ইহার পূর্ব হইতে হোমিওপ্যাথির দিকে ঝুঁকিয়াছিলেন এবং এ কারণ কাশীতে পিতৃবন্ধু প্রসিদ্ধ হোমিওপ্যাথ লোকনাথ মৈত্রেয় কাছে বহুদিন ছিলেন। ১৮৭২ খ্রীঃ কলিকাতায় প্রত্যাবর্তন করেন। ঘটনাক্রমে শ্রাশনাল থিয়েটারের প্রথম অভিনয়-রজনীতে (৭. ১২. ১৮৭২) ‘নীলদর্পণ’ নাটকে সৈরঙ্গীর ভূমিকায় অবতরণ করেন। নট-জীবনে বহু রঙ্গালয়ে অংশ গ্রহণ করেন। বাল্যকালের প্যারডি রচনা বাদ দিলে, ‘মডেল স্কুল’ নাটক তাঁহার প্রথম রচনা—ইহা শ্রাশনাল থিয়েটারে অভিনীত হয়। অন্ত্যন্ত উল্লেখযোগ্য রচনার মধ্যে ‘হীরকচূর্ণ নাটক’ (১৮৭৫), ‘চ্যাপ্টো ও বাডুয়ো’ (১৮৮৪), ‘বিবাহ বিভ্রাট’ (১৮৮৪), ‘অমৃত-মদিরা’ (১৯০৩), ‘ধাম-দখল’ (১৯১২), ‘যাজ্ঞসেনী’ (১৯২৮), প্রভৃতির নাম করা যায়। মিঃ স্কোবল (হীরকচূর্ণ), কৃষ্ণকান্ত (কৃষ্ণকান্তের উইল), নীলকমল (সরলা),

নিতাই (খাসদখল), রমেশ (প্রফুল্ল), বিহারী খুড়ো (তরুবালা) প্রভৃতি ভূমিকায় অভিনয় উল্লেখযোগ্য। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের সহ-সভাপতি (১৯২৩) ছিলেন। প্রতিভার স্বীকৃতি স্বরূপ ১৯২৫ খ্রী: কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে ‘জগত্তারিনী স্বর্ণপদক’ পান। ১৯২৯ সালের ২রা জুলাই ইহলোক ত্যাগ করেন।

৮। **অম্বিকাচরণ ঘোষ** (১৮৩০-১-১৮৫০) : গদাধর ঘোষের দ্বিতীয় পুত্র যশোহর জেলার চৌগাছা গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। অল্প বয়সে পিতা-মাতা উভয়কে হারান। তের বৎসর বয়সে বিদ্যালয়িকার জন্ত কুমলগর কলেজে ভর্তি হন এবং অল্পকালের মধ্যে কৃতী ছাত্র বলিয়া স্বীকৃতি পান। মাত্র কুড়ি বৎসর বয়সে ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে অকালে মৃত্যুমুখে পতিত হন।

৯। **অর্ধেন্দ্রশেখর মুস্তফি** (১৮৫০-১৯০৯) : রঙ্গালয়ের ‘মুস্তফি সাহেব’ ১৮৫০ সালের জ্যৈষ্ঠয়ারি মাসে বাগবাঙ্গারে জন্মগ্রহণ করেন। অমৃতলাল বসুর সতীর্থ ও পাখুরিয়াঘাটার রাজা যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের পিসতুতো ভাই। সতের বৎসর বয়স হইতে অভিনয় স্বরূপ করেন। বাংলাদেশের সাধারণ রঙ্গালয়ের অন্ততম প্রতিষ্ঠাতা ও পথিকৃত এবং একাধারে নট ও নাট্যাচার্য। কোঁতুক ভূমিকায় অতুলনীয় অভিনয় করিতেন। গুরুগম্ভীর ভূমিকায়ও প্রতিভার স্বাক্ষর রেখে গেছেন। রমেশ (প্রফুল্ল), আবুহোসেন (আবুহোসেন), রডা (প্রতাপাদিত্য), বিজ্ঞানিগুণজ (হর্গেশনমিনী), উড সাহেব (নীলদর্পণ), বিদূষক (জনা) প্রভৃতি চরিত্র উল্লেখযোগ্য।

১০। **অ্যাডাম, উইলিয়ম** : স্কটল্যান্ডের অধিবাসী। ১৮১৭ খ্রীষ্টাব্দে ব্যাপ্টিস্ট মিশনের পাত্রী হইয়া ভারতে আসেন। রায়মোহন রায়ের সহিত পরিচিত হইবার (১৮২১) পর খ্রীষ্টীয় ত্রিশবর্ষাদ পরিভ্রমণ করিয়া একেশ্বরবাদী হন। ইণ্ডিয়া গেজেটের সম্পাদক ছিলেন। দেশীয় শিক্ষাব্যবস্থা সম্বন্ধে অল্পসন্ধান করিবার জন্ত উইলিয়ম বেটিক কর্তৃক নিযুক্ত হন এবং অল্পসন্ধানের ফলাফল (এডুকেশন রিপোর্ট) তিনখণ্ডে (১৮৩৫-৩৮) সরকারের নিকট পেশ করেন।

১১। **অ্যাডিসন, জোসেফ** (Addison, Joseph—১৬৭২-১৭১৯) : বিখ্যাত ইংরেজ কবি ও প্রবন্ধকার। প্রথমে (১৭১১-১২) সার রিচার্ড স্টিলের সহযোগিতায় দৈনিক স্পেক্টেটর সম্পাদনা করেন। পরে (১৭১৪) একাই ইহার সম্পাদনা করিতেন।

১২। **আদিশুর** : গোড়াধিপতি আদিশুর বাঙ্গালার সেন রাজত্ববর্গের আদিগুরু। তিনি ‘বীরসেন’ ও ‘শূরসেন’ নামেও খ্যাত ছিলেন। কান্তকুজাধিপতি সাহসান্দের

সমকালে বা কিকিছুত্তর কালে তিনি বর্তমান ছিলেন বলেই অস্বীকৃত হয়। সাহসিকতার রাজ্যকাল খ্রী: ২০০ (৮২২ শক), এবং আদিশূরও উক্ত সময়ের কিছুকাল পরে অর্থাৎ খ্রী: ২২৪ (২১৬ শক) সম্ভবত: রাজত্ব করতেন। ব্রাহ্মণ ধর্মের মধ্যে রাঢ়ী ও বারেন্দ্র শ্রেণী এবং কায়স্থগণের মধ্যে উত্তর ও দক্ষিণ রাঢ়ীর শ্রেণী বিভাগ তাঁর সমসাময়িক কালেই প্রবর্তিত হয়। আদিশূর দু'বার দুই বিরাট যজ্ঞ করেন। প্রথম যজ্ঞে উত্তর-পশ্চিম অঞ্চল থেকে তিনি যে পাঁচজন ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন, তাঁরাই বারেন্দ্র শ্রেণীর ব্রাহ্মণ হিসাবে খ্যাত হয় এবং পরবর্তী দ্বিতীয় বার কাশ্মির থেকে যে পাঁচজন ব্রাহ্মণকে আনিয়ে পুণ্ড্রেশ্বর যজ্ঞ সম্পাদন করেন, তাঁরাই গোঁড়ে রাঢ়ী শ্রেণীর ব্রাহ্মণ হিসাবে পরিচিত লাভ করে। বিখ্যাত শাস্ত্রজ্ঞ পণ্ডিত ও গ্রন্থকার শ্রীহর্য আদিশূর কর্তৃক কাশ্মির থেকে নীত পঞ্চ ব্রাহ্মণের অন্ততম ছিলেন।

১৩। আনন্দচন্দ্র শিরোমণি (১৮০২?-১৮৮৭) : ডাটপাড়ার প্রসিদ্ধ পণ্ডিত কানীনাথ বিদ্যাচাম্পতির পুত্র। বাল্যে ব্যাকরণ, কাব্য ও নাট্যশাস্ত্র যত্নের সহিত শিক্ষা করেন। গ্রাম্যশাস্ত্রেও বিশেষ জ্ঞান অর্জন করেন। তৎকালীন কবি ও পাঁচালীকারদের অন্ততম। স্ববল সংবাদ, উদ্ধবসংবাদ, কলঙ্ক ভঞ্জন প্রভৃতি পুস্তক উল্লেখযোগ্য।

১৪। আব্দুল লতিফ, নবাব বাহাদুর (১৮২৮-১৮৯৩) : ইহার কোন এক পূর্বপুরুষ ভাগাঘেষে তুরস্ক হইতে বাংলায় আসিয়া ফরিদপুরে বসতি স্থাপন করেন। শিতা কলিকাতার সদর দেওয়ানী আদালতে ব্যবহারজীবী ছিলেন। বাল্যে কলিকাতা মাদ্রাসায় শিক্ষালাভ করেন। ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ও কলিকাতার পুলিশ কোর্টের ম্যাজিস্ট্রেট রূপে যোগ্যতার সহিত কার্য করেন। পবে ভূপালের প্রধান মন্ত্রী হন। ব্যবস্থাপক সভার সদস্য ছিলেন। এলিয়াটিক সোসাইটি, মুসলমান লিটারারি সোসাইটি প্রভৃতির সহিত যুক্ত ছিলেন।

১৫। আশুতোষ দেব (১৮০৫-১৮৫৬) : বিস্তালাী ব্যবসায়ী রামদুলাল দেব সরকারের চ্যেঠ পুত্র। ১৮০৫ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতায় জন্মগ্রহণ করেন। হিন্দুদের পৌরাণিক ধর্মগ্রন্থ-গুলির দেবনাগরী হইতে বাংলায় লিপ্যন্তর করিবার ব্যবস্থা করেন। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের অন্ততম সভ্য। সে যুগে সঙ্গীত ও রঙ্গ-মঞ্চের একজন উল্লেখযোগ্য পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। বহু টম্মা গান রচনা করেন। বাঙ্গালীদের মধ্যে প্রথম জুরী নির্বাচিত হন।

১৬। ইডেন, সার অ্যাশলী (Eden, Sir Ashley—১৮৩১-১৮৮৭) : যুক্তরাজ্যের স্বতন্ত্র প্রধান মন্ত্রী সার অ্যাশলী ইডেনের পূর্বপুরুষ ও লর্ড অকল্যান্ড (জর্জ ইডেন)-এর

ভাতৃপুত্র। ১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দের ১৩ই নভেম্বর জন্মগ্রহণ করেন। শিক্ষা সমাপনান্তে ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে এদেশে আসেন। ১৮৬২-৭১ পর্যন্ত বঙ্গ সরকারের সচিব ছিলেন। পরে বাংলার শাসনকর্তা হন (১৮৭৭-৮২)। ১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই জুলাই মারা যান।

১৭। ইয়ং, গর্ডন (Young, William Gordon): ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দের Education Despatch-এর নির্দেশমত পূর্বতন শিক্ষা-সভা (Council of Education)-র স্থলে শিক্ষা-অধিকার (Directorate)-এর সৃষ্টি হইলে গর্ডন ইয়ং ইহার প্রথম শিক্ষা অধিকর্তা নিযুক্ত হন। বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রথমাবধি ফেলো ছিলেন। ইনি একজন সিভিলিয়ান।

১৮। ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত (১৮১২-১৮৫২): জন্মস্থান কাঁচড়াপাড়া। অল্প বয়সে মাতৃবিয়োগ হয়। পিতা, হরিনারায়ণ গুপ্ত, পুনরায় দার পরিগ্রহ করিলে জোড়াসাঁকোর মাতুলালয়ে চলিয়া আসেন। যুগান্তরকারী 'সংবাদ প্রভাকর' ছাড়াও আরো তিনটি পত্রিকা (সংবাদ রত্নাবলী, পাষণ্ড পীড়ন ও সংবাদ সাধুরঞ্জন) সম্পাদনা করেন। বঙ্কিমচন্দ্র, রত্নলাল, দীনবন্ধু, অক্ষয়কুমার দত্ত প্রভৃতির সাহিত্যিক জীবনের শুরু হয় তাঁহার পত্রিকায়। তাঁহার রচিত 'কবির ভারতচন্দ্র রায় গুণাকরের জীবন বৃত্তান্ত' (১৮৫৫), 'প্রবোধ প্রভাকর' (১৮৫৮), 'কবিতাসংগ্রহ,' রামপ্রসাদ সেনের 'কালীকীর্তন'-এবং সম্পাদনা প্রভৃতি এবং পুরাতন কবিদের (যথা রামপ্রসাদ সেন, নিধুবাবু, হরু ঠাকুর, রাম বহু প্রভৃতির) জীবনী ও রচনা উদ্ধার উল্লেখযোগ্য। ১৮৫২ সালের ২৩শে জানুয়ারি ইহলোক ত্যাগ করেন।

১৯। ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর (বল্ল্যোপাধ্যায়) (১৮২০-১৮২১): ১৮২০ সালের ২৬শে সেপ্টেম্বর জন্মগ্রহণ করেন। আট বছর বয়সে পিতা, ঠাকুরদাস বল্ল্যোপাধ্যায়ের সহিত কলিকাতায় আসেন এবং ১৮২৯ খ্রী: সংস্কৃত কলেজে ভর্তি হন। ১৮৪১ খ্রী: পাঠ সমাপন করিয়া কলেজ ত্যাগ করেন এবং উক্ত বৎসরেই কোর্ট উইলিয়ম কলেজের বাংলা বিভাগের প্রথম-পণ্ডিতের পদে নিযুক্ত হন। পরে সংস্কৃত কলেজের সহ-সম্পাদক হন (১৮৪৬); অবশ্য সম্পাদকের সহিত মতান্তর ঘটার কলেজ ত্যাগ করিতে হয় (১৮৪৭)। পরে আবার সংস্কৃত কলেজে কিরিয়া আসেন এবং প্রথম অধ্যক্ষরূপে সংস্কৃত কলেজের আমূল সংস্কার করেন। বিধবা বিবাহ আইন পাশ করান (১৮৫৬) জীবনের সর্বশ্রেষ্ঠ কীর্তি। মেট্রোপলিটান ইনস্টিটিউশন (বর্তমান বিজ্ঞানাগর কলেজ) ও হিন্দু ফার্মিলি অ্যাঙ্কইটি ফাও প্রভৃতি করেন। রচিত গ্রন্থাবলীর মধ্যে 'বেতাল পঞ্চবিংশতি' (১৮৪৭), 'বাঙ্গালার ইতিহাস' ২য় (১৮৪৮) 'বোধোদয়' (১৮৫১), 'উপক্রমণিকা' (১৮৫১), 'বঙ্গুপাঠ' ১ম-৩য়, 'ব্যাকরণ কোমুরী', 'শঙ্কুলা' (১৮৫৪),

‘সীতার বনবাস’ (১৮৬০), ‘ভাস্কিবিলাস’ (১৮৬২), প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে জুলাই ইহলোক ত্যাগ করেন।

২০। **ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ** (১২৩৮-১২৬৭ বঙ্গাব্দ) : পাইকপাড়ার দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহের বংশধর এবং নারায়ণচন্দ্র সিংহের অগ্রতম পৌষ পুত্র। বাল্যে হিন্দু কলেজে অধ্যয়ন করেন। বঙ্গীয় নাট্যশালার উন্নতি কল্পে বিশেষ যত্ন ও বহু অর্থব্যয় করিয়া ছিলেন। অস্বাস্থ্যবশত পারদর্শী ছিলেন। বেলগাছিয়া উত্তানে (ইহা ছাংকানাথ ঠাকুরের নিকট হইতে ক্রয় করেন) অশ্ব-বিদ্যালয় স্থাপন করেন। ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দের ৩০শে মার্চ পরলোক গমন করেন।

২১। **উইলসন, হারেস হেম্যান** (Wilson, H. H.—১৭৮৬-১৮৬০) : জন্ম ১৭৮৬ খ্রীষ্টাব্দের ২৬শে সেপ্টেম্বর। ১৮০৮ খ্রীঃ কলিকাতায় আসেন এবং পরে কলিকাতা টাংকশালে যোগ দিয়া অ্যাসে মাস্টার হ’ন। বহু বৎসর এশিয়াটিক সোসাইটির সম্পাদক ছিলেন। সংস্কৃত ও প্রাচ্য বিজ্ঞা প্রসারের জন্য চিরস্মরণীয় হইয়া থাকিবেন। কলিকাতায় সংস্কৃত কলেজ স্থাপনার কৃতিত্ব প্রধানতঃ তাঁরই। ইংলণ্ড প্রত্যাপনমের পর অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের সংস্কৃতের অধ্যাপক হন এবং রয়্যাল এশিয়াটিক সোসাইটির ডিরেক্টর নির্বাচিত হন। ছাত্রদের মধ্যে মনিয়ার উইলিয়মস, ই. বি. কাংয়েল প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। মৃত্যুর পর সমস্ত রচনাবলী বারো খণ্ডে প্রকাশিত হয় (১৮৬২-৭১) ; তন্মধ্যে ‘স্বয়ংদ’ ‘মেঘদূত’, ‘গ্রামার অব স্তানস্কৃত ল্যান্ডস্বেজ’ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। মৃত্যু : ৮ই মে, ১৮৬০ (লণ্ডন)।

২২। **উইলিয়মস, সার মনিয়ার** (Williams, Sir Monier—১৮১২-১৮৮২) : ১৮১২ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই নভেম্বর বোম্বাইতে জন্মগ্রহণ করেন। সংস্কৃত ও প্রাচ্যবিজ্ঞা-বিশারদ। অক্সফোর্ডে সংস্কৃতের অধ্যাপনা করেন। স্ববৃহৎ সংস্কৃত-ইংরেজী অভিধানের জন্য চিরস্মরণীয় হইয়া থাকিবেন। অগ্রজ্য গ্রন্থ ‘হিন্দুইজম’ (১৮৭৭), ‘রিলিজ্যাস ওটস্ অ্যাণ্ড লাইফ ইন ইণ্ডিয়া’ (১৮৮৩) প্রভৃতি। মৃত্যু : ১১ই এপ্রিল, ১৮৮২।

২৩। **উদয়নাচার্য** (আঃ ১৪৪-১০৪৪ খ্রীঃ) : মিমিলার অধিবাসী—দ্বারভাঙ্গা জেলায় জন্মগ্রহণ করেন। গ্রাম্যশাস্ত্রের অধিতীয় পণ্ডিত ছিলেন। কল্যাণ রক্ষিত প্রণীত ‘ঈশ্বর ভক্তকারিকা’ নামক গ্রন্থ গ্রন্থের ভুল প্রদর্শনের জন্য ‘গ্রাম্যকুসুমঞ্জলি’ প্রণয়ন করেন। ইহা ব্যতীত লক্ষণাবলী, তাৎপর্ষ্য পরিশুদ্ধি, আত্মতত্ত্ববিবেক, ক্রিয়ণাবলী প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করেন।

২৪। **উপেন্দ্রনাথ দাস** (১২৫৫-১৩০২ বঙ্গাব্দ) : হাইকোর্টের উকিল শ্রীনাথ দাসের জ্যেষ্ঠ পুত্র। একাধারে নাট্যকার, নাট্যপরিচালক ও রিকর্ডার। ইণ্ডিয়ান স্যাভিক্যাল লীগের প্রতিষ্ঠাতা সভাপতি। কুড়ি বৎসর বয়সে প্রথমা-পত্নীর মৃত্যুর পর এক বিধবাকে বিবাহ করেন। ইহার পরে দারুণ অর্থকষ্ট ও ঋণভালে জড়িত হইয়া পড়েন। কয়েক বৎসর পরে ব্যারিস্টারি পড়িবার জন্ত বিলাত যান এবং কোন কারণ বশতঃ সেখানে কয়েদ হন। দেশে ফিরিবার পর নাট্যাঙ্কোলনে মাতেন এবং গ্রেট থ্যাশতাল থিয়েটারের পরিচালক নিযুক্ত হন। ‘শরৎ সরোজিনী’ ও ‘স্বরেন্দ্র বিনোদিনী’ নামে দুটি নাটক রচনা ও মঞ্চস্থ করেন। হিন্দু রমণী কর্তৃক প্রিন্স অব ওয়েলসকে অভ্যর্থনা করার ঘটনা (৪৫ পৃষ্ঠার পাদটীকা দ্রষ্টব্য) লইয়া ‘গজদানন্দ ও যুবরাজ’ নামক প্রহসনটি পরিচালনার জন্ত পুলিচী রোষে পড়েন এবং পরে তাঁহার ও অমৃতলাল বসুর একমাস বিনাশ্রম কারাদণ্ড হয়। এখানে উল্লেখযোগ্য যে এই ঘটনার পরই সরকার কর্তৃক “ড্রামাটিক পারফরমেন্স কন্ট্রোল অ্যাক্ট” পাস করান হয় (১৮৭৬)।

২৫। **উমেশচন্দ্র দত্ত** (জন্ম) (১৮২২-১৯১৬) : দুই বৎসর বয়সে পিতৃহারা হন। কিছুকাল স্কুলে পাঠ গ্রহণের পর অতি অল্প বয়সে চাকুরি করিতে বাধ্য হন। জনৈক ইংরেজ রাজকর্মচারী তাঁর প্রতিভায় আকৃষ্ট হইয়া উমেশচন্দ্রকে কৃষ্ণনগর কলেজে ভর্তি করাইয়া দেন। ক্যাপ্টেন ডি. এল. রিচার্ডসন তখন অধ্যক্ষ। ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দে সিনিয়র বৃত্তি পরীক্ষায় প্রথম স্থান অধিকার করেন। শীর্ষস্থান অধিকার করিয়া ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দে দর্শন শাস্ত্রে লাইব্রেরী পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন। অতঃপর চট্টগ্রাম স্কুলে শিক্ষকতা শুরু করেন। কিছুকাল বাদেই কৃষ্ণনগর কলেজে চলিয়া আসেন। মধ্যে এক বৎসরের জন্ত ঢাকা স্কুলেও প্রধান শিক্ষক ছিলেন (১৮৬৬)। কিছুকালের জন্ত কৃষ্ণনগর কলেজের অস্থায়ী অধ্যক্ষ হন। ১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দে কলেজ হইতে অবসর গ্রহণ করেন। সাতাশ বৎসর বয়সে ১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে জুন তারিখে ইহলোক ত্যাগ করেন। ছাত্রদের মধ্যে মনোমোহন ও লালমোহন ঘোষ, মতিলাল ঘোষ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। কৃষ্ণনগর কলেজ প্রসঙ্গে দীনবন্ধু মিত্র লিখেছিলেন :

এ কলেজ একবার উমেশ-প্রভায়

উঠেছিল সর্বোপরি বিত্তা পরীক্ষায়।

২৬। **উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়** (১৮৪৫-১৯০৬) : ১৮৪৪ খ্রীষ্টাব্দের ২৯শে ডিসেম্বর বিদিশপুরে জন্মগ্রহণ করেন। পিতা গিরিশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় অ্যাটর্নী ছিলেন। ১৮৬৮ খ্রিঃ ব্যারিস্টারি পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া কলিকাতা হাইকোর্টে ব্যারিস্টারি শুরু করেন। জাতীয় কংগ্রেসের প্রথম (বোম্বাই—১৮৮৫) এবং অষ্টম (এলাহাবাদ

—১৮২২) অধিবেশনের সভাপতিত্ব করেন। ছাত্রাবস্থায় লণ্ডনে 'ইণ্ডিয়া সোসাইটি'র প্রথম সম্পাদক ছিলেন। শ্রী ঐতিহ্য গ্রহণ করিলেও নিজে স্বার্থ ত্যাগ করেন নাই। ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের ২১শে জুলাই প্রাণত্যাগ করেন।

২৭। এণ্ড্রুজ, চার্লস ফ্রান্সিস (Andrews, C.F.—১৮৭১-১৯৪০): ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই ফেব্রুয়ারি জন্মগ্রহণ করেন। ডিগ্রি লাভের পর কিছুকাল কেম্ব্রিজ বিশ্ববিদ্যালয়ে অধ্যাপনা করেন। ১৯০৪ খ্রী: ভারতে আসেন এবং দিল্লীতে অধ্যাপনা শুরু করেন। রবীন্দ্রনাথের সহিত পরিচিত হইবার পর শান্তিনিকেতনে যোগ দেন। গান্ধীজীর সহিতও বন্ধুত্ব ছিল। কার্যকলাপ ও মতামতের জন্য নিজের সমাজ ও ব্রিটিশ সরকারের অশ্রীভিত্তিক হন। ১৯৪০ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই এপ্রিল কলিকাতার পি. জি. হাসপাতালে শেষ নিশ্বাস ফেলেন।

২৮। কর্টন, স্যার হেনরী জন স্টেডম্যান (১৮৪৫-১৯১৫): জন্ম মাদ্রাজ প্রদেশে। ইহারি পুরুষাত্মক ভাৱত সরকারের কর্মচারী। ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে বঙ্গ সরকারের অধীনে কার্যে যোগদান করেন। পরে আগামের চীফ কমিশনার হন (১৮৯৬-১৯০২)। আসামের চা-বাগানের কুলীদের প্রতি সহানুভূতি প্রদর্শনের জন্য স্বাভাবিকতাবাদের বিরোধিতা করেন। 'New India' গ্রন্থের জন্য ভারতবাসীর নিকট অমর হইয়া থাকিবেন।

২৯। কাউয়েল, এডওয়ার্ড বাইলস্ (Cowell, Edward Byles—১৮২৬-১৯০৩): ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে জানুয়ারি ইংলণ্ডে জন্মগ্রহণ করেন। ছাত্রাবস্থায় উইলিয়ম জোন্সের গ্রন্থরাজি দেখিয়া সংস্কৃত সাহিত্য তথা প্রাচ্যবিজ্ঞানের প্রতি আকৃষ্ট হন। অক্সফোর্ডে হারেস হেমান উইলসনের নিকট সংস্কৃত সাহিত্যের পাঠ নেন। ১৮৫৬ খ্রী: প্রেসিডেন্সি কলেজে যোগদান করেন। বিজ্ঞানগত মহাশয় পদত্যাগ করিলে পর ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দের ৩রা নভেম্বর সংস্কৃত কলেজের ভার গ্রহণ করেন। এই সময় হইতে এশিয়াটিক সোসাইটির যুগ্ম সম্পাদক হন। ইংলণ্ডে প্রত্যাপন (১৮৬৪) পর কেম্ব্রিজ বিশ্ববিদ্যালয়ের সংস্কৃতের অধ্যাপক নির্বাচিত হন (১৮৬৭)। রচিত ও সম্পাদিত পুস্তকাবলীর মধ্যে বিক্রমোর্বশী, ত্রায়কুম্ভমালি, জৈমিনীর ত্রায়মালাবিত্তার, সর্বদর্শন সংগ্রহ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

৩০। কানাইলাল পাঈন (১৮২২-১৮৯১): বাল্যকালে কয়েক বৎসর মাত্র মতিলাল ঈশ্বরী কলেজে অধ্যয়ন করেন। চব্বিশ বৎসর বয়সে ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণ করিয়া ব্রাহ্ম-সমাজের একজন প্রধান হইয়া উঠেন। ইংরেজীতে ব্রাহ্মধর্মের এক ইতিবৃত্ত লেখেন। মজিদের পীড়ায় ১৮৯১ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই জুন ইহলোক ত্যাগ করেন।

৩১। কার্তিকেশ্বরচন্দ্র রায় (চক্রবর্তী), দেওয়ান (১৮২০-১৮৮৫) : ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে কক্সনগরের স্থপ্রসিদ্ধ 'দেওয়ান' বংশে জন্মগ্রহণ করেন। বাল্যকালে উত্তমরূপে পার্সি ভাষা রপ্ত করেন। রাজা ক্রীশচন্দ্র কর্তৃক প্রথমে সেক্রেটারি এবং পরে দেওয়ান নিযুক্ত হন। কার্তিকেশ্বরচন্দ্র রচিত 'ক্ষিতীশবংশাবলী চরিত' এবং 'আত্ম-জীবনচরিত'-এ সে যুগের বাংলাদেশ সম্পর্কে প্রামাণিক ইতিহাস পাওয়া যায়। পুত্রদের মধ্যে দ্বিজেন্দ্রলাল রায় কবি ও নাট্যকার হিসাবে পববর্তী কালে খ্যাতি অর্জন করেন।

৩২। কার্লাইল, টমাস (Carlyle, Thomas—১৭৯৫-১৮৮১) : প্রখ্যাত কৃষ্ণ ঐতিহাসিক। ফরাসী বিপ্লবের ইতিহাস রচনা তাঁহার অমর কীর্তি। সামাজিক ও রাজনৈতিক প্রবন্ধাবলীও উল্লেখযোগ্য।

৩৩। কালীকৃষ্ণ ঠাকুর (১৮৪১-১৯০৫) : গোপীমোহন ঠাকুরের জ্যেষ্ঠপুত্র ও গোপাললাল ঠাকুরের পুত্র—পাণ্ডুরিয়াঘাটার স্থপ্রসিদ্ধ ঠাকুর বংশে জন্মগ্রহণ করেন। ওরিয়েণ্টাল সেমিনারি ও হিন্দু কলেজের ছাত্র ছিলেন। উল্লেখযোগ্য যে, সে যুগে পুত্রব্রতের বিবাহে আড়ম্বরের জন্ত অর্থব্যয় না করিয়া সেই অর্থ মহেন্দ্রলাল সরকারের Indian Association for the Cultivation of Science-এর উন্নতিকল্পে দান করিয়াছিলেন।

৩৪। কালীপ্রসন্ন ঘোষ (১২৫০-১৩১৭ বঙ্গাব্দ) : ভদ্রাকর (ঢাকা) গ্রামের শিবনাথ ঘোষের পুত্র। ইংরেজীতে বক্তৃতা করিয়া খ্যাতি অর্জন করেন। ভাওয়াল জমিদারের কর্মসচিব ছিলেন। 'বাংলা' পত্রিকা সম্পাদনা সাহিত্যিক জীবনের এক স্মরণীয় কীর্তি। 'প্রভাতচিন্তা', 'নিশীথ চিন্তা', 'ভাস্তিবিনোদ' প্রভৃতি গ্রন্থ উল্লেখযোগ্য।

৩৫। কালীপ্রসন্ন সিংহ (১৮৪০-১৮৭০) : জোড়াসাঁকোর প্রসিদ্ধ সিংহ পরিবারে জন্মগ্রহণ করেন। পিতা নন্দলাল সিংহ। বাল্যে হিন্দু কলেজে শিক্ষালাভ করেন, তবে কৃতী ছাত্র বলিয়া তেমন সুনাম ছিল না। মাত্র তেরো বৎসর বয়সে 'বিত্তোংসাহিনী সভা' প্রতিষ্ঠা করেন (১৪. ৬. ১৮৫৩)—'বিত্তোংসাহিনী রত্নমঞ্চ' এই সভার সহিত যুক্ত ছিল। এই রত্নমঞ্চ 'বেণী সংহার' নাটকের দ্বারা উন্মোচিত হয় এবং তাহাতে কালীপ্রসন্ন অভিনয় করিয়া যশোলাভ করেন। তাঁহার তত্ত্বাবধানে ও সম্পাদনায় 'বিত্তোংসাহিনী পত্রিকা' প্রকাশিত হয়। ইহা ছাড়া 'বিবিধার্থ সংগ্রহ' (৭ম পর্ব) ও 'সর্বতত্ত্ব প্রকাশিকা' মাসিক পত্র এবং দৈনিক 'পরিদর্শক' সম্পাদনা করেন। মূল মহাভারতের অঙ্কবাণ ও 'হতোম প্যাচার নক্সা' ছাড়াও 'মালতী মাধব নাটক' 'বিজ্ঞমোহিনী নাটক', 'বাবু নাটক', প্রভৃতি প্রণয়ন করেন। ১৮৬৩ খ্রীঃ অবৈতনিক ম্যাজিস্ট্রেট হন। ১৮৭০ খ্রীঃ ২৪শে জুলাই ইহলোক ত্যাগ করেন।

৩৬। কীর্তিচন্দ্র রায়, মহারাজা : বর্ধমানের মহারাজা জগৎরামের পুত্র। পিতা ষাভকের হস্তে নিহত হইলে, রাজ্যভার গ্রহণ করেন (১৭০২ খ্রী:) এবং স্বীয় বাহুবলে মেদিনীপুর, বিষ্ণুপুর, হুগলী প্রভৃতি স্থানের বহু জমিদারদের পরাস্ত করিয়া তাঁদের জমিদারী নিজ রাজ্যভুক্ত করেন। ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে পরলোক গমন করেন।

৩৭। কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য (১৮৪০-১৯৩২) : মালদহের অধিবাসী। ১৮৪০ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে কলিকাতায় জন্মগ্রহণ করেন। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে সংস্কৃত কলেজে ভর্তি হন। কৃতী ছাত্র ছিলেন—১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দে জুনিয়র বৃত্তি পরীক্ষা ও ১৮৫৫ খ্রীষ্টাব্দে সিনিয়র বৃত্তি পরীক্ষা দিয়া বৃত্তি লাভ করেন। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে এনট্রান্স পরীক্ষা প্রাপ্ত হইলে উক্ত পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া প্রেসিডেন্সি কলেজে এক বছর পড়েন। ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে বি. এ. পাণ করিয়া কিছুকাল স্কুলে শিক্ষকতা ও কলিকাতার বিদ্যালয় সমূহের উপ-পরিদর্শকরূপে কাজ করার পর ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে প্রেসিডেন্সি কলেজে অধ্যাপকরূপে যোগদান করেন। এগারো বৎসর অধ্যাপনা করার পর ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে ওকালতি করিবার জন্ত কলেজ ত্যাগ করেন। ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক ‘ঠাকুর আইন অধ্যাপক’ নিযুক্ত হন। ১৮৯১ খ্রী: হইতে ১৯০৩ খ্রী: পর্যন্ত রিপণ (বর্তমান স্বরেন্দ্রনাথ) কলেজের অধ্যক্ষতা করেন। ‘বাংলাভাষাভিধান’ সংকলনে সাহায্য করার জন্ত তারানাথ তর্কবাচস্পতি ‘বিজ্ঞানবুদ্ধি’ উপাধি দেন। ‘দুরাকাজ্জের বুধা ভ্রমণ’ (১৮৫৭) ছাড়াও ‘বিচিত্রবীর্ষ’ (১৮৬২), ‘ধর্মশাস্ত্র’ (১৮৮৫) প্রভৃতি রচনা করেন। ‘দুরাকাজ্জা’ সম্পর্কে সাহিত্যরথী অক্ষয়চন্দ্র সরকারের মন্তব্য উল্লেখযোগ্য :

“...ইহাতে কাদম্বরীর আড়ম্বর নাই, বিদ্যাসাগরের সরসতা নাই, অক্ষয়কুমারের প্রগাঢ়তা নাই, প্যারীচাঁদের গ্রাম্য সরসতা নাই, অথচ যেন সকলই আছে। এবং উহাদের ছাড়া আরও যেন কিছু নূতন আছে।... . আমার বিশ্বাস দুরাকাজ্জের ভাষা বঙ্কিমচন্দ্রের ভাষার জননী।”

৩৮। কৃষ্ণচন্দ্র রায়, মহারাজা (১৭১০-১৭৮২) : কৃষ্ণচন্দ্রের আমলে কৃষ্ণনগর রাজবংশের এবং নদীয়ার অসাধারণ উন্নতি হয়। স্বয়ং সংস্কৃত ও ফার্সি ভাষায় সুপণ্ডিত ছিলেন এবং গুণীর আদর করিতেন। জগন্নাথ তর্কপঞ্চানন, রামপ্রসাদ সেন, ভারতচন্দ্র রায় প্রভৃতি প্রথিতযশা ব্যক্তিদের নানাভাবে সাহায্য করিতেন।

৩৯। কৃষ্ণদাস পাল (১৮১৮-১৮৮৪) : পিতা ঈশ্বরচন্দ্র পাল। শিক্ষা—ওরিয়েন্টাল সেমিনারি ও মেট্রোপলিটান কলেজ। অসাধারণ বক্তা ও প্রসিদ্ধ সাংবাদিক হিসাবে খ্যাতিলাভ করেন। হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের মৃত্যুর পর ‘হিন্দু প্যাট্রিষ্ট’-এর সম্পাদক হন। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান এ্যাসোসিয়েশনের সহ-সম্পাদক ছিলেন।

৪০। কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, রেড: (১৮১৩-১৮৮৫): পিতা জীবনকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়। হেয়ার স্কুল ও হিন্দু কলেজে অধ্যয়ন করেন। ডিরোজিরোর অগ্রতম ছাত্র। ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণ করেন। ইহার বিশ বৎসর বাদে বিশপ্‌স্‌ কলেজে অধ্যাপক নিযুক্ত হন। বহু ভাষাবিদ পণ্ডিত ছিলেন। অনেক সংস্কৃত গ্রন্থ ইংরেজীতে অমূল্যবাদ করেন। Inquirer পত্রিকা সম্পাদনা করিতেন। এনসাইক্লোপিডিয়া ত্রিটানিকার অমূল্যকরণে বাংলা ভাষায় বিদ্যাকল্পকর্ম বা Encyclopaedia Bengalisia কোষগ্রন্থ সংকলন সুরু করেন। বেথুন কলেজের দক্ষিণে ‘ক্রাইস্ট চার্চ’ গীর্জার উদ্বোধন (১৮৩৯) হইলে কৃষ্ণমোহন ইহার আচার্য নিযুক্ত হন এবং একাদিক্রমে তেরো বৎসর ঐ পদে আসীন ছিলেন।

হেদোর এঁদে জলে কেউ যেও না তায়,

কৃষ্ণ বন্দ্যো জটে বড়ী শিকলি দেবে পায়। —ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত

৪১। কেশবচন্দ্র সেন (১৮৩৮-১৮৮৪): ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দের ১২শে নভেম্বর কল্কটোলার বিখ্যাত সেন-বংশে জন্মগ্রহণ করেন। অল্প বয়সে পিতৃহারা (পিতা: প্যারীমোহন সেন —১৮১৪-১৮৪৮) হন। হিন্দু কলেজ ও হিন্দু মেট্রোপলিটান কলেজের ছাত্র ছিলেন। সহপাঠী সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুরের মাধ্যমে দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সহিত পরিচিত হন এবং ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দ নাগাদ ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণ করেন। পরে দেবেন্দ্রনাথের সহিত মনোমালিন্য ঘটায় ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দের ১১ই নভেম্বর ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ (নববিধান) স্থাপিত করেন। এলবার্ট সোসাইটি (হল ও কলেজ) প্রতিষ্ঠা (২৬শে এপ্রিল, ১৮৭৬) একটি স্মরণীয় ঘটনা। ব্রাহ্মধর্মের অমূল্যধর্ম, ধর্মসাধন, আচার্যের উপদেশ ১ম-৬ষ্ঠ খণ্ড, ব্রাহ্মিকাদিগের প্রতি উপদেশ, সেবকের নিবেদন, ব্রহ্মোপসনা, Young Bengal—This is for you, Essential Principles of Brahma Dharma প্রভৃতি পুস্তক-পুস্তিকাও রচনা করেন। The Indian Mirror, স্বলভ সমাচার, বালকবন্ধু প্রভৃতি পত্রিকা সম্পাদনা করেন। ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই জানুয়ারি ইহলোক ত্যাগ করেন।

৪২। কৌৎ, অগাস্ত (Comte, Auguste ১৭৯৮-১৮৫৭): ১৭৯৮ সালে ফ্রান্সের মঁ গেলিয়ায়ের এক মধ্যবিত্ত পরিবারে কৌৎ জন্মগ্রহণ করেন। প্যারিসের পলিটেকনিক স্কুলে তাঁর গণিত বিজ্ঞান শিক্ষা হয়। কিন্তু জনৈক শিক্ষকের বিরুদ্ধে অশিষ্ট ব্যবহার করার ফলে তিনি ঐ স্কুল থেকে বিতাড়িত হন। আঠারো বৎসর বয়সে এই ঘটনা ঘটে এবং পিতাও তাঁকে গৃহে স্থান দিতে রাজী হন না। বন্ধুর গৃহে আশ্রয় নেন। কিন্তু ছয় বছর পরে বন্ধুর সহিত মতভেদ হওয়ায় সেখানকার আশ্রয়ও তিনি ছাড়তে বাধ্য হন। এই সময় ‘সমাজ সংস্কারের জন্য প্রয়োজনীয় বৈজ্ঞানিক

পদ্ধতি'র একটি পরিকল্পনা বিষয়ে তিনি প্রবন্ধ লেখেন। এই একটি প্রবন্ধই কৌৎসকে খ্যাতিমান করে তোলে। কৌৎসের বিবাহিত জীবন সূত্র হয় এক ভ্রষ্টা নারীকে নিয়ে। কিন্তু এ বিবাহ সূত্থের না হওয়ায় কিছুকাল পরে তাঁদের বিচ্ছেদ হয়। ইতিমধ্যে তাঁর 'পজিটিভ ফিলজফি' বা ধ্রুব দর্শন পাঁচ খণ্ডে প্রকাশিত হয় এবং আলোড়ন তোলে। কিন্তু আর্থিক অবস্থা ক্রমশই অবনতির দিকে যাইতে থাকে। এই সময় ইংলণ্ডের মিল ও অগ্নাস্ত্র বন্ধু তাঁকে নিয়মিত অর্থ সাহায্য পাঠাতে থাকেন। ইংলণ্ডে এক বিবাহিত নারীর প্রেমে পড়েন। কিন্তু এ প্রেম মিলনে শেষ হয়নি। মহিলাটির মৃত্যু কৌৎসের জীবন-দর্শনে গভীর প্রভাব বিস্তার করেছিল। তাঁর বিত্তীয় প্রধান গ্রন্থ 'ধ্রুব রাজনীতি'তে এই প্রভাব বোঝা যায় যায়। ১৮৫৭ সালে এই কালজয়ী দার্শনিকের মৃত্যু হয়।

৪৩। গিরিশচন্দ্র ঘোষ (১৮৪৮-১৯১১) : খ্যাতনামা অভিনেতা ও নাট্যকার। বাল্যে ওরিয়েন্টাল সেমিনারি ও হেয়ার স্কুলে কিছুদিন পড়িবার পর পিতার মৃত্যুর জন্য স্কুল ত্যাগ করিতে হয়। অভিনয়ের প্রতি স্বাভাবিক আকর্ষণ বাল্যকাল হইতেই ছিল। প্রথম জীবনে এ্যামেচার থিয়েটারে অভিনয় করেন; পরে মিনার্ভা, স্টার, এমারেন্ড, ক্লাসিক প্রভৃতি মঞ্চের সহিত যুক্ত হন। রচিত গ্রন্থরাশির মধ্যে জনা, বিষমজল, প্রফুল্ল, প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

৪৪। গিরিশচন্দ্র ঘোষ (১৮২৯-১৮৬৯) : প্রখ্যাত সাংবাদিক ও বাগ্মী। কলিকাতায় জন্মগ্রহণ করেন—আদি নিবাস নদীয়া জেলায়। ওরিয়েন্টাল সেমিনারির কৃতী ছাত্র। কালীপ্রসাদ ঘোষের 'হিন্দু ইন্টেলিজেন্সার', কৈলাসচন্দ্র বসুর 'লিটারারি ফ্রনিকল', অগ্রজ শ্রীনাথ ঘোষের 'বেঙ্গল রেকর্ডার', শঙ্কুচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের 'মুখার্জীজ ম্যাগাজিন' প্রভৃতি পত্রিকার সহিত যুক্ত ছিলেন। নিজে 'হিন্দু প্যাট্রিস্ট', 'বেঙ্গলী' প্রভৃতি পত্রিকা সাফল্যের সহিত সম্পাদনা করেন। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন, বেঙ্গল সোসাইটি, উত্তরপাড়া হিতকারিণী সভা প্রভৃতির সহিত যুক্ত ছিলেন।

৪৫। গিরিশচন্দ্র বিহারদত্ত (ভট্টাচার্য) (১৮২২-১৯০৩) : দক্ষিণ চব্বিশ পরগনার রাজপুর গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। সংস্কৃত কলেজে অধ্যয়ন সমাপ্ত করিয়া উক্ত কলেজে অধ্যাপনা করিতেন (১৮৪৫-১৮৮৩)। মৃত্যবধি স্থাপন করিয়া নিজ রচিত ও সম্পাদিত বহু পুস্তক প্রকাশ করেন; তন্মধ্যে রঘুবংশ, দশকুমার চরিত, শব্দসার, বিধবা বিষম বিপদ, মুক্তবোধ ব্যাকরণ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। ১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দের ৩রা নভেম্বর ইহলোক ত্যাগ করেন।

৪৬। গিরীশচন্দ্র রায়, মহারাজা (১৮৮৬-১৮৯১) : ঈশ্বরচন্দ্র রায়ের (কৃষ্ণনগর) মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র গিরীশচন্দ্র সম্পত্তির উত্তরাধিকারী হন (১৮০২)। খুব অপব্যয়ী হওয়ার প্রায় সমস্ত জমিদারী হস্তচ্যুত হয়। নিজে খুব শিক্ষিত না হইলেও গুণীদের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। দিল্লীর প্রসিদ্ধ গায়ক কায়েম খাঁ ও তাঁহার তিন পুত্র মিরা খাঁ, হাম্মু খাঁ ও দেলওয়ার খাঁ তাঁহার সময়ে কৃষ্ণনগরে আসিয়া প্রতিষ্ঠা লাভ করেন।

৪৭। গোপীমোহন ঠাকুর (বন্দ্যোপাধ্যায়-কুশারী) : পিতা পাখুরিয়াঘাটার প্রসিদ্ধ জমিদার দর্পনারায়ণ ঠাকুর। বাল্যে গৃহ-শিক্ষকের নিকট অধ্যয়ন করেন এবং ইংরেজী, ফরাসী, পতঞ্জলি, সংস্কৃত, ফার্সি ও উর্দু ভাষায় দক্ষতা লাভ করেন। হিন্দু কলেজ স্থাপয়িতাদেব অন্ততম। ১২২৫ বঙ্গাব্দের আশ্বিন মাসে প্রাণত্যাগ করেন। পুত্রদের মধ্যে হরকুমার ও প্রসন্নকুমার স্বপ্রসিদ্ধ।

৪৮। গোল্ডস্টুক, থিওডর (Goldstucker, Theodore, ১৮২১-১৮৭২) : জন্ম : কনিগস্বের্গ (প্রুশিয়া)—১৭ই জানুয়ারী, ১৮২১। শিক্ষা : কনিগস্বের্গ ও বন বিশ্ববিদ্যালয়; ১৮৪০ খ্রীঃ প্রথমোক্ত বিশ্ববিদ্যালয় হইতে ডক্টরেট লাভ করেন। ১৮৫২ খ্রীঃ লণ্ডন বিশ্ববিদ্যালয়ের সংস্কৃতের অধ্যাপক নিযুক্ত হন। স্মরণার্থ বন্দ্যোপাধ্যায়, রমেশচন্দ্র দত্ত প্রভৃতি তাঁহার ছাত্র। রচিত গ্রন্থাবলীর মধ্যে প্রবোধ চন্দ্রোদয়, জৈমিনীয় ত্রায়মালা বিস্তার, পাণিনি—হিঙ্গ প্রেস ইন স্ত্রাংস্কৃত লিটারেচর প্রভৃতি উল্লেখ যোগ্য। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের ৬ই মার্চ লণ্ডনে মারা যান।

৪৯। গৌরমোহন আচ্য (১৮০৫-১৮৪৫) : ১৮০৫ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে জানুয়ারি কলিকাতায় জন্মগ্রহণ করেন। বাল্যে পড়াশুনার অধিক দূর অগ্রসর হইতে পারেন নাই। তৎকালে পাছে ধর্মভাব শিখিল হইয়া যার এই আশঙ্কায় অভিভাবকেরা খ্রীষ্টীয় মিশনারি স্কুলে সন্তানদের ভর্তি করাইতে চাহিতেন না। সে কারণে, গৌরমোহন ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দের ১লা মার্চ খ্রীঃ প্রচেষ্টার ‘ওরিয়েন্টাল সেমিনারি’ প্রতিষ্ঠা করেন। এই বিদ্যালয়ের ছাত্রদের মধ্যে কৃষ্ণদাস পাল, শত্ৰুনাথ পণ্ডিত, গিরিশচন্দ্র ঘোষ (সাংবাদিক), কৈলাসচন্দ্র বসু, চন্দ্রনাথ বসু, উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, অক্ষয়কুমার দত্ত প্রভৃতি পরবর্তী জীবনে প্রতিষ্ঠা লাভ করেন। ১৮৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে ফেব্রুয়ারি নৌকাডুবির ফলে প্রাণ হারান।

৫০। গৌরীশঙ্কর তর্কবাগীশ (ভট্টাচার্য) বা শুভদেউ ভট্টাচার্য (১৭২২-১৮৫২) : বাংলা সাময়িক-সাহিত্যের অন্ততম সাংবাদিক। শ্রীহট্টে জন্মগ্রহণ করেন। পিতামাতার

পরলোক গমনের পর উচ্চশিক্ষার্থে নবদ্বীপে আসেন। ইহার পর কলিকাতার আসিয়া রাজ্য দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায়ের স্নানকরে পড়েন এবং তাঁহারই পৃষ্ঠপোষকতায় ‘জ্ঞানান্বেষণ’ পত্রিকা পরিচালনা করেন। ইহা ছাড়া ‘সম্বাদ ভাস্কর’, ‘সম্বাদ রসরাজ’ প্রভৃতি পত্র-পত্রিকা সম্পাদনা করেন। রচিত গ্রন্থাবলীর মধ্যে জ্ঞান-প্রদীপ ১ম ও ২য় খণ্ড, নীতিরত্ন, ভূগোলসার, ‘ভগবদ্গীতা’ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

৫১। গ্রান্ট, সার জন পীটার (Grant, Sir John Peter, ১৮০৭-১৮২৩) আই. সি. এস: ভারত সরকারের অধীন নানা গুরুত্বপূর্ণ পদে কাজ করেন। পরে বাংলা দেশের শাসনকর্তা হন (১৮৫২-১৮৬২)। নীলকর আন্দোলনে রায়তদের প্রতি সহানুভূতি দেখানর জন্ত অদেশবাসীদের বিরাগভাজন হন। এখানকার কার্য হইতে অবসর গ্রহণ করিবার পর জ্যামাইকার শাসনকর্তা হন।

৫২। গ্ল্যাডস্টোন, উইলিয়াম ইউয়ার্ট (Gladstone, William Ewart, ১৮০২-৯৮): ইংলণ্ডের উদারনৈতিক দলের নেতা ছিলেন। বহু বৎসর যাবৎ (১৮৬৮-৭৪, ১৮৮০-১৮৮৫, ১৮৮৬ ও ১৮৯২-৯৪) ইংলণ্ডের প্রধান মন্ত্রী ছিলেন।

৫৩। চন্দ্রগুপ্ত বিক্রমাদিত্য: সমুদ্রগুপ্তের পুত্র। দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত নামে সমধিক প্রসিদ্ধ। আনুমানিক রাজত্বকাল ৪০০-৪১৫ খ্রীষ্টাব্দ। কালিদাস প্রভৃতি ‘নবরত্ন’ সভার পৃষ্ঠপোষক ছিলেন বলিয়া অনেকে বিশ্বাস করেন। পবে বিক্রমাদিত্য উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাহার রাজত্বকালে চীনা পরিব্রাজক ফা-হিয়েন ভারতে আসেন।

৫৪। চন্দ্রনাথ বসু (১৮৪৫-১৯১১): হুগলী জেলার কৈকালী গ্রামে জন্ম। ওরিয়েন্ট্যাল সেমিনারীতে অধ্যয়নকালীন তথাকার ‘বিতর্ক সভা’র উৎসাহী সভ্য ছিলেন। ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম শ্রেণীতে প্রথম হইয়া ইতিহাসে এম. এ. পরীক্ষা পাশ করেন। প্রেসিডেন্সি কলেজে কিছুকাল অধ্যাপনা করার পর ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট হন। অতঃপর বথাক্রমে জয়পুর কলেজের অধ্যক্ষ, বেঙ্গল লাইব্রেরীর কর্মাধ্যক্ষ ও বাংলা সরকারের অনুবাদকের পদ গ্রহণ করিয়া ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দে অবসর গ্রহণ করেন। ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দের ১৯শে জুন ইহলোক ত্যাগ করেন। রচিত পুস্তকাবলীর মধ্যে ‘সাবিজী তত্ত্ব’, ‘পৃথিবীর স্বপ্ন হুঃখ’, ‘হিন্দুত্ব’ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

৫৫। চন্দ্রমুখী বসু: কাদম্বিনী বসু (গঙ্গোপাধ্যায়)-র সহিত একযোগে ১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দে বেথুন স্কিমেল স্কুল (পরবর্তী কালে কলেজ) হইতে তৎকালীন সমগ্র ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের প্রথম মহিলা স্নাতক হইবার গৌরব অর্জন করেন। পর বৎসর (১৮৮৪)

দশম স্থান অধিকার করিয়া ইংরেজী সাহিত্যে এম. এ. পাশ করেন। ১৮৮৬ হইতে ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বেথুন কলেজের অধ্যক্ষতা করেন। উল্লেখযোগ্য যে ইহার সহোদরী রাজকুমারী দাসও পরবর্তী কালে (১৯২৮-৩১) এই কলেজের অধ্যক্ষ হন।

৫৬। চুনীলাল বসু, রায়বাহাদুর, সি. আই. ই (১৮৬১-১৯৩০) : ২৪-পরগনার চাংড়িপোতার অধিবাসী। কলিকাতা মেডিক্যাল কলেজ হইতে ডাক্তারী পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া কিছুকাল ব্রহ্মদেশে সহকারী শল্য চিকিৎসক রূপে কাজ করেন। অতঃপর কলিকাতায় আসিয়া সরকারের অধীন Chemical Examiner নিযুক্ত হন। মধ্যে কিছুকাল মেডিক্যাল কলেজে রসায়ন শাস্ত্রের অধ্যাপনাও করেন। প্রথম নিখিল ভারত চিকিৎসাবিদদের সম্মেলন (১৮৯৪)-এর অন্যতম সহ-সভাপতি নির্বাচিত হন। পরে কলিকাতার শেরিফ হন। ‘বান্ধালীর খাচ’ অমৃতম রচনা।

৫৭। জগদিস্ত্রনাথ রায়, মহারাজ (১৮৬৮-১৯২৬) : নাটোরের মহারাজার দম্ভক পুত্র। রাজনৈতিক আন্দোলনের সহিত ওভপ্রোতভাবে যুক্ত ছিলেন। দীর্ঘকাল ধরিয়া ‘মানসী ও মর্মবাণী’ পত্রিকা দক্ষতার সহিত সম্পাদনা করেন। নিজে হুকাবি ছিলেন। এক মোটর দুর্ঘটনায় ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে জামুয়ারি মাসে দেহত্যাগ করেন।

৫৮। জয়গোপাল তর্কালঙ্কার (ভট্টাচার্য) (১৭৭৫-১৮৪৬) : ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই অক্টোবর নদীয়া জেলার বজরাপুর গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। কাশীতে পাঠ গ্রহণ করেন। সংস্কৃত কলেজের প্রভিষ্টাকাল (১৮২৪) হইতে বাইশ বৎসর সেখানে অধ্যাপনা করেন। ছাত্রদের মধ্যে বিজ্ঞানাগর, তারাগন্ধর, মদনমোহন তর্কালঙ্কার প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। কৃত্তিবাসী রামায়ণের ভাষা আমূল পরিবর্তন করিয়া বর্তমান রূপ দেন। ১৮৪৬ খ্রীষ্টাব্দের ১৩ই এপ্রিল পরলোক গমন করেন।

৫৯। জয়নারায়ণ তর্কপঞ্চানন (ভট্টাচার্য) (১৮০৫-১৮৭২) : দক্ষিণ ২৪-পরগনার মুচাপিপুর গ্রামের অধিবাসী। শালিখায় টোল স্থাপন করেন। পরে সংস্কৃত কলেজের জায়শাস্ত্রের অধ্যাপক হন এবং হুদীর্ঘ তিরিশ বৎসর ধরিয়া এখানে অধ্যাপনা করেন। ‘সর্বদর্শন সংগ্রহ’, ‘জায়দর্শনম্’ প্রভৃতি রচনা উল্লেখযোগ্য।

৬০। জোন অন্ত আর্ক, সাধ্বী (১৪১২-৩১) : ফরাসী দেশে চাবীর ধরে জন্ম। ইংরেজের সহিত শতবর্ষ ব্যাপী যুদ্ধে ফরাসীদের বখন সঙ্গী অবস্থা তখন জোন দৈববাণীর দ্বারা অনুপ্রাণিত হইয়া ফরাসী সৈন্যবাহিনীর নেতৃত্ব গ্রহণ করেন এবং যুদ্ধের মোড় ফিরাইয়া দেন। পরে কিন্তু ইংরেজদের বন্ধু বার্মাণ্ডির ডিক্টরের সৈন্যদের হস্তে

বন্দী হইয়া ইংরেজদের হস্তে পতিত হন। বিচারে তাঁহাকে ডাইনী সাব্যস্ত করিয়া জীবন্ত দণ্ড করা হয়।

৬১। টমাস আঁ কেম্পিস্ (Thomas à Kempis, ১৩৮০-১৪৭১) : জার্মানীয় ডুসেলডর্ফের নিকট কেম্পেনে জন্মগ্রহণ করেন বলিয়া কেম্পিসের টমাস নামেই পরিচিত। আসল নাম টমাস হেমারকেন (Hämmerken)। অগস্তিনীয় সম্প্রদায়ের একজন সঙ্গী ছিলেন। ‘দীপা অমুকরণ’ (De Imitatione Christi) পুস্তকের প্রণেতা।

৬২। টেম্পল, স্যার রিচার্ড (Temple, Sir Richard, ১৮২৬-১৯০২) আই. সি. এস. : বাংলা ও বোম্বাই প্রদেশের শাসনকর্তা ছিলেন। তারই আমলে হাওড়ার পুরানো ভাসমান সেতু তৈরী হয়। ‘Men and Events of My Time in India’ ও ‘The Story of My Life’ তাঁহার উল্লেখযোগ্য রচনা।

টানো : ‘তানো’ দ্রষ্টব্য।

৬৩। ডাফ, ডঃ আলেকজান্ডার (Duff, Rev. Dr Alexander, ১৮০৫-১৮৭৮) : খ্রীষ্টধর্ম প্রচারের উদ্দেশ্যে General Assembly of the Church of Scotland-এর অধীন খ্রীষ্টীয় ধর্মবাক্য হইয়া ভারতে আসেন। রামমোহনের সহায়তায় ‘জেনারেল এসেম্বলিজ ইন্সটিটিউশন’ প্রতিষ্ঠা করেন (১৮৩০) ; কিন্তু পরে মূল প্রতিষ্ঠানের সহিত মনান্তর হওয়ায় ‘ফ্রি চার্চ ইন্সটিটিউশন’ (পরে ‘ডাফ কলেজ’) নামে আর একটি কলেজ প্রতিষ্ঠা করেন (১৮৪৩)। এই উভয় কলেজ মিলিয়া বর্তমান স্কটিশ চার্চ কলেজের সৃষ্টি। নীলকর আন্দোলনে অগ্রান্ত্র বহু পাত্রীর জায় রায়তদের পক্ষ সমর্থন করেন। ইনিই রেডঃ কৃষ্ণমোহন বন্দোপাধ্যায়কে খ্রীষ্টধর্মে দীক্ষিত করেন (১৮৩২)।

৬৪। ডিরোজিও, হেমরি (Derozio, Henry Louis Vivian, ১৮০২-৩১) : Fakir of Jhungeera-র কবি ডিরোজিও মৌলানী দর্গার নিকট (বর্তমান ১৫৫, আর্চার্জ অগদীশ বহু রোডস্থিত ভবনটি যেখানে অবস্থিত) জন্মগ্রহণ করেন। ভাগলপুরে নীলকুঠিতে কাজ করিবার সময়ে ‘Juvenis’ ছদ্মনামে কবিতা লিখিতে শুরু করেন। ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দে হিন্দু কলেজের চতুর্থ শিক্ষকের পদ পান। Academic Association নামে এদেশের প্রথম বিতর্ক সভা প্রতিষ্ঠিত করেন। নাস্তিক বলিয়া হিন্দু কলেজ হইতে পদত্যাগ করিতে বাধ্য হন। কলেজের অতি অল্প বয়সে মহাপ্রয়াণ করেন। ডিরোজিওর শিক্ষা প্রণালী বাংলার নব্য যুবকদের মধ্যে উদ্দীপনার সৃষ্টি করে। তাঁর ছাত্রদের (‘ইয়ং বেঙ্গল’) অশালীন ব্যবহার প্রাচীন পন্থীরা জনজরে দেখিতেন না। এ প্রসঙ্গে পণ্ডিত জয়গোপাল তর্কালঙ্কারের ন্যেকটি উল্লেখযোগ্য :

দক্ষিণারঞ্জনো রামো রসিকং কৃষ্ণমোহনঃ ।
 তারার্টাণো রাধানাথো গোবিন্দচন্দ্রশেখরঃ ॥
 হরচন্দ্রো রামভট্টঃ শিবচন্দ্রশ্চ মাধবঃ ।
 মহেশোহমৃতলালশ্চ প্যারীচাঁদো মধুভ্রতাঃ ॥
 ফিরীদী পুন্ডব শ্রীমদ্ ডিরোজিও কুশেশয়ে ।
 মধুপানরতাঃ সম্যগ্ বিদিগ্ জ্ঞানবর্জিতাঃ ॥

[দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায় (১৮১৪-৭৮), রামগোপাল ঘোষ (১৮১৪-৬৮), রসিককৃষ্ণ মল্লিক (১৮১০-৫৮), কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় (১৮১৩-৮৫), তারার্টাদ চন্দ্রবর্তী (১৮০৬-৫৭) রাধানাথ শিকদার (১৮১৩-৭০), গোবিন্দচন্দ্র বসাক, চন্দ্রশেখর দেব, হরচন্দ্র ঘোষ (১৮০৮-৬৮), রামভট্ট লাহিড়ী (১৮১৩-২৮), শিবচন্দ্র দেব (১৮১১-২০) মাধবচন্দ্র মল্লিক, মহেশচন্দ্র ঘোষ, অমৃতলাল মিত্র এবং প্যারীচাঁদ মিত্র (১৮১৪-৮৩) ।]

ডেভিড হেন্সার : ‘হেন্সার, ডেভিড’ দ্রষ্টব্য ।

ডাঙে : ‘দাঙে’ দ্রষ্টব্য ।

৬৫। তারকনাথ পালিড, সার (১৮৩১-১৯১৪) : হুগলী জেলার ইলছোবা গ্রামের অধিবাসী । কলিকাতায় জন্ম গ্রহণ করেন । কলিকাতা হাইকোর্টের প্রথিত বশা ব্যারিস্টার ছিলেন । শিক্ষা বিস্তারের জন্য প্রভূত অর্থ ও সম্পত্তি দান করেন । এদেশে বিজ্ঞান ও কারিগরী শিক্ষা বিস্তারের উদ্দেশ্যে জাতীয় শিক্ষা পরিষদ (বর্তমান যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়) ও কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে তাঁর দান উল্লেখযোগ্য ।

৬৬। তারানাথ ভর্কবাচস্পতি (ভট্টাচার্য) (১৮০৬-১৮৮৫) : কালনা মহকুমার অধিকা গ্রামে জন্ম । এক বৎসর বয়সে মাতৃহারা হন । অসাধারণ ধীসম্পন্ন এবং বহু সংস্কৃত গ্রন্থের উদ্বর্ত্তা । বাল্যকাল হইতে অসম্ভব জেদী ছিলেন । বাল্যে পিতার নিকট একবার উপদেশ পাইয়াছিলেন ‘কারণই প্রত্যেক কার্যের জন্ত দায়ী ।’ ইহার কিছুদিন পরে ভগ্নীপতি শিবচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের নিকট উত্তম-মধ্যম প্রহার লাভ করেন । ইহাতে বালক তারানাথ রাগে বাড়ীর পুকুরে পড়িয়া আকর্ষিত হইলেন । কাহারো কথায় উত্তীর্ণা আসিলেন না । তখন পিতা আসিয়া আকর্ষিত জলে থাকার কারণ জিজ্ঞাসা করার বালক উত্তর দিল, “অনেকক্ষণ জলে থাকলে আমার জ্ব-বিকার হবে আর তাতে আমি মারা যাব—কলে আমার মরার কারণ শিবচন্দ্র বাঁড়ুর্যের কাঁসি হবে ।” ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে সংস্কৃত কলেজে ভর্তি হইয়া সাহিত্য, দর্শন, জ্যোতিষ, গণিত, জ্যোতিষ, নৃত্য, প্রভৃতি বিষয়ে পাঠ গ্রহণের পর ১৮৩৫ খ্রীষ্টাব্দে আরো শিক্ষা গ্রহণের উদ্দেশ্যে কাশী গমন করেন এবং তেত্রিশ বৎসর বয়সে পাঠ সমাপনান্তে স্বগ্রামে প্রত্যাবর্তন করেন । ১৮৪৫ (২৭শে

জান্নারি) খ্রীষ্টাব্দে সংস্কৃত কলেজে অধ্যাপনা শুরু করেন এবং ১৮৭৩ (৩১শে ডিসেম্বর) খ্রীষ্টাব্দে অবসর গ্রহণ করেন। কলেজ জলের ব্যবহারের বিরুদ্ধে মত দেওয়ার ও পুত্র জীবানন্দের সহিত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের রাগারাগি হওয়ার বিদ্যাসাগরের সহিত তাঁর বন্ধু বিচ্ছেদ হয়। অবসর গ্রহণ করিয়া পরিণত বয়সে তৃতীয় পত্নী সহ কাশীবাসী হন এবং সেখানে ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে জুন মারা যান। গ্রন্থরাজির মধ্যে শব্দার্থরত্ন, বাক্যমঞ্জরী, শব্দভোমমহানিধি (পাঁচ খণ্ডে), বাচস্পত্য অভিধান (বাইশ খণ্ডে) প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

৬৭। তারানাথর তর্করত্ন (চট্টোপাধ্যায়) : উনবিংশ শতাব্দীর তৃতীয় দশকে নদীয়া জেলায় জন্মগ্রহণ করেন। সংস্কৃত কলেজে পাঠ সমাপনান্তে উক্ত কলেজের গ্রন্থাগারিক নিযুক্ত হন। পরে বিদ্যাসাগরের অধীনে নদীয়ার সাব-ইন্সপেক্টর অড জুলস হন। ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে অপরিণত বয়সে মারা যান। ‘কাদম্বরী’ ও ‘রাসেলাস’ (Rasselas)-এর অনুবাদ করেন।

৬৮। তাসো, তরকাতো (Tasso, Torquato, ১৫৪৪-১৫৯৫) : ইতালির অগ্রতম কবি। ‘Jerusalem Delivered’ কাব্যগ্রন্থ উল্লেখযোগ্য রচনা।

৬৯। দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায়, রাজা (১৮১৪-১৮৭৮) : পাথুরিয়াবাটার শ্রবকুমার ঠাকুরের দৌহিত্য। কলিকাতায় জন্মগ্রহণ করেন। ‘ইয়ং বেঙ্গল’-এর অগ্রতম স্তম্ভ এবং হিন্দু কলেজে ডিবোজিওর প্রিয় ছাত্র ছিলেন। ছাত্রাবস্থায় ‘জ্ঞানাদেবণ’ নামে এক পত্রিকা বাহির করেন। বর্তমান বেথুন কলেজের প্রতিষ্ঠাকালে একখণ্ড জমি দান করেন। প্রথমা জরী মস্তিষ্ক বিকৃতি ঘটায় বর্ধমানের স্বর্গীয় মহারাজা তেজস্বে বাহাদুরের কনিষ্ঠা বিধবাবানীকে বিবাহ করেন। সিপাহী বিদ্রোহের পর অযোধ্যার জমিদারীর ভাব গ্রহণ করিয়া তথায় বসবাস করিতে থাকেন। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই জুলাই লক্ষৌ নগরীতে প্রাণত্যাগ করেন।

৭০। দ্বাশরুধি রায় (১৮০৬-১৮৫৬) : অগ্রতম পাঁচালী রচয়িতা। কাটোয়া মহকুমার বাঁধমুড়া গ্রামে জন্মগ্রহণ করিলেও কালনাব নিকটবর্তী পীলা গ্রামে মাতুলালয়ে জীবনের অধিকাংশ সময় কাটান। প্রথম জীবনে কবি দলে যোগ দেন। পরে স্বাধীনভাবে পাঁচালী রচনার মন দেন। কবিরাজী জানিতেন এবং বিনা পারিশ্রমিকে গরীবদের চিকিৎসা কবিতেন। একবার বৎসর বয়সে বম্বা রোগে প্রাণত্যাগ করেন।

৭১। দান্তে, আলিগিয়েরি (Dante, Alighieri, ১২৬৫-১৩২১) : ইতালির অমর কবি। ফ্লোরেন্স নগরে জন্মগ্রহণ করেন। ‘Vita Nuova’ ও ‘Divina Commedia’ নামক বিখ্যাত কাব্যগ্রন্থের স্রষ্টা।

৭২। দীনবন্ধু মিত্র (১৮৩০-১৮৭৩) : হেয়ার সাহেবের কন্সটোলা ড্রাক স্কুল (বর্তমান হেয়ার স্কুল) ও হিন্দু কলেজ হইতে পাঠ সমাপন করিয়া ১৮৫৫ খ্রীষ্টাব্দে ডাক বিভাগে চাকুরী গ্রহণ করেন। ডাক বিভাগে চাকুরী করা কালীন নানা স্থানে পরিভ্রমণ করিতে হইত এবং সেই সময় নীলকরদের দৌরাশ্রয় সম্বন্ধে সম্যক জ্ঞানলাভ করেন। ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের ১লা নভেম্বর পরলোক গমন করেন। নবীন তপস্বিনী, জামাই বারিক, সখবার একাদশী প্রভৃতি অনেক নাটক ও প্রহসন লিখিলেও ‘নীল দর্পণঃ নাটকঃ’ (১৮৬০)-এর জন্য চিরস্মরণীয় হইয়া থাকিবেন। ইহার ইংরেজী অম্ববাদ (অম্ববাদক : মধুসূদন দত্ত) প্রকাশের জন্য রেভারেন্ড লও-এর অর্থদণ্ড ও কারাবাস হয়। ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে লণ্ডন হইতে ইহার ইংরেজী সংস্করণ বাহির হয়। আধুনিক ভারতীয় ভাষায় রচিত পুস্তকের ইহাই সর্বপ্রথম বিদেশী সংস্করণ।

৭৩। দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর (বঙ্কোপাধ্যায়-কুশারী), মহর্ষি (১৮১৭-১৯০৫) : প্রিন্স দারকনাথ ঠাকুরের চ্যেটপুত্র। অত্যন্ত ধার্মিক প্রবণ ব্যক্তি ছিলেন। রামমোহনের মৃত্যুর পর (আদি) ব্রাহ্ম সমাজকে পুনর্জীবিত করেন এবং ব্রাহ্মধর্মে দীক্ষা নেন (১৮৪৩)। ধর্ম আলোচনার জন্য তত্ত্ববোধিনী সভা প্রতিষ্ঠা করেন। পরে এই সভা তত্ত্ববোধিনী পাঠশালা ও তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা পরিচালনা করিত। ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দের ১২শে জানুয়ারি পরলোক গমন করেন।

৭৪। দারকানাথ অধিকারী : নদীয়া জেলার গোবামী দুর্গাপুরে জন্মগ্রহণ করেন। বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ও দীনবন্ধু মিত্রের দ্বারা ঈশ্বর গুপ্তের ‘সংবাদ প্রভাকর’-এ কবিতা লিখিতেন। ‘বুনো কবি’-র ছদ্মনামে বঙ্কিম ও দীনবন্ধুকে কটাক্ষ করিয়া সংবাদ প্রভাকরে ‘সরস্বতীর মোহিনী বেশ ধারণ’ কবিতা প্রকাশ করিলে এই তিনজনের মধ্যে যে কবিতা যুদ্ধ চলিয়াছিল তাহা উল্লেখযোগ্য। ‘স্বধীরজন’ কাব্যগ্রন্থ উল্লেখযোগ্য রচনা। দারকানাথ দীর্ঘায়ু ছিলেন না।

৭৫। দারকানাথ ঠাকুর (বঙ্কোপাধ্যায়-কুশারী) (১৭৯৪-১৮৪৬) : বোড়াসাঁকোর ঠাকুর পরিবারের যশোভাগ্য তাঁহার সময় থেকেই আরম্ভ হয়। প্রথম জীবনে বহু ভূ-সম্পত্তির মালিক হইয়াও নিমক মহলে চাকুরী গ্রহণ করেন এবং তথায় দেওয়ান হন। পরে ‘কার ঠাকুর কোম্পানি’ প্রতিষ্ঠা করিয়া ব্যবসার দ্বারা প্রচুর অর্থের অধিকারী হন। জমিদার সভা (বর্তমান ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন)-র অন্তঃস্থ প্রতিষ্ঠাতা (১৮৩৮)। রামমোহনের প্রধান সহযোগী ছিলেন। দুইবার (১৮৪২ ও ১৮৪৫) ইংলণ্ড গমন করেন এবং তথায় ১৮৪৬ খ্রীষ্টাব্দের ১লা অগষ্ট মৃত্যুস্থখে পতিত হন।

৭৬। **দ্বারকানাথ বিদ্যাসুধন (ভট্টাচার্য) (১৮১২-১৮৮৬) :** দক্ষিণ ২৪-পরগনার চাংড়িপোতা গ্রামে এক দাক্ষিণাত্য বৈদিক ব্রাহ্মণ কুলে জন্মগ্রহণ করেন। কলিকাতা সংস্কৃত কলেজে পাঠ সমাপনান্তে উক্ত কলেজে অধ্যাপনা শুরু করেন। ‘সোমপ্রকাশ’ (১৮৫৮) তাঁহার জীবনের প্রধান কীর্তি। শেষ জীবনে ভগ্ন স্বাস্থ্যের জন্ত রেওয়া রাজ্যের সাতানায় বসবাস করিতেন এবং সেখানে ১৮৮৬ খ্রিষ্টাব্দের ২৩শে অগষ্ট পরলোক গমন করেন। সোমপ্রকাশ ছাড়াও ‘কল্পক্রম’ নামে আর একখানি পত্রিকাও (মাসিক) সম্পাদনা করেন। রচিত গ্রন্থাবলীর মধ্যে নীতিসার, রোমরাজ্যের ইতিহাস, গ্রীসদেশের ইতিহাস প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

৭৭। **দ্বারকানাথ মিত্র (১৮৩৬-১৮৭৪) :** হুগলী জেলায় আশুনসি গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। সিনিয়র বৃত্তি পরীক্ষায় প্রথম স্থান দখল করেন (১৮৫০)। পরে আইন পরীক্ষা পাশ করিয়া আইন ব্যবসায় শুরু করেন। স্বীয় প্রতিভাবলে অল্প কালের মধ্যে সরকারী উকিল হন। শত্ৰুনাথ পণ্ডিতের মৃত্যুর পর তাঁহার স্থলে হাইকোর্টের বিচারপতি নিযুক্ত হন (১৮৬৭) এবং সাত বৎসর ধরিয়৷ স্থানামের সহিত এই কার্য করেন। এই সময়ে ক্যান্সার রোগে আক্রান্ত হন এবং ১৮৭৪ খ্রিষ্টাব্দের ২৫শে ফেব্রুয়ারি ইহলোক ত্যাগ করেন।

৭৮। **দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর (১৮৪০-১৯২৬) :** মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের চ্যেষ্ঠপুত্র। সাধক ও কবি হিসাবে যেমন খ্যাত, তেমনি বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথের অগ্রজ হিসাবেও বিশেষ পরিচিত। জোড়াসাঁকো ঠাকুর বাড়ির কাব্য-সাহিত্যের ধারা ও শিল্পাত্মভূতি তাঁর থেকেই অজ্ঞাত অল্পজন্মের মধ্যে সংক্রামিত বলে অনেকে মনে করে থাকেন। মাত্র কুড়ি বৎসর বয়ঃক্রমকালে তিনি মেঘদূতের অন্তবাদ করেন। অজ্ঞাত শাস্ত্র অপেক্ষা দর্শনশাস্ত্রই তাঁর অধিকতর ভাবে অধিগত ছিল। দ্বিজেন্দ্রনাথ আত্মজীবন আদি ব্রাহ্মসমাজের সঙ্গে যুক্ত ছিলেন এবং তাঁর সম্পাদনায় উক্ত সমাজের মুখপত্র ‘তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা’ প্রকাশিত হয়। বিখ্যাত ‘ভারতী’ মাসিক পত্রিকাও তাঁর সম্পাদনায় প্রথম প্রকাশিত হয় এবং তিনি ১২৮৪ হইতে ১২৯০ সাল পর্যন্ত ‘ভারতী’ সম্পাদনা করেন। ‘হিতবাদী’ পত্রিকার অস্ত্যন্তম প্রতিষ্ঠাতা হিসাবেও তাঁর নাম উল্লেখযোগ্য। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অব্যবহিত পূর্বে ১৯১৪ সালে তিনি বঙ্গীয় সাহিত্য সম্মেলনের সভাপতি এবং কিছুকালের জন্ত বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদেরও সভাপতির পদ অলঙ্কৃত করেন (১৮৯৭-১৯০০)। তাঁর গ্রন্থাবলীর মধ্যে কাব্যমালা, ঐশ্বর্যপ্রদায়, মেঘদূত, নানানিষ্ঠা এবং ব্রহ্মজ্ঞান ও ব্রহ্মসাধন বিখ্যাত।

৭৯। **দ্বীপচন্দ্র সেন (১৮৪৭-১৯০২) :** ১৮৪৭ খ্রিষ্টাব্দের ১০ই ফেব্রুয়ারি চট্টগ্রাম জেলার নয়াগাড়া গ্রামে বিখ্যাত রায় বংশে জন্মগ্রহণ করেন। বৃত্তি পাইয়া ১৮৬৩

ঐষ্টাঙ্গে প্রবেশিকা পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন এবং ১৮৬৮ ঐষ্টাঙ্গে বি. এ. পাশ করেন। ইহার পর বাংলা সরকারের অধীনে চাকুরী গ্রহণ করেন এবং বিভিন্ন উচ্চ পদে হুজিৎ বৎসর কার্য করিয়া ১৯০৪ ঐষ্টাঙ্গে অবসর গ্রহণ করেন। কবিতা রচনা শুরু করেন ১০।১১ বৎসর বয়স হইতে এবং পরবর্তী জীবনে স্ক্রবি হিসেবে প্রতিষ্ঠা লাভ করেন। কিছুদিনের জন্য বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের সহ-সভাপতি ছিলেন। ১৯০৯ ঐষ্টাঙ্কের ২৩শে জাম্ময়ারি দেহত্যাগ করেন। রচনাবলীর মধ্যে অবকাশরঞ্জিনী ১ম ও ২য়, পলাশির যুদ্ধ, রৈবতক, কুরুক্ষেত্র, প্রভাস, আমার জীবন প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। ইহার পূর্বপুরুষেরা হুগলী জেলার জিবেগীতে বাস করিতেন।

৮০। নীলাক্ষর মুখোপাধ্যায়, সি. আই. ই. : পণ্ডিত দেবনাথ মুখোপাধ্যায়ের তৃতীয় পুত্র। ১৮৪২ ঐষ্টাঙ্গে জন্মগ্রহণ করেন। ১৮৬৫ ঐষ্টাঙ্গে শীর্ষস্থান অধিকার করিয়া সংস্কৃতভে এম. এ. পাশ করেন। পর বৎসর আইন পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া কলিকাতার আইন ব্যবসায় সুরু করেন। পরে (১৮৬৯) কাশ্মীর রাজ্যের প্রধান বিচারপতি হন। অবসর গ্রহণের পর কলিকাতা মিউনিসিপ্যালিটির ভাইস চেয়ারম্যান হন (১৮৯৬)।

৮১। পিকক, সার বার্নস (Peacock, Sir Barnes, ১৮১০-১৮৯০) : স্প্রীম কাউন্সিলের সভ্য নিযুক্ত হইয়া ১৮৫২ ঐষ্টাঙ্গে এদেশে আসেন এবং ১৮৫২-১৮৬২ ঐষ্টাঙ্ক পর্যন্ত স্প্রীম কোর্টের প্রধান বিচারপতি ছিলেন। ১৮৬২ ঐষ্টাঙ্কে কলিকাতার স্প্রীম কোর্ট ও সদর মেওরানী আদালত অবলুপ্ত হইয়া কলিকাতা হাইকোর্টের সৃষ্টি হইলে ইহার প্রথম প্রধান বিচারপতি (১৮৬২-৭০) হইবার গৌরব অর্জন করেন। স্বদেশে প্রত্যাবর্তনের পর প্রিভি কাউন্সিলের সভ্য হন।

৮২। পেত্রার্চ (Petrarch, Francesca, ১৩০৪-৭০) : ইতালির মানবতাবাদী কবি। লরার প্রতি প্রেম বিষয়ক কবিতাবলী বিখ্যাত।

৮৩। প্যারীচরণ সরকার (১৮২৩-১৮৮৩) : হেয়ার লাহেবের ইন্সল ও হিন্দু কলেজে অধ্যয়ন করেন। কলুটোলা স্কুলের প্রধান শিক্ষক থাকা কালীন উক্ত স্কুলের নাম পরিবর্তন করিয়া হেয়ার স্কুল করেন। ১৮৬৩ ঐষ্টাঙ্কে প্রেসিডেন্সি কলেজের ইংরেজী অধ্যাপক নিযুক্ত হন। এডুকেশন গেজেট, হিতসাধক, প্রভৃতি পত্রিকা সম্পাদনা করেন। বিখ্যাত 'ফাস্ট' বুকের' রচয়িতা। স্বরাগান নিবারণ প্রচেষ্টাকল্পে Bengal Temperance Society প্রতিষ্ঠা করা জীবনের উল্লেখযোগ্য কাজ।

৮৪। প্যারীচাঁদ মিত্র (১৮১৪-১৮৮৩) : হুগলী জেলার অধিবাসী। কলিকাতার নিমতলা পল্লীতে জন্মগ্রহণ করেন। স্বনামধ্যাত কিশোরীচাঁদ তাঁহার অল্প ছিলেন।

হিন্দু কলেজে অধ্যয়ন করেন। Calcutta Public Library-র গ্রন্থাগারিক হিসেবে বহুদিন কার্য করেন (১৮৩৬-৬৬)। বলীয় ব্যবস্থাপক সভা ও কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সভ্য ছিলেন। 'টেকচাঁদ ঠাকুর' ছদ্মনামে 'আলালের ঘরের ছুলাল' রচনা সুপরিচিত। ইহার ইংরেজী অনূবাদ পরে প্রকাশিত হয়। জীবন মৃত্যুর পর প্রেততত্ত্বে বিশ্বাসী হইয়া উঠেন এবং এ বিষয়ে বহু রচনা প্রকাশ করেন। ডেভিড হেয়ারের জীবন চরিত, কৃষি পাঠ, অভেদী প্রভৃতি রচনা উল্লেখযোগ্য।

৮৫। প্রমদলাল রায়, রাজা (১৮৭৬-১৯৩০) : দীর্ঘাশ্রমের জমিদার বংশে জন্মগ্রহণ করেন। অনেক ছুল-কলেজ প্রতিষ্ঠা করেন।

৮৬। প্রমদকুমার ঠাকুর (১৮০১-১৮৬৮) : পাখুরিয়াঘাটার ঠাকুর পরিবারে জন্মগ্রহণ করেন। হিন্দু কলেজে পাঠ সমাপনান্তে জমিদারী দেখাভূনা করিতে থাকেন। পরে আইন ব্যবসা শুরু করেন। 'ঠাকুর আইন অধ্যাপক' পদ সৃষ্টির জন্য বিশ্ববিদ্যালয়কে বহু অর্থ প্রদান করেন। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের সভাপতি ছিলেন। একমাত্র পুত্র জ্ঞানেন্দ্রমোহন ঐক্যধর্ম গ্রহণ করায় তাঁহাকে ত্যাগ্যপুত্র করেন।

৮৭। প্রমদকুমার সর্বাধিকারী (বসু) (১৮২৫-১৮৮৭) : হিন্দু কলেজে অধ্যয়ন করেন। বিভাগসাগরের চেটায় ১৮৫৩ খ্রিঃ সংস্কৃত কলেজের ইংরেজীর অধ্যাপক নিযুক্ত হন। পরে এই কলেজে অধ্যাপনা করার সৌভাগ্য হইয়াছিল। কিছুকাল প্রেসিডেন্সি কলেজেও অধ্যাপনা করেন। বাংলা ভাষার পাটিগণিত ও বীজগণিত রচনা অত্যন্ত মজা। তাঃ স্বর্ধকুমার সর্বাধিকারী ইহার মধ্যম ভ্রাতা। স্ত্রী সুরজিনী দেবী স্নেহলিখা ছিলেন; লেখিকার রচিত তারচরিত (রাজস্থানীয় ইতিহাসমূলক আখ্যায়িকা) ১৮৭৬ খ্রিষ্টাব্দে প্রকাশিত হয়।

৮৮। প্রমদচন্দ্র (চাঁদ) তর্কবাগীশ (চট্টোপাধ্যায়) (১৮০৫-১৮৬৭) : বর্ধমান জেলার অধিবাসী। সংস্কৃত কলেজে পাঠ সমাপনান্তে উক্ত কলেজের অলঙ্কার শাস্ত্রের অধ্যাপক নিযুক্ত হন এবং স্বদীর্ঘকাল (১৮৩১-৬৩) এখানে অধ্যাপনা করেন। অবসর গ্রহণের পর কান্দিবাসী হন এবং তথায় ১৮৬৭ খ্রিষ্টাব্দের ২৫শে এপ্রিল ইহলীলা সংবরণ করেন। যে সমস্ত সংস্কৃত গ্রন্থের টীকা রচনা করেন তন্মধ্যে রঘুবংশম, কুমারসম্ভবম, অভিজ্ঞানশত্ৰুঘ্নম প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

৮৯। ফুলকুমারী দেবী (সুপ্তা) (১৮৬২-১৯৩১) : ভ্রামাচরণ সেনের কন্যা। ১৮৬৯ খ্রিষ্টাব্দে হুগলী জেলার গুপ্তিপাড়ায় জন্মগ্রহণ করেন। বর্ধমান নিবাসী শ্রীশচন্দ্র গুপ্তের সহিত বিবাহ হয়। 'সৃষ্টিরহস্ত' রচনা করিয়া তৎকালীন পণ্ডিতবর্গের সপ্রশংস

দৃষ্ট আকর্ষণ করিতে সক্ষম হন। ইহা ছাড়া 'অবসর' কাব্যগ্রন্থ রচনা করেন (১৯০৮)। ২রা মার্চ, ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দে দেহত্যাগ করেন।

২০। বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় (১৮৩৮-১৮৯৪) : কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রথম স্নাতক (১৮৫৮) এবং বন্দেমাতরম মন্ত্রের অমর স্রষ্টা।

২১। বলবন্ত গঙ্গাধর টিলক (১৮৫৬-১৯২০) : 'দাল-বাল-পাল' দ্বারী অল্পতম জননীতিবিদ ও জননাযক। তদানীন্তন কংগ্রেসের 'চরমপন্থী' দলভুক্ত ছিলেন। দেশের অস্ত্র বহবার কারাবরণ করেন। 'গীতারহস্য', 'The Orion' প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য রচনা। মহারাষ্ট্রে 'শিবাজী-উৎসব' প্রবর্তন করেন।

২২। বল্লাল সেন : সেন বংশের প্রসিদ্ধ নরপতি। খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে রাজত্ব করিতেন। বাংলা দেশে কৌলিঙ্গ প্রথা প্রবর্তন করেন। ইহারই পুত্র লক্ষণ সেন। ইহার প্রসঙ্গ-কজিয় ছিলেন।

২৩। বায়রন, লর্ড জর্জ গর্ডন (Byron, Lord George Gordon, ১৭৮৮-১৮২৪) : ইংরেজী সাহিত্যের রোমান্টিক কবি। 'Childe Harold's Pilgrimage' অল্পতম রচনা। পরে গ্রীক বিদ্রোহীদের সহিত যোগ দেন এবং তথায় মারা যান।

২৪। বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী (১৮৪১-১৮৯৯) : প্রখ্যাত ধর্মপ্রচারক। অষ্টোত্তমশতাব্দীর অধ্যয়ন পুঙ্খ। সংস্কৃত কলেজে অধ্যয়ন করেন। র্যোবনে দীক্ষা-গ্রহণপূর্বক ব্রাহ্ম-সমাজে যোগদান করেন কিন্তু পরে ব্রাহ্মসমাজের সহিত সমস্ত যোগাযোগ ছিন্ন করেন (১৮৮৬)।

২৫। বিডন, সার সিসিল (Beaumont, Sir Cecil) : সিভিলিয়ন হিসাবে ১৮৩৬ খ্রীষ্টাব্দে ভারতে আসেন। স্থায়ী অধ্যাবসায় পরে বাংলার শাসনকর্তা হন (১৮৬২-৬৭)। স্থায়ী আমলে কলিকাতায় কলের জলের প্রচলন হয়। নীলকর সাহেবদের বিরোধিতা করায় তাহাদের বিরাগভাজন হন।

২৬। বিনয়কৃষ্ণ দেব, রাজা (১৮৬৬-১৯১২) : মহারাজা নবকৃষ্ণের প্রপৌত্র। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ অল্পতম প্রতিষ্ঠাতা। 'কলিকাতার ইতিহাস' রচনা করেন।

২৭। বিভারিজ, হেনরী (Beveridge, Henry, ১৮৩৭-১৯২৯) : 'A Comprehensive History of India' গ্রন্থের প্রণেতা বিভারিজের পুত্র এবং 'বিভারিজ গ্রন্থান' খ্যাত সার উইলিয়ম বিভারিজের পিতা। ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দের ২৫ ফ্রেব্রুয়ারি ইংলণ্ডে জন্মগ্রহণ করেন। ইতিহাস সিভিল সার্ভিস পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে

ভারতে আসেন এবং ১৮১৩ খ্রীষ্টাব্দে অবসর গ্রহণ করিয়া স্বদেশে প্রত্যাগমন করেন। ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে ৮ই নভেম্বর ইহলোক ত্যাগ করেন। জী অ্যানের-ও বিদ্বতী রমণী ছিলেন। রচিত গ্রন্থাবলীর মধ্যে The Trial of Maharaja Nando Kumar, আবুল-ফজলের আকবরনামার অহুবাদ, Memoirs of Jehangir প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

৯৮। বিহারীলাল চক্রবর্তী (১৮৩৫-১৮৯৪) : ১৮৩৫ খ্রীষ্টাব্দের ২১শে মে কলিকাতায় জন্মগ্রহণ করেন। অল্পবয়সে মাতৃহারা হন। বিদ্যালয়ে পড়াশুনা অধিক দূর অগ্রসর হয় নাই। কিন্তু বাল্যকাল হইতে কবিতা ও সঙ্গীতের প্রতি অহুবাগ ছিল। ১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দে ২৪শে মে বহুমুত্র রোগে মারা যান। স্বপ্নদর্শন, সঙ্গীত শতক, সারদামঙ্গল প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য রচনা।

৯৯। বিটল, ড্রিংকওয়াটার (Bethune, John Elliot Drinkwater, ১৮০১-৫১) : কেমব্রিজের প্রখ্যাত ছাত্র। আইন অধ্যয়নান্তে বিলাতে হোম অফিসে ওকালতি শুরু করেন। বড়লাটের শাসন পরিষদে আইন সচিব পদে নিযুক্ত হইয়া ভারতে আসেন (এপ্রিল, ১৮৪৮)। আমৃত্যু পদাধিকারবলে Council of Education-এর সভাপতি ছিলেন। রামগোপাল ঘোষ, দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায়, বিজ্ঞানাগর প্রভৃতির চেষ্টায় ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দে Calcutta Female School (বর্তমান বেথুন স্কুল) স্থাপন করেন। ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই অগস্ট দেহত্যাগ করেন।

১০০। ব্রহ্মমোহন মল্লিক : ১৮৩২ সালে ৬ই জুন তারিখে হুগলী ঘুঁটিয়া বাজারে জন্ম। গণিত-শাস্ত্র এবং সাহিত্য—হুঁদিকেই তাঁর অসাধারণ পাণ্ডিত্য ছিল। ১৮৬৩ সালে ‘রপজিং সিংহের জীবনী’ রচনা করেন। ১৮৭১ সালে থেকে ১৮৯৪ সালের মধ্যে পাঁচখানি গণিতের পুস্তকও তিনি রচনা করেন।

১০১। ভরতচন্দ্র শিরোমণি : ২৪-পরগনার দক্ষিণে লাঁড়লবেড়িয়া গ্রামে বৈদিক পণ্ডিত বংশে জন্মগ্রহণ করেন। স্বদীর্ঘকাল (১৮৪০-৭২) সংস্কৃত কলেজে অধ্যাপনা করিয়া ৬৮ বৎসর বয়সে অবসর গ্রহণ করেন। বিজ্ঞানাগর, গিরিশ বিহারত প্রভৃতি তাঁহার ছাত্র ছিলেন। রচিত ও সম্পাদিত পুস্তকের মধ্যে দায়ভাগ, মহাসংহিতা, স্বতীচন্দ্রিকা প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

১০২। ভারতচন্দ্র রায় (মুখোপাধ্যায়) (১১১২-১১৬৭ বঙ্গাব্দ) : হুগলী জেলার আমতার নিকটবর্তী পেঁড়ো-বসন্তপুর গ্রামে এক ধনী ভূ-স্বামী বংশে জন্মগ্রহণ করেন (আনুমানিক ১৭১২ খ্রি:)। বাল্যে টোলে সংস্কৃত অধ্যয়ন করেন। ভ্রাতাদের সহিত মনোমালিন্ত খর্টার দেবানন্দপুরে আসিয়া বসতি স্থাপন করেন। এখানে ফারসি ভাষার

শিক্কালাভ করেন। পিতা ঠিকমত খাজনা দিতে না পারায় তাঁকে একবার কারাবাস করিতে হয়। ংয় চব্বিশ বৎসর বয়সে মহারাজা কৃষ্ণচন্দ্রের সহিত পরিচয় হয় এবং মহারাজার সভাসদ নিযুক্ত হন। তখন হইতে তাঁর বশ ছড়াইয়া পড়িতে থাকে। বহুমুখ রোগে মাত্র ৪৮ বৎসর বয়সে দেহত্যাগ করেন। অন্নদামঙ্গল, বিজ্ঞানন্দর, কালিকা-মঙ্গল, গন্ধাভক্তিভরদ্বিনী প্রভৃতি কাব্যগ্রন্থ উল্লেখযোগ্য।

১০৩। ভুদেব মুখোপাধ্যায়, সি. আই. ই. (১৮২৫-১৮৯৪) : কলিকাতার জন্মগ্রহণ করেন। সংস্কৃত কলেজ ও হিন্দু কলেজের কৃতী ছাত্র। বহু ভুলে শিক্ষকতা করে। পরে ইনস্পেক্টর অভ স্থলস্থ হন। শিক্ষা বিস্তারের জন্ত বহু টাকা দান করেন। ১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দে দেহত্যাগ করেন। তাঁর সামাজিক প্রবন্ধ ও পারিবারিক প্রবন্ধ উল্লেখযোগ্য।

১০৪। মদনমোহন তর্কালঙ্কার (চট্টোপাধ্যায়) (১৮১৭-১৮৫৮) : ‘পাখি সব করে রব রাতি পোহাইল, কাননে কুসুম কলি সকলি ফুটিল’-র কবি মদনমোহন নদীয়া জেলায় জন্মগ্রহণ করেন। সংস্কৃত কলেজে পাঠ সমাপনান্তে ং কলেজের অধ্যাপক নিযুক্ত হন। পরে জজ-পণ্ডিত (১৮৫০) ও ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট (১৮৫৫) হন। ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দের ২ই মার্চ কলেরা রোগে আক্রান্ত হইয়া মৃত্যু মুখে পতিত হন। বাসবদত্তা, শিশুশিক্ষা ১ম, ২য় ও ৩য় প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য রচনা।

১০৫। মধুসূদন দত্ত (১৮২৪-১৮৭৩) : কপোতাক্ষ তীরবর্তী সাগরদাঁড়ী গ্রামে জন্ম (২৫.১. ১৮২৪)। বাল্যে কলিকাতায় আসিয়া হিন্দু কলেজে ভর্তি হন। পরে ১৮৪৩ খ্রীষ্টাব্দে খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণ করেন। ব্যারিস্টারি পড়িবার উদ্দেশ্যে ইংলণ্ড গমন করেন এবং ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া পর বৎসর স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করেন। শেষ জীবনে আর্থিক অনটনের মধ্যে কাটাইতে হয় এবং জেনারেল হাসপাতালে ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের ২২ শে জুন শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করেন। রচিত গ্রন্থাবলীর মধ্যে শর্মিষ্ঠা, একেই কি বলে সভ্যতা, বুড়ো শালিখের ঘাড়ে রেঁা, মেঘনাদবধ কাব্য, ব্রজাঙ্গনা কাব্য প্রভৃতি সুপরিচিত।

১০৬। মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় : প্রাথমিক যুগের নাট্যকার হিসাবে এবং নাট্য রচনার একটি বিশেষ ধারার প্রবর্তক রূপে ইনি স্মরণীয়। নক্সা জাতীয় সংলাপ রচনার ধারা অনেকে যে মধুসূদনের প্রবর্তনা মনে করেন সে কথা ঠিক নয়। ংর ‘চার ইয়ারে (র) তীর্থযাত্রা’ নাটকটিই ং ধরনের প্রথম রচনা। ংটি প্রকাশিত হয় ১৮৫৮ সালে। ংতে রচনার কৃতিত্ব যে খুব বেশী আছে তা নয়—তবে শহরে নেশাখোর সুবন্ধের প্রতি লেখকের প্রচণ্ড ব্যঙ্গ তাদের অতীব দুঃবস্থা থেকেই প্রমাণিত হয়।

১০৭। মহেশচন্দ্র জায়রত্ন (বন্দ্যোপাধ্যায়) (১৮৩৬-১৯০৬) : বিভাসাগর, ই. বি. কাওয়েল ও প্রসন্নকুমার সর্বাধিকারীর পর মহেশচন্দ্র সংস্কৃত কলেজের চতুর্থ অধ্যাপক হন (১৮৭৭-১৮৯৫)। রচিত ও সম্পাদিত গ্রন্থাবলীর মধ্যে সর্বদর্শন সংগ্রহ, কুম্ভমাঞ্জলি তাৎপৰ্য্য বিবরণ, কাব্যপ্রকাশ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

১০৮। রাজনারায়ণ বসু (১৮২৬-১৮৯৯) : রাজা রামমোহন রায়ের অন্ততম প্রাথমিক শিষ্য ও একান্ত সচিব নন্দকিশোর বসুর পুত্র। কলিকাতার দক্ষিণে বোড়াল গ্রামে ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই সেপ্টেম্বর জন্মগ্রহণ করেন। ইহাদের আদিবাস কলিকাতার গড় গোবিন্দপুরে। হেয়ার সাহেবের স্কুল ও হিন্দু কলেজে অধ্যয়ন করেন। সহপাঠীদের মধ্যে যদুন্দ্রদন দত্ত, ভূদেব মুখোপাধ্যায়, জ্ঞানেন্দ্রমোহন ঠাকুর, গোবিন্দচন্দ্র দত্ত, জগদীশনাথ রায় প্রভৃতি পরবর্তী জীবনে খ্যাতি অর্জন করেন। দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সংস্পর্শে আসিয়া ব্রাহ্মধর্ম দীক্ষা গ্রহণ করেন (১৮৪৬) এবং ক্রমে আদি ব্রাহ্ম সমাজের অন্যতম নেতা হন। শিক্ষকতা কার্কে মোদনীপুরে বহু বৎসর কাটান (১৮৫১-৬৯) এবং তথায় অনেক জনহিতকর কার্য করেন। ‘স্বরূপান-নিবারণী সভা’ স্থাপনা জীবনের অন্যতম উল্লেখযোগ্য কার্য। ১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ই সেপ্টেম্বর দেওঘরে পরলোক প্রাপ্ত হন। রচিত গ্রন্থের মধ্যে ব্রহ্মসাধন, তাৎপলোপহার, আত্মচরিত, হিন্দু ধর্মের শ্রেষ্ঠতা, বাংলা ভাষা ও সাহিত্য বিষয়ক বক্তৃতা প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

১০৯। রাজেন্দ্রলাল মিত্র, সি. আই. ই. (১৮২২-১৮৯১) : প্রখ্যাত পণ্ডিত ও প্রত্ন তাত্ত্বিক। মেডিক্যাল কলেজের কৃতী ছাত্র এবং এশিয়াটিক সোসাইটির ও ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের সভাপতি ছিলেন। কলিকাতায় কংগ্রেসের দ্বিতীয় অধিবেশনের অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি নির্বাচিত হন। ওয়ার্ডস ইনস্টিটিউশনের ডিরেক্টর ছিলেন। বিদেশের বহু বিজ্ঞান-সভা কর্তৃক সম্মানিত হন। সচিত্র প্রথম বাংলা সাময়িক পত্র ‘বিবিধার্থ সংগ্রহ’-এর প্রতিষ্ঠাতা-সম্পাদক ছিলেন। ইহা ছাড়া বহু পুস্তক রচনা করেন।

১১০। রাধাকান্ত দেব, রাজা (১৭৮৪-১৮৬৭) : মহারাজা নবকৃষ্ণ দেবের পৌত্র। ইংরেজী শিক্ষা বিস্তারের জন্য বিশেষ সচেষ্ট ছিলেন এবং হিন্দু কলেজের সহিত সংশ্লিষ্ট ছিলেন। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের প্রতিষ্ঠাকাল হইতে আশুত্ম ইহার সভাপতি ছিলেন। শব্দকল্পকর্ম রচনা জীবনের অক্ষর কীর্তি। রামমোহন রায়ের প্রতিপক্ষ রক্ষণশীল দলের নেতা ছিলেন।

১১১। রাধামাধব কর : সে যুগের বিখ্যাত ডাক্তার দুর্গাদাস করের মধ্যম পুত্র। ষোষ্ঠ জাতা ডাক্তার রাধাগোবিন্দ কর (আর. জি. কর) বিখ্যাত চিকিৎসক ছিলেন।

রাধামাধব কর এক খ্যাতিমান অভিনেতা এবং নাট্য উন্নয়ন প্রকল্পের একজন কর্ণধার ছিলেন। আদি ভাষনাল থিয়েটার দ্বাৰা বিভক্ত হয়ে গেলে—গিরিশচন্দ্র ঘোষ প্রমুখ গেলেন নব-গঠিত 'স্টার' থিয়েটারে; রাধামাধব কর কয়েক জনের সঙ্গে 'এমারলড থিয়েটার' এ যোগ দেন। ইনি নাট্যকার হিসাবেও নিতান্ত অযোগ্য ছিলেন না। ১৮৭২ সালে 'বসন্ত কুমারী' নামে একটি নাটক রচনা করেন। গল্প ও পত্নের সংমিশ্রণে এটি একটি বিরোগান্ত নাটক।

১১২। রামকমল ভট্টাচার্য (১৮৩৪-১৮৬০): সংস্কৃত কলেজের কৃতী ছাত্র। নরীল স্কুলের প্রধান শিক্ষক ছিলেন। মাত্র চাক্ষিপ বৎসর বয়সে আত্মহত্যা করিয়া ইহলীলা সংবরণ করেন। বেকনের সন্দর্ভ, জ্যামিতি, ইংলণ্ডের ইতিহাস প্রভৃতি পুস্তক রচনা করেন।

১১৩। রামচন্দ্র মিত্র (১৮১৪-১৮৭৪): হিন্দু কলেজের অধ্যয়নকালীন কৃতী ছাত্র হিসাবে সুনাম অর্জন করেন। পরে হিন্দু (ও পরবর্তী কালে প্রেসিডেন্সি) কলেজের বাংলার অধ্যাপক নিযুক্ত হন। বেথুন সোসাইটির সম্পাদক ছিলেন। পরে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ফেলো নির্বাচিত হন। পঞ্চাবলী, জ্ঞানাবেষণ প্রভৃতি পত্রিকা সাফল্যের সহিত সম্পাদনা করেন। কয়েকটি পুস্তকও লিখিয়াছিলেন।

১১৪। রামভদ্রু লাহিড়ী (১৮১৩-১৮২৮): ১৮১৩ খ্রীষ্টাব্দের চৈত্র মাসে জন্মগ্রহণ করেন। বাল্যে হেয়ার সাহেবের স্কুলে ও পরে হিন্দু কলেজে অধ্যয়ন করেন। পাঠ সমাপনের পর হিন্দু কলেজের শিক্ষক নিযুক্ত হন। পরে বর্ধমান, বারাসত, উত্তরগাড়া, কৃষ্ণনগর প্রভৃতি স্থানে সুনামের সহিত শিক্ষকতা করিয়া ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে অবসর গ্রহণ করেন। ব্রাহ্মসমাজের অগ্রতম নেতা ছিলেন। ১৮২৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৩ই অগস্ট ইহলীলা সংবরণ করেন।

১১৫। রামনারায়ণ ভট্টাচার্য (ভট্টাচার্য) (১৮২২-১৮৮৬): ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দের ২৬ শে ডিসেম্বর কলিকাতার দক্ষিণে অবস্থিত হরিনাতি গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। অল্প বয়সে পিতৃমাতৃ হারা হওয়ায় ক্রোড় ভাতা প্রাপ্তকৃষ্ণ বিদ্যালয়ের মহাশয় ও তৎপত্নী কর্তৃক লালিত-পালিত হন। সংস্কৃত কলেজের ছাত্র ও পরবর্তী কালে ইহার অধ্যাপকও ছিলেন। ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দের ১২ শে জানুয়ারি মারা যান। রচিত গ্রন্থের মধ্যে পতিত্বতোপাখ্যান, কুলীন কুলসর্বস্ব নাটক, বেণীসংহার নাটক, নব নাটক, কল্পিণীহরণ নাটক, আর্বাশতকম্ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। 'নাটুকে রামনারায়ণ' নামে সমধিক প্রসিদ্ধ।

১১৬। রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী (১৮৬৪-১৯১২) : ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে কান্দী জুল হইতে প্রবেশিকা পরীক্ষা দিয়া প্রথম স্থান অধিকার করেন। ১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দে রসায়ন শাস্ত্রে এম. এ. দিয়া প্রথম হন এবং পর বৎসর প্রেসিডেন্ট রায়চাঁদ বৃত্তি পান। ১৮৯২ খ্রীষ্টাব্দে রিপন (বর্তমান হরেন্দ্রনাথ) কলেজে অধ্যাপনা শুরু করেন এবং পরে ইহার অধ্যক্ষও হন (১৯০৩-১২)। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের অন্যতম স্তম্ভ ছিলেন এবং মৃত্যুর পূর্বে কিছুদিনের জন্য ইহার সভাপতি হন। রচনাবলীর মধ্যে প্রকৃতি, জিজ্ঞাসা, বঙ্গলক্ষ্মীর ব্রতকথা, চরিত কথা, যজ্ঞ কথা প্রভৃতি সুপরিচিত।

১১৭। রিচার্ডসন, ক্যাপ্টেন (Richardson, David Lester) : ১৮১২ খ্রীষ্টাব্দে ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর অধীন চাকুরী গ্রহণ করেন। ১৮৩৫ খ্রীষ্টাব্দে লর্ড বেটিন্কেস পার্শ্চর নিযুক্ত হন। মধ্যে কিছুকাল Calcutta Literary Gazette, Calcutta Magazine, Bengal Annual, Bengal Hurkaru প্রভৃতি পত্রিকা অতি কৃতিত্বের সহিত সম্পাদন করেন (১৮৩০-৩৬)। পরে হিন্দু কলেজ, হুগলী কলেজ ও কৃষ্ণনগর কলেজের অধ্যক্ষ হন। কিন্তু চারিত্রিক অবনতির জন্য শিক্ষা পরিষদের সভাপতি বিটনের কোপদৃষ্টিতে পড়েন ও চাকুরী পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হন। বহু পরে কিছুকালের জন্য প্রেসিডেন্সি কলেজে অধ্যক্ষতা করেন। তাঁহার সেক্সপীয়র পাঠ সে যুগের বহু মনীষীর দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিল। মধুসূদনেব কবি প্রতিভার উন্মেষের জন্য তিনি বহু অংশে দায়ী। অগ্নাগ্র ছাত্রদের মধ্যে ভূদেব মুখোপাধ্যায়, রাজনারায়ণ বসু, উমেশচন্দ্র দত্ত (গুপ্ত) প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। শেষ জীবনে দারুণ অর্থকষ্টের মধ্যে পড়েন এবং ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে ১৭ই নভেম্বর স্বদেশে শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করেন। History of the Blackhole of Calcutta গ্রন্থটি তিনিই রচনা করেন।

১১৮। শিশিরকুমার ঘোষ (১৮৪০-১৯১১) : যশোহর জেলার পলুরা-বাগুরার প্রসিদ্ধ ঘোষ বংশে জন্মগ্রহণ করেন। কলুটোলা ব্রাঞ্চ (বর্তমান হেয়ার) জুল হইতে বৃত্তি পাইয়া প্রবেশিকা পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন (১৮৫৭)। স্বগ্রামে ভ্রাতার সহিত ‘অমৃত প্রবাহিনী’ পত্রিকা বাহির করেন। পরে কলিকাতায় আসিয়া প্রথমে বাংলায় এবং পরে ইংরেজীতে ‘অমৃত বাজার পত্রিকা’ সম্পাদনা করিতে শুরু করেন (১৮৬৮)। মধ্যে কিছুদিন শিক্ষকতা করেন। তাঁর রচিত ত্রিঅমিয় নিমাই (১ম-৩য়) ও Lord Gouranga (I & II) সুপ্রসিদ্ধ গ্রন্থ।

১১৯। শ্রীম্ভাচরণ (শর্ম) সরকার, বিজ্ঞানভূষণ (১৮১৪-১৮৮২) : নদীয়ার অধিবাসী। পিতা হরনারায়ণ সরকার পুর্ণিয়ার দেওয়ান ছিলেন। ফার্সি, সংস্কৃত,

ইংরেজী, ল্যাটিন গ্রীক প্রভৃতি বহু ভাষায় দখল ছিল। কলিকাতা মাদ্রাসা (১৮৩৭-৪২) ও সংস্কৃত কলেজে (১৮৪২-৪৮) বহুদিন শিক্ষকতা করেন। পরে ইঙ্গ্রীম কোর্টের চীফ ইন্টারপ্রেটর নিযুক্ত হন (১৮৫৭)। প্রথম ঠাকুর আইন অধ্যাপক হার্বার্ট কাণ্ডয়েলের পর দ্বিতীয় ঠাকুর আইন অধ্যাপক রূপে পর পর দুই বৎসর (১৮৭৩ ও ৭৪) নিযুক্ত হন। ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দে বিশ্ববিদ্যালয়ের ফেলো নির্বাচিত হন। রচিত গ্রন্থাবলীর মধ্যে Introduction to the Bengalee Language (১৮৫০), বাংলা ব্যাকরণ (১২৫২ সাল), The Mahammadan Law, পাঠ্যসার, নীতি-দর্শন প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

১২০। সারদাচরণ মিত্র : ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। প্রেমচাঁদ রায়চাঁদ বৃত্তিদারী কৃতী ছাত্র ছিলেন। চার বৎসব হাইকোর্টের বিচারক পদে আসীন ছিলেন (১৯০৪-০৮)। কলিকাতায় একটি বিদ্যালয় স্থাপিত করেন এবং বর্তমানে উহা ‘সারদাচরণ এরিয়ান ইনস্টিটিউশন’ নামে খ্যাত।

১২১। হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় (১৮৩৮-১৯০৩) : ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৭ই এপ্রিল হুগলী জেলার রাজবল্লভহাটে জন্মগ্রহণ করেন। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে এনট্রান্স পরীক্ষা দিয়া প্রথম বিভাগে উত্তীর্ণ হন ও ১৮৫৯ খ্রীষ্টাব্দে বি. এ. পাশ করেন। পরে আইন পরীক্ষা দিয়া উত্তীর্ণ হন এবং ১৮৬২ খ্রীঃ মুন্সেফ নিযুক্ত হন। কিছুকাল মুন্সেফী করিবার পর স্বাধীনভাবে হাইকোর্টে ওকালতি শুরু করেন এবং ১৮৯০ খ্রীঃ প্রধান সরকারী উকিল হন। ১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দের ২৪শে মে ইহলীলা সংবরণ করেন। বীরবাহু কাব্য, বৃন্দসংহার, নাকে খং (১৮৮৫) প্রভৃতি রচনা প্রসিদ্ধ।

১২২। হেয়ার, ডেভিড (Hare, David—১৭৭৫-১৮৪২) : স্কটল্যান্ডের অধিবাসী। পঁচিশ বৎসর বয়সে ঘড়ি ব্যবসায়ী হিসাবে কলিকাতায় আসেন। ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে বন্ধুর হস্তে ব্যবসা অর্পণ করিয়া এদেশে শিক্ষা বিস্তারের জন্ত সর্ব শক্তি নিয়োগ করেন। তাঁহারই পরামর্শ ও পরিকল্পনা মত ১৮১৭ খ্রীষ্টাব্দে হিন্দু কলেজ প্রতিষ্ঠিত হয় এবং এই বৎসরেই প্রধানত তাঁহারই প্রচেষ্টায় স্কুল বুক সোসাইটি স্থাপিত হয়। হিন্দু কলেজের ভবন নির্মাণের জন্ত গোলদীঘির উত্তর দিকের ভূমি খণ্ডটি দান করেন (বর্তমানে এখানে সংস্কৃত স্কুল ও কলেজ এবং হিন্দু স্কুল অবস্থিত)। স্কুল বুক সোসাইটির অধীন কলুটোলা ব্রাঞ্চ স্কুল তিনিই পরিচালনা করিডেন (বর্তমানে ইহা ‘হেয়ার স্কুল’ নামে পরিচিত)। এদেশ হইতে মরিশাস প্রভৃতি স্থানে কুলি চালানোর বিরুদ্ধে তিনিই প্রথম প্রতিবাদ উপস্থাপিত করেন এবং এ ব্যাপারে কর্তৃপক্ষকে হস্তক্ষেপে বাধ্য করেন।

চিরকুমার হেয়ার কলেরা রোগে আক্রান্ত হইয়া ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দের ১লা জুন ইহলোক ত্যাগ করেন।

দেখ মাতা গোলদীঘি, বড় রক্ত জোর,
 বিরাজে দক্ষিণ দিকে হেয়ারের গোর।
 দীন দুঃখী শিশুদের পরম আত্মীয়,
 বন্ধের বদাত্ত বন্ধু প্রাতঃস্মরণীয়,
 বাকালীর উন্নতির নির্মল নিদান
 যার জন্ম করেছেন সর্বস্ব প্রদান। —দীনবন্ধু মিত্র।

নিবন্ধ

১। ব্যক্তি

অকল্যাণ, লর্ড ১৯০, জী ৩৩৭
 অকর মজুমদার ২৪৩, ২৪৬
 অকরকুমার চৌধুরী ৪৩, জী ৩৩৭
 অকরকুমার দত্ত ৩১, ২০৩, ২২২, জী ৩৩৭
 অকরচন্দ্র সরকার ১১৫, ২২৫, জী ৩৩৭
 অজিত স্তায়রত্ন ২০৩, জী ৩৩৮
 অমুকুলচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ২৬২, জী ৩৩৮
 অন্নদা বন্দ্যোপাধ্যায় ৮৭
 অন্নদা মুখোপাধ্যায় ৮৭
 অন্নদাপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায় ৪৩৮
 অমিনাশচন্দ্র ঘোষ ৫৮, ৮৭
 অন্তরচন্দ্র মলিক ২০৮, ২০৯
 অমৃতলাল বহু ১৯৯, ২১২, ২২০, ২২৫, ২৩৪,
 ২৩৮, ২৪১, ২৫০, ২৬৬, ২৭৭, ২৭৯, জী ৩৩৮
 অধিকাচরণ ঘোষ ১৬০, ১৬৮-৭১, জী ৩৩৯
 অধেশুলেশ্বর মুখুজী ২১, ১৯৯, ২১৬-১৭, ২১৯,
 ২২০, ২২১, ২২৬, জী ৩৩৯
 আটকিন্সন ১৬৬, ১৯৮
 আডামস্, ডঃ ১৫৯, জী ৩৩৯
 আডিসন ৩১-৬২, জী ৩৩৯
 অ্যাৰাপো ১৩
 আৱিসটো ৬৫
 অ্যালেন ৪২
 জ্যাঁদিশুর ৮৬, জী ৩৩৯
 আনন্দচন্দ্র শিরোমণি ১৬২, জী ৩৪০
 আনন্দমোহন বহু ৩১৬
 আক্‌ল্ মিস্ত্রী ২২৭
 আক্‌ল্ লভিক, মৌলবী ১৮৭, জী ৩৪০
 আর্চার, ডঃ চার্লস্ ১৬০, ১৬৯
 আন্তোনিও দেব (ছাত্তুবাবু) ২, ৫, ৮৬, ৮৭,
 ৯২, ২৪৬, ২৬৫, জী ৩৪০
 ইডন, সার অ্যাশলী ১৯৮, জী ৩৪০
 ইয়ং, গর্ডন ২৪, ১৭২, ১৭৬, ১৯৫, জী ৩৪১
 ঈশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ১৭২
 ঈশানচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ২৫৩

ঈশানচন্দ্র সেনগুপ্ত ২৫৫*
 ঈশ্বর ঘোষ ১৭০
 ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত ৪৫, ৫১, ৬০-৬৪, ৯৬, ২৫৯, ২৯৩,
 ২৯৬, জী ৩৪১
 ঈশ্বরচন্দ্র নন্দী ২০৩
 ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ৬, ৮, ৯, ১৯, ২০, ২২, ২৪,
 ২৫, ২৮-৩১, ৩২, ৪৬, ৪৯, ৫০, ৫১-৫২,
 ৫৭, ৫৯, ৭২, ৭৬-৮০, ৯০, ১০৩-৪,
 ১০৮, ১১৩, ১১৪, ১২০-২৮, ১৩০-৩২,
 ১৬২, ১৯৫, ১৯৭, ২০০, ২০৩, ২০৫
 ২০৭, ২৬২, ২৬৭, ২৭৫, ২৮৮, ২৯৩, ৩০১,
 ৩০৪, ৩১২, ৩১৫, ৩১৯, ৩২৯, জী ৩৪১
 ঈশ্বরচন্দ্র মিত্র ১৭১, ২৫২
 ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ, রাজা ৮৬, জী ৩৪২
 উইলসন, হারেস হোমান ৭০, ১২৯, ৩২৬, জী ৩৪২
 উইলিয়মস্, মনিয়র ৯৫, জী ৩৪২
 উড, সার চার্লস্ ১৯৫
 উড্রো (ইন্সপেক্টর) ২৫, ১৭৫, ১৭৬, ১৯৮,
 ২০৫
 উদয়নাথার্ঘ ১৩২, জী ৩৪২
 উপেন্দ্র মিত্র ১৭৫
 উপেন্দ্রনাথ দাস ২১০, ২৭০, জী ৩৪৩
 উপেন্দ্রমোহন ঠাকুর ২৬২, ২৬৬
 উমাকান্ত রায় ১৮২
 উমাকালী মুখোপাধ্যায় ৬৮, ১৩৭
 উমাচরণ ঘোষ ১৭১
 উমেশচন্দ্র চৌধুরী ২৭০
 উমেশচন্দ্র দত্ত ১৫৫, ১৬৪, ১৭৪, ১৮২, জী ৩৪৩
 উমেশচন্দ্র দত্ত (O. C. Dutt) ৮৭, ২৪৬, ২৪৮,
 ২৪৯
 উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ১০১, ১০৩, ২০১, ৩২২,
 ৩২৫, জী ৩৪৩
 উমেশচন্দ্র মিত্র ৮৯৮, ২৫৪, ২৬৭*
 এনড্রুজ, বীনবন্ধু সি. এক. ২৮০, ২৮১, জী ৩৪৪
 এলিয়ট (ম্যাক্সিমেলিট) ১৬০, ১৮৭

এলোকেশী ২৬৬

ওয়েলস্, সার মর্ডক ১১১

কংগ্রেস ১২

কটন, বিশপ ৬৮

কটন, সার হেনরী ১০১, ১০২, ৩১৮, জী ৩৪৪

কনিঙ্ক ৬৬, ১৩৩

কবিচন্দ্র ৪, ৫, ৮৭

কাউচ, সার রিচার্ড ৩৪

কাণ্ডয়েল ই বি. ২৪, ২৬, ১৩২, ৩১৫, জী ৩৪৪

কাটো ১৮১

কাত্যায়ন ১১৭

কাদম্বিনী দেবী ৯৯

কানাইলাল পাহন ১৯৬, জী ৩৪৪

কামাখ্যাচরণ ঘোষ ১১৫

কায়, সেটন ১৬৭, ১৮৫

কার্তিক দেওয়ান (দেওয়ান কার্তিকচন্দ্র বাব)
১৮২, জী ৩৪৫

কার্তিকচন্দ্র মিত্র ৪৬

কার্গাইল ১৬, ১৭, ৩২৪, জী ৩৪৫

কালিদাস ২৩, ২৯, ৬৬

কালিদাস দত্ত ১৭৬

কালিদাস সান্ডাল ২১৪

কালীকিঙ্কব পালিত ১১০

কালীকুমার দাস ৫৩, ১৯৭

কালীকৃষ্ণ ঠাকুর ২০১, জী ৩৪৫

কালীকৃষ্ণ পণ্ডিত ২০

কালীচরণ ঘোষ ১৫৮, ১৭১

কালীপ্রসন্ন ঘোষ ২৪৫ জী ৩৪৫

কালীপ্রসন্ন বিহারদ্ব ১৯৭

কালীপ্রসন্ন সিংহ ২ ৯, ৪৮-৪৯, ৫০, ৫১, ৮৮,
১৯৭, ২৩৭, ২৪৪, ২৭১, জী ৩৪৫

কালীবর বেদান্তবাগীশ ২৮৮

কালী(বাম)দাস ২৫, ২৬৪

কালী ঘোষ ৩২৭

কালীধর মিত্র ১৮০

কীৰ্ত্তিচন্দ্র, মহারাজা ১২৮, জী ৩৪৬

কুম্ভমালা দেবী ৪৮

কুন্তিবাস ২৫, ২৬৯

কুমারকল ভট্টাচার্য ১১, ১৭, ১৯, ২৮, ৩৩, ৪২,

৪৭, ৫৬, ৬৬, ৭৬, ৯২ ৯৪, ১০১, ১০৯,

১১৫, ১২৫, ১৩৫, ১৩৭, ১৫৫, ১৭৯, ১৯৫,

২৮৩, ৩০১, ৩০৮, ৩১৯, ৩২৫, জী ৩৪৬

কৃষ্ণবিক্রম ভট্টাচার্য ৩০৯

কৃষ্ণচন্দ্র রায়, মহারাজা ১৮০, জী ৩৪৬

কৃষ্ণদাস পাল ৯, ৪৮, ৫৯, ২০১, ২০২, জী ৩৪৬

কৃষ্ণধন বন্দ্যোপাধ্যায় ৮৮

কৃষ্ণনাথ মুখোপাধ্যায় ১০১

কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, রেভারেন্ড ২৫, ২৭, ৩০,
১৫৮, ১৭৮, ১৯৭, ৩০৫, ৩২১, ৩২৬, জী ৩৪৭

কে এম. চ্যাটার্জী, জজ ১০১, ১০৩

কেশব লাহিড়ী ১৫৮

কেশবচন্দ্র গাঙ্গুলী ৮৯, ৯০

কেশবচন্দ্র সেন ৫৩, ৮২৭, ১১১, ১৮৪, ২০৯-১০
২৭০, ২৯৫, ২৯৬, জী ৩৪৭

কৈলাসচন্দ্র বসু ২০০, ২০২, ২২০

কোং, স্ট ১১, ১২, ১৫, ১৮, ৩৩, ৩৫,
৩৭ ৩৯, ৪১ ৪২, ৭২ ৭৪, ৮০ ৮৪,
১০১ ২, ৩২৮, জী ৩৪৭

কোবার্ন (Cockburn) ১৬৩

কোর্টেনে ১৮৭

ক্যানিং, লর্ড ৬৯

ক্রফট, আলফ্রেড ১৭৫, ৩১৬

ক্লার্ক ১৭৩

ক্লিফট ৩১৬

ক্লোটিল্ড ১৩-১৪, ১৫

ক্লেভে সেন ৯০

ক্লেভেমোহন সিংহ ৮৭

ক্লেভেদি ১৮২

ক্লেশ পণ্ডিত ২০৩

গদাই চক্রবর্তী ১৬৭

গর্ডন ইয়ং ('ইয়ং, গর্ডন' ঐষ্টব্য)

গান্ধী, মহাত্মা ২৮২, ২৮৩

গায়কোয়াড় ('মলহার রাও গায়কোয়াড়' ঐষ্টব্য)

গিরিশচন্দ্র ঘোষ ২১৮-২২২, ২২৮, ২৩০, ২৩২,
২৩৬, ২৩৭, ২৩৮, ২৪১, ২৪৮, ২৬৩, ২৭০, ২৭১,
২৭৩, ২৭৪, ২৭৭, ২৭৮, ২৭৯, জী ৩৪৮

গিৰিশচন্দ্ৰ ঘোষ (ন্যাদাড়) ২১২, ২৪৬
 গিৰিশচন্দ্ৰ ঘোষ (সাংবাদিক) ৫৮, ৩২৬, জী ৩৪৮
 গিৰিশচন্দ্ৰ বিজয়ৰত্ন ১১৪, জী ৩৪৮
 গিৰীশ চক্ৰবৰ্তী ২৩৫
 গিৰীশচন্দ্ৰ দাস ২৪১, ২৪২
 গিৰীশচন্দ্ৰ দে ২৩১
 গিৰীশচন্দ্ৰ মিত্ৰ ২১৯
 গিৰীশচন্দ্ৰ ৰায়, মহাৰাজা ১৮২-৮৩, জী ৩৪৯
 গিৰীশপ্ৰসাদ ঘোষ ১৭০
 গুড়গুড় ভট্টাচাৰ্য ('গৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য' জটব্য)
 গুৰুচৰণ চট্টোপাধ্যায় ১৬৭
 গুৰুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ২৬, ৪১, ২০১, ৩১৮
 গেডিন্স ১০১
 গোপাল মজুমদাৰ ২৩৭
 গোপাল মল্লিক ৬৯
 গোপীমোহন ঠাকুৰ ৮২, জী ৩৪৯
 গোবিন্দ অধিকাৰী ২৫৪
 গোবিন্দ কোঠাৰ ১৬৭
 গোবিন্দ গান্ধী ২২১, ২৭৪
 গোবিন্দ শিবোমণি ২০
 গোপাল ('হুকুমারী দত্ত' জটব্য)
 গোল্ডষ্ট্ৰ'ক ১১৭, জী ৩৪৯
 গৌৰমোহন আচা ২০০, জী ৩৪৯
 গৌৰীশঙ্কৰ (গুড়গুড়) ভট্টাচাৰ্য ৫১, ৬০*,
 ২০২, জী ৩৪৯
 গ্ৰাণ্ট, সাৰ জন পীট ১৮৫-৮৬, ১৮৭, ১৮৯,
 জী ৩৫০
 গ্ৰে ৩৩
 গ্ৰেগেল ৩১৬
 গ্ৰোট ১২
 গ্ৰাডস্টোন ১৭, জী ৩৫০
 স্বনতাম ভট্টাচাৰ্য ৩০৯
 ছাত্ৰচৰণ চট্টোপাধ্যায় ১৭৫
 চন্দ্ৰকুমাৰ দে ৩৯
 চন্দ্ৰগুপ্ত বিক্ৰমাদিত্য ৩৩, জী ৩৫০
 চন্দ্ৰনাথ বহু ২০১, ২০৩, ৩২৯, জী ৩৫০
 চন্দ্ৰনাথ ৰায়, ৰাজা ২৩৩, ২৩৫, ২৩৬
 চন্দ্ৰসুখী বহু ২১২, জী ৩৫০

চন্দ্ৰশেখৰ গুপ্ত ১৭১
 চিন্তামণি সরকার ১৫৭
 চুণীলাল গুপ্ত ১৭১
 চুণীলাল বহু ৮১, ২২০, জী ৩৫১
 চ্যাপমান ১৯৫
 ছাত্ৰবাহু ('আন্ততঃ্য দেব' জটব্য)
 জগত্তাৰিণী ২৪৬
 জগদানন্দ মুখোপাধ্যায় ৩৩, ৪৪-৪৫, ২৬৯
 জগদীশনাথ ৰায়, মহাৰাজা ২৩৩, জী ৩৫১
 জগদ্বল্লভ বসাক ৮৫
 জগমোহন ভকালঙ্কাৰ ১১১
 জনাৰ্দ্দন সা ২৬৭
 জয়কৃষ্ণ বসাক ৩০৯
 জয়গোপাল ভকালঙ্কাৰ ১১১, জী ৩৫১
 জয়নাৰায়ণ ভৰ্গবকানন ১১৪, ৩১১, জী ৩৫১
 জিতেন্দ্ৰলাল বন্দ্যোপাধ্যায় ১১
 জীবানন্দ বিজ্ঞানাগৰ ১২০, ৩২০
 জীমুতবাহন ৩১২
 জোন অব আৰ্ক ১০৩, জী ৩৫১
 জোন্স, ৱিচাৰ্ড ১৯২, ১৯৩
 জ্ঞানেন্দ্ৰমোহন ঠাকুৰ ১৮০, ৩২১, ৩২২, ৩২৩
 জ্যাকসন, সাৰ লুইস ৩৪
 জ্যোতিৰিহ্মনাথ ঠাকুৰ ৯৯, ২৯৭
 টমাস আ কোম্পিন্স ৮৩-৮৪, জী ৩৫২
 টাউয়াৰ্স ১৮০
 টেম্পল, সাৰ ৱিচাৰ্ড ১৭৬, ১৮৫, জী ৩৫২
 টেলৰ, মিস্টাৰ ১৫
 টেলৰ, মিসেস ১৪-১৫
 টালো ৬৫, জী ৩৪৪
 ট্ৰেভাৰ ১৬০, ১৬১, ১৬২
 ডাক, আলেক্সাণ্ডাৰ ৫৩, ৬৮, জী ৩৫২
 ডিম্বাৰ ১৫৮
 ডিৰোজিও ১৩১, ১৫৮, ১৫৯, ২৮৩, জী ৩৫২
 ডেভিড হেয়াৰ ('হেয়াৰ, ডেভিড' জটব্য)
 ডাণ্টে ৬৫, জী ৩৫৪
 ডালহাউসী, লৰ্ড ১৬৬, ১৮৬-৮৭
 দ্বাৰকানাথ পালিত ১০৮-১১১, ৩২৩, জী ৩৫৩
 দ্বাৰাকান্ত ৰায় ১৮২

ভারতীয় জুহু

ভারতীয় ভূবৈজ্ঞানিক ২, ২৭, ৫৭-৫৮, ৬০,
৭২-৮০, ১১৪, ১১৭-২২, ১২৮, ৩২০,
জী ৩৫৩

ভারতীয় ভূতাত্ত্বিক (ভূবৈজ্ঞানিক) ১১৫

ভারতীয় মুখোপাধ্যায় ১২৬

ভারতীয় লাহিড়ী ১৫৮

ভারতীয় ভূবৈজ্ঞানিক ৩০, ৩২, ২০৩, জী ৩৫৪

ভারতীয় চট্টোপাধ্যায় ২১

ভারতীয় চট্টোপাধ্যায় ২৮৭*

ভারতীয় প্রসাদ ঘোষ ১৭০, ১৮৪

ভিনকড়ি মুখোপাধ্যায় ২২৪, ২৩৪

ভিনক ১৩৪

ভৈলোক্যনাথ মিত্র ৩১৫

ভদ্রনাথ ১৬৭

দক্ষিণাত্য মুখোপাধ্যায়, রাজা ২, জী ৩৫৪

দশরথি রায় ৬৩-৬৪, ৯৬, ২১৪, ২৬৪, জী ৩৫৪

দীননাথ ঘোষ ২০

দীননাথ বহু ২৭১

দীনবন্ধু মিত্র ১৭৩, ১৮৪-৮৫, ১৯৭, ২০৪, ২৫১,
২৭২, ২৭৪, ২৭৭, ২৭৮, জী ৩৫৫

দুর্গাচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, ডাঃ ১১০

দুর্গাচরণ লাহা ১১০

দুর্গাদাস কর ২১৫, ২৫০, ২৫১

দুর্গাদাস ঘোষ ২১৫

দুর্গাদাস পালিত ১১৭

দুর্গানন্দ রায় ১৫৬

দেবনাথ মুখোপাধ্যায় ৯৫, ৩০৯

দেবশঙ্কর দে ৩৭৭

দেবীকৃষ্ণ দেব বাহাদুর ২৫৩

দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর, মহর্ষি ৯, ৯৯, ১৮৪, ২৪৩,
২৭০, ২৮১, ২৮৪, ২৯০,
২৯৬, ৩২১, জী ৩৫৫

দেবেন্দ্র ঘোষ ৩১৬

দেবেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ ১৭০

দেলভদ্রার খাঁ ১৮২

দায়কানাথ অধিকারী ১৭০, জী ৩৫৫

দায়কানাথ ঠাকুর ৯, ২৮০, ২৮৫, ৩২২, জী ৩৫৫

দায়কানাথ বিদ্যাবতী ২০, ৩০, ৩২, ৫৩, ১০৫,
১০৬, ১১৯, জী ৩৫৬

দায়কানাথ মিত্র ৩৩, ৩৭, ১০১, ১৩২, ১৭১,
জী ৩৫৬

দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর ১১, ১৭, ১৮, ৪৪, ১৩২, ২৭০,
২৮০, ৩০৭, জী ৩৫৬

দ্বিজেন্দ্রনাথ মৈত্র, ডাঃ ২০৫

ধর্মদাস মুর ২২৪, ২২৭, ২৪৭, ২৭১, ২৭৬

ধীরাজ ৫২, ৫৫, ৮৭, ৯২-৯৩

ভগেন্দ্রনাথ ঘোষ ৫৯

নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় ১৬৬, ২৮৯

নগেন্দ্রনাথ ঠাকুর ২৮২*

নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ২২০, ২২৪, ২৪৩, ২৬৭,
২৬৯, ২৭১, ২৭৭, ২৭৯

নন্দকিশোর বহু ২৮৩*

নন্দকুমার রায় ৮৬*

নটবর চৌধুরী ২১৯

নবগোপাল মিত্র ২১৫, ২১৬, ২২৬, ২৭০,
২৭৬, ২৯৮

নবীন সরকার ২১৮

নবীনচন্দ্র বহু ৮৫*

নবীনচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ২২৫

নবীনচন্দ্র সেন ৪৪, জী ৩৫৬

নরসিংহ ৩

নরেন্দ্রক, লর্ড ৯০, ২০২, ২৩৩

নাথুরাম শাস্ত্রী, পণ্ডিত ১১৪

নিউটন ৮১, ৯৯

নির্মলচন্দ্র বসাক ৩০৯

নীলকণ্ঠ মজুমদার ১০১

নীলকমল ঘোষ ২১৮

নীলমণি কুমার ১০১

নীলমণি চক্রবর্তী ২৬১

নীলমণি জ্যোতিষ ৫৮

নীলমণি মিত্র ২৬৭*

নীলাধর মুখোপাধ্যায় ২৯, ১২৬, ২০৩, ৩০৯,
জী ৩৫৭

নেপিয়র, সার চার্লস ৭০-৭১

নেপোলিয়ন ৩৫, ১০৩, ১১৬

নেসকিড ১৭২

পানাম, ডাঃ ১৭৩

পীকক, স্যার বাৰ্নস ৩৪, ৩২১, ৩২৫, জী ৩৫৭

পুণ্ডৰীক ৮২

পূৰ্ণচন্দ্ৰ সোম ১৭১

পূৰ্ণ মুখোপাধ্যায় ২৬৭

পেট্ৰীক ৬৫, জী ৩৫৭

পোপ, আলেকজান্ডাৰ ৩০৪*

প্যারী কবিরত্ন ৩০১, ৩১৩

প্যারীচরণ মুখোপাধ্যায় ২৮৮

প্যারীচরণ সরকার ৬, ৫৪, ১৭৫, ১৭৬, জী ৩৫৭

প্যারীচাঁদ মিত্র ৫১, জী ৩৫৭

প্যারীমোহন কবিরত্ন ৯২

প্যারীমোহন বহু ২১২ ১৩

প্ৰতাপনাৰায়ণ সিংহ, ৰাজা ৮৬

প্ৰভাতকুমার মুখোপাধ্যায় ৩১৪

প্ৰমদানাথ ৰায়, ৰাজা ২৪৬, জী ৩৫৮

প্ৰসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায় ৫

প্ৰসন্ন মিত্র ৫

প্ৰসন্নকুমাৰ ঠাকুৰ ২৯, ১৭৯, ৩২১, ৩২২,
৩২৫, জী ৩৫৮

প্ৰসন্নকুমাৰ বহু ১৮৮

প্ৰসন্নকুমাৰ ৰায় ১২৬

প্ৰসন্নকুমাৰ সৰ্বাধিকাৰী ২১, ১০৬, ১১১-১৩,
১২৬, ১৩০, ১৭১, ১৯৭, ৩০৬, ৩১৫,
জী ৩৫৮

প্ৰাট, হডসন ১৯৫

প্ৰাণকৃষ্ণ বসাক ৩০৯

প্ৰাণকৃষ্ণ বিভাসাগৰ ২০, ৫৪, ১১৯

প্ৰাণকৃষ্ণ হালদাৰ ২৭১

প্ৰিয়নাথ বহু ২৪৬

প্ৰিয়নাথ বহু মল্লিক ২৬৯

প্ৰিয়নাথ ভট্টাচাৰ্য ১১৪

প্ৰিয়নাথ সেন ২২০

প্ৰিয়নাথব ঘোষ ২৬৯

প্ৰিয়নাথব মল্লিক ৮৭

প্ৰেমচাঁদ (চন্দ্ৰ) তৰ্কবাগীশ ৩২, ৫৯, ১০৫, ১২৯,
৩১১, জী ৩৫৮

প্লেটো ১১৮

ফুলকুমাৰী দেবী ৬৬৯, জী ৩৫৮

ফুলার, ডাঃ ১৫৯

ফেমার, কৰ্ণেল ২০১

ফোগো, ডি. ১৯৩

ফ্ৰুড ১৭

বক্সচন্দ্ৰ চট্টোপাধ্যায় ৯, ১০, ৪১-৪২, ৪৫,
৪৬, ৫১, ১২৭, ২০৪, ২৮৯-৯০,
২৯২, ৩০১, ৩১৩, ৩১৪, জী ৩৫৯

বদন অধিকাৰী ২৫৪, ২৫৫

বনাল সেন ১৮০, জী ৩৫৯

বগন্ত দত্ত, ডাঃ ২০৯

বামাচরণ ঘোষ ১৩৬

বামাহুন্দৰী দেবী ১৮৩

বাগৱন ২৪, ২৬, ৪৩, ৯৫, জী ৩৫৯

বাল গঙ্গাধৰ তিলক ১৩৪, জী ৩৫৯

বান্দ্যকি ২৩

বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী ২৩৮, জী ৩৫৯

বিডওয়েল ১৮৭

বিডন, স্যার সেসিল ২৫, ১৬০, ১৬৪, ১৬৫,
১৮৭, ৩১৫, জী ৩৫৯

বিধুমুখী বহু ২১২

বিনয়কৃষ্ণ দেব, ৰাজা ২০০, জী ৩৫৯

বিনোদিনী ২৬৪

বিশ্বাৰাজ, হেনৰী ১০১, জী ৩৫৯

বিয়াট্টিচি ১৩

বিষম্বৰ মৈত্ৰ ২০৩

বিসাড়ী ('শশিকৃষ্ণ দাস' জট্টা)

বিহাৰীলাল গুপ্ত ১৭১

বিহাৰীলাল চন্দ্ৰবৰ্ত্তী ১৪, ৯৪-১০০, ১১৫, ১১৬,
১৩২, জী ৩৬০

বিহাৰীলাল চট্টোপাধ্যায় ৮৯

বীটন (Bethune), ডিঃকণ্ঠাট্টাৰ ২০, ৩১, ৬৯,
৭১, ১০৬, ১৬৪, ১৬৫, ১৬৬,
১৬৯, ১৭৮, ১৯৭, ৩২৬, জী ৩৬০

বীটসন ১৬৭, ১৭৩, ১৭৪

বীনল্যাপ্ত ১৩৬

বীৰেশ্বৰ মিত্ৰ ১৭৭

কৃষ্ণাবন পাল ২৪১, ২৭৬
 বেনী বোস ১৬৭
 বেনীমাথব দে ২০৩
 বেটিংক, লর্ড উইলিয়ম ৭১
 বেথুন ('বীটন' ঐষ্টব্য)
 বেনব্রীজ ১৮৫-৮৬
 বেছান ১৬
 বেরিনি, ডাঃ ২০৫
 বেলবাবু ২৩১, ২৪৩
 বেলোট, জর্জ ১৭৫
 বেসার্ট, জাণী ৫০
 বোপদেব ১১৭, ৩১২
 ব্রজনাথ মুখোপাধ্যায় ১৫৮, ১৮৪
 ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ১১৬, ২৫৬, ৮৭৬,
 ৮৯৬, ৯১৬, ১১৪৬, ১১৬৬, ২২৫৬,
 ২৩২৬, ২৮৭৬, ২৮৯৬, ২৯০৬
 ব্রহ্মমোহন মল্লিক ১২০, জী ৩৬০
 ব্রহ্মানন্দ চট্টোপাধ্যায় ২১৩
 ব্রাউটন, লর্ড ১৫৯
 ব্রাউন, লর্ড ইউলিক ১৭৬, ১৮০
 ব্রাডবেরি ১৬৪
 ব্রাডল ১৬
 ব্রেনাও ১৭৫
 ব্রামহার্ড, অধ্যাপক সি. এইচ. ১৫৮
 ব্রাকী ১
 ভগবতী দেবী ১২৫-২৬, ৩১৯
 ভগীরথ ৮২
 ভন (Vaughan) ১২২
 ভবানীচরণ দত্ত ২০২
 ভর্তৃহরি ১১৭
 ভরত শিরোমণি ৩০, ৩১১, জী ৫৬০
 ভাইনিং ১২২
 ভাগ্যবতী দাসী (বসাক) ৩০৯
 ভারতচন্দ্র রায় ৭৭, ২৬৪, ৩০১, জী ৩৬০
 ভূমি বোস ('অনুভূতলাল বসু' ঐষ্টব্য)
 ভূবেন্দ্রনাথ দেবী ১৮৩
 ভূবন নিয়োগী ২০৮, ২২১, ২২২, ২২৪
 ভূবনমোহন ঘোষ ৮৭

ভুবনমোহন চতুধুরী ২৫৩
 ভূদেব মুখোপাধ্যায় ১৭২, ১৮০, ১২৬, জী ৩৬১
 ভূপেন্দ্রনাথ বসু ২২০
 ভোলানাথ বসু ২৭৫
 ভোলানাথ মুখোপাধ্যায় ৯০, ২১৭, ২৬৯
 অগ্নিমোহন সরকার ৮৭৬, ৮৮
 মতিলাল শীল ৬৯
 মথুরানাথ ভট্টাচার্য ৩০৯
 মদনমোহন তর্কালঙ্কার ৩০, ৩১-৩২, ৪৮, ৭৭-৭৮,
 ১০৫, ১১৭, ১৬২, ১২৭,
 ২০৩, ৩০৬, জী ৩৬১
 মদনমোহন বর্ষণ ৯০
 মধুসূদন দত্ত ২, ৯, ৪২, ৪৫, ৪৯, ৯০, ১২৭,
 ২০৩, ২১২, ২৩৭, ২৪৩, ২৪৬, ২৪৬
 জী ৩৬১
 মধুসূদন সান্যাল ৯১৬
 মনিয়র উইলিয়ামস ('উইলিয়ামস, মনিয়র' ঐষ্টব্য)
 মনোমোহন ঘোষ ১৮০
 মনোমোহন বসু ২২৬, ২৩১, ২৪৪, ২৪৯, ২৬৭
 মন্মথনাথ ঘোষ ৩২৭
 মন্মথনাথ মিত্র ৩২৭
 মলহার রাও গায়কোয়াড ২০১-২
 মহম্মদ ৮১
 মহাত্মা গান্ধী ('গান্ধী' ঐষ্টব্য)
 মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় ৮৫, ১২৯, জী ৩৬১
 মহেন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ২১৯
 মহেন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ২৭৩, ২৭৫
 মহেন্দ্র সরকার ১২৭
 মহেন্দ্রলাল সরকার ২৭৭, ২৭৮
 মহেশ চক্রবর্তী ২৫৪
 মহেশচন্দ্র জায়রাম ২৭, ৫৮, ১২০, ১৭৬,
 জী ৩৬২
 মাঘ ৫৪
 মাছাতা ৮২
 মাভিনো ১৭
 মিচেল ২৫
 মিল, জন স্টুয়ার্ট ১২, ১৫, ১৮, ৩৫, ৩৯, ৭৩,
 ৮১, ১০২, ১০৯

মিল, জেমস ১৫	রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ৭, ৫১, ৯৮, ২৯৮
মিলটন ৩১৭*	রমাশ্রমিক মিত্র ২৭২
মুন্স, সার জন ১৩৪	রমাশ্রমিক রায় ৪২, ৩২১
মুন্সিঙ্গর বিলাসকার ১০৪*	রমেশচন্দ্র দত্ত ৭০
মেকলে, লর্ড ২৮, ৬৫, ৬৯, ৭৬, ১৬১, ১৬৪	রমেশচন্দ্র মিত্র ৩১৪
মেটাকাক ১৬৮	রসময় দত্ত ১৯, ২০, ১৬৪
মেরো, মিস ৩১৮	রসিককৃষ্ণ মল্লিক ১৫৮
মেরো, লর্ড ২০৭, ২২১	রসিকলাল সেন ৩০
মোলসওয়ার্থ ১২	রাখালচন্দ্র মিত্র ২৫৩
মোহনচাঁদ বহু ২৬৪	রাজকুমার সর্বাধিকারী ৬৯, ১২৬
মোহিনীমোহন দাস ২৪৪	রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায় ৮, ২৫, ১২৬, ১৩০, ৩১৫
মোহিনীমোহন রায় ৬৬-৬৮	রাজনারায়ণ বহু ৯, ১২, ৪২৫, ২৮৩, ২৯৮,
মোয়াট, ডঃ ১৬৪, ১৬৫, ১৭৮, ১৯৪, ১৯৫	জী ৩৬২
মৌলাবন্দ, ওস্তাদ ২০	রাজেন্দ্র পাল ২৪১, ২৪২, ২৭৪, ২৭৬
ম্যাকআর্থার ১৮৫-৮৬	রাজেন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ৮৫
ম্যাকনটন, লর্ড ১৮৫	রাজেন্দ্রচন্দ্র সান্ডাল ২১০
ম্যাকনাথারা ২০৫, ২৪১	রাজেন্দ্রলাল (নাথ) দত্ত ৬৯, ২০৫
ম্যাকার্থী ১৭১-৭২	রাজেন্দ্রলাল মল্লিক ২৭০
ম্যাক্স মুলার ৬৪	রাজেন্দ্রলাল মিত্র ২২, ৩০, ১৯৫, ২১৫, জী ৩৬২
ম্যালখান ৮২	রাধাকান্ত দেব ৫০, ২১৩, ২৫৩, ২৭৫, ২৮৪,
ম্যাক্সমোহন ঠাকুর, মহারাজা ২, ৯, ৮৯, ৯১,	২৮৫, ২৮৭*, জী ৩৬২
২৫৫*, ২৬২, ২৬৫	রাধাকৃষ্ণ ঘোষ ১৭০
মহনাথ চট্টোপাধ্যায় ৮৮, ৯০, ১৭৬	রাধাকৃষ্ণ বদ্যাক ৩০৯
মহনাথ বহু ৩১৪	রাধাকৃষ্ণ বৈরাগী ২৫৪
মহনাথ মুখোপাধ্যায় ৩০১	রাধাগোবিন্দ কন্ন, ডাঃ ২০৪, ২৪২, ২৪৩, ২৫০,
মহনাথ সবকার, সার ৩১৮	২৭০
মীশু ব্রীট ১০৩	রাধাগোবিন্দ দাস ১৯৫
মোপদান, পণ্ডিত ১১৪	রাধানাথ ঈশকদার ৫০
মোপদাচন্দ্র ঘোষ ১১৬	রাধাশ্রমিক রায় ১৩১
মোপেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ ৩৩, ৪২, ১০১, ১১৬, ১৩৭	রাধামাধব কন্ন ২৪২, ২৫০, ২৬২, ২৬৩, ২৭৪,
মোপেন্দ্রনাথ বহু ২৭৫	২৭৮, জী ৩৬২
মোপেন্দ্রনাথ মিত্র ২৬৮, ২৫২, ২৫৩, ২৬৮,	রাধিকামোহন দাস ২৪৫
২৭৪, ২৭৮	রাম তর্কবাগীশ ১১৭
মোপেন্দ্রচন্দ্র বাগল ১৩০*, ১৯০*	রামকমল ভট্টাচার্য ১৯৫, ২১, ২৫, ৫৯, ৯২,
মহনাথ রায় ১৫৬	১০৬, ১০৮, ১১৩, ১১৪, ১১৫,
রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায় ২৯৮	১১৬, ১২৬, ১৩২, ১৩৭, ১৩৯,
রচকোর্ট ১৬৬	৩০২, ৩১০, ৩২৮, জী ৩৬৩
রবিন্স ১৯৫	রামকমল সেন ৫২, ১০৫, ১৬৪, ২৮৭*, ৩২৩

রামকৃষ্ণ পরমহংস ২০৯-১০, ২৩৮

রামকৃষ্ণ লাহিড়ী ১৫৮, ১৮২

রামগতি স্তায়রত্ন ১২৭

রামগোবিন্দ গোস্বামী ১১৯

রামগোপাল ঘোষ ৬, ৯, ১৫৮, ১৫৯, ১৬৪, ১৭৮

রামচন্দ্র বিজ্ঞানগীণ ১২০

রামচন্দ্র মিত্র ২৫, ১২২, ২৮৮, ৩১৫, ৩২৩, জী ৩৬৩

রামজয় বসাক ৫৪৫, ৮৫

রামতনু লাহিড়ী ৯, ১৫৮-৫৯, ১৬৩, ১৬৬, ১৭৮-৮১, ১৮৪, জী ৩৬৩

রামনাথবাণ তর্করত্ন ২, ৩, ৯, ৫৪, ৮৫, ৮৭৫, ৮৮, ৮৯, ৯০, ১২৯, জী ৩৬৩

রামমোহন রায় ৪৫, ১৩১, ১৫৯, ১২০, ২৮৩, ৩২১, ৩২৬

রামশর্মা ২১২

রামসর্ব্বষ শুট্টাচার্য ২০৩

রামেন্দ্রচন্দ্র জিবেদী ১১, ১৯, ৪৭, ১৩৩, জী ৩৬৪

রামবিহারী ঘোষ ২৫, ৩০৮

রামবিহারী বসু ১৬৮

রিচার্ডসন, ক্যাপ্টেন ডি. এল. ৬৯, ১০৬-৭, ১৬৪, ১৬৬, ১৬৭, ৩২৮, জী ৩৬৪

রিচি ৩১৬

রিগন, লর্ড ৬৩

রীস, ভিল্লেট ১২৪

রজভেট, প্রেসিডেন্ট খিওডব ৭

রূপলাল মিত্র ২৭৫

রুং, রেভারেন্ড ৯, ৫০, ২২৬

রুম্মীনারায়ণ দত্ত ২৭৮

রুজ, এডমন্ড ১৭২, ১৭৩, ১৭৬, ১৭৭, ১২৩

রব ১০১, ৩২৮

রলিভ চার্লস ১৩১

রাট্‌বাবু ২

রালবিহারী দে, রেভারেন্ড ১৭৫, ১৭৬, ১৮০

রালবিহারী দে (বটতলা) ২০৩

রালমোহন কন্যোপাধ্যায় ৭২

রালমোহন বিজ্ঞানি ২৬, ৩১৬

লিটন, লর্ড ১

লিটলার, সার জন ১০৬-৭

লেখব্রিজ, রোপার ১৭৫, ১৭৭-৭৮

লোকনাথ সৈত্র ২০৫-৮, ২০৯, ২১৪, ২২১, ২৩৪

লোকা খোপা ২৫৪

শঙ্করাচার্য ২২৩-২৫

শঙ্কুনাথ পণ্ডিত ১২৮, ২০০

শরৎ ঘোষ ২, ২৪৬

শরৎকুমার মল্লিক, ডাঃ ২০৯

শশিভূষণ দাস (বিনাডি) ২২০, ২৭৬

শার্গটি কর্দে ১০৩

শিবকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় ২৬০

শিবচন্দ্র গুহ ৮৮

শিবনাথ শাস্ত্রী ১৯, ১৭৮*

শিবাকান্ত রায় ১৮২

শিশিরকুমার ঘোষ ২১৪, ২২৫, ২৪৪, জী ৩৬৪

শ্রাম মল্লিক ২৬৭

শ্রামা ২৪৬

শ্রামাচরণ গাঙ্গুলী ৩০৮, ৩১৪

শ্রামাচরণ ঘোষ ২১৫, ২৬৮, ২৭০

শ্রামাচরণ ঘোষ (যশোহর) ১৭১

শ্রামাচরণ (দে) বিশ্বাস ৫৮, ২৬১, ২৬২, ৩২০

শ্রামাচরণ মুক্তকী ২৬৮

শ্রামাচরণ সরকার ৩০, ১৫৮-৫৯, ৩০৫, জী ৩৬৪

শ্রামলাল মিত্র ২৫৩

শ্রীনাথ ঘোষ ৩২৭

শ্রীনাথ দাস ২১, ১১৩৫, ২১০

শ্রীপ্রসাদ লাহিড়ী ১৫৮, ১৬৬, ১৮২

শ্রীশচন্দ্র বিজ্ঞানরত্ন ৩১৯

শ্রীশচন্দ্র রায়, মহারাজা ১৬২, ১৬৫, ১৮৩-৮৪

সুগার্স ১৮৭

সতীশচন্দ্র রায়, মহারাজা ১৮৩-৮৪

সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর ৭৭, ২৯৬

সরস্বতী, পণ্ডিত ২০৩

সার্ক্লিক ২৭, ১৭২, ১৭৬, ১৭৭, ১২৩, ৩১৫,

সারদাচরণ মিত্র (বিচারক) ২৩, ৪৪, ২৭২,

জী ৩৬৫

সারদাচরণ মিত্র (হেডমাস্টার) ১৭২

সারদাশ্রমাদ গঙ্গোপাধ্যায় ২২৩*

স্বইডেনবার্গ ৮৪

সুকুমার সেন, ডঃ ২৩৭*

সুকুমারী দত্ত (গোলাপ) ২৪৬

সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ৪৪, ৩০৮, ৩১৭

সুরেন্দ্র মৈত্র ২০৫

স্বর্ধকুমার সর্বাধিকারী, ডাঃ ১২৬, ২৭৮

সেঙ্গপীয়ার ২২, ২৫, ১০২, ১৭৭

সৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুর, রাজা ৮২, ২৬২, ২৯৬

স্বঙ্গ, আর্চিবল্ড ১৬৩, ১৭২, ১৮৬

স্ট্রিডেল ১৮০

স্টেলার, হার্বাট ১৭, ১০২, ১০২

স্মিথ, ও'ব্রায়ান ১২৫

স্মাথফোর্ড, আবনট ৩২৬

স্বননাথ মিত্র ১৬৭

স্বরপকানন ৩০৯

স্বরপ্রসাদ রায় ১০৪*

স্বরিন্দাস সিদ্ধান্তবাগীশ ১৩০*

স্বরিনাথ শর্মা ৩০, ৩২

স্বরিন্দ্রমোহন কর্মকার ২৬৭

স্বরিন্দ্রমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় ৯০, ২৩১

স্বরিন্দ্রজ্ঞান ভট্টাচার্য ৫৭, ৫৮

স্বরিন্দ্রজ্ঞান মুখোপাধ্যায় ৩৩, ৩২৮

স্বরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য ১২০

হাইড, হেনরী ২০৩, ২১৬

হাট্টার, সার উইলিয়ম ২৩২

হানিবল ১০৩

হার্ডিন্স, লর্ড ১৬৪, ১২৪

হার্শেল ১৮৫

হিউম ৮২

হিঙ্গল থা ২৭২, ২৭৩, ২৭৪

হেবলিন ৪৭

হেনচন্দ্র কর ২৬৯

হেমচন্দ্র দত্তগুপ্ত ১৫৫

হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ২৫, ২৬, ২৯, ৪২ ৪৫,

৬৭-৬৮, ১৩৭, ৩১৪, জী ৩৬৫

হেমচন্দ্র ভট্টাচার্য ২, ৪২

হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ ১৭১

হেয়াব, ডেভিড ১৩০, ১২১, জী ৩৬৫

হেস, ক্যাপ্টেন ১৬৪, ১৭১

হোসেন থা ১২৬

হাপার্ড ১০১

হাফিঙ্গটন, সার উইলিয়ম ৬৮, ১০২

হারিসন ১৬৬, ১৬৮

হ্যালিডে ১৬৪, ১৮৬, ১৮৯

২। বিবিধ

জ্ঞানকৌতুহ ২১৩	ইংলণ্ডের ইতিহাস ১১৬
জগৎবলচরিত ২১৩	ইংলিশম্যান ১৮৮, ২৩০
জ্যোতিষবাণী ৩৫, ২২৩	ইটালির ভাষা ৬৫
অতীতের জ্ঞানশক্তি ৩০৯	ইণ্ডিয়া হাউস ১৬
অধ্যাত্ম বিচার প্রথম প্রস্তাব ২২০*	ইণ্ডিয়ান মিরর ২৩০*
অনাথবাবুর বাজার ৩, ৩৩১*	ইন্সটিশন অফ ক্রাইস্ট ৮৩
অনুলোম ১২১	ইয়ং বেঙ্গল ২৮৩
অন্নদামঙ্গল ৭৭	ইলবার্ট বিল ২
অবষ্টক ৭৯	ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী ১৬, ১৭৮, ২০০
অবিদ্যা ২৯৪	ইস্ট ইণ্ডিয়া রেল কোম্পানী ২০৮
অবোধবন্ধু ২৪, ৪৩, ১১৬	ঈডন হিল্ম হোস্টেল ২৪৪
অমরকোষ ৪৭	ডি: মোহান্তের এই কি কাজ। ২৪৭*
অমরপুর ১১০	উজ্জল ১১৬
অমিত্রাক্ষর ছন্দ ২৩৭*, ২৯৬	উডের মন্তব্য ১৯৫
অমৃতবাজার পত্রিকা ২১৪-২১৫, ২২৬	উত্তরচরিত ২৯
অধিকা-কালনা ১২০, ৩২০	উদয়নাচার্য ১৩২
অলঙ্কার (কাব্য) নির্ণয় ২৬	উপক্রমণিকা ২১
অলিম্পিক খিয়েটার ২৭৪	উপনিষদ ২৯৫
অবৈষম্যক ১২৫*	উপাধি বিতরণ ২৪৪
অখিনি ১৩৪	উত্তর সংকট ৯০
অস্টার্লিটজ ১৯৪	ঊষা অনিরুদ্ধ ২৭৩-৭৪, ২৭৮
অ্যাভিনিয়ন ১৫	ঋগ্বেদ ৬৪, ১৩৪-১৩৫
জাইন সংযুক্ত কাদখিনি নাটক ২০৪	ঋজুপাঠ ২৬, ২৯
জাগুন্সি ৪০	ঋষি ১০২
জালালমান হীপ ২২১	ঐক্যবর্তী পবিবার ২৮০, ২৮৪
জাতীর গোপ ২৯১	এশিয়াটিক সোসাইটি ৩২৬
জামতা ৪০	একেই কি বলে ভোদের বাংলা সাহিত্যের উন্নতি
জামাদের কলেজ ১৮৮	করা? ২১৪
জামাদের বিদ্যা কলবর্তী হয় না কেন? ২৮৩	একেই কি বলে সভ্যতা? ২১৪, ২৩১
জারপুলি লেন ২৩৭	একু ৭৪
জালালের ঘরের দুলাল ৫১, ১৭৪	এডুকেশন কাউন্সিল ১৯৭
জালেকজাঙ্গিয়া ৩৮	এডুকেশন গেজেট ১৯৫-১৯৭
জাণ্ডবোধ ব্যাকরণ ২৭, ৩২১	এডুকেশন ডেসপ্যাচ ১৯৭
জাহিরীটোলা ২৬৭	এনসাইক্লোপিডিয়া বেঙ্গলেনসিস ৩০, ১৯৭
ইউক্লিড ১৬১	এম্পায়ার ৭
ইংরেজী শিক্ষা ৯	এলবার্ট কলেজ ৫২

এলবার্ট হল ৩১৪, ৩১৭, ৩৩২*
 ওয়াড স ইনস্টিটিউশন ২১৫, ৩৩৪*
 ওয়িন্ন ১৩৪
 ওরিয়েন্টাল সেমিনারি ২০০, ২০৩, ৩২৯
 কাতপুর প্রামাণিক? ২৮৮
 কথাসরিৎসাগর ১২৫*
 কনিষ্ক ১৩৩
 কপোতাক্ষী ১৭১
 কবির লড়াই ৬১
 কমলাকান্ত ১০
 কমলে-কামিনী ২৫৫
 কমিটি-পরীক্ষা ৬৭
 কম্বুলিয়াটোলা ২০২, ২১৬, ২২০, ২৬৯
 কর্মটাড়ে ১২৭
 কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ১৯, ৬৬ ১০৮, ১৩১, ৩১৪, ৩১৭
 কলেজের নতুন বাড়ী ১৬৯
 কল্পচিত্ত ভাইপোস্ত ১২৩
 কাঁসারীপাড়া ২৬৭
 কাউন্সিল অফ এডুকেশন ১৯, ২০, ১৭১ ১৯৪, ১৯৭
 কাদম্বরী ২৬, ৩২, ১০৬, ২৬৮
 কাব্য-নির্ণয় ২৬, ৩১৬*
 কামাকানন ২৪৮-৪৯
 কালা-আইন ১৭৮, ২৮৪
 কালিন্দী ৪৭
 কালীয়নাগ ২৯১
 কাশী ২২০, ২৩৬
 কাশীর হিন্দু কলেজ ৫০, ৩৩২*
 কাশীরামদাসের মহাভারত ১২৯
 কায়স্থ ৫৭-৫৮
 কিছু কিছু বৃক্ষ ৯০, ২১৭, ২১৯, ২৬৯
 কীর্তন ২৯৬
 কুম্ভমালা ৪৭
 কুমারসম্ভব ১২৯
 কুলীন কুলসর্বস্ব ৪, ৫৪, ৮৫, ৯২, ১৯৯, ৩৩১*
 কুম্ভমাঞ্জলি ১৩২, ৩১৫
 কৃত্তিকা ১৩৪

কৃষ্ণকুমারী ২৩১, ২৫৩
 কৃষ্ণচরিত্র ২৯০
 কৃষ্ণতন্ত্র ২৯২
 কৃষ্ণনগর ১৫৫
 কৃষ্ণনগর এ. ভি. স্কুল ১৫৮
 কৃষ্ণনগর কলেজ ১০৬, ১৫৫, ১৫৯-৬০, ১৬৩৬, ১৬৫
 কৃষ্ণনগরের ইতিহাস ১৮৪
 কাথলিক, ৩৭, ৭৪, ৮১
 ক্যালকাটা স্ত্রাশনাল থিয়েটার ২৭৬
 স্বর্নায় বচন ৩০৮
 খানাহুল ১১২, ১৩০
 খিদিরপুর ৪২
 গঙ্গাশ্রদ্ধপদ্ধতি ১১৯
 গার্হস্থ জীবন ৭৫
 গিল্যাণ্ডস হোস ৮৫, ৯১
 গোলদীঘি ১৯১
 গৌরীকান্ধনিকাতন্ত্র ১২৫*
 গ্রেট স্ত্রাশনাল থিয়েটার ৩, ২৪৭
 ঘরে তোর স্ত্রাংটা দিগন্ত ২৭৩
 চরকভাঙ্গা বোড ৮৫
 চাইল্ড আবড ১৩০
 চার এয়ারের তীর্থযাত্রা ৯২
 চার পাঠ ২-১৩
 চিন্তাতরঙ্গিনী ২৫-২৬, ৪০
 চিবচিরা ১০৪
 চিববেগা ১০৪
 চুঁচুড়া ২৪৭
 চেস্ট ম্যারেজ ৩৫, ৭৪
 চোগাচা ১৭০
 চৌরঙ্গী ১৯৩
 ছন্দকুম্ভ ২৫৩
 ছন্দপ্রকাশ ২১৩
 ছন্দবোধ ২১৩
 ছাগপিশু ৪
 ছানোগ্য উপনিষদ ২৯০
 জগৎতত্ত্ব ২৯৩
 জবাকুম্ভসম্ভাষণ ১০২

জমিদার সভা ২
 জামাই বারিক ২৩০
 জামালপুর ২৩২
 জুই ফুলের গাছ ১১৫
 জেনারেল আসেমল্লি ২৩১
 জোড়াসাঁকোর খড়িওয়াল বাড়ী ২২৬*
 জামিতি ১২৭
 জামিতির অমূল্যনী ১২৮
 টাউন হল ২৪১, ২৪৩
 টিকিদাস ৭২
 টিচার্শীপ পরীক্ষা ১৭২
 টেম্পট বুক কমিটি ২৬
 টেম্পোব কাসপ রোড ৮৫
 তাঁকুরবাড়ী ২০
 তাঁকুর আইন অধ্যাপক ৩২২, ৩২৫
 ডাক সাহেবের ফুল ২৬২
 ডাকটিন্ কলেজ ৬৮
 ডিমোকেসি ২৮৬
 ডেবু ঘব ২০৯
 ঢাকা ১৩৩*, ২৪৪, ২৫০
 ঢাকা কলেজ ১০৬, ১৩৩-১৩৪
 টিপলে ৮০, ১২১
 তঞ্চজান ২৮৮
 তঞ্চবিন্দা ২৮৮, ২৮৯
 তঞ্চবোধিনী পত্রিকা ২৯০, ২৯৩, ২৯৭
 তাঁতিয়া টোপি ১১৫
 তালতলা ১০২
 তিব্বত ৩২১, ৩২৬
 তুলানানগছতি ১১৯
 ত্রিকোণমিতি ১২৮
 থিয়েটার ২৩১-৩২
 থিয়েটারের অভিনেত্রী ২৪৬
 ফর্দন ২৮৯
 দায়ভাগসম্বন্ধ উত্তরাধিকার ব্যবস্থা ৩৬
 দায়ভাগের পাঁচালী ২১৪, ২৩৩
 দুয়াকাজের কৃষা ভ্রমণ ২২, ১১৫
 দৌরাশলা ভাষা ৬৪
 দৈবতবাদ ও অদৈবতবাদ ২৯০*

দ্রব্য ৬৬
 দ্রৌপদীর বস্ত্রহরণ ২৭৭
 দ্বার ৩৮৯
 ধলচিতার বহু ২০০
 ধাত্মশিক্ষা ২০৪
 প্রবচনিত্র ২৫৫
 প্রবদর্শন ১১, ১২, ৩২৮
 প্রবদর্শনবাদী ৩১২
 প্রবদর্শননীতি ১৪
 অবনাটক ২৩১
 নবীন ভগবিনী ২১০, ২৬৭,
 নগশো রূপেবা ২৩১
 নর্মাল স্কুল ১৯৮
 নর্মাল স্কুল, হুগলী ১৯৬
 নবনাবীকৃষ্ণ ২৬০
 নলদময়ন্তী ২১৪, ২৬৭
 নাকে ঋৎ ৬৮*, ১৩৭-১৫২
 নাট্যচর্চা ২৫০*
 নাস্তিক ১৩১-৩২, ২৯৩, ৩০৪
 নারায়ণী ১০১
 নিম্নে দস্ত ২১৮
 নিক ১৩৩
 নিক্তিতাভ প্রসঙ্গ ১০৫
 নীতিকথা ২৮৭
 নীলকব ১৮৫, ১৮৮
 নীলদর্পণ ৯১, ১৭৪, ১৮৪, ২২২, ২২৬-২৮,
 ২৩২-৩৩, ২৩৭, ২৪১-২৪৩, ২৪৫, ২৪৯, ৩৩১*
 নেদেব পাড়া ১৫৬
 শ্রাশনাল ২১৬, ২৯৮
 শ্রাশনাল থিয়েটার ২২৫, ২৩৬, ২৩৮, ২৪১, ২৪৫,
 ২৬৭, ২৭৬, ২৭৯
 শ্রাশনাল পেপার ২১৬
 প্রাণো পাটী ১৫৭
 পকবিশ্বসি ১০৪, ১৬২
 পত্রিকা ২২০
 পদ্মাবতী ২৬৭, ২৭১
 পদ্মপাঠ ৪৩
 পরকাল ১৩১

পুরাতন প্রসঙ্গ

গরামর সংহিতা ৩২৬

পরিবরণ ২৮৩

পল বজ্রিনিয়া ১৪, ১১৬, ৩৩১*

পাইকপাড়া ২৩৭

পাইকপাড়ার রাজা ৪২-৫০

পাটীগণিত ২১, ১১২-১৩, ১২৭

পাণিনি ৬৪, ১১৭, ৩১২

পাণ্ডুরিরাঘাটা ৫১

পাণ্ডুরিরাঘাটার ঠাকুরবাড়ী ২১৬, ২৫২,

পাণ্ডুরিরাঘাটার রাজবাড়ী ২৭৫

পান্নালা ১৫৬

পাবলিক থিয়েটার ১২৯

পাবলিক স্টেজ ২৩৬

পার্লামেন্ট ৬৬

পিনাল্ কোড্ ২০৪

পুতনারাক্ষসী ২০১

পুরাণ ৮

পুরাতন প্রসঙ্গে বিতাসাগর ৩০১

পুরানো কলেজের হাতা ১৬০

পুরুষ পরীক্ষা ১০৪

পোলবা থানা ১১০*

পৌত্তলিকতা ৪৭

পারিতি ২১২

প্রথম পরীক্ষা ২৩১

প্রচার ২২০

প্রতিলোম ১২১

প্রধান অমাত্য ১১২

প্রবেশিকা পরীক্ষা ৬৬

প্রবোধচন্দ্রিকা ১০৪

প্রভাকর ৫১, ৬০

প্রেসিডেন্সি কলেজ ২২, ২৫, ২৭, ৩৩, ৪৪, ৫২,

৫৯, ৬৭-৬৯, ১১৬, ১২৮, ১৩০, ১২১, ১২৪,

২৮৭*, ৩১৪-১৫, ৩১৭*, ৩২১, ২২৮, ৩৩৪*

প্রিভি কাউন্সিল ৩০

প্লেফনারেব জামিনতি ১২৭

ফরাসী বিদ্রব ১৭, ২২১

ফেরারী কুইন ৩১৮

কোর্ট উইলিয়ম কলেজ ২০, ৭৮, ১৬২, ৩৩১*

ক্রাফ্ট-প্রাশিয়ান বুদ্ধ ১৭, ৬৫

ক্রোড অন্ড্ ইণ্ডিয়া ৬৮-৬৯, ১৮৮

ক্রোড অন্ড্ এক্সেশন ১৬৩

বজ্রদর্শন ২০৪, ২৮২*

বঙ্গদ্বন্দ্বী ২৮

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ ৯, ৬৩

বটতলা ১২৯

বনিতা মরণ, খেদের কারণ ২৬৩

বর্ধমান রাজবাটা ২১৪

বরাহমিহির ১৩৩.

বরিশাল ৪২

বহুবিবাহ ৮০, ১১৭, ১২০, ১২২

বাকিপুর ২০২-১০, ২২১

বাঁচখেলা ৫

বাঁশতলার গলি ১০০

বাইবেল ২০৫, ২২৪

বাংলা ইন্সুল ২১, ১২০

বাংলা পাঠশালা ১২০*

বাংলা ব্যাকরণ ৩০, ৩০৬*

বাংলা সাহিত্য ২২-৩১

বাংলার ইতিহাস ১২৭, ৩৩২*

বাক্যমঞ্জরী ৬০, ১১২

বাগবাজার অ্যামেচার কনসার্ন ২৬৯

বাচস্পত্য অভিধান ৪৭, ১১২-২০, ৩২০, ৩২২

বাসবদত্তা ৩১-৩২, ৭৭

বাহুবল্লভ ৬২

বিচারক ১১৫

বিচিত্রবীথ ২৩, ১১৬, ৩২৮

বিজ্ঞানে পৌত্তলিকতা ৪৭

বিজ্ঞানরাশি ৩১১

বিডন স্ট্রীট ডাকঘর ২৪৬৪, ৩৩১*

বিভাগ্যুর্ধ্ব ১৩৭, ৩২৫

বিভাহুজর ৭৮, ৮৫, ৯০, ১০৪, ২৫৬, ২৭৫

বিভোগ্যসাহিনী সজা ৪৯

বিববাবিবাহ ৪২, ৫৪, ৫৬, ৫৯, ৭২, ৭৮, ৭৯,

১২২-২৩, ১২৫, ৩৩৪*

বিদ্রব ২২১, ৩১২, ৩২০

বিবিধ ২১৫

বিবিধার্থ সংগ্রহ ৩১
 বিদ্যাট্রিচি ১৩
 বিয়ে পাগলা বুডো ২৭৮
 বিলাতী বাবু ২৪৪
 বিষ্ণুগ্রাম ১৩২
 বিধ্বংস ২৩৪, ২৪৫, ২৫০, ২৭৫, ২৭৭
 বিধবিক্যালর ১৯, ৬৬, ১০৮
 বিধবৃক্ষ ২০৪, ২৮৯
 বিধবসংক্রমণ ১৩৪-৩৫
 বিক্রপূরণ ১৩৩
 বীজগণিত ১১২-১৩, ১৯৭
 বীটন মেনোবিষাল ১০৩
 বীটন সোসাইটি ২৮৩
 বীটনের বংশ ৩২৩
 বীডন উদ্ভান ১, ১১, ১৭
 বুঝলে কি না ৯০, ২১৭, ২৬৯
 বুড়ু স্নানঙ্গল ২০৭
 বুডো শালিখের ঘাড়ের বেঁটা ৯০, ২৩১, ২৬৭
 বুধলা কাব্য ২৫৩
 বুলবুলির লড়াই ২-৩
 বৃত্তসংহাৰ ৪৩
 বৃহৎসংহিতা ১৩৩
 বেকনের সন্দর্ভ ২৬, ৩১৬
 বেগচিরা ১০৪
 বেগবেগা ১০৪
 বেঙ্গল থিয়েটার ২১২
 বেঙ্গল টাইমস ২৪৫
 বেঙ্গলী ৭৯, ৫৮, ৩২৮ ২৯
 বেণীসংহার নাটক ৯, ৮৮, ২৭২
 বেতাল পঞ্চাংশতি ২০, ৩৩৩৯
 বেথুন কলেজ ৩১
 বেথুন সোসাইটি ('বীটন সোসাইটি' দ্রষ্টব্য)
 বেদান্ত ৫৬
 বেলভেডিয়া ২৪৯
 বৈজ্ঞ ১৭৯
 বোনাপার্টের জীবন চবিত্ত ১৪
 বোসপাড়া ২৭০
 ব্যবস্থাপক সভা ৪৫৯

ব্রজবিলাস ১২৩
 ব্রাহ্মধর্ম ২৮৪, ৩২২
 ব্রাহ্মমন্দির ১৮৪
 ব্রাহ্মসমাজ ১৮৪
 ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান সভা ১২৪
 ভাগবত ১৩৩
 ভাষিনীবিলাস ৪৬
 ভার্জিন মাদার ৮১
 ভাবভেব কালিদাস জগতেব তুমি ২৯
 ভারতী ১১, ১১৬, ২৯৭
 ভাস্কর ৫১, ৬০, ২০২, ২১২-১৩
 ভুবনমোহন নিযোগী বৈঠকখানা ২৩০
 ভৈষজ্য বজ্রাবলী ২৫১
 ভৃগু ২১১
 ভৃগুপদচিহ্ন ২৬০
 ভ্রমভঙ্গিনী ১১১
 ভ্রমডান রিভিউ ১৯
 মডেল স্কুল ১৯৬, ২৪৪
 মন্ডো ১৯৪
 মহাবিশ্ব সংক্রান্তি ১৩৪
 মহাভাবত ৪৯ ৫০, ১৯৭, ২৯০
 মহাধেতা ৮৭
 মাদাব ইণ্ডিয়া ৩১৯৯
 মানসী ৩১৯, ৩২১
 মাথা ২৯৪
 মাথাকানন ২৪৬, ২৪৮
 মালবিকায়নিমিত্ত ৮৯
 মালতী মাধব ৯০
 মালির বাগান ৩১০
 মাসিক পত্রিকা ৫০ ৫১
 মাহেশ ১১৯
 মিশমনি সোসাইটি ১৫৭
 মুকুন্দমালা ৪৮
 মুকুবোধ ব্যাকরণ ২০ ২১, ৯৪-৯৫, ১১৭, ১১৯,
 ১৯৭, ২৮৭, ৩১২
 মুদ্রাযন্ত্রের আইন ৬৯
 মুদ্রারাক্ষস ৩২, ৪৮
 মেরো হাসপাতাল ২০৫

পুরাতন প্রসঙ্গ

মেঘদূত ২৮৮, ২৯৬
 মেঘনাদ বধ ২৫-২৬, ৪২, ২৫৩, ৩১৬
 মেঘোবাজার ৮, ১২৮, ১৩০
 মেটকাফ হল ৪৬, ২০২, ২৮৭
 মেট্রোপলিটন কলেজ ২০, ৬৯, ২০০
 মেট্রোপলিটন স্কুল ৪২
 মেডিক্যাল কলেজ ২২, ২০৪, ২১৮
 মোহান্ত-এলোকেশী ২৪৬
 মৈথিলীমিলন ২৬৮
 ম্যাকবেথ ২৭৪
 ম্যাককি লায়াল কোম্পানী ২০২
 ম্যাডোনা ১০১
 ম্লেচ্ছমুখ ৬৬
 যাত্রা ২৩১
 যুধিষ্ঠির ১৩৩
 যেনা ১৯৪
 বোডাস'টিকা ২৬৭, ২৭৫
 ব্রহ্মমঞ্চ ২, ৯
 বর্ণজিৎ সিংহর জীবন ১৯৬
 রণতরঙ্গিনী ৭৭
 বহুপরীক্ষা ১২৩
 বহুসার ১১৫
 বজ্রাবলী ৪৪, ৮৭-৮৯, ২৬৯, ২৭৫
 রসবাজ ৫১, ২০২
 বসিক নিবোধীর ঘাট ২২২, ২২৪
 বাইয়ৎ ৩৩, ৩২৮
 বাধানগর ১১২
 রাবণবধ ২৩৭
 বামশর্মা ২১২
 রামাভিষেক ২৬৯
 বিপন কলেজ ১১, ১৭, ৪৬, ১১০, ৩১৭, ৩১৮*
 ব্লিজাস্ ম্যারেজ ৬৫, ৭৪
 কস্মিনী হরণ ৯০
 রেসকোর্স ২
 রোমের ইতিহাস ৫৩
 লক্ষ্মীগাথা ১৮৫
 লাইব্রেরী পরীক্ষা ৩৪, ১৬৮
 লা-মার্টিনের কলেজ ১৯৫

লিউইস থিয়েটার ২২০, ২৪৭
 লিওসে স্ট্রীট ২৪৩
 লীলাবতী ১১৩ ১৪, ২০৪, ২২০, ২২৫, ২৪২
 লেকটরাল গভর্নর ১৮৮
 লক্ষ্মীলা ২৯, ৮৬-৮৭, ২৫, ১০৪, ১১৪, ২৬৭
 লক্ষর ঘোষ লেন ২১৬
 লক্ষকল্লম ৫০
 লক্ষ্যোৎসব মহানিধি ৫৭
 লক্ষ্যবস্ত্র ১১৭
 লাক্ষ্মী বিক্রীডিত হল ১০৫
 লক্ষ্মী ৪৯, ৮৭-৮৯, ২৩৬, ২৪৬, ২৭০, ২৭৩
 শিক্ষা বিভাগ ২৪, ১১৩, ১৯৮
 শিক্ষাসমিতি ১৬৪
 শিশুশিক্ষা ৩১, ১২৭
 শুভী পাড়া ২৬৭
 শেরিক ৩২৮
 শোভাবাজার ২৫৩
 শোভাবাজার রাজবাড়ী ২১৫
 শ্রামবাজার স্কুল ২১৩
 স্বদেশন ২৫ ২৬
 সংস্কৃত কলেজ ৮, ১৯-২০, ২২, ২৪, ৩০-৩২, ৩৩, ৫৯, ৬৬, ৯৪, ১০৬, ১০৮, ১১৭, ১১৯, ১২১, ১২৫, ১২৮-২৯, ৩০৬, ৩১১, ৩১৪, ৩১৯, ৩২৩, ৩৩১*

সংস্কৃত প্রবেশিকা গ্রন্থ ৫৮
 সংস্কৃত প্রেস ডিপোজিটাবী ১৫৮*
 সংস্কৃতভাষা ও সংস্কৃত শাস্ত্রবিষয়ক প্রস্তাব ৩০৬
 সখা ১০৮
 সঙ্গীতশতক ৯৬
 সতীদাহ ৭০ ৭২
 সত্যকাম জাবাল ২২৪
 সত্যবতী ২৫৭ ৫৮
 সখ্যার একাদশী ১৮৪, ২১৮, ২২০, ২৪২, ২৭১, ২৭৪, ২৭৮

সখ্যাদ প্রভাকর ৫১, ৬০
 সর্বশুদ্ধকরী ৩১-৩২, ৩৩২*
 সর্বশুদ্ধকরী ১১৭
 সখ্যাদ ভাস্কর ৫১, ৬০, ২০২, ২১২-১৩

সর্বাধিকারী ১১১
সাঁওতাল ১২৭
সাঁতরাগাছি স্কুল ৩৩০
সাধনা ৯৮
সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ ২৮৮
সাধের আসন ৯৮-৯৯
সাবিত্রী সত্যবান ২৬৭
সাহিত্যদর্পণ ৩০, ৪৭
সাহিত্য পরিষদ ২, ৬৬
সিংহবাহিনী ঠাকুর ৩০৯
সিন্দুর কোটা ৩১৪
সিন্ধু দেশ ৭০
সিগাহী বিদ্রোহ ৬৯, ১১৫, ১২২, ২৮৮, ৩১৯
সিভিল ম্যাবেজ ৩৫
সিভিল সার্বিস ২, ২৫
সীতার বনবাস ২৮, ৪৫, ২৬৭
সানিঘর ছাত্রশ্রুতি পরীক্ষা ১৬৫, ১৬৭-৬৮, ১৭১,

১৯৪

সুইটজার্ল্যান্ড ১৯৪
সুকিয়া স্ট্রীট ৮, ২৩০, ৩৩৪*
সুধীরঞ্জন ১৭০
সুপ্রভাত ১১
সুপ্রীম কোর্ট ১১১
সুরবালা কাব্য ৯৮
সুবাগান ৮১
সুলতানা ২৪৭
সেনেট ৩০৮-৭
সেন্ট গ্লস ইন্সকল ২৮৭, ২৯৭
সোভিয়েট কশিবা ৩২৪
সৃষ্টি রহস্য ৫৬
স্কলারশিপ পরীক্ষা ২৮৭
স্কুল বুক সোসাইটি ২৮৭*
স্ট্যানহোপ প্রেস ২২৭

স্পেসিটর ১১৫, ১৯৩
স্বদেশী ২৯৮
স্বপ্নপ্রয়াণ ৪৪, ২৮৯
স্বপ্নস্থল নাটক ২৫১-৫৩
স্বল কঙ্গ কোর্ট ১৯
স্বরিকারিকা ১১৭-১১৮
স্বপ্নচন্দ্র ২৬৭
হাইকোর্ট ৩৩-৩৪, ৪০, ৪২, ৬৭, ৬৯, ৩১৭
হাবড়া ১৩০
হার্ভোনিয়ম ২৯৬
হালিসহব পত্রিকা ৩-১, ৩১৩
হিতকারী পত্রিকা ২৬
হিতবাদী ৪৪, ৩০১, ৩০৬, ৩১২
হিদারাম ব্যানার্জীর গলি ২২৫
হিন্দু কলেজ ৩৪, ৫৩, ৬৯-৭০, ১০৬, ১০৮, ১১২
১৬৩৫, ১৭৭, ১৯০-৯১, ১৯৪,
১৯৭, ২০০, ২৮৩, ২৮৭*

হিন্দু কলেজ, কালী ৫০
হিন্দুর গার্হস্থ্য জীবন ৭৫
হিন্দু জাশনাল থিয়েটার ২৪৫
হিন্দু প্যাট্রিয়ট ৩৬, ১৮৫, ২০১-২, ৩২৮
হিন্দু সমাজ ২
হিন্দু স্কুল ২৬২, ২৮৭
হীবক চূর্ণ ২০২
হুগলী কলেজ ৩৪, ১০৬, ১৬৩৫, ১৬৪, ১৬৭
হুগলী নর্ম্যাল স্কুল ১৯৬
হুতোম প্যাঁচাব নক্সা ৫০.৫১, ২১৭
হেবাব স্কুল ১৯০-৯১, ২৬২
হৌদল কুংকৃত ১৮০
হোমিওপ্যাথি ২০৫
হোমিওপ্যাথির প্রথম সার্ভিক্যাল কেস ২০৫
হোলি ২০৭
হামলেট ২৩

৩। ইংরেজী

A distinguished amateur ২৩১*	Hindu Law ৩২১, ৩২৫
Agnostic ৩৫	Home ২৯৭
Alexandria ৩৮	Illusion ২৯৪
All-merciful ১৮	Idolatry ২৮১, ২৮২
Analytical Geometry ৩৯	Imitation of Christ ৮৩
Apercu ৭২*	Indian Empire ১৯৮
Auld Lang Syne ৯৩, ৩৩৩*	Indigo Commission ১৮৫
Austerlitz ১৯৪	In sooth ১৬৬
Avignon ১৫	January and May ৭৮
Bilde ২০৫	Jena ১৯৪
Black Act ১৭৮, ২৮৪	Law of Inheritance and Succession ৩৬
Boomerang ২৬১	Law Relating to the Joint Hindu Family ৩২২*
Cato of Utica ১৮১	
Chaste Marriage ৩৫, ৭৪	Leben Jesu ১০৩
Civil Marriage ৩৫	Lecroix' Algebra ১৯৪
Council of Education ১৯, ২০, ১৭১, ১৭৭, ১৯৪, ১৯৭	Literary Leaves ৩৯
Court of Wards ১৮৪	Lucia ১৪
Court Fees Act ১৫৯	Mass Education ১৫৭
Conservation of Energy ১৭	Materialism ২৯৩
Drachma ৩৬	Men I have seen ১৯
Education Despatch (1854) ২১, ১৯৫, ১৯৭	Model School ১৯৬
Encyclopaedia Bengalensis ৩০, ১৯৭	Modern Review ১৯
Enfranchisement of Woman ১২	Mother India ৩১৯
Englishman ১৮৮	Native Wit ২১৩
Epicurean ১১৪	Natural Selection ৩০৫
Epistle to Dr Arbuthnot ৩০৪*	New Dispensation ২৯৫
Fighting Charlies ২৬১	Novum Organum ৩৭৭
Franco-Prussian War ১৭, ৩৫	Occult Knowledge ৩৯৯
French Revolution ১৭	Omnipotent ১৭
Friend of Education ১৬৩	Omniscient ১৭
Geometrical Problems ১৯৮	Oriental Seminary ২০০, ২০৩
Grand Man ২৯০	Orion ১৬৪
Hind's Algebra ১৯২	Polite Education ১৫
	Polytechnic School ১৩
	Paradise Lost ৩১৭*

Parody ୨୧୨
 Patriot ୨୩୪
 Patriotism ୨୩୪
 Positivism ୧୨
 Positive Library ୭୪
 Positive Philosophy ୭୩, ୨୩୦
 Positive Politics ୧୫
 Positive Religion ୨୩୦
 Positivist ୧୧୧, ୨୩୦, ୭୧୨
 Positivist Calendar ୭୪
 Positivist Club ୧୦୧
 Queen's Proclamation ୧୪୦
 Rape of Lucrece ୧୪
 Reform Movement ୨୩୯
 Relativity ୧୧
 Religious Marriage ୭୯, ୧୫
 Representative Government ୧୨
 Rochfort Medal ୧୭୫
 Selections from English Poets ୭୩
 Sentient Being ୨୩୭

Small Cause Court ୧୩
 Spectator ୧୧୯
 Surgical Case ୨୦୯
 Surveyor General ୧୩୫
 Synthetic Philosophy ୧୨
 Teachership (Examination) ୧୧୨
 Temperance Movement ୯୫-୯୯
 Text Book Committee ୨୭
 Theology ୧୪
 Trigonometry ୧୩୪
 Turgid ୭୨୩
 Universal Postulate ୧୧
 Unborn generations ୭୨୨, ୭୨୯
 Venus and Adonis ୧୪
 Virgin Mother ୪୧
 Wards' Institution ୨୧୯
 Wood's Algebra ୧୩୨
 Wood's Education Despatch ୨୧, ୧୩୯,
 ୧୩୧
 Young ୧୧୭

রচনাপঞ্জী

কার্তিকেয়চন্দ্র রায়—আত্ম-জীবনচরিত

কৃষ্ণবিহারী গুপ্ত—উমেশচন্দ্র দত্ত (মানসী ও মর্মবাণী, ১৩২৩)

ডঃ গোপিকাচন্দ্র মোহন ভট্টাচার্য—সংস্কৃত কলেজের ইতিহাস, ২য় খণ্ড

গৌরাক্ষগোপাল সেনগুপ্ত—বিশ্বেশ্বর ভারত-বিজ্ঞান পঞ্চিক

জ্ঞানেন্দ্রমোহন দাস—বাংলা ভাষার অভিধান

তারানাথ তর্কভূষণ—তারানাথ তর্কবাচস্পতির জীবনী এবং সংস্কৃত বিজ্ঞান উন্নতি (১৮৯৩)

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ—ভারত কোষ, ১ম ও ২য় খণ্ড

—সাহিত্য সাধক চরিতমালা, ১ম - ২য় খণ্ড

বিনয় ঘোষ—সাময়িক পত্রে বাংলার সমাজচিত্র, ১ম - ৬য় খণ্ড

ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়—বঙ্গ সাহিত্যে নাবী

—বঙ্গীয় নাট্যশালা

—বঙ্গীয় নাট্যশালাব ইতিহাস

—সংস্কৃত কলেজের ইতিহাস, ১ম খণ্ড

মদননাথ ঘোষ—মনীষী কৈলাসচন্দ্র বসু (মানসী ও মর্মবাণী, ১৩২৩)

—রাজা দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায় (মানসী ও মর্মবাণী, ১৩২৩-২৪)

ঘোষণেশচন্দ্র বাগল—বাংলাব উচ্চশিক্ষা

—বাংলাব জনশিক্ষা

—বেথুন সোসাইটি

রাজনারায়ণ বসু—আত্মচরিত

—সে কাল আর এ কাল

শশিভূষণ বিজ্ঞানদার—জীবনী কোষ, ১ম - ৫ম খণ্ড

শিবনাথ শাস্ত্রী—রামতনু লাহিড়ী ও তৎকালীন-বঙ্গ সমাজ

সতীশ মুখোপাধ্যায়—ভারত প্রতিভা, ১ম খণ্ড

ডঃ সুকুমার সেন—বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস, ২য় খণ্ড

সুধীরকুমার মিত্র—হুগলী জেলাব ইতিহাস, ১ম ও ২য় খণ্ড

হরিনাথ সিদ্ধান্তবাগীশ—কালিদাসের কুমারসম্ভবম্

হরিহর শেঠ—প্রাচীন কলিকাতা পরিচয়

হেমেন্দ্রকুমার রায়—যাঁদের দেখেছি, ১ম খণ্ড

Banerjee, Hiranmay—The House of Tagores

Bethune College Centenary Volume, 1949

Ghosh, K. C.—The Roll of Honour

High Court Centenary Souvenir, 1962

Hundred Years of the University of Calcutta, 1957

Mitra, Peary Chand—David Hare

Nurullah and Naik—The Students' History of Education in India

Presidency College Centenary Volume, 1955

